





Definice

- Existují odlišnosti mezi podobnými pojmy (střet zájmů – podjatost – podvod), v praxi se někdy stírají
- Různé definice střetu zájmů od obecných až po konkrétní situace
- V OP PPR existují konkrétní definice střetu zájmů v případě:
 - hodnocení projektu – pokud nastane, musí hodnotitel odstoupit, jinak porušení podmínek
 - veřejných zakázek (viz Pravidla pro žadatele a příjemce OP PPR, kap. s definicemi) – nesmí nastat, považuje se za porušení podmínek
- Z dřívější praxe v rámci evropských fondů je veřejně známá řada případů, na kterých lze nežádoucí střet zájmů ukázat





Konkrétní příklad č. 1:

- Projekt týkající se zateplení, u něhož projektovou dokumentaci pro provedení stavby zpracovala Ing. Lucie Nováková, Adresná 25. Stavbu má provádět STAVBA s.r.o. - Mgr. Jana Nováková – jednatelka, má sídlo na téměř stejné adrese: Adresná 26.
- Ing. Lucie Nováková podepsala čestné prohlášení, že není ve střetu zájmů, avšak o střet zájmů se zjevně jedná. Dvě odlišné adresy jsou ve skutečnosti dvojdomek, podle všeho jde o blízce příbuzné osoby.
- Mezi oběma existuje i propojení v profesní sféře - Ing. Lucie Nováková není autorizovaná projektantka, má jen živnost, ale ne autorizaci.
- Některé výstupy za ni tedy zpracovává nebo minimálně podepisuje právě Mgr. Jana Nováková, která autorizovanou projektantkou je.
- Stejným číslem autorizace se STAVBA s.r.o. prokazuje na svém webu, evidentně to tedy není shoda jmen, adresa a data narození.





Konkrétní příklad č. 2:

- Příjemce (podnik založený místní samosprávou) získal dotaci na výstavbu infrastruktury a jmenoval vedoucím projektu fyzickou osobu
- Vedoucímu projektu byly svěřeny veškeré pravomoci příjemce, aniž by příjemce přijal jakákoli opatření ke kontrole nebo sledování jeho činnosti
- Práce za účelem provedení projektu byly následně zadány dodavatelské společnosti, v níž měl vedoucí projektu významný ekonomický zájem, jelikož byl jejím hlavním podílníkem

- Střet zájmů u osoby vedoucího projektu
- Situaci do velké míry umožnil příjemce, který za projekt formálně odpovídá, avšak nijak nekontroloval vedoucího projektu ani průběh projektu
- Správně měl příjemce nastavit alespoň minimální kontrolní mechanismy vůči vedoucímu projektu a projektu (např. ověřit jednu z několika zakázek)





Konkrétní příklad č. 3:

- Několik společností obdrželo dotace na projekt ke zvýšení účinnosti místních správních orgánů.
- Podílníky ve společnostech byli i politici a zástupci místní samosprávy.
- Ke zorganizovaným činnostem patřily především kulaté stoly a semináře, jež se konaly o víkendech a v rekreačních střediscích, a rovněž vydání informačních letáků.
- Dodavateli akcí a letáků přitom byli příbuzní těch politiků a zástupců místní samosprávy.
- Použitý postup: Udělení zakázek na služby příbuzným nebo známým podílníků ve společnosti příjemce – střet zájmů.





Doporučení:

- Prostudovat si konkrétní definice v rámci OP PPR, zejména v případě veřejných zakázek
- Nezapomenout na to, že střet zájmu může nastat i v jiných situacích
- Obecně je potřeba se střetu zájmů vyhnout (zohlednit zejména příbuzné a blízké osoby)
- Vyhnout neznamená obcházet pravidla – obcházení totiž obvykle neobstojí před EK, OLAF atd.
- V případě podezření na střet zájmů, popř. podvod se obrátit:
 - s dotazy a nejasnostmi na příslušného programového/projektového nebo finančního manažera
 - s konkrétními podezřeními a podněty na:
 - ombudsmana pro EU fondy v hl. m. Praze
 - protikorupční linku/adresu zřízenou hl. m. Prahou
 - popř. další kontaktní místa a instituce (např. Transparency International, OLAF, ÚOHS)



