

FAQs - Operační program Praha - pól růstu ČR

Prioritní osa	Specifický cíl	Výzva	Dotaz	Odpověď
1	1.1	32	Co využít jako dopad v socioekonomické analýze pro software?	V modulu CBA můžete zvolit dopad Objem prodaného software jako výsledku VaV.
1	1.1	32	Když bude v referenčním období pro jeden koncept udělen patent a patent také využit v praxi, lze aplikovat oba socioekonomické dopady?	Ano, lze využít oba dopady. Dopad "český nebo národní patent, použitý v praxi (P)" je určen primárně pro hodnocení dopadů vlastní výroby. Jeho použití předpokládá, že vlastní výroba je předmětem řešeného projektu. Tedy že ve vstupech do finanční analýzy (zejména rozpočet, provozní výdaje, příjmy z provozu, apod.) bude toto odpovídajícím způsobem zohledněno (budou zohledněny výdaje spojené s náběhem provozu a vlastním provozem, budou zohledněny předpokládané tržby, apod.). Pro použití dopadu není dostačující tvrzení, že došlo k úspěšnému transferu technologií a dopad je používán v praxi.
1	1.1	32	Doklad o právní subjektivitě žadatele – VŠ dle instrukcí dokládá statut organizace či jiný dokument. Je nutné, aby byl tento dokument dodán v autorizované konverzi či stačí prostý sken? Nebo podpis přílohy přes pečetičko?	Analogový dokument musí být převeden autorizovanou konverzí. Pokud však v rámci ISKP14+ úspěšně provedete validaci IČ, není třeba dokládat separátní přílohu (viz kap. 9.3, bod 2 Pravidel pro žadatele a příjemce).
1	1.1	32	Když bude dokument v příloze podepsán přes pečetičko, je nutné ho ještě elektronicky podepisovat přímo do dokumentu?	Pokud bude dokument podepsán přes pečeť, nemusíte tento dokument podepisovat přímo do dokumentu. A vice versa.
1	1.1	32	Je nutné dodat přílohu Realizační tým?	Samostatná příloha Realizační tým není ve výzvě uvedenou povinnou přílohou. Realizační tým musí být dostatečně popsán v předkládané Studii proveditelnosti.
1	1.1	32	Co zadat v systému v záložce „Subjekty projektu“ u typu plátce DPH, když žadatel využívá koeficient?	<p>Pokud žadatel uplatňuje DPH na základě koeficientu, je plátcem DPH dle kap. 17.8.14 Pravidel pro žadatele a příjemce. V ISKP2014+ zvolí žadatel možnost "Jsem plátcem DPH a mám nárok na odpočet DPH ve vztahu k aktivitám projektu". V rozpočtu projektu použije "zálohový koeficient" stanovený příslušným finančním úřadem. Nezpůsobilou část DPH uvede do položky Nezpůsobilé výdaje. Pokud žadatel plánuje využívat koeficient DPH v době realizace projektu, musí být rozpočet dle Pravidel pro žadatele a příjemce zpracován v souladu s aktuální vyšší koeficientu, nikoli s plnou výší DPH.</p> <p>Zároveň nejpozději v rámci první žádosti o platbu následující po stanovení správné výše vypořádacího koeficientu za předchozí rok v souladu se zákonem o DPH, provede příjemce vyúčtování způsobilé části DPH na základě tohoto vypořádacího koeficientu. Platí, že způsobilým výdajem není DPH nebo její část, pokud existuje zákonný nárok na její odpočet.</p> <p>V průběhu roku bude příjemce uplatňovat DPH do způsobilých výdajů na základě zálohového koeficientu stanoveného v příznání k dani z přidané hodnoty. Na začátku následujícího roku v první žádosti o platbu po odevzdání příznání k dani z přidané hodnoty, kde je spočítán vypořádací koeficient, je na základě vypořádacího koeficientu spočítána skutečná výše DPH, kde není nárok na odpočet, tj. může být způsobilá.</p> <p>Jako podklad pro posouzení oprávněnosti výše DPH uplatňované v průběhu roku do způsobilých výdajů doloží příjemce kopii příznání k dani z přidané hodnoty, kde je stanoven zálohový koeficient.</p> <p>Jako podklad pro posouzení vyúčtování DPH za daný rok doloží příjemce na začátku následujícího roku kopii příznání k dani z přidané hodnoty, kde je vypočten vypořádací koeficient. Zároveň s tím doloží sestavu z účetnictví jako doklad o tom, že DPH bylo v účetnictví řádně přeúčtováno a v rámci způsobilých výdajů projektu je zaúčtována pouze skutečně způsobilá DPH.</p>
1	1.1	32	Dříve šlo v systému na záložce „subjekty projektu“ vybrat subjekt, v níž má žadatel podíl. Nyní tato možnost není na výběr. Znamená to tedy, že tuto informaci nemusíme do systému vůbec zadávat?	V rámci OP PPR není zpřístupněna volba dalších položek na záložce Subjekty projektu. Žadatel v rámci žádosti předloží zpracovanou přílohu Informace o vlastnické a ovládací struktuře žadatele.
1	1.1	32	Je povolené realizovat projekt mimo Prahu?	Území hlavního města Prahy je jediným povoleným místem realizace projektů, viz kap. 5 výzvy č. 32.
1	1.1	32	Jsou v projektu povolenou aktivitou aktivity marketingové? Jednalo by se o workshop, na který by byli pozváni potencionální uživatelé – zákazníci z ČR a Evropy. V rozpočtu projektu by pak byl pronájem místnosti a občerstvení, popř. přednášející.	Výdaje (pronájem místnosti, občerstvení atd.) spojené s realizací workshopu pro potenciální partnery z aplikační sféry, na kterém dojde k představení řešení, jeho demonstrace, zjištění zpětné vazby účastníků apod. jsou uznatelnými náklady. Další výdaje jako např. placená reklama nejsou uznatelnými náklady. Přednášejícím je v těchto případech člen realizačního týmu.
1	1.1	32	Existují pro využití per diems nějaké limity na to, o kolik dní se maximálně může jednat? Platí, že zahraničnímu expertovi můžeme proplatit letenku a per diems 230 EUR/den?	Ano, platí uvedené, platí se 230 EUR/osoba/den + letenka tam i zpět. Z této částky si musí expert hradit veškeré náklady spojené s pobytem v ČR. Časový limit pro tyto případy není stanoven, nicméně se musí jednat o konkrétní zasluzněnou aktivitu (přednášku, kratší osobní sdílení zkušeností) k problematice projektu. Bude posuzována potřebnost osobní účasti experta v ČR, nelze tím hradit aktivity, které by se daly realizovat „vzdáleným“ přístupem s lektorem.

1	1.1	32	Jsme výzkumnou organizací?	<p>V rámci OP PPR využíváme definici organizace pro výzkum a šíření znalostí dle bodu ee) odst. 15 Sdělení Komise EU Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C/198/01), kde je ve zmíněném bodě uvedeno:</p> <p>„organizací pro výzkum a šíření znalostí“ nebo „výzkumnou organizací“ se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum), bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného, nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Pokud tento subjekt rovněž vykonává hospodářské činnosti, je třeba pro financování, náklady a příjmy těchto hospodářských činností vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, např. jako podílníci nebo členové, nesmí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl“.</p> <p>Výzkumnou organizací dle Rámce může být velké množství subjektů bez ohledu na jejich právní formu. Nezáleží to pouze na informacích uvedených ve veřejném rejstříku, ale také zda splňujete i ostatní výše uvedené parametry Rámce. Pokud si nejste jistí svým statutem, doporučujeme ověřit fungování Vaší organizace dle dokumentu Rady vlády pro VaVal Postup při posuzování výzkumných organizací (viz http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekcce=560752&ad=1&attid=780919).</p> <p>Od 1. 7. 2017 agendu výzkumných organizací převzalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, které aktuálně spravuje seznam výzkumných organizací v rámci ČR. Je žádoucí, aby byl žadatel uveden na tomto seznamu či aby usiloval o zapsání do tohoto seznamu. V případě pochybností si může Řídicí orgán nechat zpracovat právní stanovisko k posouzení splnění výše uvedené definice žadatelem.</p>
1	1.1	32	Je možné v průběhu projektu zálohový/vypořádací koeficient měnit (v souvislosti na přepočítání příznání)? Pokud ano, bude možné z rozpočtu projektu čerpat i DPH, které by bylo navíc, pokud na něj budou v rozpočtu projektu prostředky?	<p>Ano, od výše zálohového koeficientu se bude odvíjet výše způsobilého DPH. Tento koeficient bude třeba aktualizovat vždy v návaznosti na aktuální roční daňové příznání. Výše celkových způsobilých výdajů ve Smlouvě o financování je však maximální výší podpory. Nelze tedy v realizaci projektu navýšovat rozpočet, a to ani v souvislosti se změnou koeficientu DPH. Přesuny prostředků kvůli změněnému koeficientu jsou možné, nicméně tedy pouze v rámci zasloužené výše rozpočtu.</p>
1	1.1	32	Jak aplikovat principy hospodárnosti a účelnosti při vytváření rozpočtu v momentu, kdy jsou realisticky nastavené indikátory na hodnoty např. 5-2-1 (5 konceptů v 1. fázi, 2 postoupí do 2. fáze, 1 bude komercializován), ale zároveň se neví, které konkrétní koncepty z 1. fáze postoupí dál? Přičemž a) rozpočty pro 2. fázi se mohou značně lišit s ohledem na partikulárnosti jednotlivých konceptů a rozdílnost přípravy jejich komercializace; b) do 2. fáze může projít více konceptů, než je dáno nastavením indikátoru. Jediná rozumná cesta, jak se na takovou situaci účelně připravit je počítat s „dostatečnou“ rezervou v rozpočtu pro 2. fázi.	<p>Finanční rezerva v rozpočtu není uznatelnou položkou. Jako žadatel rozpočtujete (a plánujete věcné aktivity) všechny koncepty na obě fáze. Při přechodu mezi fázemi se prostředky alokované na 2. fázi konceptů, které do 2. fáze však nepostupují, stávají neuznatelnými. O celkovou částku alokovanou na nepostupivší koncepty bude při přechodu fází snížena celkový rozpočet projektu vydáním dodatku ke Smlouvě o financování. V této souvislosti není jakákoli adicijální rozpočtová rezerva odůvodnitelná.</p>
1	1.1	32	Co dělat, když do druhé fáze postoupí více konceptů než bylo naplánováno?	<p>V takovémto případě je postupováno stejně jako u předchozí 24. výzvy, viz http://penizeproprahu.cz/vyzva-24-podpora-transferu-technologie-i-a-znalosti-z-vyzkumnych-organizaci-do-praxe/</p>
1	1.1	32	Způsobilé osobní náklady?	<p>Výše osobních nákladů (mzdy) = superhrubá mzda, tj. hrubá mzda + 35 % (34 % zákonné odvody + 1-3 % FKSP dle vnitřní směrnice).</p>
1	1.1	32	Je zahraniční konference způsobilým nákladem?	<p>V případě, že bude zapadat do aktivit projektu, souviset s nimi a náklady budou přiměřené dle pravidel OP PPR, pak ano.</p>
1	1.1	32	Jsou náhrady za dovolenou způsobilým výdajem?	<p>Ano, musí se jednat o poměrnou část související s projektem (tj. z úvazku na projektu).</p>
1	1.1	32	Jsou studentská stipendia uznatelným nákladem? Příp. kam dát do rozpočtu?	<p>Ne, stipendia nejsou uznatelným nákladem. Doktorandy lze však v rámci projektu zaměstnat na standardní pracovní-právní vztah.</p>
1	1.1	32	Jaká je minimální předepsaná přesnost rozpočtu dle požadavku MHMP? Budeme skutečně uvádět řádky pro jednotlivé druhy materiálu jako např. "asfaltové pojivo" apod.? Alternativou je uvést ke každé souhrnné položce její výpočet do studie proveditelnosti. Cílem je, aby se výše položky nestala závaznou a každá dílčí změna nevyvolala nutnost popisovat změnu v projektu.	<p>Bližší informace o členění rozpočtu viz Příloha č. 3 Výzvy.</p> <p>Detailnost rozpočtu musí být dostatečná pro posouzení jeho efektivnosti a hospodárnosti. U výdajů, které jsou neefektivní pro vypisování, doporučujeme do rozpočtu v IS KP14+ zahrnout jednu souhrnnou položku, která bude blíže vysvětlena v příslušné kapitole Studie proveditelnosti. Například tedy do rozpočtu uvést souhrnnou položku „Spotřební materiál pro výrobu demonstračního vzorku konceptu K1 – 2. fáze“ – 150 000 Kč, u které bude ve Studii proveditelnosti uvedena kalkulace a zdůvodnění.</p>

1	1.1	32	TBA (to be agreed) místo jména u pozice - je to takto v pořádku?	V rozpočtu nepoužívejte přímo jména osob, která danou pozici budou zastávat. Mohou se změnit v průběhu projektu, což způsobuje zmatek ve vykazování. Uvádějte jen název pozice + fáze + koncept. Ve Studii proveditelnosti je nicméně v tomto ohledu nutné uvést jména minimálně hlavních řešitelů projektu a dalších klíčových pracovníků, jelikož je toto předmětem věcného hodnocení (viz kritérium č. 14 Organizační a odborné zajištění projektu). Jména asistentů nebo pomocného technického personálu nemusí být známa, což samozřejmě nemá dopad na hodnocení projektu.
1	1.1	32	Jak postupovat obecně při nákupu dražších dodávek než jsou ceny obvyklé (příkl.: nákup dražšího notebooku)? Jak toto zdůvodnit?	Vyšší ceny nakupovaného zboží musí být dostatečně zdůvodněny objektivní potřebou pro projekt, např. v rámci daného konceptu se bude pracovat s takovým množstvím dat, které bude vyžadovat vyšší výkonnost počítače apod. Následně musí být externí hodnotitel schopen z popisu projektu identifikovat a ověřit tuto potřebu.
1	1.1	32	Výdaje vzniklé před zahájením realizace projektu, tj. výdaje spojené s přípravou žádosti (výzva str. 9), jsou 100% způsobilé?	Ano, avšak ve výši obvyklých cen. Ke všem nákladům se bude vyjadřovat i externí hodnotitel pro finanční část. Tyto náklady zároveň spadají do výzvy stanoveného finančního limitu.
1	1.1	32	Kam v rozpočtu zařadit výdaje na přípravu žádosti? Je nutné popsat výdaje na přípravu žádosti i mimo rozpočet? Kde a do jaké míry?	Výdaje je nutné zařadit do příslušných věcných kapitol – v případě mezd do osobních nákladů, pokud bude žádost řešena externě, pak do služeb. Tyto náklady spadají do výzvy stanoveného finančního limitu, proto je tyto položky nutné do názvu označit (viz požadavek výzvy na straně 9).
1	1.1	32	Je třeba výdaje spojené s přípravou žádosti vykazovat?	Ano, pokud budou součástí rozpočtu a budete je nárokovat k proplacení, je nutné je vykazovat obdobně jako všechny ostatní výdaje.
1	1.1	32	Na jakou úroveň se rozpočítá spoluúčast - na každý výdaj/položku v rozpočtu, anebo na celý rozpočet?	Všechny výdaje prokazované v rámci projektu musí být příjemcem uhrazeny. Je na příjemci, ve které fázi realizace zapojí spolufinancování. V režimu ex-ante obdrží příjemce prostředky prostřednictvím zálohových plateb (na základě finančního plánu) snížené o výši spolufinancování.
1	1.1	32	Je možná věcná spoluúčast? Vstupuje toto do spolufinancování?	Věcné příspěvky (spoluúčast) ve formě náhrady spolufinancování není možná (viz strana 9 výzvy).
1	1.1	32	Bude brána jako příklad úspěšné komercializace (např. jako varianta exit strategie) výroba produktu přímo ze strany univerzity a jeho prodej v rámci vedlejší hospodářské činnosti?	Ano, uvedený postup je možný.
1	1.1	32	Kam dát v rozpočtu výrobní náklady na funkční vzorek/prototyp, pokud nespadají do služeb?	Při plánování rozpočtu samozřejmě vycházejte ze standardní účetní praxe. Pokud např. budete nakupovat materiál na výrobu prototypu, související výdaje naplánujte v rozpočtu do kap. 1.3.1 Neodpisovaný hmotný majetek, viz Příloha č. 3 výzvy.
1	1.1	32	Přechází na Magistrát či MČ práva (duševní vlastnictví) k danému výsledku výzkumu či vývoje?	Nikoli, práva k duševnímu vlastnictví zůstává na straně žadatele/příjemce. Způsob komercializace výsledků je taktéž na příjemci.
1	1.1	32	Je stanovena minimální či maximální hranice pro příjmy z prodeje výsledků výzkumu či vývoje Magistrátu hl. m. Prahy, MČ či jimi zřizovaným organizacím v době udržitelnosti projektu, a je třeba tyto příjmy již předem odhadnout v CBA analýze předkládané společně s projektovou žádostí?	Není stanovena minimální či maximální hranice pro příjmy z komercializace výsledků. Příjmy z projektu je nutné odhadnout do CBA a Studie proveditelnosti, více k příjmům viz kapitola 25 Pravidel pro žadatele a příjemce.
1	1.1	32	Chtěli bychom výzvu č. 32 využít pro získání financí na pořízení přístrojů. Je to možné?	Pořízení přístrojů z finanční podpory v rámci 32. výzvy PO 1 OP PPR je dle kapitoly 6.1 nezpůsobilý výdaj.
1	1.1	32	Platí dle přílohy č. 3 k Výzvě, že jsou uznatelné náklady na nákup investičního vybavení, resp. poměrná část s ohledem na využití po dobu realizace projektu? Například bude projekt trvat 2 roky, koupíme přístroj s životností 10 let za 100 tis. bez DPH, tzn., že bude uznatelných 20 tis. Kč bez DPH + odpisy po dobu 2 let?	Odpisovaný hmotný a nehmotný majetek v rozsahu a po dobu, kdy je využíván pro účely realizace projektu. V případě, kdy tento odpisovaný hmotný a nehmotný majetek není používán v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze daňové odpisy za dobu realizace projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad. V případě tedy, že budete takový přístroj používat po dobu 2 let, jsou uznatelné výdaje ve výši odpisů po dobu 2 let.
1	1.1	32	Lze přípravu a řízení projektu, ale např. také pro projekt nezbytné energie, kancel. potřeby apod. hradit z režie, anebo z daného 20 % limitu?	Finanční limit 20 % celkových způsobilých výdajů je ve výzvě č. 32 závazný pro výdaje bezprostředně související s přípravou, řízením a administrací projektu. Výčet primárních výdajů, které do tohoto limitu spadají, je uveden přímo ve výzvě na str. 7 – 8. Např. kancelářské potřeby pro administrativu spadají do tohoto finančního limitu, potřeby pro výzkumné pracovníky nikoliv.
1	1.1	32	Naše organizace má sídlo v Praze, ale některé jeho součásti jsou mimo Prahu. Zaměstnanci mimopražských součástí ale mohou plnit své pracovní povinnosti tam i onde. V případě, že budou tyto pracovat na projektu – pokud to bude v Praze je to uznatelný náklad; pokud to bude mimo Prahu je to náklad neuznatelný?	Pro územní způsobilost projektu není rozhodující sídlo žadatele, ale skutečné místo realizace projektu tzn. místo realizace výdajů dle kapitoly 5.1. Toto samozřejmě nevylučuje např. nákup služeb od subjektu, který nemá sídlo na území hl. m. Prahy. U zaměstnanců mimopražských součástí je nutné, aby měli místo výkonu práce pro tu část úvazku, kterým pracují na projektu, na území hl. m. Prahy.
1	1.1	32	Musí být vyhodnocení 1. fáze všech v projektu obsažených dílčích konceptů provedeno jednou instancí, např. Radou pro komercializaci?	Pro vyhodnocení vhodnosti pokračování dílčího produktu může sloužit rada pro komercializaci zřízená v organizaci žadatele. Je to zcela na rozhodnutí žadatele. Takovou skutečnost je samozřejmě třeba dostatečně popsat ve Studii proveditelnosti.

1	1.1	32	Projekt aktuálně běží a zároveň se bude ucházet o dotaci ve výzvě č. 32, kde jsou způsobilé výdaje časově ohraničeny od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2021. Jakým způsobem se zpětně urovňují případné připomínky hodnotitele, resp. MHMP k žádosti, nyní řešené v rámci ex-ante kontroly?	Připomínky hodnotitele se v rámci ex-ante kontroly zpracovávají standardním způsobem bez ohledu na to, zda daný projekt již je či není v realizaci. Tedy pokud hodnotitel z projektu vyřadí jeden z konceptů a finanční manažer Vás vyzve k jeho odstranění, musí být tento koncept odstraněn ze způsobilých výdajů projektu bez ohledu na to, že již byla zahájena jeho realizace. Pokud se tedy rozhodnete realizovat projekt před podpisem smlouvy o financování, musíte předem počítat i s touto variantou.
1	1.1	32	Projekt aktuálně běží a zároveň se bude ucházet o dotaci ve výzvě č. 32, kde jsou způsobilé výdaje časově ohraničeny od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2021. Rozpočet projektu se sestaví jak zpětně (tedy výkazem), tak dopředu? A jak u Cost Benefit Analysis?	Rozpočet i CBA zpracováváte za celý rozpočet projektu, v tomto případě bez ohledu na zahájení realizace projektu před či po podání žádosti o podporu.
1	1.1	32	Projekt aktuálně běží a zároveň se bude ucházet o dotaci ve výzvě č. 32, kde jsou způsobilé výdaje časově ohraničeny od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2021. Jak to bude se zpětným monitorováním projektu, tj. zprávami o realizaci?	Zprávu o realizaci (či Informaci o pokroku) je možné předkládat až po schválení projektu Zastupitelstvem a uzavření smlouvy o financování. V ní budou stanoveny přesné termíny předkládání těchto zpráv a zároveň i to, zda máte nebo nemáte povinnost předložit Informaci o pokroku.
1	1.1	32	Projekt aktuálně běží a zároveň se bude ucházet o dotaci ve výzvě č. 32, kde jsou způsobilé výdaje časově ohraničeny od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2021. Jak bude zpětně posuzována povinná publicita?	Před podpisem smlouvy o financování nemá žadatel povinnost dodržovat pravidla publicity, tedy ani před podáním žádosti o podporu. Pravidla pro povinnou publicitu pro příjemce začínají platit až po podpisu smlouvy o financování. Vykazovat se budou v první Zprávě o realizaci.
1	1.1	32	Existuje možnost hradit práci na projektech formou odměn bez existence pracovní-právního poměru mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Odměny jsou uznatelným nákladem pouze při dodržení požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce (kap. 17.8.1. Osobní náklady (způsobilé pro ESF a EFRR projekty) a dodržení jejich max. možné výše dle tabulky obvyklých mezd.	Standardně nelze hradit práci formou odměn bez existence pracovní-právního poměru mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Odměny jsou uznatelným nákladem pouze při dodržení požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce (kap. 17.8.1. Osobní náklady (způsobilé pro ESF a EFRR projekty) a dodržení jejich max. možné výše dle tabulky obvyklých mezd.
1	1.1	32	Lze při zadávacích řízeních uplatnit princip samostatnosti fakult?	Ano, princip samostatnosti fakult lze využít. Má-li konkrétní fakulta ve svém statutu nebo jiném vnitřním předpisu v souladu s požadavky Zákona o vysokých školách stanovena (dostatečně podrobná) pravidla hospodaření ve vztahu k zadávání veřejných zakázek, vč. úpravy vztahů mezi příslušnou fakultou a veřejnou vysokou školou.
1	1.1	32	Jak dlouho může trvat 1. fáze projektu?	1. fáze může tedy trvat maximálně polovinu období realizace projektu.
1	1.1	32	Pokud bude každá z obou fází trvat 15 měsíců, jaké je vhodné nastavení délky jednotlivých etap (monitorovacích období)?	V takovém případě doporučujeme nastavit 5ti měsíční délku jednotlivých etap.
1	1.1	32	Pokud jednotlivé komerční záměry nespadají do vyjmenovaných témat hl. m. Prahy, ale jsou v souladu se Strategickým plánem hl. m. Prahy, je to tak v pořádku?	Ano, avšak tématické zacílení výzvy musí spadat do některé z národních nebo pražských domén specializace (viz text ve výzvě str. 5) a zároveň v souladu s vyjmenovanými tématy hl. m. Prahy či v souladu s prioritami Strategického plánu hl. m. Prahy. Žadatel tuto návaznost uvede jak ve Studii proveditelnosti, tak v příloze Prohlášení o souladu s Národní strategií RIS3 a Regionální inovační strategií hl. m. Prahy.
1	1.1	32	Je problém v případě neobdržení vyjádření zájmu ze strany subjektu na konci 2. fáze?	Na konci 2. fáze je požadováno hned několik výstupů, mimo jiné také vyjádření zájmu ze strany subjektu. Vyjádření zájmu je tak jedním z povinných výstupů projektu.
1	1.1	32	Vyjádřením zájmu ze strany subjektů zajišťujících veřejné služby je považován závazný dokument?	Výzva definuje jako jeden z výstupů 2. fáze realizovaných projektů vyjádření zájmu ze strany subjektů zajišťujících veřejné služby na území hl. m. Prahy, u kterých žadatel předpokládá naplnit výsledkový indikátor - vzor tohoto vyjádření naleznete na http://penizeproprahu.cz/wp-content/uploads/2016/09/Vyjádření-zájmu-o-výstup-projektu-1.docx). Toto vyjádření je vystavovatelem nezávazné!
1	1.1	32	Lze dodat pouze jednu RIS za všechny koncepty nebo každý koncept musí mít vlastní RIS? Lze všeobecně do RIS zvolit více témat?	Za všechny koncepty lze dodat pouze jednu RIS, kde zvolíte témata týkající se všech konceptů. Následně podrobně popíšete v závěrečném komentáři jednotlivé koncepty.
1	1.1	32	Je nutné všechny produkty 100% vlastnit nebo je možný i jiný smluvní vztah?	Výsledky výzkumu a vývoje, které budou předmětem projektu, musí být ve 100% vlastnictví žadatele, případných partnerů projektu, nebo jejich využití pro potřeby projektu musí být řádně a adekvátně právně ošetřeno. Takovouto skutečnost je třeba samozřejmě uvést v předkládané Studii proveditelnosti.
1	1.1	32	Musí být cílová skupina pouze na území Hlavního města Prahy? Jak je potom řešen přenos i na další uživatele mimo Prahu? Cílovou skupinu výzva definuje jako městskou samosprávu, organizace pro výzkum a šíření znalostí a podnikatele.	Primární cílovou skupinou výzvy, a tudíž projektů, musí být městská samospráva na území hlavního města Prahy, tedy samotné hlavní město Praha či městské části hl. m. Prahy, či jimi řízené a založené organizace nebo subjekty s nimiž město dlouhodobě smluvně spolupracuje na poskytování svých služeb. Ostatní cílové skupiny jako podniky či výzkumné organizace jsou sekundární cílovou skupinu, které budou / mohou být dotčeny realizací projektu (projekt budou realizovat nebo na něm jinak participovat), avšak ověřovaná řešení, která jsou předmětem projektů nereagují na jejich potřeby, ale musí reagovat na veřejné potřeby právě městské samosprávy. Zároveň pouze při uplatnění výstupů projektu u městské samosprávy může dojít k naplnění indikátoru pro období udržitelnosti. Žadatel/příjemce není samozřejmě omezen při komercializaci ani prostorově (tedy může komercializovat i mimo hl. m. Prahu), ani typem subjektů, avšak indikátory naplní pouze uplatnění řešení u městské samosprávy v Praze.
1	1.1	32	Je možné v rámci 32. výzvy považovat za způsobilý náklad počítač např. v prosinci, když projekt začneme realizovat od 1.1.2018?	V tomto případě se jedná vzhledem k pravidlům časové způsobilosti (uskutečnění uznatelných výdajů musí spadat do období realizace projektu) o neuznatelné výdaje. Jedinou výjimku z tohoto nastavení mají výdaje nezbytné pro podání žádosti o podporu (zpracování žádosti o podporu a jejich příloh jako např. studie proveditelnosti, projektová dokumentace), viz kapitola 17.4. Časová způsobilost výdaje Pravidel pro žadatele a příjemce OP PPR.

1	1.1	32	Rozumí se komercializací také možnost (bezúplatného) přenosu ověřeného konceptu do veřejné zdravotní sféry?	ŘO neklade požadavky na cenu výsledného řešení projektu, tedy řešení může být poskytnuto i bezúplatně. Z logiky věci by však cena prodávaného řešení měla pokrýt minimálně náklady samotného příjemce (viz spolufinancování – kapitola 3.5 výzvy). Komercializace ověřovaných řešení není nijak územně ani organizačně omezena. Z hlediska naplnění závazných indikátorů je však nutné uplatnit řešení v subjektech samosprávy hlavního města Prahy (hl. m. Praha, městské části, jimi zřízené a založené organizace), které zajišťují nebo poskytují veřejné služby.
1	1.1	32	Je zde možnost řešit využití ověřeného konceptu pouze smluvními vztahy s dalšími veřejnými zařízeními v rámci EU, když ochrana duševního vlastnictví např. patentem se nejví jako vhodný nástroj přenosu léčebného postupu do praxe?	Výstupem 2. fáze projektu musí být mimo jiné zpracovaný způsob ochrany duševního vlastnictví u řešení, které je předmětem projektu, byť se jedná o know-how (viz kapitola 4.2 výzvy, kde jsou uvedeny příklady takovéto ochrany). Výchozí nastavení vhodného způsobu ochrany, který je relevantní pro konkrétní řešení dle jeho charakteru, je na samotném žadateli již v momentě podání žádosti o podporu (popis tohoto musí být součástí předkládané studie proveditelnosti).