



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



U S N E S E N Í

Monitorovacího výboru Operačního programu Praha – pól růstu ČR

číslo 30

ze dne 14. června 2017

k informaci o stavu implementace OP PPR, o pololetním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017, o publicitě, o aktualizaci ex-ante posouzení využití finančních nástrojů, informaci o plánu revize č. 2 OP PPR, informaci o provedených evaluacích

Monitorovací výbor Operačního programu Praha – pól růstu ČR

b e r e n a v ě d o m í

informace o vývoji implementace OP PPR, o pololetním vyhodnocení Strategického realizačního plánu na rok 2017, o realizované publicitě, o aktualizaci ex-ante posouzení využití finančních nástrojů, informaci o plánu revize č. 2 OP PPR, informaci o provedených evaluacích



Arthur D Little

**Předběžné posouzení využití
finančních nástrojů v
Operačním programu Praha –
pól růstu ČR v rámci politiky
soudržnosti pro období
2014 – 2020**

Magistrát hl. m. Prahy

22. května 2017

Arthur D. Little s.r.o.
Danube House
Karolinská 650/1
186 00 Praha 8
Česká republika



Obsah

1	Manažerské shrnutí.....	7
1.1	Manažerské shrnutí – Česká verze.....	7
1.2	Management Summary – English Version.....	11
2	Důvody aktualizace předběžného posouzení.....	15
3	Metodický přístup ke zpracování ex-ante analýzy.....	16
4	Výchozí podmínky analýzy.....	21
4.1	Principy fungování finančních nástrojů.....	21
4.1.1	Obecné porovnání finančních nástrojů s grantovým financováním.....	21
4.1.2	Možnosti využití typů finančních nástrojů.....	22
4.1.3	Pákový efekt a přidaná hodnota finančních nástrojů.....	23
4.2	Absorpční kapacita finančních nástrojů OP PPR.....	24
4.3	Vymezení aktivit s potenciálem využití finančních nástrojů.....	28
4.3.1	Podpora aktivit ke komercializaci VaV („proof-of-concept“) (SC 1.1.1).....	32
4.3.2	Zvyšování kvality a efektivity fungování VTP, včetně inkubátorů (SC 1.2.1).....	34
4.3.3	Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu (SC 1.2.3).....	36
4.3.4	Zvyšování energetické efektivity městské veřejné dopravy (SC 2.1.1).....	37
4.3.5	Zvyšování energetické efektivity městské silniční dopravy (SC 2.1.2).....	38
4.3.6	Pilotní projekty přeměny energeticky náročných veřejných budov (SC 2.1.3).....	40
5	Blok I.: Analýza tržní situace.....	43
5.1	Specifický cíl 1.1 – Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou.....	43
5.1.1	Úvod do problematiky.....	44
5.1.2	Analýza strany nabídky.....	44
5.1.3	Analýza strany poptávky.....	47
5.1.4	Odhad absorpční kapacity.....	47
5.1.5	Identifikace tržního selhání a suboptimální investiční situace.....	48
5.1.6	Návrh řešení identifikovaných tržních selhání.....	48
5.1.7	Odhad přidané hodnoty FN a dodatečných zdrojů.....	49
5.2	Specifický cíl 1.2 – Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem.....	51
5.2.1	Úvod do problematiky.....	51
5.2.2	Analýza strany nabídky.....	54
5.2.3	Analýza strany poptávky.....	61
5.2.4	Odhad absorpční kapacity.....	64
5.2.5	Identifikace tržního selhání a suboptimální investiční situace.....	67
5.2.6	Návrh řešení identifikovaných tržních selhání.....	69
5.2.7	Odhad přidané hodnoty FN a dodatečných zdrojů.....	70
5.3	Přehled zkušeností s využitím finančních nástrojů.....	72
5.3.1	Zkušenosti s využitím finančních nástrojů v zahraničí.....	72



5.3.2	Zkušenosti s využitím finančních nástrojů v ČR.....	73
6	Blok II.: Strategie řízení a implementace	77
6.1	Návrh investiční strategie	77
6.1.1	Shrnutí závěrů předchozích analýz	77
6.1.2	Preferenční odměňování a kombinace FN s dotační podporou	77
6.1.3	Parametry navrhovaných finančních nástrojů	79
6.2	Prověření možností implementace navrhovaných FN	83
6.2.1	Možnost napojení na připravovaný návrh centrální implementace FN	86
6.2.2	Možnost napojení na Národní inovační fond v gesci MPO	87
6.2.3	Možnost pověření Českomoravské záruční a rozvojové banky	89
6.2.4	Možnost nechat FN spravovat EIB / EIF	90
6.2.5	Možnost ŘO spravovat FN prostřednictvím správce vybraného veřejnou soutěží	91
6.2.6	Shrnutí závěrů analýzy možností implementace FN a doporučení	93
6.3	Akční plán k zavedení finančních nástrojů	96
6.4	Posouzení sloučitelnosti s pravidly o veřejné podpoře	99
6.5	Vymezení očekávaných výsledků	101
6.5.1	Specifický cíl 1.1	101
6.5.2	Specifický cíl 1.2	102
6.6	Aktualizace předběžného posouzení	103
6.6.1	Přezkum či doplnění předběžného posouzení před implementací FN	103
6.6.2	Přezkum předběžného posouzení během programového období	104
6.7	Využitelnost prostředků alokovaných do FN po skončení programového období	104
7	Přílohy	105
7.1	Příloha 1 – Výhody a nevýhody jednotlivých typů FN	105
7.2	Příloha 2 – Výsledky dotazníkového šetření	110
7.3	Příloha 3 – Zahraniční zkušenosti s FN	120
7.3.1	Slovensko	120
7.3.2	Bulharsko	122
7.3.3	Rakousko	124
7.3.4	Německo	126
7.3.5	Polsko	129
7.4	Příloha 4 – Podmínky pro využití „správní / horizontální spolupráce“	132



Seznam zkratek

ADL	Arthur D. Little
COSME	Víceletý program pro konkurenceschopnost podniků, s důrazem na malé a střední podniky (2014 – 2020)
ČMZRB	Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.
ČNB	Česká národní banka
ČR	Česká republika
EFRD	Evropský fond regionálního rozvoje
EIB	Evropská investiční banka
EIF	Evropský investiční fond
EK	Evropská komise
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
FF	Fond fondů
FN	Finanční nástroje
JEREMIE	Společné evropské zdroje pro mikropodniky až střední podniky
JESSICA	Společná evropská podpora udržitelných investic do městských oblastí
MFČR	Ministerstvo financí České republiky
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MSP	Malé a střední podniky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NIF	Národní inovační fond
NIF IS	Národnímu inovačnímu fondu, investiční společnosti, a.s. – používáno jako synonymum k NIF
OP	Operační program
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP PPR	Operační program Praha – pól růstu ČR
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
PE	Private Equity
PO	Prioritní osa
PoC	Proof-of-concept
PP	Podprogram
ŘO	Řídící orgán
SC	Specifický cíl
SFŽP	Státní fond životního prostředí
TA ČR	Technologická agentura České republiky
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VaV	Výzkum a vývoj
VC	Venture Capital
VO	Výzkumná organizace
VTP	Vědeckotechnický park



Definice klíčových pojmů¹

Pojem	Definice
Dohoda o partnerství	Smlouva upravující podmínky pro příspěvky z Programu na FN. Tato dohoda upravuje vztahy mezi řídicím orgánem a správcem finančního nástroje, resp. správcem fondu fondů v případě, že je zapojen v rámci implementační struktury. V případě zapojení fondu fondů tato smlouva upravuje vztahy mezi správcem fondu fondů a finančními zprostředkovateli, pokud jsou zapojeni
Finanční produkt	Forma, jakou je z finančního nástroje poskytována podpora konečným příjemcům
Finanční nástroje	Opatření finanční podpory Unie poskytovaná z rozpočtu na doplňkovém základě. Tyto nástroje jsou zaměřeny na plnění jednoho nebo více konkrétních politických cílů Unie, přičemž mohou mít formu půjček, záruk, kapitálových či kvazikapitálových investic a nebo jiných nástrojů ke sdílení rizik a tam, kde je to vhodné, mohou být spojeny s granty
Finanční zprostředkovatel	Subjekt, kterému správce fondu fondů svěřil část provádění fondu fondů
Fond fondů	Fond zřízený s cílem poskytovat podporu z programu/programů několika finančním nástrojům. V případě, že jsou FN implementovány prostřednictvím fondu fondů, je subjekt provádějící fond fondů považován za jediného příjemce
Grant	Nenávratná forma podpory, kterou lze kombinovat s finančními nástroji
Kapitálová investice	Investorem poskytnutý kapitál určitému podniku výměnou za vlastnictví odpovídajícího podílu v daném podniku
Klastr	Soubor regionálně propojených společností a přidružených institucí/organizací, jejichž vazby mohou vést ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti
Koinvestor	Právnícká nebo fyzická osoba (ne ale finanční zprostředkovatel), která financuje část soukromého podílu v investici do projektu příjemce podpory
Konečný příjemce	Právnícká nebo fyzická osoba, která dostává podporu z finančního nástroje
Kvazikapitálová investice	Typ financování stojící mezi kapitálovou investicí a dluhem. Tato investice je rizikovější než přednostní pohledávka a méně riziková než kapitálová investice. Tento typ financování může mít podobu dluhu (nezajištěného a podřízeného či mezaninového), který je v určitých případech možné konvertovat na kapitál
Období způsobilosti	Období, v průběhu kterého jsou výdaje způsobilé pro poskytnutí příspěvku z ESIF. Výdaje jsou způsobilé pro poskytnutí příspěvku z ESIF, pokud vznikly příjemci a byly uhrazeny v období ode dne předložení programu Komisi nebo od 1. 1. 2014 (podle toho, co nastane dříve) do 31. 12. 2023
Obecné nařízení	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006
Pákový efekt	Cílem příspěvku Unie na FN je v souladu s předem určenými ukazateli aktivovat celkovou investici převyšující příspěvek Unie – tzv. aktivace mimorozpočtových zdrojů

¹ Při definování jednotlivých pojmů zpracovatel vychází zejména z metodického doporučení MMR-NOK



Pojem	Definice
Poplatek za správu	Poplatky za správu finančního nástroje nebo fondu fondů dle čl. 42 odst. 1 písm. d) obecného nařízení. Tyto poplatky se skládají ze dvou částí: základní odměny a výkonnostní odměny
Příjemce	Dle čl. 38 odst. 10 obecného nařízení je o subjekt, který provádí FN nebo FF
Řídící orgán	Orgán zodpovědný za efektivní, účelné a hospodárné řízení a provádění operačního programu
Správce finančního nástroje	Subjekt provádějící FN dle Dohody o financování, uzavřené s řídicím orgánem. Jde o subjekt, který je Příjemcem ve smyslu čl. 2 odst. 10 obecného nařízení
Správce fondu fondů	Subjekt provádějící fond fondů dle Dohody o financování, uzavřené s řídicím orgánem. Jde o subjekt, který je Příjemcem ve smyslu čl. 2 odst. 10 obecného nařízení. Tento subjekt může svěřit část provádění fondu fondů finančním zprostředkovatelům za podmínek uvedených v čl. 38 odst. 5 obecného nařízení
Úvěr	Dohoda, která zavazuje věřitele zpřístupnit dlužníkovi předem dohodnutý finanční obnos za předem dohodnutých podmínek (doba splatnosti, výše a typ úrokové sazby, záruky atd.)
Záruka	Písemný závazek, prostřednictvím něhož ručitel přebírá odpovědnost za všechny či některé závazky či povinnosti třetí osoby anebo za úspěšné splnění povinnosti touto třetí osobou, nastane-li událost, která k uplatnění takové záruky vede



1 Manažerské shrnutí

1.1 Manažerské shrnutí – Česká verze

Společnost Arthur D. Little GmbH₂ (dále jen „zpracovatel“) byla Magistrátem hlavního města Prahy (dále jen „zadavatel“) ve veřejné soutěži vybrána k realizaci zakázky **Aktualizace studie „Předběžné posouzení využití finančních nástrojů v Operačním programu Praha – pól růstu ČR v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 – 2020“ a konzultační činnost při přípravě a následné implementaci finančních nástrojů.**

Tento dokument (dále jen „studie“) představuje předběžné (dále také „ex-ante“) posouzení finančních nástrojů (FN) v Operačním programu Praha – pól růstu ČR (OP PPR) podle čl. 37 odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013. Studie je základním předpokladem k implementaci FN v programovém období 2014 – 2020 v rámci operačního programu Odboru evropských fondů Magistrátu hlavního města Prahy. Jedná se o **aktualizovanou verzi ex-ante posouzení** nahrazující dokument z 11. října 2016, který vycházel z původní verze ex-ante posouzení z 31. října 2014 vypracovaného poradenskou společností Deloitte.

Výchozí podmínky analýzy

Úvod této studie je věnován **obecnému představení FN**, včetně jejich typů, charakteristik a výhod a nevýhod jak v porovnání s grantovým financováním, tak pro jednotlivé subjekty spojené s jejich využíváním. Obecně lze o FN říci, že představují účinnější využívání omezených prostředků Kohezní politiky EU a zajišťují větší míru využití těchto prostředků efektivnějším, prospěšnějším a udržitelnějším způsobem.

Zpracovatel také komplexně a objektivně vyhodnotil aktuální podmínky pro využití FN ve všech prioritních osách a specifických cílech OP PPR. Toto vyhodnocení je postaveno na dvoufázové eliminaci podporovaných aktivit. V prvním „filtru“ jsou aplikovány podmínky potenciálu generovat pozitivní peněžní toky a podmínky finančního rozsahu projektů a jejich investiční charakter. Z celkových 23 prošlo tímto filtrem pouhých 6 podporovaných aktivit z prioritních os 1 a 2. Tyto vybrané podporované aktivity byly následně vystaveny druhému filtru, který byl založen na výsledcích a průběhu výzev OP PPR a podmínek v jiných operačních programech v ČR. Na základě tohoto druhého kola eliminace byly k následnému vyhodnocení potenciálu využití FN vybrány následující podporované aktivity:

- **SC 1.1.1 Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)**
- **SC 1.2.3 Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu**

Podporovaná aktivita SC 1.1.1

Na základě analýzy strany nabídky a poptávky spatřuje zpracovatel studie **tržní selhání** především v následujících bodech:

- Projekty typu proof-of-concept jsou charakteristické **vysokou rizikovostí**, která je pro většinu soukromých investorů fungujících na tržních principech nepřijatelná
- **Informační bariéra** mezi nabídkou a poptávkou dále odrazuje soukromé investory od financování proof-of-concept projektů
- **Nedostatek veřejných zdrojů** určených pro podporu proof-of-concept projektů

² Od 1. ledna 2017 Arthur D. Little s.r.o.



- **Vysoká poptávka** po financování tohoto typů projektů ze strany pražských výzkumných organizací, **kteřá převyšuje plánovanou alokaci**

Velikost poptávky po financování projektů typu proof-of-concept byla odhadnuta na základě průzkumu mezi pražskými výzkumnými organizacemi, které žádaly o financování v rámci již proběhlé 7. výzvy OP PPR. Zpracovatel studie předpokládá **poptávku po financování proof-of-concept projektů značně převyšující odhadovanou alokaci ve výši 562 mil. Kč**. Získané údaje o velikosti poptávky dobrým způsobem indikují absorpční kapacitu projektů typu proof-of-concept aktivit v rámci Prahy. Na základě výše uvedených hodnot lze předpokládat poptávku po financování a absorpci přesahující plánovanou alokaci.

Pro nápravu tržního selhání odhaleného v rámci této podporované aktivity doporučuje zpracovatel studie financování projektů ve formě **kombinace nevratné dotace a kapitálového FN**. Dotace bude určena pro první fázi projektu, během které je prověřena proveditelnost a komercializace předmětu výzkumu. V případě pozitivních závěrů první fáze bude kapitálový tailor-made FN využit pro vstup do nově vytvořené, nebo již existující spin-off firmy, na kterou bude přenesen předmět PoC projektu.

Vzhledem k tomu, že se kvůli značné rizikovosti projektů typu PoC nepředpokládá zapojení soukromých investorů a při zohlednění skutečnosti, že pro hl. m. Prahu jako více rozvinutý region stanovila EU podmínku 50% spolufinancování z národních zdrojů, je **očekávaný pákový efekt roven 2**. Vzhledem k očekávanému spolufinancování ze strany konečných příjemců na úrovni 20 % předpokládá zpracovatel studie **kvantitativní přidanou hodnotu FN ve výši 2,4**.

Prostředky z prodaných podílů v úspěšných podporovaných projektech se budou vracet zpět do fondu stejně jako dividendy z podporovaných projektů. Zpracovatel doporučuje tento FN využít na menší část alokace připadající na podporovanou aktivitu SC 1.1.1, a to konkrétně finanční prostředky v hodnotě **130 mil. Kč**. Velikost alokace je postavena na expertním odhadu, že pouze 30 % PoC projektů postoupit do druhé fáze, ve které by získaly podporu formou kapitálových vstupů. Případné zvýšení alokace může být navrženo v návaznosti na úspěšnost vyhlášených výzev.

Podporovaná aktivita SC 1.2.3

Na základě analýzy strany nabídky a poptávky, která zahrnovala také provedení dotazníkového šetření mezi malými a středními podniky (MSP), bylo zjištěno **tržní selhání, respektive suboptimální investiční situace jak v segmentu společností v raných fázích podnikání, tak relativně více etablovaných MSP**.

Segment společností v raných fázích podnikání

Tržní selhání v segmentu společností v raných fázích podnikání je založeno především na následujících bodech:

- **Malá rozvinutost a relativně malý počet investorů** zaměřených na financování společností v raných fázích rozvoje (seed)
- **Vysoká averze investorů vkládat kapitál do značně inovativních, ale rizikových oblastí**, které nejsou pro soukromé investory v současné době atraktivní
- **Informační asymetrie**, která panuje mezi jednotlivými stranami trhu
- **Nedostatečný počet dostatečně kvalitních projektů**, které by splňovaly požadavky soukromých investorů

Velikost absorpční kapacity firem v raných fázích rozvoje byla odhadnuta na základě kvalifikovaných předpokladů od předních českých Venture Capital investorů a zkušeností z jiných zemí EU. Zpracovatel studie odhaduje **velikost absorpční kapacity v rozmezí 467 až 583 mil Kč**.



Pro nápravu tržního selhání odhaleného v rámci tohoto segmentu doporučuje zpracovatel využít **kapitálového tailor-made FN**. Kapitálový FN má potenciál podpořit jak rozvoj podniků samotných, tak také celého trhu rizikového kapitálu. Podmínkou využití tohoto FN je zapojení soukromého kapitálu. **Pákový efekt** navrženého kapitálového FN je **odhadován na hodnotu 3,3**. Vzhledem k očekávanému spolufinancování ze strany konečných příjemců ve výši 10 % zpracovatel studie předpokládá **kvantitativní přidanou hodnotu ve výši 3,7**.

Segment etablovaných MSP

V případě segmentu etablovaných pražských MSP nelze přímo hovořit o existenci tržního selhání jakožto o suboptimální investiční situaci, která vychází z následujících bodů:

- **Závěry dotazníkového šetření**, které naznačují omezený přístup pražských etablovaných MSP k potřebnému financování, ačkoliv jsou jejich investiční projekty posuzovány jako životaschopné
- **Závěry dalších analýz**, které podporují existenci suboptimální investiční situace na území celé republiky včetně hl. m. Prahy
- **Celkový vývoj české ekonomiky**, díky kterému lze očekávat oživení investiční aktivity ze strany MSP, což by mohlo dále zhoršit dostupnost externího financování
- **Předpokládaný vývoj na finančních trzích**, díky kterému by mohlo vzrůst procento neúspěšných žadatelů o kapitál

Velikost absorpční kapacity v segmentu etablovaných MSP byla odhadnuta na základě informací získaných v rámci dotazníkového šetření. Dle zpracovatele studie se tak její hodnota pohybuje **v rozmezí 141 až 496 mil. Kč**.

Pro nápravu odhalené suboptimální investiční situace byl doporučen zavedení **úvěrového tailor-made FN**. Podle expertního odhadu zpracovatele studie by navržený úvěrový FN mohl dosáhnout **hodnoty pákového efektu 2,2**. Vzhledem k očekávanému spolufinancování ze strany konečných příjemců ve výši 10 % zpracovatel studie předpokládá **kvantitativní přidanou hodnotu ve výši 2,4**.

Doporučená alokace na oba navržené FN v rámci podporované aktivity SC 1.2.3 tak dohromady činí přibližně 608 až 1 079 mil. Kč. V porovnání s odhadovanou alokací na SC 1.2.3 v hodnotě 562 mil. Kč tak předpokládaná úspěšnost čerpání alokovaných prostředků dosahuje 108 % až 192 %.

V rámci studie byly také vyhodnoceny zahraniční a domácí zkušenosti s využíváním FN. Především na základě zahraničních zkušeností ze Slovenska, Bulharska, Rakouska, Německa a Polska je možno říci, že zavedení kapitálových FN by do značné míry pomohlo zaplnit mezeru ve financování podniků v počátečních fázích rozvoje, což podporuje návrh využít tyto FN i v rámci OP PPR. Zkušenosti ze zahraničí tedy sloužily jako inspirace pro zpracovatelem navrhované FN.

Prověření možností implementace navrhovaných FN

Zpracovatel studie analyzoval následující možnosti implementačního uspořádání navrhovaných FN:

- Možnost napojení na připravovaný návrh centrální implementace FN
- Možnost napojení na Národní inovační fond v gesci MPO
- Možnost pověření Českomoravské záruční a rozvojové banky
- Možnost nechat FN spravovat Evropskou investiční bankou / Evropským investičním fondem
- Možnost ŘO spravovat připravované FN prostřednictvím správce vybraného veřejnou soutěží

Na základě výsledků analýzy **zpracovatel studie navrhuje svěřit implementační úkoly spojené s navrhovanými kapitálovými FN Národnímu inovačnímu fondu, investiční společnosti, a.s.**



(NIF IS) a také doporučuje realizaci **fondů fondů**, který by byl zpravován **Evropským investičním fondem (EIF)**. Pro **úvěrový FN** se jako vhodným subjektem, kterému by mohla být svěřena správa tohoto FN, jeví **Českomoravská záruční a rozvojová banka (ČMZRB)**. Hlavním důvodem tohoto implementačního uspořádání je zajištění souladu s Operačním programem Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK), v rámci kterého je navrženo téměř shodné uspořádání.

Na kapitálové vstupy do jednotlivých podniků (NIF) doporučuje zpracovatel využít finanční prostředky v rozmezí **194 až 311 mil. Kč**. Alokaci na horní hranici rozmezí zpracovatel doporučuje rozšířit až v případě ověření úspěšného fungování tohoto FN. Pro **investice do nových nebo již existujících fondů rizikového kapitálu** prostřednictvím fondu fondů ve správě EIF doporučuje zpracovatel studie využít prostředky ve výši **272 mil. Kč** a v případě **úvěrových FN** ve správě ČMZRB zdroje v hodnotě **250 mil. Kč**.

Posouzení slučitelnosti s pravidly o veřejné podpoře

Zpracovatel studie doporučuje **pro navržené FN využít buď režim veřejné podpory podle GBER nebo de minimis**. Specificky pro FN určený na projekty typu proof-of-concept (SC 1.1.1) režim veřejné podpory podle oddílu 4 GBER a pro FN určený na podporu rozvoje mladých inovačních podniků (SC 1.2.3) režim veřejné podpory podle oddílu 3 GBER nebo de minimis. V případě, že by nebyly využity tyto režimy podpory, bylo by třeba navrhované FN notifikovat Evropskou komisí.

Vymezení očekávaných výsledků

Zpracovatel studie doporučil cílové hodnoty stávajících výstupových a výsledkových indikátorů zachovat nezměněné, případně navrhuje jejich upravení v závislosti na úspěšnosti pilotního využití FN.

Ustanovení umožňující přezkum a aktualizaci předběžného posouzení

Při vypracování této studie zpracovatel použil řadu předpokladů, k jejichž stanovení došlo zejména v případech, kdy nebyly dostupné nutné statistické či jiné informační vstupy a také např. v případech, kdy nebyly k dispozici definitivní verze dokumentů upřesňující konečnou podobu jednotlivých variant implementačního uspořádání (viz např. centrální varianta).

V případě, že ŘO usoudí, že ex-ante analýza již přesně nevystihuje aktuální tržní podmínky v době provádění, je nutné tuto ex-ante analýzu přezkoumat a aktualizovat během provádění zpracovatelem navrhovaných FN. V případě, že dojde k výrazným změnám ještě před samotným prováděním FN, je doporučeno předpoklady použité v této ex-ante analýze upřesnit či aktualizovat ještě před samotnou implementací FN. Zároveň je žádoucí, aby docházelo k průběžnému monitoringu, při kterém budou vybrané závěry analýzy konfrontovány se skutečností, popř. s vývojem předpovědí.



1.2 Management Summary – English Version

Arthur D. Little GmbH³ (hereinafter the "Author") was selected in a public tender by the Magistrate of the Capital City of Prague (hereinafter the "Contracting Authority") to realize the assignment of an **Update of a study entitled "Preliminary assessment of the use of financial instruments in the Operational Programme Prague – Growth Pole of the Czech Republic in the cohesion policy for the 2014 – 2020 period" and consulting services for the preparation and subsequent implementation of the financial instruments.**

This document (hereinafter the "study") is a preliminary (hereinafter also "ex-ante") assessment of financial instruments (FIs) in the Operational Programme Prague – Growth Pole of the Czech Republic (hereinafter the "OP Prague") in accordance with Article 37(13) of Regulation (EU) No 1303/2013. The study is a prerequisite for the implementation of the FIs in the programming period 2014 – 2020 within the operational programme of the EU Funds division of the Contracting Authority. This **version of the ex-ante assessment** replaces an older version of the document from 11th October 2016, which was based on the original study prepared by Deloitte from 31st October 2014.

Initial Conditions

The first part of this study is devoted to **general introduction of the FIs**. It focuses on the types of FIs, their characteristics and advantages and disadvantages not only in comparison with grant financing but also for individual entities associated with their use. Generally, FIs are more efficient means of use of the limited resources of EU Cohesion Policy allowing them to be utilized in a more effective, beneficial and sustainable way.

The Author comprehensively and objectively assessed the current conditions for the use of the FIs in all priority axes and specific objectives of the OP Prague. This assessment is based on a two-stage elimination of supported activities. Conditions of the first "filter" are the potential to generate positive cash flows and financial scope investment character of the projects. Only 6 of the total 23 supported activities, all of them from priority axes 1 and 2, successfully passed the first filter. These selected supported activities were then exposed to the second filter, which was based on the results of the OP Prague calls for proposals and conditions in other operational programs in the country. Based on this second round of elimination, the following supported activities were selected for evaluation of the potential to implement FIs:

- **SO 1.1.1 Support of activities leading to commercialisation of research outcomes through verification of their feasibility and commercial potential and their application ("proof-of-concept")**
- **SO 1.2.3 Development of innovative companies in the initial stages of their lifecycle**

Supported Activity SO 1.1.1

Based on the analysis of the supply and demand side, the Author identifies a **market failure**, particularly in the following points:

- Proof-of-concept projects are characterized by **high risk**, which is unacceptable for most private investors acting upon the market principles
- **Information barrier** between supply and demand further discourages private investors from providing funds to proof-of-concept projects
- **Lack of public funds** devoted to support of proof-of-concept projects

³ From 1st January 2017 Arthur D. Little s.r.o.



- **High demand for funding** of this type of projects by Prague research organizations, **which exceeds the planned allocation**

Demand for financing of proof-of-concept projects was estimated based on a survey realized among Prague research organizations that applied for funding within the 7th call for proposals of the OP Prague. The Author of the study estimates the **demand for financing of proof-of-concept projects in excess of the estimated allocation of CZK 562m**. The obtained data on the size of the demand indicate the absorption capacity of proof-of-concept projects in Prague. Based on the above mentioned values it can be assumed that the demand for financing and absorption will exceed the planned allocation.

To remedy market failures revealed in the context of this supported activity, the Author recommends **financing proof-of-concept projects in the form of a combination of non-refundable grant and equity FI**. The grant is to be used for the first phase of the project during which the feasibility and commercialization of the research subject is verified. In case of positive findings in the first phase, a tailor-made equity FI will be used for an equity investment in a newly established or already existing spin-off company on which the subject of the proof-of-concept project will be transferred.

Given the high risk of proof-of-concept projects resulting in no involvement of private investors and the condition of 50% co-financing from national sources, the **leverage is expected to reach 2**. In respect to the expected co-financing from final recipients amounting to 20%, the **quantitative value added of this FI is expected to reach 2.4**.

Funds from dividends as well as funds from sale of shares in successful supported projects will be returned to the fund. The Author recommends using this FI on a smaller part of the **allocation** attributable to the supported activity SO 1.1.1, specifically funds between **CZK 130m**. The size of the allocation is based on an expert estimation that only 30% of proof-of-concept projects will successfully pass the first phase, thus will receive equity financing in the second phase. Potential increase in the allocation can be suggested depending on the success of calls for proposals.

Supported Activity 1.2.3

Based on the analysis of the supply and demand side, which also included a survey among small and medium enterprises (SMEs), **market failure / suboptimal investment situation was identified in both the segment of companies in initial development stages as well as in the segment of established SMEs**.

SMEs in initial development stages

Market failure in the segment of companies in initial development stages is based primarily on the following points:

- **Underdeveloped and relatively small number of investors** focused on financing of companies in initial development stages (seed)
- **Private investors' aversion to invest in highly innovative but risky segments** that are currently not very attractive to private investors
- **Information asymmetry** that exists between the market parties (supply and demand)
- **Inadequate number of high-quality projects** that would meet the private investors' requirements

The size of the absorption capacity of companies in initial development stages was estimated based on qualified assumptions from leading Czech Venture Capital investors and experience from other EU countries. The Author of the study estimates the **size of the absorption capacity for the programming period in the range of CZK 467 to 583m**.



To remedy the market failure revealed in the context of this SME segment, the Author recommends using a **tailor-made equity FI**. The equity FI has the potential to promote not only the development of innovative companies themselves but also the development of the entire venture capital market. The use of this FI is conditional on the involvement of private capital.

The leverage of the proposed equity FI is **expected to reach 3.3**. In respect to the anticipated co-financing from final recipients amounting to 10%, the **quantitative value added of this FI is expected at 3.7**.

Established SMEs

In case of the more established SMEs in Prague it is more appropriate to talk about suboptimal investment situation rather than about an actual market failure. The suboptimal investment situation stems from the following points:

- **Questionnaire results** that indicate a limited access to finance from established MSEs in Prague despite the fact that their investment projects are regarded as viable
- **Findings from other analyses** that support the existence of suboptimal investment situation in the Czech Republic, including the City of Prague
- **Overall development of the Czech economy** based on which an increase in investment activity from SMEs can be expected. This could further aggravate the availability of external financing
- **Expected development on the financial markets** which could lead to an increase in the percentage of unsuccessful funding efforts from the established SMEs in Prague

The size of the absorption capacity in the segment of established SMEs was estimated on the basis of information obtained during the questionnaire survey. Its estimated value ranges between **CZK 141 and 496m**.

To remedy the suboptimal investment situation, it was recommended to introduce a **tailor-made loan FI**. According to an expert opinion, the **leverage** of the proposed loan FN **could achieve 2.2**. Given the expected co-financing by final recipients of 10%, the study assumes a **quantitative added value of 2.4**.

The recommended allocation to both proposed FIs within the supported activity SO 1.2.3 amounts to approximately CZK 608 to CZK 1 079m. When compared to the total estimated allocation to the SO 1.2.3 of CZK 562m, the anticipated success rate of draw of the allocated funds is 108% to 192%.

The study also evaluates foreign and domestic experience with the use of FIs. Experience mainly from other countries, including Slovakia, Bulgaria, Austria, Germany, and Poland proves that the introduction of equity FIs can largely help fill the financing gap for businesses in the initial stages of their development, which supports the proposal to use these FIs within the OP Prague. Foreign experience thus served as an inspiration for the proposed FIs by the Author.

Verification of the Implementation Possibilities of the Proposed FIs

The Author of the study analysed the following options of the implementation structure of the proposed FIs:

- Connection to the forthcoming proposal of central implementation of the FIs
- Connection to the National Innovation Fund, Investment Company in the responsibility of Ministry of Industry and Trade
- Option to let Czech-Moravian Guarantee and Development Bank to manage the FIs



- Option to let the European Investment Bank / the European Investment Fund to manage the FIs
- Possibility of the Managing Authority to let the entity selected in a public tender to manage the FIs

Based on the analysis results, **the Author of the study proposes entrusting implementation tasks associated with the proposed equity FIs to the National Innovation Fund, Investment Company (NIF IS)**. In parallel, the Author recommends setting up a **fund of funds operated by European Investment Fund (EIF)**. For the loan FI, **Czech-Moravian Guarantee and Development Bank (ČMZRB)** appears to be the appropriate entity to be entrusted with the administration of this FI. The main reason for this implementation arrangement is to ensure alignment within the Operational Programme Enterprise and Innovation for Competitiveness (OP PIK) which proposes an almost identical arrangement.

For **financing of individual projects (NIF)**, the Author recommends allocating funds in an amount ranging from **194 to 311m CZK**. Allocation in the upper limit of the range is recommended only after verification of successful functioning of this FI. For **investments in existing or newly created venture capital funds** in the form of fund of funds managed by EIF, the Author recommends allocating funds in the amount of **272m CZK** and in the case of the loan FN under **ČMZRB** sources, worth **CZK 250m**.

Assessment of Compliance with the State Aid Rules

The Author of the study recommends providing **state aid either in accordance with GBER or under de minimis**. More specifically, GBER Section 4 could be used for the FI designed for proof-of-concept projects (SO 1.1.1) and Section 3 for support of young innovative firms (SO 1.2.3). De minimis regime is to be potentially used also in SO 1.2.3. In case these state aid regimes are not used, notification of the FIs from the European Commission will be necessary.

Definition of Anticipated Results

The Author of the study recommends keeping the existing target values of output and result indicators unchanged. Potential adjustment of the indicators is recommended depending on the success of the pilot use of FIs.

Provisions for the Update and Review of the Ex-Ante Assessment Methodology

The Author used several assumptions during the preparation of this study. They were used particularly in cases when necessary statistical or other information inputs were not available and also e.g. in cases when the final versions of documents specifying the final form of the individual implementation options (e.g. central implementation of the FIs).

In case the Managing Authority considers that the ex-ante assessment no longer accurately reflects the market conditions, it is necessary to review and update the ex-ante analysis during the implementation of FIs. In case of significant changes even before the implementation of FIs, it is recommended to refine and update the assumptions used in this study even before the implementation of FIs. . It is also desirable to perform continuous monitoring by which the selected analysis results will be confronted with the reality or eventually with the development of predictions.



2 Důvody aktualizace předběžného posouzení

ŘO OP PPR se rozhodlo aktualizovat předběžné posouzení využití finančních nástrojů v souladu s článkem 37 odst. 2 (g) obecného nařízení. Mezi hlavní důvody této aktualizace patří:

- Existence suboptimální investiční situace v oblasti podpory etablovaných malých a středních podniků na území hl. m. Prahy
- Nesoulad dosavadních výsledků finančních nástrojů s očekávanými výsledky – k dosažení očekávaných výsledků OP PPR se jeví původně navržená implementační struktura nedostačující, a tak je jí vhodné rozšířit o další finanční nástroje a finanční zprostředkovatele, což by mělo zajistit splnění cílů programu
- Předpokládaná změna na cílovém trhu (úvěrovém trhu) – s očekávaným navýšením úrokových sazeb je možné, že skončí období relativně snadného přístupu k externímu financování. Tato skutečnost by mohla dále zhoršit možnosti financování pražských MSP



3 Metodický přístup ke zpracování ex-ante analýzy

Studie „Předběžné posouzení využití finančních nástrojů v Operačním programu Praha – pól růstu ČR v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 – 2020“ je v souladu s článkem 37 odst. 2 písm. a) až f) obecného nařízení rozdělena do dvou navazujících bloků:

Obrázek 1 – Rozdělení studie do dvou bloků v souladu s Obecným nařízením

Blok I		Blok II	
1	Analýza selhání trhu	1	Navrhovaná investiční strategie
2	Posouzení přidané hodnoty FN	2	Očekávané výsledky
3	Odhad dodatečných veřejných a soukromých zdrojů	3	Přezkoumatelnost závěrů hodnocení
4	Posouzení zkušeností získaných v minulosti		

V rámci zpracování ex-ante posouzení byly využity různé metodické postupy, s jejichž pomocí bylo možné naplnit požadovanou strukturu studie v souladu s obecným nařízením. Tato studie je aktualizovanou verzí ex-ante posouzení nahrazující dokument z 11. října 2016, který vycházel z původní verze ex-ante posouzení z 31. října 2014 vypracovaného poradenskou společností Deloitte.

Strukturované rozhovory

V průběhu zpracování studie zpracovatel realizoval několik klíčových pohovorů, které mu umožnily získat informace nezbytné pro rozhodování ohledně možnosti využití FN v rámci OP PPR. V následující tabulce je uveden přehled nejvýznamnějších osobních rozhovorů včetně jejich tematického zaměření:

Tabulka 1 – Přehled hlavních rozhovorů a schůzek realizovaných zpracovatelem

Zástupce a společnost	Zaměření pohovoru
Projektoví manažeři PO 1 MHMP	<ul style="list-style-type: none"> Parametry a výsledky aktuálně probíhajících a již ukončených výzev OP PPR Typové projekty v rámci jednotlivých podporovaných aktivit, jejich návratnost a typoví žadatelé
Projektoví manažeři PO 2 MHMP	<ul style="list-style-type: none"> Parametry a výsledky aktuálně probíhajících a již ukončených výzev OP PPR Typové projekty v rámci jednotlivých podporovaných aktivit, jejich návratnost a typoví žadatelé
Silke Horáková Czech Private Equity & Venture Capital Association	<ul style="list-style-type: none"> Zkušenosti s financováním podniků v rozvojové fázi na území hl. m. Prahy Zhodnocení současné situace na trhu PE&VC
Ondřej Bartoš Credo Ventures	<ul style="list-style-type: none"> Zkušenosti s financováním podniků v rozvojové fázi na území hl. m. Prahy Počet transakcí a jejich velikost Možné synergie při využití finančních nástrojů v OP PPR



Zástupce a společnost	Zaměření pohovoru
Renata Nemkyová Business akcelerátor a coworkingové centrum TechSquare	<ul style="list-style-type: none">Podpora při přípravě a distribuci dotazníkuZprostředkování kontaktu na inkubátory xPORT a PointOne
Jan Dejl / Ondřej Ptáček MPO	<ul style="list-style-type: none">Aktuální stav implementace finančních nástrojů v OP PIKPředpokládané parametry nastavení finančních nástrojůKoordinace obdobných podporovaných aktivit mezi OP PPR a OP PIK
Pavel Laube / Zuzana Krejčová MPO	<ul style="list-style-type: none">Aktuální stav implementace finančních nástrojů v OP PIK a přípravy NIFMožnost využití správní / horizontální spolupráce (inter-administrative cooperation)
Pavel Komárek / Milena Vícenová Technologická agentura ČR	<ul style="list-style-type: none">Zkušenosti s využíváním finančních nástrojů a financováním aktivit v oblasti VaV (TA ČR Gama)
Jan Valeš VD Projekt	<ul style="list-style-type: none">Aktuální stav zpracování studie pilotních projektů inteligentních budov v Praze
Stanislav Richter xPORT (inkubátor VŠE)	<ul style="list-style-type: none">Stanovení potřeb a očekávání mladých inovativních firem z pohledu možného využití finančních nástrojů
Robin Vaudrey, Michal Košina EIF	<ul style="list-style-type: none">Možnosti využití EIB/EIF při implementaci struktur FF v rámci OP PPR
Lubomír Rajdl / Ondřej Ptáček / Michal Pluta ČMZRB	<ul style="list-style-type: none">Možnosti využití ČMZRB při implementaci úvěrových a záručních FN v rámci OP PPR
Andreas von Busch Evropská komise	<ul style="list-style-type: none">Možnosti využití inter-administrativní spolupráce při implementaci FN v rámci NIF

Dotazníkové šetření

Pro účely přesnější identifikace poptávky a potřeb malých a středních podnikatelů se sídlem na území hl. m. Prahy bylo realizováno rozsáhlé **anonymní dotazníkové šetření**. Webový dotazník vytvořený zpracovatelem byl rozeslán na cca 10 tis. kontaktů z řad MSP v Praze s odezvou kolem 3 %. V následující tabulce je uveden přehled zdrojů kontaktů, které byly v rámci dotazníkového šetření využity. Součástí tabulky jsou i subjekty, které neformálně přislíbily distribuci dotazníku, ale zpracovatel studie nemá informaci, zda byl dotazník tímto subjektem skutečně distribuován.



Tabulka 2 – Přehled subjektů, které přislíbily podporu při distribuci dotazníků

Zdroj kontaktů	Kontakty
Databáze kontaktů	Databáze úspěšných a neúspěšných žadatelů o dotaci z řad MSP v rámci OP PK a OP PA (programové období 2007 – 2013)
	Databáze společnosti RegioPartner, která pro MHMP v roce 2013 zpracovala analýzu absorpční kapacity
	Technologický profil (www.techprofil.cz)
Organizace a asociace sdružující MSP a startupy	Sdružení podnikatelů a živnostníků České republiky
	Technologická agentura ČR
	Co-workingové centrum Node5
	Co-workingové centrum ImpactHub
	Business akcelerátor Techsquare
	Podnikatelský inkubátor InovaJet
	Business akcelerátor StartupYard
	Business akcelerátor xPORT
	Podnikatelský inkubátor Point One
Monitorovací výbor OP Praha – pól růstu ČR (MHMP)	

Sekundární data a zdroje

V rámci zpracování studie byly využity relevantní zdroje třetích stran, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 3 – Přehled hlavních dokumentů použitých při zpracování studie

Název dokumentu	Autor a datum
Analýza absorpční kapacity priorit hl. města Prahy v rámci politiky soudržnosti pro období 2014–2020	RegioPartner, březen 2013
Analýza potenciálu transformace vybraných objektů v majetku hlavního města Prahy na inteligentní budovy v rámci konceptu Smart Prague	Fakulta stavební ČVUT v Praze, leden 2014
Central European Startup Guide, second edition	A. Kiska Jr., 2016
Ex-ante assessment methodology for financial instruments in the 2014-2020 programming period. Enhancing the competitiveness of SME, including agriculture, microcredit and fisheries	EIB, duben 2014
Ex-ante assessment methodology for financial instruments in the 2014-2020 programming period. General methodology covering all thematic objectives	EIB, květen 2015
Ex-ante assessment methodology for financial instruments in the 2014-2020 programming period. Strengthening research, technological development and innovation	EIB, duben 2014
Ex-ante posouzení možnosti využití finančních nástrojů v OPŽP	MŽP, únor 2015
Financial Instrument products – Loans, guarantees, equity and quasi-equity	fi-compass, 2015
Financial instruments in ESIF programmes 2014-2020. A short reference guide for Managing Authorities	Evropská komise, únor 2014



Název dokumentu	Autor a datum
Guidance for Member States on Article 42(1)(d) CPR– Eligible management costs and fees	Evropská komise, listopad 2015
Informace o činnosti Národního inovačního fondu za I. pololetí 2016	MPO, červenec 2016
INOSTART – program záruk za úvěry začínajícím podnikatelům	MPO, květen 2014
Metodické doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014 – 2020	MMR, říjen 2014
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013	Evropský parlament a Rada, prosinec 2013
Nařízení Komise (EU) č. 651/2014	Evropská komise, červen 2014
Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 - 2020	Úřad vlády České republiky, 2016
Operační program Praha – pól růstu ČR, verze 8.0	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Odbor evropských fondů MHMP, červen 2015
Prováděcí nařízení komise (EU) 2016/1157	Evropská komise, červenec 2016
Předběžné posouzení finančních nástrojů Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020	MPO, říjen 2015
Předběžné posouzení využití finančních nástrojů v Operačním programu Praha – pól růstu ČR v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 - 2020	Deloitte, říjen 2014
Předběžné posouzení využití finančního nástroje v IROP	MMR, březen 2015
Regionální inovační strategie hlavního města Prahy (pražská RIS3)	IPR Praha, září 2014
Statistiky – věda, výzkum a inovace	ČSÚ, srpen 2016
Struktura ekonomické základny hl. m. Prahy, porovnání některých ukazatelů s regiony a státy EU	IPR Praha, duben 2014
Studie proveditelnosti NIF	MPO, srpen 2015
Úrokové sazby MFI v ČR	ČNB, srpen 2016
Zpráva o vývoji malého a středního podnikání a jeho podpoře v roce 2014	MPO, 2014
Zvláštní zpráva č. 19/2016: Plnění rozpočtu EU prostřednictvím finančních nástrojů – ponaučení z programového období 2007 – 2013	Evropský účetní dvůr, červen 2016

Analýza nejlepší praxe (best practice) a benchmarking

Studie do značné míry vychází z domácích a zahraničních zkušeností s využíváním FN. Při zpracování studie byly respektovány závěry ex-ante posouzení z jiných operačních programů v ČR a doporučení byla založena i na zkušenostech v jiných vybraných zemích v rámci Evropské unie. Významným zdrojem dat a informací v oblasti nejlepší praxe byly webové stránky www.fi-compass.eu.



Posouzení ekonomického dopadu

Zpracovatel při posouzení ekonomického dopadu, tedy především při posouzení přidané hodnoty (kvalitativní i kvantitativní), ale i pákového efektu, vychází zejména z metodických dokumentů EIB, konkrétně z následujících dokumentů:

- Ex-ante assessment methodology for financial instruments in the 2014-2020 programming period. General methodology covering all thematic objectives (dále jen „obecná metodika EIB“)
- Ex-ante assessment methodology for financial instruments in the 2014-2020 programming period. Enhancing the competitiveness of SME, including agriculture, microcredit and fisheries
- Ex-ante assessment methodology for financial instruments in the 2014-2020 programming period. Strengthening research, technological development and innovation



4 Výchozí podmínky analýzy

4.1 Principy fungování finančních nástrojů

Finanční nástroje představují účinnější využívání omezených prostředků Kohezní politiky EU a zajišťují větší míru využití těchto prostředků efektivnějším, prospěšnějším a udržitelnějším způsobem. Nařízení č. 966/2012 Evropského parlamentu a Rady definuje FN jako:

*„Opatření finanční podpory Unie poskytovaná z rozpočtu na doplňkovém základě a zaměřená na plnění jednoho nebo více konkrétních politických cílů Unie. Tyto nástroje mohou mít formu **kapitálových či kvazikapitálových investic, půjček nebo záruk** anebo jiných nástrojů ke sdílení rizik a tam, kde je to vhodné, mohou být spojeny s granty.“*

Hlavní charakteristikou FN je na rozdíl od grantového financování jejich **návratnost**, kdy jsou použité prostředky vráceny formou jistin a úroků z poskytnutých úvěrů, dividendových a úrokových výnosů z investic do vlastního a kvazivlastního kapitálu, jako i v podobě splátek jistin podřízeného dluhu a příjmů z odprodeje části nebo celého podílu na projektu. Takto navrácené prostředky mohou být **znovu využity** pro jakýkoliv FN.

Z výše zmíněné charakteristiky vyplývá, že FN mohou být použity v případě projektů, které jsou schopné dosáhnout **pozitivních peněžních toků, a to buď formou generovaných příjmů, nebo dosažených úspor**, čímž zajistí požadovanou návratnost investice. Obecně lze tedy tvrdit, že FN významně motivují případné žadatele k předkládání udržitelných projektů a tím podstatně snižují „morální hazard“ často spojený s dotační formou pomoci.

V programovém období 2014 – 2020 mohou být FN využity pro všechny tematické cíle.

4.1.1 Obecné porovnání finančních nástrojů s grantovým financováním

Na obecné rovině existuje řada vlastností, kterými se FN odlišují od grantového financování. Mezi ty **nejpodstatnější výhody** patří následující:

- **Návratnost a revolvingový efekt** – vzhledem k návratnému charakteru FN je možno takto alokované finanční prostředky opětovně využívat pro podporu vybraných oblastí a projektů. Článek 45 obecného nařízení udává členským státům povinnost zajistit opětovné využití navrácených prostředků v souladu s cíli programu nebo programů nejméně po dobu 8 let po skončení období způsobilosti, které pro programové období 2014 – 2020 vyprší ke konci roku 2023. Po uplynutí této doby je možno tyto prostředky využít i jiným způsobem než alokací na daný FN (např. k preferenčnímu odměňování soukromých investorů, k úhradě nákladů na správu FN)
- **Pákový efekt** – jednou z žádaných vlastností FN je jejich schopnost přilákat dodatečné zdroje financování, nejlépe soukromé. Jinými slovy, pákový efekt popisuje možnost aktivace mimorozpočtových zdrojů. Pákový efekt tak zvyšuje celkový objem investic do ekonomiky, přispívá k efektivní alokaci kapitálu a stimuluje rozvoj finančních a kapitálových trhů
- **Kombinovatelnost s jinými formami podpory** – pro programové období 2014 – 2020 je možno vzájemně kombinovat FN s granty, subvencemi úrokových sazeb a poplatky za záruky. Pokud jsou takto skombinované zdroje využity pro účely přímo související s FN ve vztahu ke stejným příjemcům, uplatní se na všechny formy podpory ustanovení použitelná pro FN
- **Flexibilita** – FN umožňují nastavit podmínky dle potřeb všech zúčastněných subjektů, tedy poskytovatele, příjemce a případně i spolufinancujícího subjektu. Za předpokladu správné implementace dokáží být FN díky své nižší administrativní zátěži alokovány koncovým



příjemcům rychle a efektivně, čímž se odbourává jedna z hlavních nevýhod dotačního financování z pohledu koncových příjemců

- **Vázanost a objem národních zdrojů** – FN jsou dostupné (certifikované) již před realizací jednotlivých projektů, což je významně odlišuje od grantového financování, které vyžadovalo „předfinancování“ jednotlivých projektů z národních zdrojů
- **Know-how soukromého sektoru** – veřejný sektor s ohledem na své poslání nemá a ani nemůže mít znalost specifických oblastí a způsobů vhodného investování prostředků. Realizace FN umožňuje využít specifické znalosti a know-how soukromého sektoru v rámci investičního procesu
- **Monitoring** – na rozdíl od dotací budou FN po finanční stránce vyhodnocovat jak vstupy, tak výstupy podpořených projektů, což povede k celkovému zlepšení jejich monitoringu
- **Makroekonomické dopady** – FN svým návratným charakterem stimulují koncové příjemce k efektivnímu využívání prostředků a minimalizaci nákladů a na rozdíl od grantového financování nesubvencují zisk z podpořených projektů. Z makroekonomického hlediska tak FN oproti dotacím méně deformují trh a lépe přispívají ke zvýšení ekonomické aktivity prostřednictvím multiplikačního efektu
- **Možnost odpisů** – finanční nástroje umožňují koncovým příjemcům využívat plného daňového odepisování a s tím spojeného tzv. daňového štítu (snižování základu daně o výši odpisů). Zdroje získané formou dotace takto odepisovány být nemohou. Současně je možné hovořit o možnosti kumulovat prostředky na obnovu investice v plné, nikoli pouze nedotované výši

Navzdory výše zmíněným výhodám vykazují FN i určité **nevýhody v porovnání s granty**:

- **Nákladovost správy** – ačkoliv by FN měly být z pohledu koncového příjemce méně administrativně náročné než grantové financování, z pohledu řídicího orgánu jsou s implementací FN spojeny vyšší správní náklady než v případě grantů, a to zejména z důvodu odlišné délky období správy zdrojů

Z výše uvedeného výčtu hlavních charakteristik FN lze vyvodit, že v porovnání s grantovým financováním nabízí FN významné výhody. Shrnutí výhod a nevýhod jednotlivých typů FN jsou součástí příloh studie (*příloha 1 – Výhody a nevýhody jednotlivých typů FN*).

S FN se pojí také řada pozitivních externalit jako např. zvýšení povědomí zahraničních investorů o ČR, rozvoj kapitálového trhu atd. Tato pozitiva, ale také očekávané omezení celkové alokace prostředků z fondů EU v budoucích programových obdobích by měla přimět ŘO českých operačních programů včetně OP PPR k rozšíření FN.

4.1.2 Možnosti využití typů finančních nástrojů

FN lze podle čl. 38 obecného nařízení rozlišovat dle svého způsobu implementace na dva typy:

- **Off-the-shelf** – standardizované nástroje na úrovni EU s již předdefinovanými podmínkami, které mají zajistit rychlou implementaci FN
- **Tailor-made** – na míru připravené nástroje odpovídající specifickým podmínkám a potřebám ŘO

Off-the-shelf finanční nástroje

V době vypracování studie je k dispozici pro implementaci **5 off-the-shelf FN**. Jedná se o následující nástroje:

- **Úvěr se sdílením rizik (Risk Sharing Loan)** – úvěry pro MSP na bázi sdíleného rizika úvěrového portfolia



- **Limitovaná portfoliová záruka (Capped Guarantee Portfolio)** – záruky pro MSP
- **Úvěr na renovaci (Renovation Loan)** – úvěry v oblasti energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů v obytných budovách
- **Nástroj pro spoluinvestice (Co-Investment Facility)** – investiční fond pro poskytování kapitálu formou kapitálových vstupů pro MSP a startupy
- **Fond urbanistického rozvoje (Urban Development Fund)** – úvěry v oblasti udržitelného rozvoje měst

Pro každý z těchto FN je definována sada podmínek určujících způsob jeho implementace, způsob poskytování podpory včetně jejich podmínek (např. výše úrokové sazby, délka splatnosti, zajištění, náležitosti Dohody o financování apod.). Výhodou tohoto typu FN je jejich soulad s režimem veřejné podpory, tím pádem nevyžadují notifikaci.

Tailor-made finanční nástroje

Pod pojmem tailor-made se rozumí takové FN, které jsou navrženy tak, aby nejlépe splňovaly specifické požadavky vyplývající z jednotlivých operačních programů, což by mělo vést k maximalizaci pozitivních dopadů jejich realizace. Může se jednat o již existující (zvýhodněný úvěr, záruka, kapitálový vstup) nebo nově vytvořené nástroje.

Možnost využití jednotlivých off-the-shelf nebo tailor-made FN v rámci OP PPR je analyzována v kapitole 6.1.3.

4.1.3 Pákový efekt a přidaná hodnota finančních nástrojů

Mezi hlavní vlastnosti FN patří jejich pákový efekt a přidaná hodnota. Při používání pojmů „pákový efekt“ a „přidaná hodnota“ vycházíme z metodického doporučení MMR-NOK pro implementaci FN a z metodických dokumentů EIB, především z obecné metodiky EIB.

Pákový efekt

Pákový efekt je definován jako příspěvek Unie na FN, který má za cíl aktivovat v souladu s předem vymezenými ukazateli celkovou investici převyšující příspěvek Unie, jinak též aktivace mimorozpočtových zdrojů. Dle této definice se pákový efekt rovná podílu celkového objemu finanční podpory poskytnuté konečným příjemcům a příspěvku, který na daný nástroj poskytla EU prostřednictvím OP. Dle Zvláštní zprávy č. 19/2016 Evropského účetního dvora dochází k umělému navyšování spočítaného pákového efektu, a to z důvodu nezapočítání financování, které je poskytnuté prostřednictvím OP z vnitrostátních veřejných zdrojů do jmenovatele.⁴ Míra pákového efektu se obecně liší dle:

- **Typu FN** (např. očekávaný pákový efekt je nižší u půjček než u záruk)
- **Fáze životního cyklu podporovaného subjektu** (podniky v rané fázi jsou rizikovější)
- **Zeměpisné polohy trhu** (u méně rozvinutých regionů je očekávaná míra pákového efektu nižší)
- **Typu investice** (u rizikovějších investic je očekávaná míra pákového efektu nižší)

⁴ Komise i v programovém období 2014 – 2020 považuje vnitrostátní spolufinancování za výsledek pákového efektu financování OP z EU. Alternativní metodika pro výpočet míry pákového efektu byla v roce 2015 navržena Organizací pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD). Zpracovatel ale vychází z metodiky Komise.



Přidaná hodnota

Je rozlišována kvantitativní a kvalitativní stránka přidané hodnoty. Charakteristiky jednotlivých stránek přidané hodnoty jsou rozepsány v následujícím textu.

Kvantitativní stránka vyjadřuje pákový efekt ESIF příspěvku, tj. dodatečné zdroje až po úroveň konečného příjemce. Čím vyšší pákový efekt, tím vyšší přidaná hodnota. Zahrnuje zejména dodatečné zdroje během prvního investičního cyklu. Při výpočtu přidané hodnoty je zohledněna intenzita podpory FN a obrátkový efekt umožňující „protáčení“ prostředků. Dodatečné příspěvky od konečného příjemce se do výpočtu přidané hodnoty započítávají.

Kvalitativní stránka zahrnuje např. přímé a nepřímé ekonomické přínosy v souvislosti s implementací daných FN. Obecně jde v případě kvalitativní stránky přidané hodnoty např. o:

- Podporu budování či posílení kapacity odvětví
- Upřednostnění FN, který poskytuje likviditu v podobě předběžného financování investic
- Poskytnutí FN, který přesně odpovídá tržní mezeře, aniž by došlo k narušení tržního prostředí
- Překonání určitého tržního selhání
- Přilákání dalších zdrojů odborných znalostí a know-how v oblasti poskytování podpory konečným příjemcům apod.

Možné dopady veřejné podpory jsou popsány v kapitole 6.4. Pákový efekt a přidaná hodnota FN, které zpracovatel studie doporučuje k implementaci, jsou zpracovány v rámci kapitoly 5.1.7, respektive 5.2.7.

4.2 Absorpční kapacita finančních nástrojů OP PPR

Magistrát hl. m. Prahy si v březnu 2013 nechal vypracovat „**Analýzu absorpční kapacity priorit hl. m. Prahy v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 - 2020**“. Ex-ante analýza v rámci OP PPR by měla vycházet ze závěrů vyplývajících z uvedené analýzy. Vzhledem k tomu, že studie absorpční analýzy byla zpracovaná na začátku roku 2013, je pravděpodobné, že některé předpoklady a závěry již nemusí být platné.

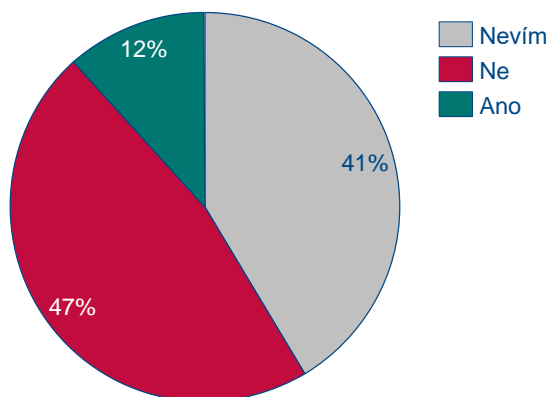
Z výše uvedených důvodů rozdělil zpracovatel studie tuto kapitolu do dvou částí, kdy v první části shrnuje závěry a doporučení z analýzy absorpční kapacity z března 2013 a v druhé části **identifikuje klíčové změny na trhu**, které mohou ovlivnit závěry původní analýzy v oblasti FN a především jejich absorpční kapacitu v rámci OP PPR.

Souhrn hlavních zjištění a doporučení vyplývajících z Analýzy absorpční kapacity

Analýza absorpční kapacity byla zpracovávána za účelem zjištění zájmu potenciálních žadatelů o financování z OP PPR včetně vyhodnocení potenciálu využití FN v programovém období 2014 - 2020. Pro účely zjištění absorpční kapacity bylo uskutečněno dotazníkové šetření spolu s několika setkáními diskuzních skupin. Z analýzy vyplynulo, že **potenciální žadatelé obecně nejeví příliš zájem o zavedení inovativních FN**.

V následujícím obrázku je uveden přehled odpovědí potenciálních příjemců na otázku týkající se zájmu a zavedení FN:

Obrázek 2 – Zájem potenciálních žadatelů o finanční nástroje



Zdroj: RegioPartner, Analýza absorpční kapacity, březen 2013

V rámci dotazníkového šetření zájmu o zavedení finančních nástrojů 47 % respondentů uvedlo, že by nerealizovali plánované inovativní projekty, kdyby jim byla nabídnuta jiná než dotační podpora. Naopak **zájem o realizaci projektů s nedotačním titulem projevilo pouze necelých 12 % dotázaných**. Ostatní dotazované subjekty uvedly, že neví, jestli by měly o FN zájem.

Vysoký počet nerozhodných respondentů byl s největší pravděpodobností způsobem dvěma faktory. Prvním z nich byla pravděpodobně **neznalost fungování finančních nástrojů** a druhým **nespecifikované podmínky**, za kterých by byl zvýhodněný FN nabízen. Původní zpracovatel v závěrech analýzy uvedl, že předpokládá větší zájem o využívání finančních nástrojů, kdyby bylo jejich zavedení spojeno s:

- Rozsáhlou kampaní vysvětlující princip, fungování a rizika spojená s finančními nástroji
- Intenzivní komunikací mezi potenciálními žadateli a poskytovatelem zvýhodněných nástrojů v dostatečném předstihu z důvodu časové a finanční náročnosti přípravy rozsáhlých projektových záměrů

Zájem o FN se také podstatně lišil v rámci různých segmentů dotazovaných subjektů. Ne příliš překvapivě bylo vyhodnoceno, že **největší, i když stále ne příliš velký, zájem projevují soukromé podnikatelské subjekty**, kdy 20 % z nich se vyjádřilo, že kdyby byly FN k dispozici pro jejich oblast působení, měly by zájem jich využít. S nejvíce zamítavým postojem se původní zpracovatelé setkali u veřejných subjektů (veřejné výzkumné instituce, veřejné vysoké školy a veřejnoprávní subjekty), kdy se zájem lišil v rozmezí 3,3 – 5,6 %. Závěry vyplývající z tohoto zjištění jsou opět zkráceny vysokým počtem respondentů, kteří uvedli, že neví, jestli by o FN měli zájem, kdyby byly k dispozici.

Pro potvrzení výsledku dotazníkového šetření a upřesnění určitých aspektů studie byly uspořádány fokusní skupiny, během kterých bylo diskutováno, pro jaké oblasti podpory by bylo vhodné FN zavést a jaké nastavení FN by respondentům nejvíce vyhovovalo. Zpracovatel původní analýzy absorpční kapacity následně definoval hlavní zjištění a doporučení pro zavedení finančních nástrojů v OP PPR:

- Potřeba zřízení seed-fondu v PO 1 a PO 3⁵ dle vzoru OP PI
- Zájem podnikatelských subjektů o poskytnutí zvýhodněných úvěrů, záruk apod., avšak tyto subjekty budou tyto FN vždy posuzovat ve vztahu k aktuální nabídce na trhu
- Městské části FN nevylučují, např. je lze využít u projektů na údržbu majetku (obecně u projektů, které generují příjem, který se použije na splácení úroků)

⁵ Od doby zpracování Analýzy absorpční kapacity došlo ke změně struktury OP PPR, nyní předchozí prioritní osy PO1 a PO3 spadají do jedné prioritní osy PO1 - Posílení výzkumu a technologického rozvoje a inovací

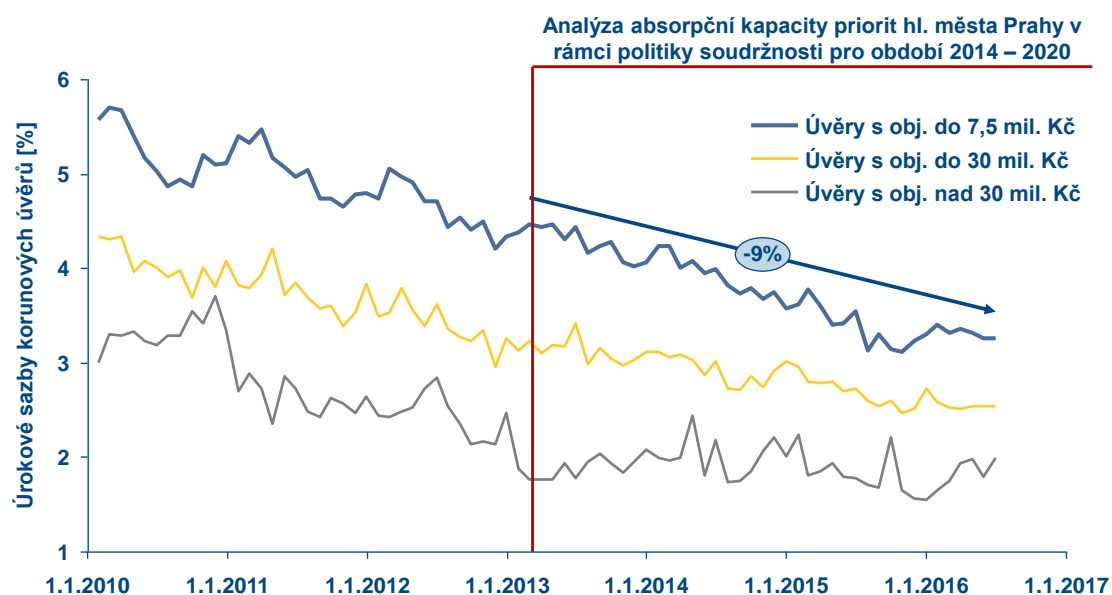
- Nemožnost využití finančních nástrojů (půjček) u projektů na rekonstrukce a zateplení, neboť návratnost těchto projektů je cca 20 let a náklady na půjčky by byly příliš vysoké
- FN mohou mít význam u projektů z oblasti sociálního podnikání
- Odmítnutí finančních nástrojů ze strany národních neziskových organizací a školských zařízení
- Absorpční kapacita OP PPR je velmi vysoká, což vyplynulo nejen z terénního výzkumu, ale i z porovnání s absorpční kapacitou v období 2007 - 2013
- Projektové záměry ve všech prioritních osách mají potenciál převýšit disponibilní alokaci

Identifikace klíčových změn na trhu

Zpracovatel studie respektuje závěry analýzy absorpční kapacity, i když chápe jako významné omezení využitelnosti zjištění především dlouhou dobu od zpracování studie a neurčitost odpovědí z důvodu příliš obecně formulovaných otázek, které byly pokládány i potenciálním žadatelům, kteří nebyli způsobilí pro získání finančních nástrojů.

Od roku 2013, kdy byla zpracovaná Analýza absorpční kapacity, prošly finanční trhy významnými změnami, které by mohly mít značný vliv na vnímání finančních nástrojů potenciálními žadatelí. Zpracovatel předpokládá, že nejzásadnější změnou je vyšší dostupnost úvěrových nástrojů nabízených potenciálním žadatelům komerčními bankovními institucemi. Zvyšující se dostupnost lze přičíst **kontinuálnímu poklesu úrokových sazeb** korunových účtů, které od března 2013 klesají průměrnou roční mírou v hodnotě 9 %. Pokles úrokové míry snižuje podíl životaschopných žadatelů se ztíženým přístupem k financování a tím zároveň snižuje absorpční kapacitu některých specifických finančních nástrojů, které by měly být zavedeny v OP PPR.

Obrázek 3 – Vývoj úrokových sazeb korunových úvěrů (2010 – 2016)



Zdroj: ČNB

Dalším významným faktorem, který pravděpodobně ovlivní vnímání finančních nástrojů potenciálními žadatelí, je **zvyšující se tlak regulátora na posílení bankovní stability bankovních institucí**, což se projevuje zvýšením ukazatele kapitálového poměru. Tento tlak nevyhnutelně vede k poklesu generovaných výnosů bank a tudíž ke vzrůstající nespokojenosti akcionářů. Dá se proto důvodně předpokládat, že současné nízké depositní sazby budou v budoucnu růst, aby byla zajištěna dostatečná úroková marže bank. Kromě zvýšení úrokové sazby se předpokládá, že porostou i požadavky bankovních institucí na zajištění úvěru, aby se minimalizovaly ztráty související s



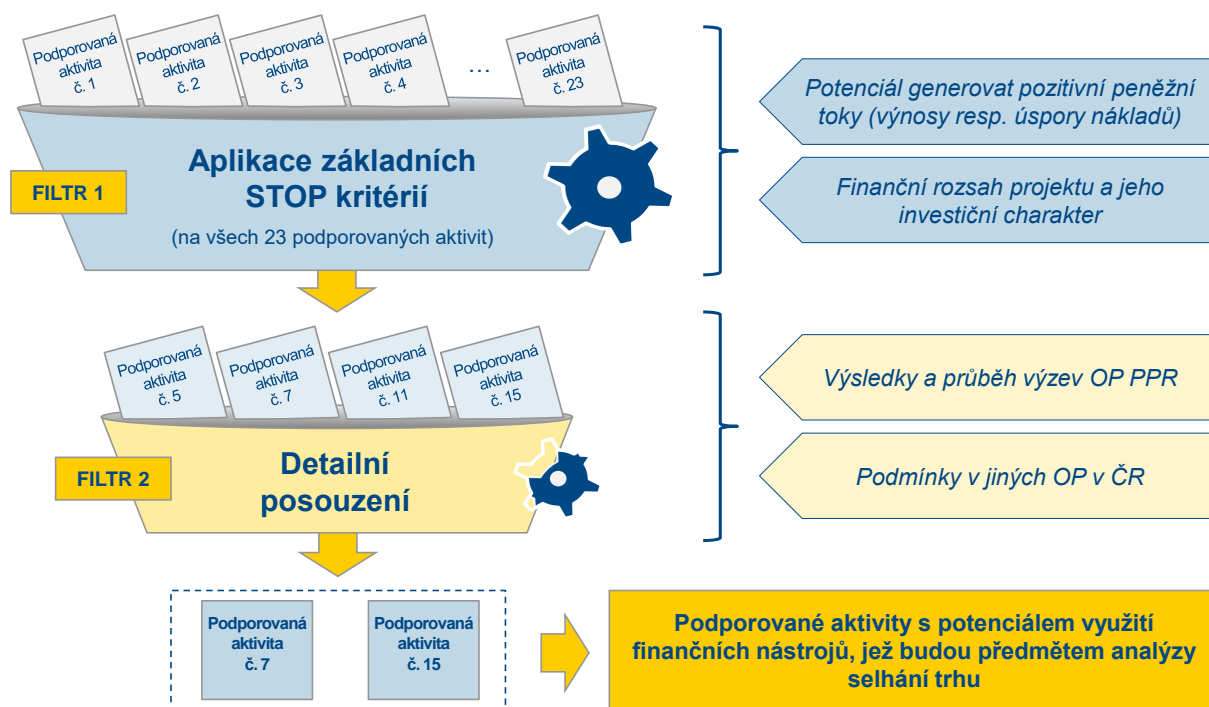
případnou insolvenčí žadatele. V konečném důsledku zajištění bankovní stability vyústí ve zvyšující se procento neúspěšnosti žadatelů o úvěrové FN.

Konečný efekt uvedených faktorů, které by podle zpracovatele studie mohly mít vliv na vnímání finančních nástrojů, budou dále zhodnoceny při kvantifikaci tržního selhání a návrhu vhodného typu finančního nástroje.

4.3 Vymezení aktivit s potenciálem využití finančních nástrojů

Studie „Předběžné posouzení využití finančních nástrojů v Operačním programu Praha – pól růstu ČR v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 – 2020“ si kromě jiného klade za cíl, pokud možno **komplexně a objektivně vyhodnotit aktuální podmínky pro využití FN ve všech prioritních osách a specifických cílech OP PPR**. Uvedená analýza byla provedena ve dvou krocích vyobrazených na následujícím schématu.

Obrázek 4 – Schéma výběru podporovaných aktivit s potenciálem využití finančních nástrojů



Základní podmínkou pro využití FN je schopnost příslušného projektového záměru generovat pozitivní peněžní toky, a to buď ve formě přímých výnosů, nebo alternativně formou úspor nákladů plynoucích z realizace tohoto projektu. Předmětem uvažovaného projektu by zároveň měly být investiční výdaje většího rozsahu (celkové náklady min. 1 mil. Kč). Aplikací výše uvedených „STOP kritérií“ lze provést **první posouzení potenciálu podporovaných aktivit v rámci specifických cílů OP PPR pro účely možného využití FN**.

Operační program Praha – pól růstu ČR je členěn do **4 hlavních prioritních os** a podpůrné prioritní osy Technická pomoc:

- **Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací**
 - Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití



▪ **Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory**

- Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení

▪ **Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě**

- Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám

▪ **Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti**

- Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu
- Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpory rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy

Jednotlivé prioritní osy OP PPR jsou dále členěny do specifických cílů, z nichž každý zahrnuje sadu konkrétních podporovaných aktivit. Výzvy na předkládání žádostí o dotaci jsou následně vyhlášovány na úrovni jednotlivých podporovaných aktivit. OP PPR dnes obsahuje celkem **23 samostatných podporovaných aktivit**, které byly podrobeny aplikaci „STOP kritérií“.

V následujících tabulkách je uvedeno hodnocení podporovaných aktivit pomocí „STOP kritérií“.

Tabulka 4 – Aplikace „STOP kritérií“ na podporované aktivity prioritní osy 1

Prioritní osa 1		Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací		
Č.	Podporovaná aktivita	Předpoklad návratnosti	Předpoklad investice	Potenciál FN
1.1.1	Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)	ANO	ANO	ANO
1.1.2	Projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi a inovační poptávky veřejného sektoru	NE	ANO	NE
1.1.3	Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou	NE	ANO	NE
1.2.1	Zvyšování kvality a efektivity fungování VTP, včetně inkubátorů	ANO	ANO	ANO
1.2.2	Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP)	NE	NE	NE
1.2.3	Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu	ANO	ANO	ANO

V rámci prioritní osy 1 byly vytipovány 3 oblasti podporovaných aktivit, které svým zaměřením mohou mít potenciál pro využití FN. U zbývajících 3 oblastí se převážně jedná o projekty menšího rozsahu, u kterých se obecně nepředpokládá návratnost vynaložených finančních prostředků.



Tabulka 5 – Aplikace „STOP kritérií“ na podporované aktivity prioritní osy 2

Prioritní osa 2		Udržitelná mobilita a energetické úspory		
Č.	Podporovaná aktivita	Předpoklad návratnosti	Předpoklad investice	Potenciál FN
2.1.1	Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy	ANO	ANO	ANO
2.1.2	Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy	ANO	ANO	ANO
2.1.3	Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie	ANO	ANO	ANO
2.2.1	Realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy, případně včetně doplňkových služeb úschovy jízdních kol B+R (bike & ride)	NE	ANO	NE
2.2.2	Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu	NE	ANO	NE

I v případě prioritní osy 2 byl u 3 podporovaných aktivit zjištěn potenciál využití FN. Jedná se o projekty, jejichž cílem je realizace úspor energie a tyto úspory by mohly sloužit jako zdroj financování poskytnutého FN. Zbývající dvě podporované aktivity jsou koncipovány jako služby ve veřejném zájmu a nepředpokládají návratnost vložených finančních prostředků.

Tabulka 6 – Aplikace „STOP kritérií“ na podporované aktivity prioritní osy 3

Prioritní osa 3		Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		
Č.	Podporovaná aktivita	Předpoklad návratnosti	Předpoklad investice	Potenciál FN
3.1.1	Zvyšování kapacit služeb pro bezdomovce a osoby ohrožené bezdomovectvím	NE	ANO	NE
3.1.2	Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících kulturně-integrační služby	NE	ANO	NE
3.1.3	Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení	NE	ANO	NE
3.2.1	Vznik a rozvoj sociálních podniků poskytujících pracovní příležitosti pro znevýhodněné a obtížně zaměstnatelné skupiny obyvatel v Praze (včetně chráněných dílen)	NE	ANO	NE
3.3.1	Rozvoj kulturně komunitních center a projektů sociálně-kulturní integrace	NE	ANO	NE
3.4.1	Provoz, zakládání a rozšiřování sociálních podniků včetně projektů v oblasti zaměstnávání sociálně ohrožených v rámci kulturně-komunitních center a návazných aktivit	NE	NE	NE

Sociálně zaměřené podporované aktivity v rámci prioritní osy 3 nejsou obecně koncipovány jako návratné a **neexistuje zde potenciál pro využití FN.**

Tabulka 7 – Aplikace „STOP kritérií“ na podporované aktivity prioritní osy 4

Prioritní osa 4		Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti		
Č.	Podporovaná aktivita	Předpoklad návratnosti	Předpoklad investice	Potenciál FN
4.1.1	Vytvoření nových míst ve stávajících zařízeních pro poskytování péče o děti do 3 let v denním režimu, nebo v objektech mateřských škol	NE	ANO	NE
4.1.2	Podpora alternativní formy nerodičovské předškolní péče (včetně dětí do 3 let)	NE	ANO	NE
4.1.3	Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech vzdělávacích zařízení, zejména mateřských a základních škol, za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí zpravidla od 3 let	NE	ANO	NE
4.1.4	Zvýšení kvality vybavení tříd a učeben s důrazem na osobní a inkluzivní výuku v mateřských, základních i středních školách	NE	ANO	NE
4.2.1	Podpora spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a středních) s neziskovým sektorem, kulturními institucemi a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu	NE	NE	NE
4.2.2	Rozšíření vzdělávacích programů o rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření ve vzdělávacím procesu	NE	NE	NE
4.2.3	Vzdělávání pedagogických pracovníků pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku	NE	NE	NE

V rámci prioritní osy 4 jsou předmětem podpory převážně projektové záměry, jejichž cílem není generovat zisk nebo úspory, nýbrž zvýšit kvalitu vzdělávání a podpořit zaměstnanost na území hl. m. Prahy. **Prioritní osa 4 není z pohledu možnosti využití FN relevantní.**

Výsledkem úvodního posouzení všech 23 podporovaných aktivit v rámci prvních 4 prioritních os OP PPR byla identifikace **6 podporovaných aktivit**, které vykazují potenciál pro využití FN. Přehled výsledků úvodní aplikace „STOP kritérií“ je uveden v následujícím obrázku.

Obrázek 5 – Přehled podporovaných aktivit po aplikaci „STOP kritérií“ (FILTR 1)



Použití „STOP kritérií“ umožnilo významně snížit počet podporovaných aktivit, které jsou v dalším kroku podrobeny detailnější analýze vhodnosti pro využití FN (6 podporovaných aktivit z celkem 23). V rámci další analýzy využívá zpracovatel studie pokročilý stav aktuálního programového období



2014 – 2020 a svá doporučení zakládá na zkušenostech OP PPR z již ukončených a probíhajících výzev a také závěrů ex-ante analýz v jiných operačních programech v ČR. **Pro druhý stupeň úvodního hodnocení potenciálu 6 podporovaných aktivit byla využita následující kritéria:**

▪ **Výsledky a průběh výzev OP PPR**

- V době zpracování ex-ante analýzy již byly vyhlášeny nebo dokonce uzavřeny první výzvy pro téměř všechny podporované aktivity OP PPR. ŘO již měl k dispozici poměrně detailní informace o typových projektech, typových žadatelích, finančním rozsahu projektů, typech využitého režimu veřejné podpory, absorpčních kapacitách apod., které sloužily jako významný vstup pro další hodnocení potenciálu FN

▪ **Podmínky v jiných operačních programech v České republice**

- Zatímco podporované aktivity v rámci OP PPR se zaměřují výhradně na subjekty působící v regionu hl. m. Prahy, jiné operační programy v aktuálním programovém období 2014 – 2020 mnohdy podporují obdobné typy aktivit ve zbývajících regionech ČR. Návrh FN v OP PPR by měl respektovat výsledky ex-ante analýzy a aktuální stav implementace v ostatních OP. Jedná se především o OP PIK (Ministerstvo průmyslu a obchodu) a částečně také OP ŽP (Ministerstvo životního prostředí)

V následující části kapitoly je provedeno hodnocení potenciálu využití FN pro **6 podporovaných aktivit**, které jsou výsledkem prvního stupně úvodního hodnocení potenciálu využití FN.

4.3.1 Podpora aktivit ke komercializaci VaV („proof-of-concept“) (SC 1.1.1)

Projekty typu „proof-of-concept“ (PoC) se v OP PPR člení do dvou navazujících fází. V první fázi se ověřuje proveditelnost výzkumu formou mapování aplikovatelnosti, průzkumem trhu a zájmem aplikační sféry. Pokud je první fáze projektu ukončena s pozitivním výsledkem, následuje fáze druhá, jejímž cílem je dotažení výrobku nebo služby do finálního stádia např. vytvoření funkčního prototypu/výrobku, nalezení strategického partnera, patentování výsledků výzkumu a případně založení spin-off firmy. U projektů, u nichž je úvodní fáze ověření ukončena s pozitivním výsledkem lze předpokládat návratnost investice v dlouhodobém horizontu.

Výsledky a průběh výzev OP PPR

V rámci OP PPR již byly vyhlášeny dvě výzvy pro podporu projektů typu PoC. První z nich je již uzavřená výzva č. 7 z 13. ledna 2016 s celkovou **alokací 350 mil. Kč**. Bylo předloženo celkem **11 žádostí o dotaci** v celkové hodnotě **167 mil. Kč**. Nízkou absorpční kapacitu (cca 48 % alokace na výzvu) lze přičíst omezující podmínce, kdy bylo každému žadateli povoleno podat **pouze jednu žádost o dotaci**. V rámci výzvy byly předloženy především žádosti od pražských vysokých škol, univerzit a výzkumných ústavů. **Maximální způsobilé výdaje v rámci ukončené výzvy byly omezeny na 30 mil. Kč** na jednu žádost a 4 předložené žádosti o dotaci překročily částku 25 mil. Kč. Z 11 podaných žádostí bylo schváleno 9 projektů v hodnotě 148 mil. Kč.

Druhou výzvou je výzva č. 24 z 29. září 2016 s celkovou **alokací 400 mil. Kč**. V rámci této výzvy bylo do konce února 2017 podáno **21 žádostí** v celkové hodnotě **412 mil. Kč** (alokace překročena o 3 %), přičemž **maximální výdaje v rámci výzvy této výzvy byly navýšeny na 40 mil. Kč**. Tento nárůst zájmu o dotační podporu je možno připsat zrušení výše uvedené omezující podmínky. V době vypracování studie probíhá vyhodnocení žádostí.

REŽIM PODPORY NEZAKLÁDAJÍCÍ VEŘEJNOU PODPORU - JE TO TAK ZATÍM NASTAVENO. V PŘÍPADĚ FN BY MUSELO DOJÍT KE ZMĚNĚ

S cílem objektivně vyhodnotit potenciál poptávky po financování projektů typu „proof-of-concept“ **oslovil zpracovatel studie zástupce příjemců**, kteří předložili žádosti o dotaci v již ukončené výzvě č. 7 OP PPR. Cílem šetření bylo zjistit, jaký počet projektů a v jaké předpokládané hodnotě tyto



subjekty připravují a potenciálně můžou předložit v dalších připravovaných výzvách. V následující tabulce je uveden přehled získaných odpovědí:

Tabulka 8 – Odhad poptávky po financování projektů typu „proof-of-concept“

Žadatel	Počet projektů typu PoC	Celkové předpokládané náklady (mil. Kč)
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i.	5	205
Univerzita Karlova v Praze	20	150
České vysoké učení technické v Praze	7	58
Ústav experimentální botaniky AV ČR, v. v. i.	5	50
Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	7	37
Česká zemědělská univerzita v Praze	23	90
Celkem	67	590 mil. Kč

Zdroj: Průzkum ADL mezi žadateli v rámci 7. výzvy OP PPR

Na základě odpovědí získaných od potenciálních žadatelů lze konstatovat, že **existuje předpoklad vysoké poptávky po financování**. Je možné, že část projektů uvedených ze strany žadatelů výzvy č. 7 již bylo realizováno v rámci výzvy č. 24. Na základě komunikace s žadateli a dle názoru projektového managementu prioritní osy 1 lze předpokládat, že zájem o financování projektů typu PoC bude i v budoucnu pokračovat. Tento závěr lze také učinit ze skutečnosti, že na září 2017 je plánována další výzva s celkovou alokací 250 mil. Kč. S ohledem na předpokládanou výši poptávky lze o zavedení FN uvažovat.

Podmínky v jiných operačních programech v České republice

Projekty typu „proof-of-concept“ pro subjekty se sídlem mimo území hl. m. Prahy jsou předmětem podpory v rámci **OP PIK, konkrétně v rámci prioritní osy 1, specifického cíle 1.2**. Ex-ante analýza v rámci OP PIK z října 2015 doporučila **využití FN** u projektů typu „proof-of-concept“. Řídící orgán OP, kterým je MPO, předpokládá vyhlášení dvou paralelních výzev na předkládání žádostí, z nichž **jedna bude nabízet financování formou dotace a druhá formou kapitálových vstupů**. Provedený průzkum poptávky mezi žadateli realizovaný ze strany MPO indikoval relevantní zájem jak o financování projektů ve formě kapitálových vstupů, tak i podporu formou dotace. O financování v rámci OP PIK se mohou ucházet pouze entity založené výzkumnými organizacemi – dceřinými společnostmi (SPV).

Výsledky ex-ante analýzy OP PIK pro projekty typu „proof-of-concept“ mají zásadní význam pro stejné typy podpory zaměřené na subjekty na území hl. m. Prahy v rámci OP PPR. I přesto, že OP PPR je financován z jiných typů veřejných zdrojů než ostatní operační programy (státní rozpočet vs. rozpočet hl. m. Prahy), lze doporučit, aby se financování totožného typu projektů v různých regionech ČR zásadně nelišilo. Na základě historických zkušeností lze předpokládat, že odlišný způsob financování by vedl k odlivu žadatelů a k **vyšší poptávce po financování z programu, který bude nabízet výhodnější podmínky**. Dalším argumentem pro obdobné nastavení podmínek financování je fakt, že většina výzkumných organizací a vysokých škol sídlí právě na území hl. m. Prahy a lze zde předpokládat větší soutěž o prostředky alokované na aktivity typu „proof-of-concept“.

Závěr k využitelnosti FN

Na základě výše uvedených skutečností zpracovatel studie dospěl k názoru, že u podporované aktivity typu „proof-of-concept“ **je vhodné provést důkladně vyhodnocení možnosti využití FN**, a to prostřednictvím analýzy tržní situace a selhání trhu v následující části tohoto dokumentu. Přehled argumentů pro využití FN je uveden v následujícím obrázku.



Obrázek 6 – Shrnutí argumentů podporované aktivity SC 1.1.1 pro další analýzu

SC 1.1.1 Podpora aktivit ke komercializaci VaV („proof-of-concept“)	
Kritérium	Argumenty
Výsledky a průběh výzev OP PPR	<ul style="list-style-type: none"> Průzkum mezi potenciálními žadateli prokázal předpoklad vysoké poptávky po financování v nadcházejících výzvách OP PPR Zrušením podmínky 1 žádosti na žadatele bylo dosaženo zvýšení poptávky ze strany žadatelů, která bude pravděpodobně v budoucnu pokračovat Většina vysokých škol, univerzit a výzkumných organizací sídlí právě na území hl. m. Prahy a lze očekávat vyšší úroveň soutěže o disponibilní finanční prostředky U projektů, u kterých úvodní ověřovací fáze prokáže pozitivní výsledek, lze předpokládat úspěšnou komercializaci výsledků a finanční návratnost v dlouhodobějším horizontu
Podmínky v jiných operačních programech v České republice	<ul style="list-style-type: none"> Projekty typu „proof-of-concept“ v OP PIK bude možné financovat ve formě nevratné dotace, ale také formou finančního nástroje (kapitálové vstupy) Lze doporučit, aby pro stejné typy projektů výzkumných organizací byly v jednotlivých operačních programech nastaveny srovnatelné podmínky, jinak by mohlo dojít k odlivu poptávky do regionu s výhodnějšími podmínkami financování

Podporovaná aktivita bude předmětem další analýzy potenciálu využití FN

4.3.2 Zvyšování kvality a efektivity fungování VTP, včetně inkubátorů (SC 1.2.1)

Podporovaná aktivita si klade za cíl zvýšit vybavenost hl. m. Prahy infrastrukturou typu VTP a inkubátorů. Na rozdíl od zbytku ČR, nebyly na území hl. m. Prahy v minulém programovém období tyto typy investic podporovány. Předmětem podpory budou projekty rozšiřování a zkvalitňování prostorových kapacit, specifického zařízení a vybavení pro využití ze strany firem, které si je z důvodů neefektivity provozu ve vlastní režii nemohou pořídit. Předmětem podpory jsou také projekty rozvoje lidských zdrojů VTP při poskytování specializovaných služeb pro firmy, které však nemají investiční charakter.

Výsledky a průběh výzev OP PPR

V období od 13. ledna do 31. května 2016 proběhla výzva OP PPR č. 10, která byla zaměřená na rozvoj existujících vědeckotechnických parků a inkubátorů, případně na vznik nové infrastruktury na území hl. m. Prahy. V rámci uvedené výzvy bylo předloženo celkem **7 žádostí o dotaci v hodnotě 288 mil. Kč při alokaci 250 mil. Kč** na danou výzvu. Poptávka po financování tak pouze o 15 % převýšila disponibilní alokaci. Mezi žadateli figurovaly jak vysoké školy a univerzity, tak soukromé podnikatelské subjekty. **Maximální výše způsobilých nákladů činila 100 mil. Kč** a průměrné náklady na 1 předložený projekt dosáhly částky **41 mil. Kč**. Na základě vyhodnocení výzvy však byla **schválena pouze jedna žádost** v hodnotě přibližně 35 mil. Kč.

V době přípravy studie probíhá druhá výzva, výzva č. 26, pro tuto podporovanou aktivitu s celkovou **alokací 400 mil. Kč**. Podle programového managementu prioritní osy lze očekávat, že bude podáno dostatek žádostí k pokrytí alokace. To je dáno především značným počtem konzultací žadatelů a také změnou výzvy, která oproti výzvě 10. umožňuje kromě podpory investičních projektů do fyzické infrastruktury VTP a podnikatelských inkubátorů také financovat tzv. soft aktivity jako např. poskytování služeb inovačním podnikům či provozování fyzické infrastruktury VTP a inkubátorů.

Klíčové z pohledu nastavení obou výzev jsou nabízené režimy veřejné podpory, ze kterých si žadatele o dotaci mohli vybírat. Výzvy využívají následující režimy veřejné podpory:



- **Režim podpory nezakládající veřejnou podporu**
 - Podpora neziskových zprostředkovatelů v oblasti inovací dle bodu 2.1.2 Sdělení Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01)
 - V rámci výzvy č. 10 byly v tomto režimu předloženy celkem **4 ze 7 projektových záměrů** a do této kategorie spadaly také všechny velké projekty nad 10 mil. Kč
 - Projekty v tomto režimu veřejné podpory převádí veškeré veřejné financování, jakož i výhodu plynoucí z tohoto financování na konečné příjemce a **nejsou tedy koncipovány jako finančně návratné**
- **Režim veřejné podpory slučitelné s vnitřním trhem bez nutnosti notifikace na VaV projekty**
 - Dle čl. 26 Nařízení Komise č (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy fungování EU prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
 - V rámci výzvy č. 10 byly v tomto režimu předloženy **2 ze 7 projektových záměrů**, u kterých intenzita podpory nesmí přesáhnout 50 % způsobilých výdajů. Jednalo se o projekty menšího rozsahu s celkovými způsobilými výdaji projektu 8 resp. 9 mil. Kč
- **Režim podpory de minimis**
 - Dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis
 - V tomto režimu podpory kumulovaná podpora příjemce z veřejných zdrojů za poslední 3 po sobě navazující jednoletá účetní období nesmí přesáhnout částku 200 tis. EUR
 - V rámci tohoto režimu veřejné podpory nebyl ve výzvě č. 10 předložen žádný projektový záměr

Zvolený režim veřejné podpory významně ovlivňuje návratnost projektů. V případě projektů v kategorii nezakládající veřejnou podporu, mezi které patří i jediný schválený projekt výzvy č. 10, se krátkodobá návratnost nepředpokládá, jelikož cílem projektu není generovat zisk a benefity projektu jsou přeneseny na uživatele infrastruktury. U projektů v režimu veřejné podpory slučitelné s vnitřním trhem se předpokládá generování provozního zisku. Počet a finanční rozsah projektů je však z pohledu celé výzvy a alokace bezvýznamný. Programový management prioritní osy 1 předpokládá, že v právě probíhající výzvě č. 26 bude opět velká část žadatelů využívat režim podpory nezakládající veřejnou podporu, který bude pravděpodobně kombinován s režimem de minimis⁶. **Celkově je v Praze poptávka po VTP a inkubátorech, které by byly provozovány za účelem generování zisku, zanedbatelná.**

Podmínky v jiných operačních programech v České republice

Výstavba VTP a inkubátorů v regionech mimo území hl. m. Prahy byla významně podporována už v rámci předchozího programového období let 2007 – 2013. V aktuálním programovém období 2014 – 2020 je podpora rozvoje VTP v regionech nadále podporována, avšak v menším rozsahu a **bez použití FN**. Projekty v regionech, kde se prokáže nedostatek vhodné výzkumné infrastruktury pro podnikatelské subjekty, můžou získat nevratnou dotaci až 300 mil. Kč.

Z pohledu **přístupu k financování** obdobných typů projektů v jednotlivých regionech ČR by využití FN v případě pražských žadatelů nemuselo být pozitivně přijato a mohlo by vést k zadušení poptávky po financování relevantních aktivit v rámci OP PPR.

⁶ V rámci výzvy č. 26 je režim podpory de minimis podmínkou pro financování provozu inovační infrastruktury VTP a podnikatelských inkubátorů



Závěr k využitelnosti FN

Na základě výše uvedených skutečností zpracovatel studie dospěl k názoru, že u podporované aktivity zvyšování kvality a efektivity VTP včetně inkubátorů v současné době **neexistuje dostatečný potenciál pro zavedení FN**. Souhrnný přehled argumentů je uveden v následujícím obrázku.

Obrázek 7 – Shrnutí argumentů podporované aktivity SC 1.2.1 pro další analýzu

SC 1.2.1	Zvyšování kvality a efektivity fungování VTP, včetně inkubátorů
Kritérium	Argumenty
Výsledky a průběh výzev OP PPR	<ul style="list-style-type: none"> ■ Finanční objem předložených žádostí v rámci již ukončené výzvy č. 10 OP PPR jen lehce překročil plánovanou alokaci, což indikuje poměrně nízkou úroveň poptávky a FN by s největší pravděpodobností vedl k dalšímu snižování poptávky ■ Většina projektů byla předložena v režimu veřejné podpory, který nepředpokládá návratnost investic a benefity jsou plně přeneseny na uživatele vzniklé infrastruktury ■ Projekty ve zbývajících režimech veřejné podpory jsou z pohledu počtu a velikosti financování zanedbatelné
Podmínky v jiných operačních programech v České republice	<ul style="list-style-type: none"> ■ Rozvoj kapacit výzkumné infrastruktury včetně VTP je i předmětem podpory v rámci OP PIK, který nabízí nevratné dotace až 300 mil. Kč bez využití finančního nástroje ■ Zavedení finančního nástroje pro obdobné projektové záměry na území hl. m. Prahy může být hodnoceno jako nespravedlivé a bude vést ke snížení poptávky po financování

Podporovaná aktivita nebude předmětem další analýzy potenciálu využití FN

4.3.3 Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu (SC 1.2.3)

Podporovaná oblast se zaměřuje na investiční potřeby MSP především v jejich rozvojové fázi a klade si tak za cíl posílit aktivity v oblasti výzkumu, vývoje a inovací. Podle stručné definice obsažené v programovém dokumentu OP PPR by podpora měla směřovat do výzkumu, vývoje a inovací ve firmách s exportním potenciálem nebo již exportujících, a to v souladu s prioritami stanovenými v národní a regionální strategii pro inteligentní specializaci. Na základě diskusí se zástupci ŘO zodpovědnými za PO 1 nebylo možné cílovou skupinu této podporované aktivity přesněji specifikovat.

Výsledky a průběh výzev OP PPR

Platný programový dokument OP PPR **předpokládá možnost využití FN** právě a výhradně pro podporovanou aktivitu 1.2.3. Dokument uvádí, že za účelem stimulace soukromých výdajů v sektoru inovačních firem bude na základě ex-ante analýzy realizován návratný kapitálový FN, který bude reagovat na zjištěné nedostatky na trhu finančních produktů pro MSP.

V rámci OP PPR zatím **nebyla vyhlášena žádná výzva** zaměřená na podporu aktivit spadajících pod SC 1.2.3. Důvodem odkládání první výzvy je právě neexistence FN, který by bylo možné příjemcům podpory nabízet. Vyhodnocení potenciálu využití FN pro podporovanou aktivitu SC 1.2.3 a návrh nastavení podmínek a organizace FN je předmětem této studie.

Podmínky v jiných operačních programech v České republice

Inovační aktivity MSP v regionech mimo území hl. m. Prahy jsou předmětem podpory v **OP PIK**, konkrétně v rámci specifického cíle 2.1 – Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP. Na základě ex-ante analýzy z října 2015 byly pro podporu této cílové skupiny **navrženy FN**



v podobě zvýhodněných úvěrů a záruk a také kapitálových vstupů ve formě rizikového kapitálu do firem v raném stádiu rozvoje (např. startupy). Pro účely financování podporovaných aktivit v rámci SC 1.2.3 lze jednoznačně doporučit zpracování detailní analýzy potenciálu využití FN.

Na základě výše uvedeného se hl. m. Praha může rozhodnout, podpořit probíhající aktivity MPO v rámci OP PIK a umožnit tak nabídnout stejné cílové skupině na území celé ČR obdobné podmínky financování jejich rozvoje a to formou srovnatelného finančního nástroje (např. kapitálových vstupů). Praha ze své pozice kraje tak může **podpořit realizaci celostátní politiky rozvoje začínajících firem**, o kterou v současné době usiluje MPO.

Závěr k využitelnosti FN

OP PPR předpokládá využití FN pro podporu financování rozvoje inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu. I z toho důvodu zatím nebyla vyhlášena žádná výzva na předkládání žádosti o financování v rámci podporované aktivity SC 1.2.3. V následujícím obrázku je uvedeno stručné shrnutí hlavních závěrů hodnocení.

Obrázek 8 – Shrnutí argumentů podporované aktivity SC 1.2.3 pro další analýzu

SC 1.2.3 Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu	
Kritérium	Argumenty
Výsledky a průběh výzev OP PPR	<ul style="list-style-type: none"> OP PPR předpokládá využití finančního nástroje pro podporu financování MSP a vzhledem k neexistenci finančního nástroje nebyla zatím vyhlášena žádná výzva
Podmínky v jiných operačních programech v České republice	<ul style="list-style-type: none"> Podpora rozvojových MSP v regionech mimo území hl. m. Prahy bude realizována v rámci OP PIK a to formou finančních nástrojů – zvýhodněných úvěrů, záruk a kapitálových vstupů (rizikový kapitál)

Podporovaná aktivita bude předmětem další analýzy potenciálu využití FN

4.3.4 Zvyšování energetické efektivity městské veřejné dopravy (SC 2.1.1)

Cílem podporované aktivity je realizace energeticky efektivních úsporných opatření v oblasti městské veřejné dopravy, které mají nejen modernizovat důležitá technická zařízení pro zajištění fungování městské veřejné dopravy, ale také umožnit významnější úspory elektrické i tepelné energie, díky kterým dojde nepřímo i ke snížení emisí CO₂ a znečišťujících látek, které při výrobě elektrické i tepelné energie vznikají. Primárním příjemcem podpory je Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

Výsledky a průběh výzev OP PPR

V době zpracování aktualizace studie již byla ukončena jedna výzva pro podporované aktivity 2.1.1 a další již byla opět spuštěna. V rámci výzva č. 13 otevřená od 11. ledna 2016 do konce února 2017 Kč byly obdrženy projekty od DPP, jejichž hodnota o 23 mil. Kč překročila alokaci v hodnotě 500 mil. Kč. V průběhu výzvy mohli oprávnění žadatelé předkládat žádosti o financování projektů zaměřených na zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy. Konkrétně se jednalo o následující aktivity:

- Zefektivnění využití rekuperované elektrické energie z kolejových vozidel, využití superkapacitorů
- Výměna nebo renovace eskalátorů
- Výměna přírodních kolejnic v síti metra za energeticky méně náročné



- Renovace soustav a renovace vzduchotechniky
- Instalace vhodných a energeticky efektivních zařízení využívající obnovitelné zdroje energie
- Instalace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla v rámci objektů pro zajištění městské veřejné dopravy

Na tuto výzvu navazuje výzva č. 31 s alokací 300 mil. Kč, jejíž zaměření bude obdobné s výzvou č. 13. Podle zástupců ŘO OP PPR by měly být opět předloženy projekty ze strany DPP.

Již uzavřená a v současnosti probíhající výzva dostatečně vymezila typové projekty, na které lze žádat o finanční podporu. V rámci přípravy studie byla s projektovými manažery OP PPR diskutována předpokládaná návratnost typových projektů spadajících pod podporovanou aktivitu 2.1.1. Typové projekty sice obecně předpokládají rozsáhlou investici v řádu několika desítek milionů korun, **návratnost investice ve formě dosažených energetických úspor je však nepřiměřeně dlouhá, což vylučuje využitelnost FN**. Typové projekty obecně nejsou koncipovány jako krátkodobě návratné a také nepředpokládají realizaci aktivit, které by měly potenciál mobilizovat financování od soukromých investorů.

Podmínky v jiných operačních programech v České republice

Podporované aktivity v oblasti zvyšování energetické efektivity městské veřejné dopravy jsou specifické pro území hl. m. Prahy a v ČR v současné době neexistuje OP, který by podporoval aktivity odpovídající aktivitám 2.1.1 v rámci OP PPR.

Závěr k využitelnosti FN

I přes původní předpoklad potenciálu využití FN analýza typových projektů a jejich návratnosti prokázala **nesplnění základních předpokladů pro využití FN**. V následujícím obrázku je uveden přehled hlavních argumentů.

Obrázek 9 – Shrnutí argumentů podporované aktivity SC 2.1.1 pro další analýzu

SC 2.1.1 Zvyšování energetické efektivity městské veřejné dopravy	
Kritérium	Argumenty
Výsledky a průběh výzev OP PPR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analýza typových projektů prokázala nepřiměřeně dlouhou dobu návratnosti, jelikož projekty obecně nejsou koncipovány jako krátkodobě návratné a dosažené úspory energie nepokryjí náklady rozsáhlých investic
Podmínky v jiných operačních programech v České republice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ V programovém období 2014 – 2020 v ČR neexistuje operační program, jehož podporované aktivity by bylo srovnatelné s podporovanou aktivitou 2.1.1 OP PPR

Podporovaná aktivita nebude předmětem další analýzy potenciálu využití FN

4.3.5 Zvyšování energetické efektivity městské silniční dopravy (SC 2.1.2)

Podporovaná aktivita si klade za cíl zvýšit energetickou efektivitu v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy. Hlavním příjemcem v rámci podporované aktivity je Technická správa komunikací hl. m. Prahy, která zodpovídá za údržbu pražských komunikací a jejich příslušenství, optimalizaci organizace a řízení silničního provozu, systematickou přípravu dalšího rozvoje celé dopravní soustavy v Praze.



Výsledky a průběh výzev OP PPR

V rámci podporované aktivity 2.1.2 byla v době přípravě přípravy studie ukončena výzva č. 14, během které bylo možno předkládat žádosti o podporu mezi 6. dubnem 2016 a koncem roku 2016. Tato výzva umožňovala Technické správě komunikací hl. m. Prahy předkládat projektové záměry v následujících oblastech:

- Snížení energetické náročnosti technických zařízení (např. prosvětlených dopravních značení, výměna sodíkových svítidel v rámci osvětlovací soustavy apod.)
- Úsporné opatření v rámci parkovišť P+R
- Opatření na svislém dopravním značení (velkých dálkových návěstí) a přechodů pro chodce
- Snížení energetické náročnosti světelných signalizačních zařízení

Jediný předložený projekt zaměřený na výměnu osvětlení ve vybraných pražských tunelech nebyl přijat kvůli administrativním nedostatkům. Tento projekt již však nově žádá o podporu v rámci výzvy č. 40 otevřená do konce srpna 2017, která navazuje na výzvu č. 14. Zástupci ŘO očekávají také obdržení projektu zaměřeného na výměnu veřejného osvětlení.

Obdobně jako v případě podporované aktivity 2.1.1 zaměřené na zvyšování energetické efektivity městské veřejné dopravy se ani v případě efektivity městské silniční dopravy **nepředpokládá finanční návratnost projektů**, která je základní podmínkou využití FN. Dosažené **úspory energie nebudou generovat dostatečné peněžní toky** pro financování vratného nástroje v přiměřeném časovém horizontu. Typové projekty zároveň nepředpokládají realizaci aktivit, které by měly potenciál mobilizovat financování od soukromých investorů.

Podmínky v jiných operačních programech v České republice

Podporované aktivity v oblasti zvyšování energetické efektivity městské silniční dopravy jsou specifické pro území hl. m. Prahy a v ČR v současné době neexistuje OP, který by podporoval aktivity odpovídající aktivitám 2.1.2 v rámci OP PPR.

Závěr k využitelnosti FN

I přes původní předpoklad potenciálu využití FN analýza typových projektů a jejich návratnosti prokázala **neplnění základních předpokladů pro využití FN**. V následujícím obrázku je uveden přehled hlavních argumentů.

Obrázek 10 – Shrnutí argumentů podporované aktivity SC 2.1.2 pro další analýzu

SC 2.1.2 Zvyšování energetické efektivity městské silniční dopravy	
Kritérium	Argumenty
Výsledky a průběh výzev OP PPR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Analýza typových projektů prokázala nepřiměřeně dlouhou dobu návratnosti, jelikož projekty obecně nejsou koncipovány jako návratné a dosažené úspory energie nepokryjí náklady rozsáhlých investic
Podmínky v jiných operačních programech v České republice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ V programovém období 2014 – 2020 v ČR neexistuje operační program, jehož podporované aktivity by bylo srovnatelné s podporovanou aktivitou 2.1.2 OP PPR

Podporovaná aktivita nebude předmětem další analýzy potenciálu využití FN



4.3.6 Pilotní projekty přeměny energeticky náročných veřejných budov (SC 2.1.3)

Cílem podporované aktivity je zvýšit energetickou efektivitu městských objektů ve formě komplexnějších řešení využívajících plný potenciál energetických úspor. V rámci aktivity lze realizovat pilotní projekty proměny energeticky náročných městských budov na objekty energeticky úsporné, a to proměnou těchto objektů v tzv. inteligentní budovy, které zajišťují optimální vnitřní prostředí pro komfort osob prostřednictvím stavebních konstrukcí, techniky prostředí, řídicích systémů, služeb a managementu. Takové budovy jsou efektivní nejen ekonomicky a energeticky ale i z hlediska působení na vnější prostředí a umožňují víceúčelové použití a rekonfigurace. Podporovaná aktivita vysloveně zakazuje financování realizace běžných projektů snižování energetické náročnosti spočívající v ošetření obálky budov a technických systémů.

Výsledky a průběh výzev OP PPR

Výzva č. 12 k předkládání žádosti o podporu pro projekty proměny energeticky náročných veřejných budov byla vyhlášena 11. ledna 2016 a ukončena koncem února 2017. Tato výzva byla koncipována k podpoře projektů realizace **pilotních projektů** přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. na budovy v pasivním energetickém standardu) s integrovanými inteligentními systémy, které umožní centralizaci plnohodnotného sledování, ovládání a plánování funkcí zařízení budov – tzv. **inteligentní budovy**. V rámci této výzvy však nebyly obdrženy žádné projektové záměry.

ŘO OP PPR v době přípravě studie připravuje vyhlášení nové výzvy č. 30, která bude na výzvu č. 12 navazovat a bude nově zpřístupněna městským částem a organizacím zřízeným a založeným městskými částmi hl. m. Prahy. Pro účely této podporované aktivity byly zpracovány studie, jejichž cílem bylo identifikovat vhodné městské objekty s potenciálem realizace projektu proměny na budovy s téměř nulovou spotřebou energie. V rámci těchto studií bylo vybráno 7 vhodných objektů především z řad pražských středních škol, od kterých se očekává obdržení projektových záměrů v připravované výzvě č. 30.

Projekty, které mají být podpořeny v rámci připravované výzvy, jsou definované jako **pilotní projekty**. S ohledem na přísné požadavky týkající se rozsahu realizace úspor energie bude proměna objektů na budovy s téměř nulovou spotřebou energie vyžadovat významně vyšší investiční náklady, než je tomu v případě běžných projektů snižování energetické náročnosti. Vyšší investice prodlouží i návratnost projektů z realizovaných úspor, která se běžně pohybuje v intervalu 30 – 50 let⁷.

Vzhledem ke skutečnosti, že vypracované studie nebyly zaměřeny na analýzu návratnosti projektů, byla proto na základě studie inteligentních budov Stavební fakulty ČVUT v Praze z ledna 2014 provedena **zjednodušená analýza parametrů nákladovosti, úspor a návratnosti vybraných veřejných budov** na území hl. m. Prahy. Pro účely analýzy byly zvoleny školní budovy a budovy sociálních zařízení, kterých bylo v předmětné studii analyzováno celkem 19. **Průměrná doba návratnosti uvedených budov činila 34 let**. Zpracovatel studie vypracoval analýzu citlivosti doby návratnosti pro scénář, kdy by FN (např. zvýhodněný úvěr) byl kombinován s nevratnou dotací. V následující tabulce je uveden přehled závěrů analýzy.

⁷ Analýza potenciálu transformace vybraných objektů v majetku hl. m. Prahy na inteligentní budovy v rámci konceptu Smart Prague, Fakulta stavební ČVUT v Praze, leden 2014



Tabulka 9 – Závěry citlivostní analýzy doby návratnosti „inteligentních budov“ na dotaci

Podíl dotace	0%	10%	50%	60%	70%	80%
Průměrná investice (mil. Kč)	41,9	41,9	41,9	41,9	41,9	41,9
Průměrná úspora (mil. Kč)	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Hodnota dotace (mil. Kč)	0,0	4,2	21,0	25,2	29,4	33,6
Hodnota FN (mil. Kč)	41,9	37,7	21,0	16,8	12,6	8,4
Průměrná návratnost	34 let	31 let	17 let	14 let	10 let	7 let

Z analýzy vyplývá, že průměrná hodnota investice činí 42 mil. Kč a roční úspora nákladů na energie cca 1,2 mil. Kč. Až v případě financování projektu dotací odpovídající 70 % celkových nákladů dosahuje návratnost projektu akceptovatelných 10 let. Hodnota zvýhodněného úvěru by v tomto případě činila pouze 30 % celkových nákladů projektu, tedy cca 12,6 mil. Kč. S ohledem na velmi dlouhou dobu návratnosti i v případě spolufinancování projektu formou dotace **nelze realizaci FN pro účely financování inteligentních budov doporučovat.**

Případné zavedení FN by u pilotních projektů snižování energetické náročnosti ve formě inteligentních budov **mohlo také vést k zahušení poptávky, a to i s ohledem na alternativní zdroje financování** snižování energetické náročnosti městských budov v Praze nabízených v rámci OP Životní prostředí (viz následující podkapitola).

Podmínky v jiných operačních programech v České republice

Jak již bylo naznačeno, snižování energetické náročnosti veřejných budov je předmětem podpory i v rámci OP ŽP, konkrétně v jeho prioritní ose 5, specifickém cíli – Snižit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie. OP ŽP pro tuto oblast podpory nabízí **financování formou kombinace dotace a zvýhodněného úvěru**, který v paralelní výzvě nabízí SFŽP. Cílem kombinace FN a dotace je nastavit financování tak, aby byla poskytnutím dotace dosažená přiměřená návratnost investice a úspory z realizace projektu příjemci umožnily pokrýt náklady zvýhodněného úvěru např. v horizontu 10 let.

V rámci OP ŽP mohou o financování žádat i městské objekty na území hl. m. Prahy, i když mohou získat nižší procento dotace než subjekty v ostatních částech ČR. **OP ŽP na rozdíl od OP PPR nevyžaduje realizaci projektů s téměř nulovou spotřebou energie**, což vede k nižším celkovým nákladům projektu a kratší době návratnosti. FN následně příjemcům dotace umožní získat výhodné finanční prostředky na financování části investice, která nemůže být pokryta dotací.

V současné situaci je pro OP PPR výhodné poskytovat na podporovanou aktivitu 2.1.3 výlučně financování formou dotace, a **motivovat tak příjemce realizovat i investičně náročné projekty inteligentních budov**. Zavedení FN by naopak mohlo vést k **odlivu pražských projektů do OP ŽP**, který jim také nabízí FN na mnohem jednodušší projekty snižování energetické náročnosti.

Závěr k využitelnosti FN

Podporovaná aktivita sice vykazuje určité předpoklady pro zavedení FN, avšak s ohledem na aktuální situaci **nelze zavedení FN pro projekty proměny městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie doporučit**. V následujícím obrázku je uveden přehled hlavních argumentů pro vyloučení podporované aktivity 2.1.3 z další analýzy.



Obrázek 11 – Shrnutí argumentů podporované aktivity SC 2.1.3 pro další analýzu

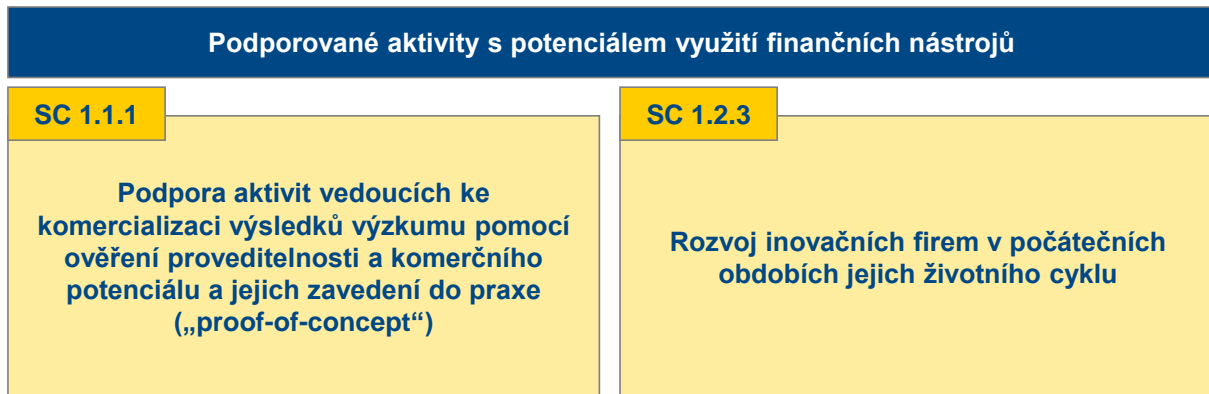
SC 2.1.3	Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov
Kritérium	Argumenty
Výsledky a průběh výzev OP PPR	<ul style="list-style-type: none">■ Typové projekty inteligentních budov obecně vyžadují významně vyšší investiční náklady než běžné projekty realizace energetických úspor v budovách, což značně prodlužuje návratnost investic (běžně více než 30 let)■ Operační program projekty definuje jako „pilotní“ a nepředpokládá vysokou poptávku po financování rozsáhlých proměn budov na území hl. m. Prahy
Podmínky v jiných operačních programech v České republice	<ul style="list-style-type: none">■ Projekty realizace energetických úspor v městských budovách lze financovat i z OP ŽP, který nabízí dotaci v kombinaci se zvýhodněným úvěrem i pro objekty na území Prahy■ Zavedení finančního nástroje v rámci podporované aktivity by mohlo vést k odlivu poptávky po financování z OP PPR do OP ŽP nabízející financování pro mnohem jednodušší typy projektů■ Nevyužití finančního nástroje v OP PPR vytvoří výhodnější podmínky pro realizaci pilotních projektů inteligentních budov na území hl. m. Prahy

Podporovaná aktivita nebude předmětem další analýzy potenciálu využití FN

5 Blok I.: Analýza tržní situace

V této kapitole studie jsou analyzovány klíčové tržní charakteristiky umožňující identifikovat možná tržní selhání, tržní mezery či suboptimální investiční situace. Tyto analýzy budou provedeny pouze pro podporované aktivity v rámci specifických cílů, které byly v rámci předchozí kapitoly vyhodnoceny jako vhodné k další analýze potenciálu využití FN. V následujícím obrázku je zobrazena **rekapitulace dvou podporovaných aktivit**, u kterých byl úvodní analýzou zjištěn **potenciál využití FN**.

Obrázek 12 – Podporované aktivity s potenciálem využití finančních nástrojů



5.1 Specifický cíl 1.1 – Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou

Úvodní analýza potenciálu využití FN doporučila detailní rozbor podporované aktivity v rámci specifického cíle 1.1 zaměřené na **podporu aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)**.

V následující tabulce jsou uvedeny základní charakteristiky specifického cíle 1.1.

Tabulka 10 – Charakteristika specifického cíle 1.1

SC 1.1	Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou
Podporované aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.1.1 Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“) ▪ 1.1.2 Projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi (PCP) a inovační poptávky veřejného sektoru (PPI) ▪ 1.1.3 Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou
Příjemci podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hlavní město Praha ▪ Městské části hl. m. Prahy ▪ Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi ▪ Organizace pro výzkum a šíření znalostí (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) ▪ Podnikatelské subjekty ▪ Nestátní neziskové organizace ▪ Profesní a zájmová sdružení



5.1.1 Úvod do problematiky

Cílem aktivit proof-of-concept (PoC) je zvýšit **transfer technologií a znalostí mezi výzkumnými organizacemi a aplikační sférou** za účelem nalezení takových výsledků výzkumu a vývoje (VaV), které jsou realizovatelné a zároveň uplatnitelné na trhu. Projekty PoC jsou rozděleny do dvou na sebe navazujících kroků, kdy v prvním je zkoumána proveditelnost výzkumu a v druhém, pokud jsou výsledky proveditelnosti pozitivní, dochází k vytvoření funkčního vzorku/prototypu, nalezení strategického partnera, patentování a případně vzniku nové spin-off firmy. Tato druhá fáze je velmi důležitá, protože propojuje výsledky VaV dosažené na půdě veřejných institucí s komerčním trhem, který je dokáže finančně odměnit.

Podle Technologické agentury ČR (TA ČR) chybí současnému systému veřejné podpory VaV v ČR pokrytí inovačního procesu v klíčové přechodové fázi mezi výzkumem a inovacemi. Tato fáze spočívá v ověření funkčnosti prototypu, posouzení možných rizik a dotažení vývoje do zkušební série. Až v přechodové fázi se začíná reálně zhodnocovat možný komerční potenciál výsledků VaV a je svým způsobem rozhodující fází pro efektivní praktické uplatnění VaV.

České a tedy i pražské výzkumné organizace (VO) se často potýkají se situací, kdy **velká část aktivit zaměřených na komercializaci výsledků VaV je realizována mimo rámec VO**. Jedním z důvodů je Zákon 130/2002 o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, který VO klade překážky např. v oblasti zakládání spin-off firem, ale také celkový postoj VO, které chtějí být především známy pro svůj přínos v oblasti vzdělávání či VaV. Tento postoj se odráží v nízké orientaci prováděného VaV na tržním uplatnění výsledků a malé reálné spolupráci mezi VO a podniky. Z těchto důvodů VO často akceptují aktivity svých výzkumných pracovníků, kteří výsledky VaV komercializují prostřednictvím paralelních podnikatelských aktivit, v rámci kterých využívají získané know-how.

Navzdory těmto překážkám však lze v ČR nalézt příklady VO, ve kterých probíhají PoC aktivity velmi úspěšně. Jedná se především o Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, který využívá **příjmy z licenčních poplatků a patentů k financování projektů VaV**, které jsou již od svého počátku koncipovány k následné komercializaci.

Aktivity proof-of-concept má smysl analyzovat především z pohledu veřejných institucí – vysokých škol, ústavů Akademie věd a dalších veřejných výzkumných pracovišť. Pro soukromá výzkumná pracoviště v rámci výrobních podniků je komercializace svých výsledků nedílnou součástí jejich práce. Praha je jako hlavní město sídlem velké části výzkumných institucí a vysokých škol. Podle Akademie věd a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) sídlí 40 z celkových 54 vědeckých pracovišť Akademie věd ČR a 8 z celkových 26 veřejných vysokých škol v Praze. Zástupci TA ČR dále odhadují, že **na území Prahy se nachází přibližně polovina veškerých kapacit VaV v ČR**. Podpora PoC aktivit je pro území Prahy zcela relevantní.

V rámci programového období 2007 – 2013 stojí za zmínku podpora vytvoření institucionální infrastruktury, která vedla k podpoře komercializace výsledků VaV. Jednalo se především o vybudování center pro transfer technologií (CTT), která byla vytvářena při jednotlivých výzkumných pracovištích a organizacích. Vzhledem ke způsobu financování z prostředků Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl) pod MŠMT však pražské výzkumné organizace neměly k tomuto druhu podpory přístup.

5.1.2 Analýza strany nabídky

Jak již bylo zmíněno výše, **většina současných PoC aktivit je financována z veřejných zdrojů**, a to buď národních, nebo zahraničních. Podle závěrů studie proveditelnosti Národního inovačního fondu (NIF) z roku 2015 nehrají soukromé finanční zdroje v této oblasti větší roli. Soukromé subjekty z velké části realizují výzkumné aktivity za využití vlastních kapacit. Pro většinu soukromých investorů jsou navíc PoC aktivity svou podstatou téměř neuchopitelné. Existuje tedy určitá **informační**



asymetrie mezi autory projektu a případnými investory, kteří postrádají potřebnou znalost ve zkoumané oblasti, aby byli schopni vyhodnotit potenciál projektového záměru. To má ve většině případů za následek neochotu riskovat svůj kapitál na podporu PoC projektů.

V následujícím textu proto budou analyzovány následující veřejné zdroje financování určené pro podporu PoC aktivit.

Obrázek 13 – Přehled zdrojů financování pro podporu PoC aktivit

Zahraniční zdroje financování		Domácí zdroje financování
Programové období 2007-2013	Programové období 2014-2020	
OP Výzkum a vývoj pro inovace	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	TAČR GAMA
OP Praha – Konkurenceschopnost	OP Praha – pól růstu	

Zahraniční zdroje financování

Co se zahraničních veřejných zdrojů týče, byla na komercializace výsledků VaV v rámci minulého programového období zaměřena **oblast podpory 3.1 Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl)** pod MŠMT. Tato podpora však **nebyla určena pro subjekty na území hl. m. Prahy, a tak ji lze považovat pouze za ilustrativní příklad situace v ostatních regionech ČR.** V letech 2012 a 2013 byly vyhlášeny dvě výzvy zaměřené na podporu pre-seed aktivit s celkovou alokací 980 mil. Kč.

Tabulka 11 – Přehled výzev na podporu pre-seed v rámci OP VaVpl

Podrobnosti výzvy	Výzva 6.3	Výzva 7.3
Alokace	380 mil. Kč	600 mil. Kč
Zaregistrované projekty	29	36
Finanční objem zaregistrovaných projektů	1 271 mil. Kč	1 349 mil. Kč
Podpořené projekty	9	22
Překročení alokace	235 %	125 %

Zdroj: OP VaVpl

Jak je ze statistik patrné, poptávka po dotačních titulech v rámci těchto výzev značně převyšovala nabídku, a indikuje tak potenciálně vysoký zájem o financování i ze strany pražských výzkumných organizací. Pražské VO mohly v rámci VaVpl teoreticky žádat prostřednictvím svých detašovaných pracovišť v regionech mimo Prahu. V novém programovém období nemá MŠMT žádnou pokračující aktivitu tohoto zaměření.

V **Operačním programu Praha – Konkurenceschopnost (OP PK)** nebyla v minulém programovém období vymezena podporovaná oblast, která by se zaměřovala na ověření proveditelnosti a následnou komercializaci výsledků výzkumných aktivit.

V současném programovém období (2014 – 2020) již byly v rámci **OP PPR** na analyzovanou podporovanou aktivitu zaměřeny výzvy č. 7 a 24 s celkovou alokací **750 mil. Kč**. Žádost o dotaci předložilo celkem 32 projektů v celkové hodnotě přes **579 mil. Kč**. Je nutno ovšem připomenout, že v rámci těchto výzev žádaly projekty o dotační podporu. Případné zavedení FN by mohlo ovlivnit počet žádostí o financování a snížit poptávku.



Zrcadlově s OP PPR poskytuje podporu PoC aktivit **Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK)**. V rámci specifického cíle 1.2 mohou o financování žádat kromě mimopražských subjektů také pražské subjekty za podmínky, že projekt bude realizován mimo Prahu. V době vypracování studie pro tuto podporovanou aktivitu ještě nebyla vyhlášena žádná výzva.

Domácí zdroje financování

Ze státního rozpočtu je financován **Program GAMA TA ČR**, který podporuje ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití. Tento program byl zahájen v roce 2014 s celkovou alokací pro období 2014 – 2019 ve výši 2,8 mld. Kč

Program GAMA je rozdělen do dvou podprogramů (PP), které jsou popsány v následující tabulce.

Tabulka 12 - Popis podprogramů TA ČR GAMA

Popis	Podprogram 1 Proof-of-concept	Podprogram 2 podpora komercializace výsledků VO
Zaměření PP	<ul style="list-style-type: none"> Podpora využití výsledků VaV, které vznikají ve VO a jejichž výsledky mají potenciál pro komerční uplatnění Vytvoření tzv. pre-seed fondu (fond zaměřený na podporu výzkumné aktivity před realizací výsledků v praxi, či před založením firmy za účelem komercializace výsledků) pro systemovou podporu VaV od identifikace prakticky využitelného výsledku VaV po jeho komerční ověření 	<ul style="list-style-type: none"> Podpora projektů vedoucích ke komercializaci získaných výsledků VaV ve smyslu uplatnění těchto výsledků v podobě inovací uplatnitelných na trhu
Alokace	620 mil. Kč	2 150 mil. Kč
Komentář	<ul style="list-style-type: none"> PP1 je zaměřen pouze na ověření praktického využití výsledků VaV, nikoliv již na jejich komercializaci 	<ul style="list-style-type: none"> PP2 nebyl spuštěn a s jeho spuštěním se do roku 2019 nepočítá

Zdroj: TA ČR

V době vypracování studie byly ukončeny již tři veřejné soutěže PP1, v rámci kterých bylo podáno již 65 žádostí o podporu. Výsledky jednotlivých veřejných soutěží jsou znázorněny v následující tabulce. Hodnoty v závorce uvádí počet žádostí podaných pražskými VO.

Tabulka 13 – Přehled výsledků veřejných soutěží PP1 TA ČR GAMA (v závorce pražské projekty)

Vyhodnocení žádostí o podporu	1. veřejná soutěž	2. veřejná soutěž	3. veřejná soutěž	Celkem
Doporučeno k podpoře	10 (5)	11 (2)	9 (3)	30 (10)
Nedoporučeno k podpoře kvůli nedostatku prostředků	6 (2)	7 (4)	-	13 (6)
Nedoporučeno k podpoře	12 (3)	6 (1)	4 (2)	22 (6)
Celkem	28 (10)	24 (7)	13 (5)	65 (22)

Zdroj: TA ČR

V rámci těchto výzev již bylo podpořeno přibližně 30 organizací, v rámci kterých bylo financováno 122 dílčích projektů, z nichž více jak 20 bylo úspěšně dokončeno a 4 zastaveny.



Ze statistik je patrné, že přibližně jedna třetina podaných projektů pochází od institucí na území hl. m. Prahy. Dá se tedy očekávat, že podobný trend bude zachován i v dalších letech fungování programu GAMA. Na druhou stranu je také patrný klesající trend v počtu přihlášených projektů. Podle zástupců TA ČR se sice postupně snižuje množství objemově velkých projektů, relativně menších projektů je však nadále mnoho.

Je důležité zdůraznit, že vzhledem k omezenému zaměření PP1 a nespuštění PP2⁸ podporuje program GAMA pouze malou část aktivit zamýšlených v rámci projektů proof-of-concept z OP PPR. Nejedná se tak o paralelně působící program.

5.1.3 Analýza strany poptávky

Pro vyhodnocení potenciální poptávky byli osloveni vybraní žadatelé z již zmiňované výzvy č. 7 OP PPR s žádostí o poskytnutí odhadu finančního objemu projektových záměrů typu proof-of-concept. Z 11 oslovených institucí byl poskytnut přehled projektových záměrů od 6 institucí v celkovém finančním objemu téměř 590 mil. Kč (celkové způsobilé výdaje).

Tabulka 14 – Odhad poptávky po financování projektů typu „proof-of-concept“

Žadatel	Počet projektů typu PoC	Celkové předpokládané náklady (mil. Kč)
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka	5	205
Univerzita Karlova v Praze	20	150
České vysoké učení technické v Praze	7	58
Ústav experimentální botaniky AV ČR, v. v. i.	5	50
Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.	7	37
Česká zemědělská univerzita v Praze	23	90
Celkem	67	590 mil. Kč

Zdroj: Průzkum ADL mezi žadateli v rámci 7. výzvy OP PPR

Je nutno brát v potaz, že odhad poptávky reflektuje pouze omezený počet VO, které byly osloveny a že do konce programového období se může seznam plánovaných projektů ještě rozšířit. Je tedy velmi pravděpodobné, že reálná poptávka po financování PoC aktivit je násobně vyšší.

5.1.4 Odhad absorpční kapacity

Získané údaje o velikosti poptávky dobrým způsobem indikují absorpční kapacitu projektů typu proof-of-concept aktivit v rámci Prahy. **V minimální hodnotě by se rovnala výše zmíněným 590 mil. Kč.** Podle expertního odhadu zpracovatele studie, který je založen na poměru žadatelů výzvy a celkového počtu pražských výzkumných institucí a pražských vysokých škol, může být **horní hranice absorpční kapacity až násobně vyšší než uvedené minimum.**

Odhadovaná alokace na tuto podporovanou aktivitu činí pro programové období 2014 – 2020 přibližně **562 mil. Kč**⁹. Minimální odhad absorpční kapacity by tak vyčerpал alokaci z téměř 89 %. Vzhledem ke skutečnosti, že hodnota minimální absorpční kapacity je založena na velmi omezeném počtu odpovědí pražských VO, dá se předpokládat, že absorpce by přesáhla 100 %, respektive by odhadovaná alokace nebyla dostatečná pro pokrytí absorpční kapacity všech pražských VO.

⁸ Dle informací TA ČR, Podprogram 2 nebyl zpuštěn z důvodu nedostatku finančních prostředků v rozpočtu poskytovatele

⁹ Pro jednotlivé podporované aktivity v rámci prioritních os nejsou přesně stanovené alokace a je možno flexibilně přesouvat zdroje z jedné podporované aktivity na druhou. Uvedená odhadovaná alokace je tak vypočítána na základě celkové alokace na prioritní osu 1 a počtu podporovaných aktivit v rámci této prioritní osy.

V následující tabulce je uveden přehled vztahu absorpční kapacity a alokovaných finančních prostředků na podporovanou aktivitu 1.1.1.

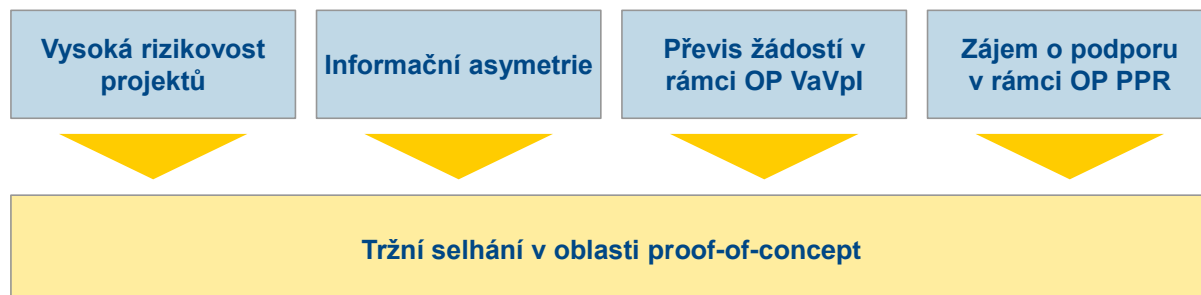
Tabulka 15 – Odhad absorpční kapacity podporované aktivity 1.1.1

Odhad absorpční kapacity podporované aktivity 1.1.1	
Odhadovaná alokace na podporovanou aktivitu 1.1.1	562 mil. Kč
Předpoklad absorpční kapacity z OP PPR	562 mil. Kč
Předpoklad úspěšnosti čerpání alokovaných prostředků	100 %

5.1.5 Identifikace tržního selhání a suboptimální investiční situace

Na základě analýzy tržní situace, potažmo strany nabídky a poptávky dospěl zpracovatel studie k závěru, že v případě aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“) **dochází k tržnímu selhání, respektive suboptimální investiční situaci.** Tento závěr je založen na čtyřech argumentech znázorněných v následující grafice.

Obrázek 14 – Schéma tržního selhání v oblasti proof-of-concept



Oblast komercializace výsledků výzkumu téměř inherentně vykazuje prvky tržního selhání. Projekty PoC jsou svou podstatou spojeny s takovou mírou rizika, která je pro většinu soukromých investorů fungujících na tržních principech nepřijatelná. To je navíc často podpořeno informační bariérou, která dále odrazuje soukromé investory od financování těchto aktivit. Za těchto podmínek jsou proto PoC aktivity téměř zcela odkázány na veřejné zdroje financování, ze kterých jsou ve většině případů podporovány pouze projekty, u kterých je úspěch nejvíce pravděpodobný. Zajímavé projekty, jejichž úspěšnost je spojená s vyšší mírou rizika, tak mají horší vyhlídky pro získání finančních zdrojů.

Po analýze výzev realizovaných v rámci OP VaVpl je patrné, že zájem o podporu PoC aktivit ze strany mimopražských vysokých škol a výzkumných institucí je značný. Podobný závěr lze aplikovat i na pražské instituce, jejichž potenciální poptávka po financování v rámci OP PPR přesahuje alokaci na plánované výzvy pro podporu PoC.

5.1.6 Návrh řešení identifikovaných tržních selhání

Předpokladem úspěšné realizace projektů typu PoC je ukončení úvodní ověřovací fáze projektu s pozitivním výsledkem. Koncepty, u kterých je v rámci úvodní fáze zjištěn potenciál komercializace, mají předpoklad úspěšného uplatnění na trhu a tedy schopnost v budoucnosti generovat zisk. Vzhledem k značné nejistotě úspěchu PoC aktivit v jejich úvodní ověřovací fázi **navrhujeme financování projektů ve formě kombinace nevratné dotace a kapitálového vstupu.** Forma podpory bude odlišná pro jednotlivé fáze PoC projektů, kdy je možné odlišit výdaje i aktivity spojené s předmětnou fází. Tento typ kombinované návratné a nenávratné podpory je zcela v souladu s obecným nařízením.

Obrázek 15 – Navrhovaný způsob financování projektů typu PoC



První fázi, během které je prověřena proveditelnost a komerčializace předmětu výzkumu, je vhodné podpořit **formou nevratné dotace**. V případě pozitivních závěrů první fáze budou navazující aktivity, tj. druhá fáze, financovány **formou kapitálového vstupu** do nově vytvořené nebo již existující spin-off firmy, na kterou bude přenesen předmět PoC projektu. Vzhledem k stále vysokému riziku souvisejícího i s touto fází PoC projektu nepředpokládá zpracovatel studie významný podíl spolufinancování soukromých investorů. Na straně druhé, projekty PoC vykazující významnější potenciál návratnosti mohou být předloženy vybraným soukromým investorům s cílem ověřit jejich potenciální zájem při spolufinancování projektu.

Pro úspěšné zavedení tohoto typu kombinované podpory je nutno zajistit **plynulý přechod mezi jednotlivými fázemi PoC projektu**. Možnost získání kapitálového vstupu by měla být od začátku podmíněna úspěšným dokončením první fáze projektu a žadatel o financování (např. vysoká škola nebo výzkumný ústav) se musí zavázat k vytvoření spin-off společnosti, do které bude kapitálový vstup následně vložen.

Podle odhadů zástupců ŘO OP PPR činí rozdělení výdajů na jednotlivé fáze PoC aktivit přibližně 50:50. Dá se však předpokládat, že vzhledem k určitému procentu neúspěchu projektů bude v absolutní hodnotě větší objem zdrojů vyčerpán formou dotace než kapitálovými vstupy.

Detailní popis parametrů navrhovaného kombinovaného FN je předmětem kapitoly 6.1.3.

5.1.7 Odhad přidané hodnoty FN a dodatečných zdrojů

V rámci nástroje pro SC 1.1.1 (proof-of-concept) zpracovatel předpokládá poskytování 100 % potřebných finančních prostředků z veřejných zdrojů. Vzhledem k tomu, že se nepředpokládá zapojení soukromých investorů a při zohlednění skutečnosti, že pro hl. m. Prahu jako více rozvinutý region stanovila EU podmínku 50% spolufinancování z národních zdrojů, je **očekávaný pákový efekt roven hodnotě 2**.

Zpracovatel zároveň předpokládá, že spolufinancování konečného příjemce bude na úrovni 20 %, přičemž bude především ve formě vložení oceněného nehmotného majetku, případně v podobě přímé finanční spoluúčasti. Za tohoto předpokladu je **kvantitativní přidaná hodnota 2,4**.



Tabulka 16 – Pákový efekt a přidaná hodnota kapitálového FN pro SC 1.1.1 – Proof-of-concept

	Popis	Hodnota	Komentář
(a)	Alokace pro pilotní implementaci FN (mil. Kč)	130	Předpoklad
(b)	Spolufinancování z veřejných zdrojů (%)	100 %	Předpoklad
(c)	Financování z příspěvku z Unie (%)	50 %	50% národní spolufinancování
(d)	Financování z příspěvku z Unie (mil. Kč)	65	(a) * (c)
(e)	Pákový efekt	2,0	(a) / (d)
(f)	Spolufinancování konečných příjemců (%)	20 %	Předpoklad
(g)	Celkový investovaný objem prostředků (mil. Kč)	156	(a) * (1 + (f))
(h)	Přidaná hodnota	2,4	(g) / (d)

Z pohledu **kvalitativní přidané hodnoty** je třeba zmínit, že dotace či FN ze zdrojů ESIF mohou podporovat přeshraniční spolupráci a koordinaci. Zavedení dotace a kapitálového FN pro podporu aktivity proof-of-concept přispěje k řešení současného problému VO, který spočívá v nejistotě možného komerčního využití výsledků VaV. Navrhovaný FN poskytne potřebné financování pro úspěšné zavedení výsledků VaV na trh. Toto propojení VaV s trh je základním předpokladem udržení vedoucí pozice Prahy v oblastech VaV, technologií a průmyslu.

Je pravděpodobné, že navrhovaný FN bude pozitivně působit také na další cíle politiky EU. Posílení vazeb mezi výzkumnými činnostmi a komerčním využitím výsledků podpoří rozvoj celého dodavatelského řetězce, a to například prostřednictvím vytváření klastrů zaměřených na výzkum sdružujících vysoké školy, výzkumná střediska, podniky a orgány státní správy a podpoření jejich spolupráce. Klastry budou pro MSP sloužit jako příznivé prostředí pro inovace a rozvíjení vztahů s velkými společnostmi a mezinárodními partnery. Kromě toho, klastrové organizace nabízejí širokou škálu podpůrných služeb pro podniky, které jsou pro tyto podniky cenným zdrojem. Aspekty přidané hodnoty související se zvýšenou konkurenceschopností MSP jsou diskutovány v kapitole 5.2.7.



5.2 Specifický cíl 1.2 – Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem

V následující tabulce jsou uvedeny základní charakteristiky specifického cíle 1.2. V průběhu prioritizace rozpracované v kapitole 4.3 byla v rámci tohoto specifického cíle k analýze aplikovatelnosti FN vybrána třetí podporovaná aktivita zaměřená na **rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích životního cyklu**.

Tabulka 17 – Charakteristika specifického cíle 1.2

SC 1.2	Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem
Podporované aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů ▪ Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP) ▪ Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu
Příjemci podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hlavní město Praha ▪ Městské části hl. m. Prahy ▪ Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi ▪ Organizace pro výzkum a šíření znalostí (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) ▪ Podnikatelské subjekty ▪ Nestátní neziskové organizace ▪ Profesní a zájmová sdružení

5.2.1 Úvod do problematiky

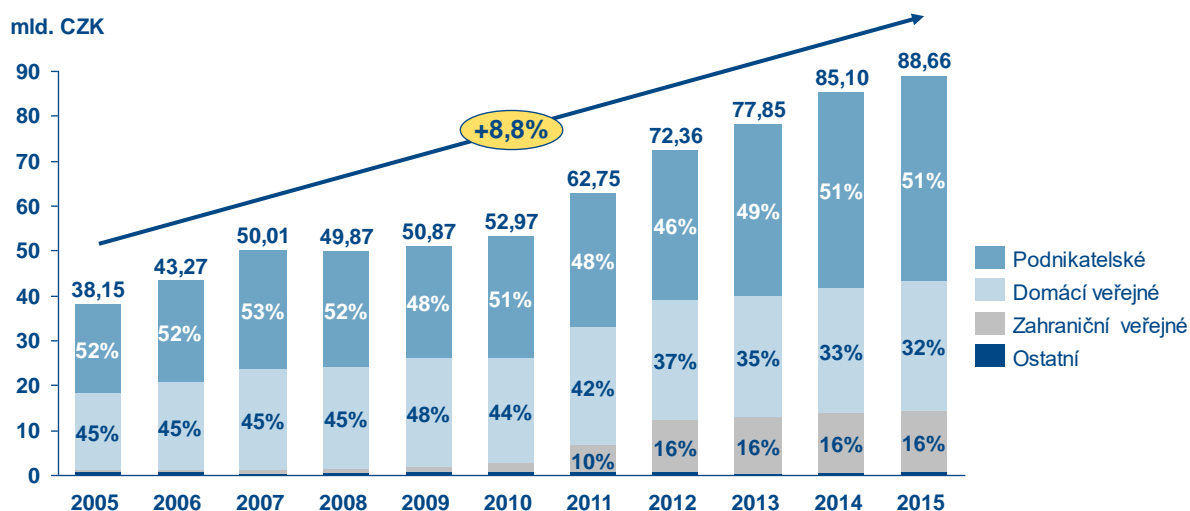
5.2.1.1 Inovační aktivita v Praze

Výzkumné a vývojové činnosti soukromých podniků, veřejných výzkumných institucí a vysokých škol jsou financovány prostřednictvím soukromých a veřejných zdrojů, jejichž hlavní složky jsou:

- Financování z podnikatelského sektoru – finanční prostředky na VaV jsou alokované z vlastních zdrojů, případně ze zdrojů mateřských zahraničních společností
- Veřejné domácí financování – zdroje financování ze státního rozpočtu ČR
- Veřejné zahraniční financování – způsob financování, který zahrnuje především prostředky¹⁰:
 - Strukturálních fondů EU – financování operačních programů
 - Ostatních zdrojů z rozpočtu EU – financování výzkumných rámcových programů
 - Veřejných, vládních a mezinárodních organizací mimo EU (Norské fondy, WHO, NATO, atd.)

¹⁰ ČSÚ, Přímá veřejná podpora výzkumu a vývoje v české republice

Obrázek 16 – Výdaje na VaV v rámci ČR (2005 – 2015)

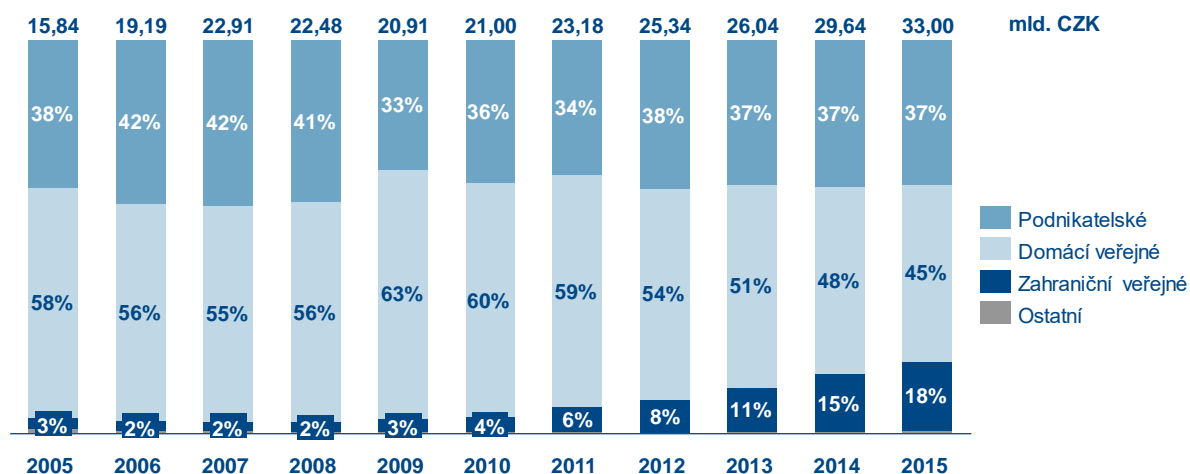


Zdroj: ČSÚ

Z výše uvedeného obrázku je zřejmé, že v rámci sledovaného období rostly alokované finanční prostředky do VaV v celé ČR průměrnou roční mírou růstu 8,8 %. Celkový objem alokovaných zdrojů v roce 2015 činil 88,6 mld. Kč. Přes 50 % finančních prostředků bylo poskytnuto ze soukromých zdrojů podnikatelských subjektů nebo ze soukromých zdrojů jejich zahraničních mateřských společností.

Podnikový výzkum je v rámci ČR koncentrován v regionech Praha, Střední Čechy a Jižní Morava. V roce 2015 investovaly podnikatelské subjekty v Praze do VaV přibližně 33 mld. Kč.

Obrázek 17 – Podíl jednotlivých zdrojů financování na VaV v Praze (2005 – 2015)



Zdroj: ČSÚ

Zároveň můžeme z obrázku konstatovat, že po celé sledované období probíhá financování především z domácích veřejných zdrojů, dále pak z vlastních zdrojů zkoumaných subjektů, které v roce 2015 tvořily přes 37 % celkových vynaložených nákladů. Podíl těchto investic zůstává v posledních třech letech pro podnikatelský sektor téměř konstantní. Zároveň je možné sledovat rostoucí podíl finančních zdrojů z veřejných zahraničních zdrojů, které v roce 2015 činily 18 % celkových nákladů.



5.2.1.2 Rozvoj MSP a inovačních firem v Praze

V programovém dokumentu OP PPR poukazuje ŘO na důležitost podpory rozvoje podnikání a také na finanční mezeru, která podporuje myšlenku o vhodnosti zavedení FN k rozvoji inovačních firem:

„Omezené kompetence podnikatelů v počátečních kariéře a/nebo nedostatek vlastních kapacit a kapitálu začínajících nebo rozvíjejících se firem často vede k jejich stagnaci nebo dokonce zániku. Snížení velké míry neúspěchu v prvních letech existence firem přispěje k vyšší atraktivitě regionu pro podnikání a zvýšení pravděpodobnosti vzniku firmy s nadregionálním až globálním významem.“

Praha je jakožto hlavní a největší město ČR velmi oblíbeným sídelním městem pro mnoho vznikajících podniků. Pro nově zakládané společnosti navíc poskytuje sídlo v Praze snazší styk s případnými obchodními partnery a také určitou prestiž. V národním srovnání je Praha jednoznačně nejčastějším místem pro zakládání společností. Podle údajů společnosti Bisnode bylo v roce 2015 v Praze založeno 12 105 obchodních společností, tj. společností s ručením omezeným a akciových společností, což odpovídá přibližně 45% podílu v rámci celé ČR. Podle studie vypracované IPR Praha v dubnu 2016¹¹, která mimo jiné sleduje vývoj počtu nově založených společností v Praze v období od roku 2011 do roku 2014, je možno pozorovat rostoucí trend v počtu nově založených obchodních společností v Praze. Propad mezi roky 2014 a 2015 může být zapříčiněn rozdílností zdrojů dat.

Tabulka 18 – Počet vzniklých obchodních společností v Praze

Právní forma	2011	2012	2013	2014	2015
Obchodní společnosti	11 208	11 656	12 534	12 717	12 105
Celkem	29 801	26 667	26 045	25 141	26 953

Zdroj: IPR Praha, Bisnode

Z pohledu počtu zaměstnanců splňuje podle výše uvedené studie charakteristiku MSP, tj. méně než 250 zaměstnanců, více než 99 % společností v Praze. Je však nutno podotknout, že tato statistika je značně zkreslená subjekty, které neuvádí informace o počtu zaměstnanců. V řadě případů se jedná o formální umístění sídla v Praze, kdy převážná činnost s početnějším počtem zaměstnanců je umístěna mimo Prahu.

Podle statistik ČSÚ sídlí na území hl. m. Prahy až čtvrtina inovujících podniků v ČR.¹² Ačkoliv absolutní počet těchto podniků mezi lety 2008 – 2014 kolísá, což lze přisuzovat ekonomické recesi v ČR, podíl pražských inovujících firem v rámci ČR mírně roste.

Tabulka 19 – Počet inovujících podniků v Praze

Počet inovujících firem	2008 – 2010	2010 – 2012	2012 – 2014
Celkem ČR	10 623	9 765	9 063
– Praha	2 340	2 269	2 348
– Praha (%)	22 %	23 %	26 %

Zdroj: ČSÚ

Co se týče začínajících inovativních firem („startupů“) v Praze, neexistuje vzhledem k jejich charakteru žádná databáze, která by jejich aktivitu nějakým způsobem sledovala. Určení jejich počtu je tak téměř nemožné. Praha je však jedním z center VaV, inovací a z mnoha důvodů je také

¹¹ Struktura ekonomické základny hl. m. Prahy, porovnání některých ukazatelů s regiony a státy EU

¹² Podnikatelské subjekty s 10 a více zaměstnanci zapsané i nezapsané do obchodního rejstříku ve vybraných odvětvích (B, C, D, E, G46, H, J, K, M71-73) dle Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)



oblíbeným místem pro zakládání nových podniků v rámci ČR. Z těchto důvodů se dá předpokládat, že koncentrace startupů v Praze je relativně vyšší než ve většině měst ČR.

Pražské začínající firmy mohou pro svůj rozjezd využívat řadu institucí a podpůrné infrastruktury. Podle aktuálního přehledu¹³ funguje v Praze v současné době 29 coworkových center a mnoho dalších podpůrných institucí jako Prague Startup Centre, Node 5 atd. V posledních letech byly v rámci vysokých škol jako ČVUT, ČZU či VŠE založeny startup akcelerátory, které pomáhají mladým studentům realizovat jejich podnikatelské záměry.

Rozšíření oblastí podpory těchto mladých inovujících firem pomocí FN může zvýšit jejich úspěšnost a podpořit tak rozvoj celého pražského regionu.

5.2.2 Analýza strany nabídky

5.2.2.1 Veřejné finanční zdroje

Zahraniční veřejné zdroje financování

V rámci podpory VaV z veřejných zahraničních zdrojů je využíváno především strukturálních fondů EU (SF EU), které jsou součástí regionální politiky EU. Finanční prostředky ze SF EU jsou dostupné buď prostřednictvím operačních programů strukturálního financování, nebo prostřednictvím nadnárodních programů. Mezi nejvýznamnější programy financované ze zahraničních veřejných zdrojů financování patří:

- **Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost OP PIK**
 - V rámci tohoto programu pod MPO je v plánu rozdělit 4,33 mld. EUR
 - Program je zaměřen na rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace či rozvoj podnikání a zvýšení konkurenceschopnosti MSP, podporu energetických úspor a rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k internetu a informačním a komunikačním technologiím
 - Podporované projekty mohou být realizovány na území celé ČR kromě hl. m. Prahy
 - Vzhledem k částečnému průniku zaměření operačních programů OP PIK a OP PPR je potřeba při návrhu FN v rámci OP PPR respektovat aktuální situaci implementace FN v OP PIK
- **Program švýcarsko-české spolupráce Inostart**
 - Program je financován z Programu švýcarsko-české spolupráce, ze kterého je vyčleněn grant ve výši 10 mil. CHF (cca 210 mil. Kč) k podpoře MSP
 - Program je zaměřen především na mladé firmy s inovativními projekty – startupy, drobné, malé a střední podnikatele s historií kratší než 3 roky působící ve vybraných oblastech
 - Program nabízí nejen výhodné úvěry, ale zároveň také poradenství začínajícím podnikatelům. Zprostředkované úvěry jsou nabízeny pro financování dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku či na pořízení zásob a drobného nehmotného majetku
 - Nabízen Erste Corporate Banking z finanční skupiny České spořitelny ve spolupráci s MPO ČR a ČMZRB
 - V rámci programu mohou mladé společnosti získat úvěry v hodnotě 0,5 – 15 mil. Kč s dobou splatnosti max. 5 let. Uchazečům je nabídnuta záruka ze strany ČMZRB do výše 60 % jistiny úvěru s nulovým poplatkem za zpracování úvěru a dokumentace
 - Vysoké požadavky na inovační zaměření jsou jedním z důvodů nízké absorpční kapacity. Z rozpočtu programu bylo ke konci roku 2014 uvolněno pouze 52 mil. Kč k získání úvěrů v celkové výši 87 mil. Kč. Program bude ukončen na konci 2016
 - Program je dostupný i pro projekty realizované na území hl. m. Prahy

¹³ Dostupné na: <http://navolnenoze.cz/blog/coworking/>



▪ **Horizont 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace**

- Největší a nejvýznamnější evropský program pro podporu výzkumu a inovací – do programu je celkově alokováno 77 mld. EUR, které budou rozdělovány přímo koncovým příjemcům podpory
- Současný program klade větší důraz na podporu inovací, což se projevuje zvýšenou podporou MSP a v zavedení nových dluhových a kapitálových nástrojů
- Cílovou skupinou programu tvoří výzkumní pracovníci (akademická i průmyslová sféra), podniky a firmy, nevládní a neziskové organizace, občanská sdružení a zájmové skupiny z různých oblastí inovací a výzkumu
- Program nabízí kromě standardních grantových nástrojů navíc FN, které uchazečům o financování zjednoduší přístup k úvěrům, zárukám, protizárukám a mezaninovému a kapitálovému financování
- Program je dostupný i pro projekty realizované na území hl. m. Prahy

▪ **Program COSME**

- Určen pro malé a střední podnikatele, kteří usilují o přeshraniční spolupráci a průnik na zahraniční trhy
- Program se snaží dosáhnout snadnějšího přístupu podnikatelských subjektů k financím, zvýšení podnikatelské aktivity, zaměstnanosti a průmyslové konkurenceschopnosti. Kromě možnosti financování je podnikatelům nabízena i bezplatná celosvětová expertní síť Enterprise Europe Network
- Z rozpočtu EU je do programu COSME alokováno 2,3 mld. EUR, které se vztahují na záruky za investiční úvěry na pořízení zásob (max. do 4 mil. Kč)
- Program je dostupný i pro projekty realizované na území hl. m. Prahy

Veřejné domácí zdroje financování

Z domácí veřejných zdrojů je pro podporu rozvoje inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu k dispozici v době přípravy studie pouze program Záruka 2015 – 2023, jehož specifika jsou popsány níže.

▪ **Záruka 2015 – 2023**

- Program je zaměřený na mikro, malé a střední podniky z vybraných oblastí
- Program je nabízen MPO ČR a ČMZRB
- Program využívá spolupráce EIF a ČMZRB v rámci programu COSME podpořeného z EFSI. Na základě uzavřené smlouvy mezi uvedenými partnery bude možné navýšit úvěry pro malé a střední podniky v ČR až o 4,4 miliardy korun¹⁴
- V rámci programu Záruka jsou podnikatelům nabízeny individuální a portfoliové záruky, díky kterým mohou získat přístup k bankovním úvěrům. V současném kole výzvy (platná do 31. 12. 2017) je podnikatelům nabízena portfoliová záruka až do 70 % jistiny zaručovaného úvěru, který může dosáhnout maximální výše 4 mil. Kč s délkou ručení do 6 let. Individuální záruky pro sociální podnikatele jsou poskytovány do výše 80 % jistiny zaručovaného úvěru, který může dosáhnout maximální výše 20 mil. Kč s délkou ručení do 8 let spolu s finančním příspěvkem do 10% zaručovaného úvěru, ne však více než 500 000 Kč
- V první výzvě programu bylo MSP poskytnuto celkem 2 540 záruk v objemu 6,6 mld. Kč, což umožnilo podnikatelům zaručit u komerčních bank úvěry v objemu přes 9 mld. Kč
- Program je dostupný i pro projekty realizované na území hl. m. Prahy

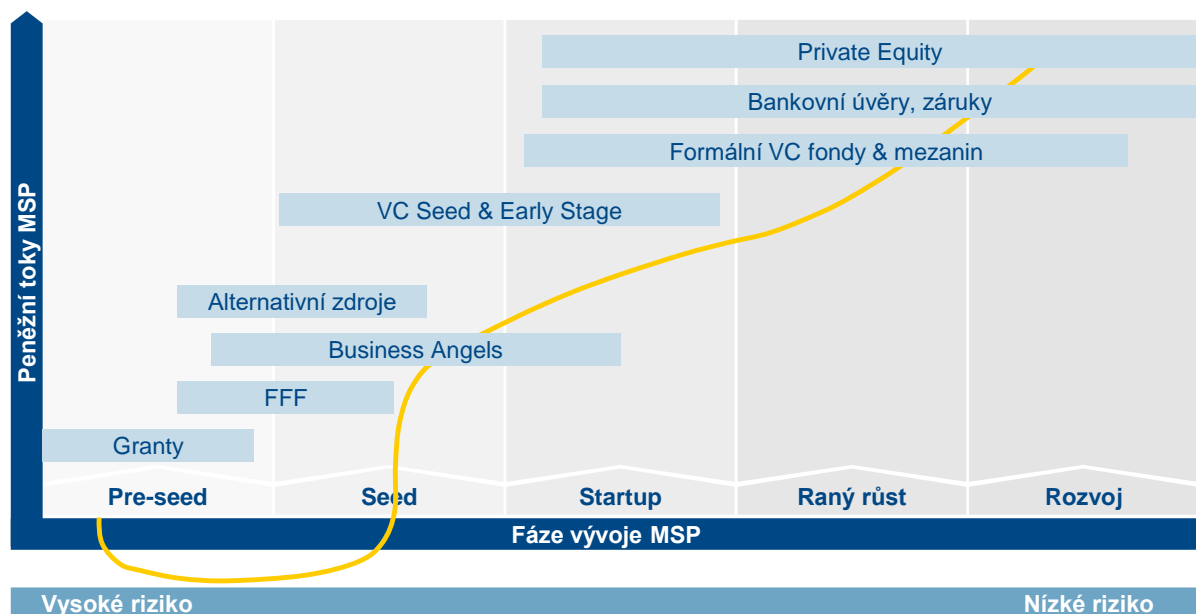
¹⁴ Viz Evropská komise (2016). Investiční plán pro Evropu, dostupné na: https://ec.europa.eu/czech-republic/news/focus/investicni_plan_pro_evropu_cs

Většina domácích veřejných prostředků je určena pro podporu VaV na veřejných VO, nikoli pro soukromé podnikatelské subjekty.

5.2.2.2 Soukromé finanční zdroje

Přístup MSP, respektive firem v počátečních obdobích svého podnikání k financování ze soukromých zdrojů se odvíjí od fáze jejich životního cyklu. Každá fáze vývoje společnosti je spojena s rozdílnými problémy, které vyžadují jiný typ financování. Obecně lze říci, že čím má společnost delší podnikatelskou historii, tím se snižuje její rizikovost a rozšiřuje se její přístup k financování z různých zdrojů.

Obrázek 18 – Typy financování podle fází životního cyklu



Zdroj: EIF Guidelines for SME Access to Finance Market Assessments; upraveno Arthur D. Little

FFF (family, fools and friends)

Na úplném začátku podnikatelské aktivity, kdy má podnikatel zatím pouze zformovanou myšlenku, je nejčastějším zdrojem financování tzv. FFF (friends, family and fools), kteří jsou ochotni podpořit tuto podnikatelskou myšlenku z vlastních zdrojů. Navzdory své důležitosti při zakládání nových podniků nelze vzhledem k jeho povaze tento zdroj financování podrobněji analyzovat ve vztahu k jeho dostupnosti pro pražské začínající podniky.

Business Angels

Business Angels (podnikatelští andělé), kterými jsou často movité fyzické osoby, poskytují svůj osobní kapitál na další rozvoj podnikatelské myšlenky, za který získají adekvátní podíl v nově vznikající společnosti. Spolu s kapitálem nabízejí Business Angels začínajícím podnikům také své vlastní zkušenosti s řízením firem a především svůj seznam kontaktů. Podle dostupných informací neexistuje žádná organizace, která by mapovala aktivity Business Angels působících na českém trhu. Vzhledem k této situaci neexistují žádná agregovaná data o objemu financování dostupného z tohoto zdroje jak pro celou ČR, tak specificky pro Prahu. Podle průzkumu EBAN (European Business Angels Network) je objem investic ze strany Business Angels jeden z nejmenších v porovnání s ostatními evropskými zeměmi. Pro alternativní posouzení aktivity těchto investorů na českém trhu lze využít portál AngelList¹⁵, který mimo jiné napomáhá začínajícím podnikům získat financování od Business

¹⁵ Dostupný na: <https://angel.co/>



Angels. V době vypracování studie figurovalo na tomto portálu 33 aktivních Business Angels udávajících jako místo svého investičního zájmu ČR, z toho 13 se specificky zaměřuje na podniky v Praze.

Alternativní zdroje financování pro začínající podniky

Mezi další více kreativní zdroje financování pro podniky v rané fázi svého rozvoje patří také např. startup soutěže či crowdfunding. Na českém trhu již funguje několik forem crowdfundingových platform – od nevratných, přes dluhové a podílové. Z údajů iDnes se k začátku roku 2015 vybralo přes crowdfundingové platformy od roku 2011 přibližně 34,6 mil. Kč, přičemž průměrná vybraná částka činí přes 81 tisíc korun.¹⁶ Tyto formy podpory jsou ze strany začínajících podniků zajímavé a vítané, celkový objem financování z těchto zdrojů však nestačí pokrýt případnou poptávku.

Venture Capital a Private Equity

Pro mladé podniky, které jsou již v pokročilejších fázích svého vývoje, jsou vhodnější formou financování investice do základního kapitálu od Venture Capital (VC) nebo Private Equity (PE) fondů. Národní inovační fond (NIF) definuje Venture Capital, též rizikový kapitál, jako: „...investování do rozvoje veřejně neobchodovaných společností, jež se vyznačuje vysokou mírou rizika a potenciálem vysokého zhodnocení. Bývá členěn dle fáze existence investovaného podniku na seed, start-up, later stage, replacement a rescue capital.“ PE, též rozvojový kapitál, zahrnuje investice do již existujících veřejně neobchodovaných společností. VC fondy se především zaměřují na inovativní společnosti s krátkou podnikatelskou historií a často tedy i s větší mírou rizikovosti. O to větší potenciál pro VC fondy ale tyto společnosti představují.

Podle Czech Private Equity & Venture Capital Association (CVCA) lze v posledních letech v ČR sledovat značný pozitivní vývoj především z pohledu profesionalizace odvětví, která vede ke zvýšené aktivitě jak ze strany investorů, tak potenciálních příjemců financování. Jako velmi pozitivní vývoj lze také považovat v posledních letech obnovený zájem českých investorů vkládat svůj kapitál do VC a PE fondů.

V roce 2015 spustily na českém trhu působící VC a PE firmy nové fondy v celkové hodnotě kolem 160 mil. EUR. V předešlých letech stojí za zmínku také založení fondů ze strany finančních skupin působících na českém trhu jako např. KKCG, PPF nebo J&T. Podobné záměry měla také Raiffeisenbank, avšak od tohoto projektu, na kterém měla banka spolupracovat s Jihomoravským inovačním centrem (JIC), nakonec sešlo. Většina těchto fondů, respektive tohoto kapitálu je však určena pro investice do projektů v pozdějších fázích vývoje. Na podporu projektů v rané fázi se specializuje primárně jeden český fond – v Praze sídlící VC fond Credo Ventures.

V tomto bodě je nutné zmínit, že vzhledem k poměrně malé velikosti českého trhu je většina českých VC a PE fondů zaměřena i na celý region střední a východní Evropy. Podobnou analogii lze použít i pro VC a PE fondy ze sousedních zemí, které se také zaměřují na projekty v rámci ČR, včetně Prahy. Z tohoto důvodu, ale i dalších důvodů je proto velmi obtížné určit velikost nabídky tohoto druhu kapitálu čistě pro české, respektive pražské začínající inovativní podniky.

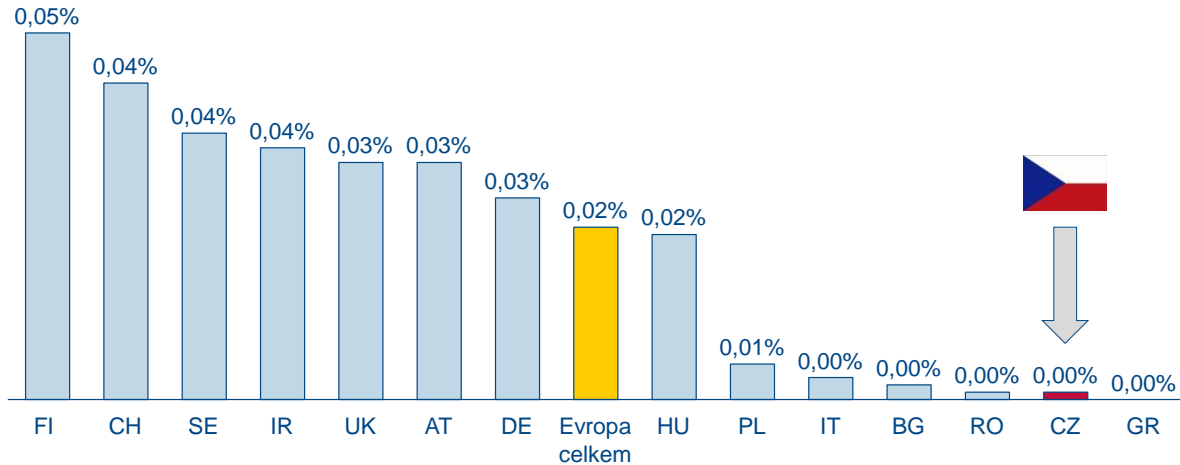
Ondřej Bartoš, partner Credo Ventures, vidí vývoj situace na českém trhu rizikového kapitálu také pozitivně. Nárůst dostupných zdrojů však byl významnější než počet vysoce kvalitních projektů, které by odpovídaly požadavkům soukromých institucionálních investorů.

Tuto tezi lze doložit z dat Europe Invest, která potvrzují, že ani zvýšená aktivita nevede ke zlepšení situace v porovnání s ostatními evropskými zeměmi. Objem VC investic v poměru k HDP byl v ČR

¹⁶ iDnes: V českém crowdfundingu padl rekord. Dohromady se vybralo už 35 milionů. Dostupné na: http://ekonomika.idnes.cz/nejuspesnejsi-projekty-ceskeho-crowdfundingu-flq-/ekonomika.aspx?c=A150215_164552_ekonomika_rny

v roce 2015 druhý nejhorší ze všech sledovaných evropských zemí a dosahoval pouhých 0,001 %, což je značný rozdíl oproti evropskému průměru ve výši 0,024 % HDP. Aby se ČR dostala na evropský průměr, musela by ročně investovat přibližně 39,8 mil. EUR.

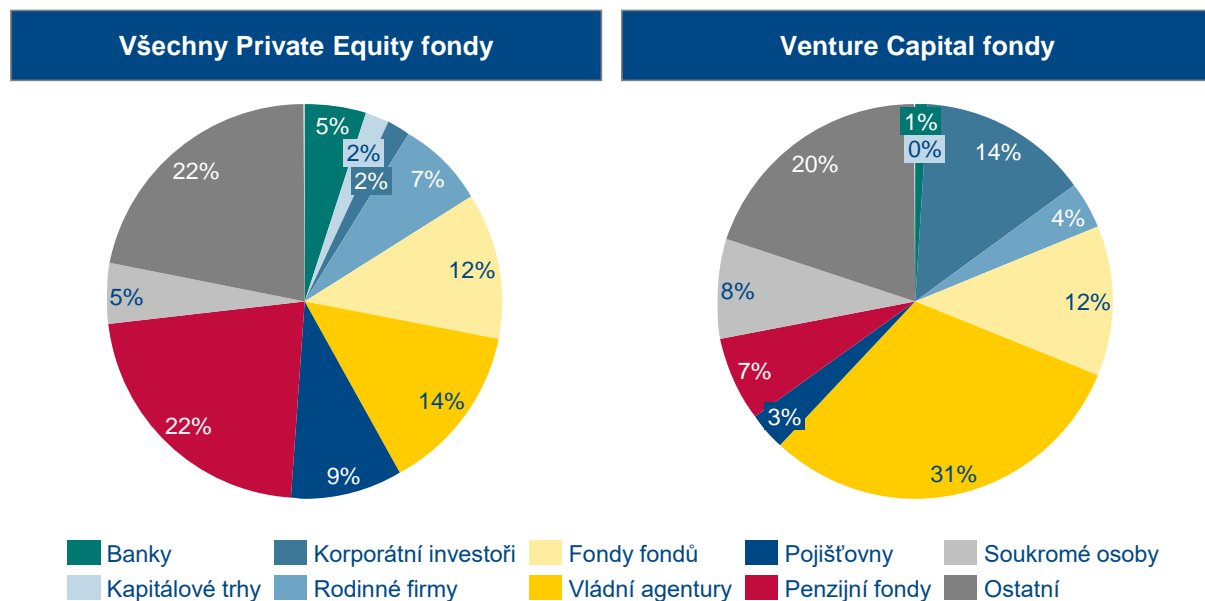
Obrázek 19 – VC investice vyjádřené jako procento HDP (2015)



Zdroj: Invest Europe

Co se zdrojů kapitálu pro VC a PE fondy týče, patří na úrovni EU mezi hlavní investory penzijní fondy a pojišťovny. Penzijním fondům však v ČR z legislativních důvodů není povoleno investovat do cenných papírů, které nejsou veřejně obchodovány, což jim zabraňuje investovat do rizikového a rozvojového kapitálu. Dalším významným poskytovatelem kapitálu především pro VC fondy jsou v rámci Evropy vládní agentury. V České republice však zatím žádná státní podpora rizikového kapitálu neexistuje. Toto je obzvlášť alarmující vzhledem k tomu, že v zemích střední a východní Evropy jako Polsko, Slovensko, Maďarsko Bulharsko nebo Baltské země již takové agentury fungují. Tato situace by se však měla brzy změnit spuštěním Národního inovačního fondu v gesci MPO.

Obrázek 20 – Zdroje financování investičních fondů (2015)



Zdroj: Invest Europe



Z dat Invest Europe (dříve EVCA – European Venture Capital Association) je patrná značná fluktuace investic PE a VC fondů na českém trhu v posledních pěti letech.¹⁷ Drtivá většina investic je zaměřena na segmenty rozvinutých firem – buyout a growth. Minimální objem investic pak putuje do začínajících podniků – seed a startup – z čehož lze vyvodit omezený přístup k financování pro projekty v rané fázi vývoje. Tento závěr lze dále podpořit při pohledu na nízký počet provedených obchodů.

Tabulka 20 – Vývoj VC/PE investic na českém trhu (2011 – 2015)

Fáze VC/PE investic	2011		2012		2013		2014		2015	
	tis. EUR	#	tis. EUR	#	tis. EUR	#	tis. EUR	#	tis. EUR	#
Seed	0	0	0	0	516	1	0	0	300	2
Startup	2 713	3	127	1	1 441	3	2 933	4	1 263	3
Later stage venture	7 811	3	5 101	2	924	2	2 634	2	105	2
Growth	7 733	2	4 220	2	4 440	2	29 386	4	8 750	3
Replacement capital	0	0	0	0	7 000	1	0	0	0	0
Buyout	125 678	10	96 425	5	120 118	6	261 001	4	3 407	2
Celkem	143 933	17	105 874	10	134 439	14	295 954	14	13 825	12

Zdroj: Invest Europe

Podle odhadů CVCA uspěje v českých podmínkách při získávání financování z VC a PE fondů pouze 2 – 5 % projektů. Specificky pro VC investice je toto procento ještě nižší a pohybuje se pouze mezi 1 – 2 %. Nejčastější důvody neúspěchu projektů jsou znázorněny v následujícím obrázku.

Obrázek 21 – Nejčastější důvody neúspěchu projektů při žádání o financování z rizikového kapitálu



Závěry studie proveditelnosti NIF ze srpna 2015 poukazují na skutečnost, že české fondy rizikového kapitálu investují v průměru do mnohem větších projektů než jinde v Evropě. České projekty v počátečních fázích životního cyklu tak často nejsou schopny splnit požadavky na minimální výši investice, čímž je jim přístup k tomuto zdroji financování znemožněn.

Následující tabulka zobrazuje odhad Andreje Kisky Jr., partnera výše zmíněného VC fondu Credo Ventures, ohledně možností financování z výše zmíněných zdrojů v regionu střední Evropy. V případě seed investic je podle Ondřeje Bartoše velikost obchodů v českých podmínkách většinou v rozmezí 200 až 300 tis. EUR. Pro pražské začínající podniky je možno předpokládat, že situace bude obdobná.

¹⁷ K údajům z roku 2015 je nutno podotknout, že ze statistických důvodů neobsahují významné obchody, které by celkové výsledky značně zlepšily. Podle odhadu CVCA bude rok 2016 výrazně nadprůměrný z důvodů spojení českých antivirových IT firem AVG a Avast.



Tabulka 21 – Odhad výše investice pro investiční fáze v rámci střední a východní Evropy

Fáze VC/PE investic	Průměrná výše investice (tis. EUR)
Business Angel a FFF	10 – 100
Seed investice	50 – 500
Serie A financování	400 – 3 000
Serie B financování a další	2 500+

Zdroj: A. Kiska Jr. – Central European Startup Guide

Celkově lze říci, že vzhledem k omezenému počtu provedených obchodů a k charakteru českých VC a PE fondů, které z pravidla investují pouze do větších projektů s vysokým potenciálem růstu a profitabilitou, je možno říci, že český a tedy i pražský VC a PE trh není schopen uspokojit všechny žadatele o tento druh financování. Tento závěr je však plně v souladu s podstatou a strategií toho typu investorů, kteří investují pouze do nejzajímavějších projektů. V porovnání s ostatními evropskými zeměmi však ČR v tomto směru významně zaostává, a proto je vhodné podporovat takové kroky, které by přístup k financování pomocí kapitálových vstupů pro české, respektive pražské, začínající a inovativní podniky více zpřístupnil.

Bankovní úvěry

Bankovní úvěry jsou další z variant financování podnikatelských aktivit. Obecně se dá však tvrdit, že bankovní úvěry jsou přístupné především již etablovaným, stabilním firmám s podnikatelskou historií delší než 3 roky. Pro začínající podniky (startupy) se tím pádem většinou jedná o relativně málo využívaný způsob financování jejich aktivit. Mezi hlavní důvody ze strany bank patří často velmi krátká nebo žádná podnikatelská historie, bez které banka nemůže vyhodnotit schopnost podnikatele splácet své závazky a vysoké riziko defaultu začínajících podniků. Ze strany firem se na druhou stranu jedná především o nákladovost tohoto typu financování, kdy mladé firmy zpravidla negenerují dostatečné peněžní toky a potřebují kapitál na investice.

Z dat ČNB je patrné, že navzdory klesajícím úrokovým sazbám mezi roky 2008 a 2013 se objem nových podnikatelských úvěrů pro MSP snižuje. Tento trend může být zapříčiněn ekonomickou recesí, která vedla k omezení investic. V roce 2014 však již je možno pozorovat mírný nárůst objemů udělených úvěrů. Z hlediska geografické distribuce bankovních úvěrů v rámci ČR nejsou bohužel podrobnější data dostupná. Teoreticky by však měly být podmínky pro čerpání tohoto zdroje financování stejné neohledně na sídlo společnosti.

Tabulka 22 – Úvěrová aktivita MSP na českém trhu 2010 – 2014

Ukazatel	Jednotka	2010	2011	2012	2013	2014
Nové podnikatelské úvěry – MSP (toky)	mil. Kč	123 398	124 117	129 830	86 660	97 764
Nové podnikatelské úvěry celkem (toky)	mil. Kč	667 977	599 089	694 944	500 502	544 725
Vládní záruky pro MSP	mil. Kč	6 593	472	1 534	3 251	4 010
Úvěry pro MSP s vládní zárukou	mil. Kč	10 070	630	2 215	4 616	5 711
Úroková sazba MSP	%	4,01	3,73	3,48	3,13	3,76

Zdroj: ČNB, OECD, ČMZRB

Nabídka bankovních úvěrů pro začínající MSP na českém trhu se v posledních letech rozšířila. Většina komerčních bank nabízí úvěrové produkty zaměřené na MSP. Z velké části jsou však tyto produkty určeny pro déle fungující podniky, či je pro jejich získání nutná zástava nebo firemní bílko směnka, čímž se stávají nedostupné pro firmy v počátečních fázích vývoje.



Tato analýza do značné míry potvrzuje výše zmíněnou hypotézu, že bankovní úvěry nabízené za standardních komerčních podmínek jsou pro většinu mladých firem v počátečních obdobích životního cyklu relativně těžce dostupné.

5.2.3 Analýza strany poptávky

Analýza strany poptávky vychází z dvou základních zdrojů dat:

- Statistické údaje
- Dotazníkové šetření

5.2.3.1 Analýza statistických údajů

V rámci této analýzy jsou detailněji posouzeny pouze soukromé zdroje financování. V současné době neexistuje veřejný typ podpory, který by se soustředil na tento relativně specificky definovaný segment MSP, tj. inovativní firmy v počátečních obdobích jejich životního cyklu. V minulém programovém období byla v rámci Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost (OP PK) plně vyčerpána alokace na podporu rozvoje MSP. Zaměření OP PPR je však natolik odlišné od OP PK, že jej není účelné použít pro odhad poptávky. V rámci OP PPR nebyla ještě žádná výzva pro tuto podporovanou oblast otevřena, protože se předpokládá využití FN.

Analýza soukromých zdrojů následně kopíruje stejnou strukturu jako v předchozí kapitole analýzy strany nabídky.

Statistiky o poptávce po financování ze strany **FFF** nejsou už z jejich podstaty nijak sledovány. V případě **Business Angels** je situace podobná jako při analýze strany nabídky – pro Českou republiku, respektive pro Prahu, nejsou vedeny žádné statistiky o poptávce po tomto druhu financování.

Alternativní zdroje financování jako **startup soutěže** a především **crowdfunding** jsou stále vyhledávanější a díky své propagaci také dostupnějšími způsoby financování. Podle iDnes do začátku roku 2015 proběhlo na osmi českých portálech 1 086 crowdfundingových kampaní, z nichž 420 bylo úspěšných.¹⁸ Vzhledem k rozvoji této oblasti se do budoucna dá očekávat větší poptávka po tomto druhu financování.

Poptávku po **kapitálových vstupech** ze strany pražských začínajících inovativních podniků lze velmi obtížně vyčíslit, a to především z následujících důvodů:

- Značná fluktuace objemu zainvestovaných prostředků mezi jednotlivými roky, která se odvíjí od existence vhodných projektů
- Rozdílné požadavky na velikost investice ze strany jednotlivých projektů (pro seed investice se může jednat od 50 tis. EUR do 500 tis. EUR)
- Rozdílné přístupy ke geografické příslušnosti projektů mohou výrazně zkreslovat výsledky odhadů. Některé začínající společnosti mohou být zapsány v obchodním rejstříku v Praze, ale provádět své aktivity mimo Prahu. Obdobná analogie lze použít pro mimopražské podniky provádějící své aktivity v Praze

I přes výše uvedená omezení, zpracovatel studie přistoupil k vytvoření hrubého odhadu potenciální poptávky po kapitálových vstupech na území hl. m. Prahy. Tento odhad vychází z informací získaných v rámci diskusí se zástupci organizací a společností působících v oblasti investic do rizikového kapitálu. Předpoklady pro stanovení odhadu velikosti poptávky kapitálových vstupů v Praze jsou uvedeny v následující tabulce:

¹⁸ iDnes: V českém crowdfundingu padl rekord. Dohromady se vybralo už 35 milionů. Dostupné na: http://ekonomika.idnes.cz/nejuspesnejsi-projekty-ceskeho-crowdfundingu-flq-/ekonomika.aspx?c=A150215_164552_ekonomika_rny



Tabulka 23 – Odhad velikosti poptávky po kapitálových vstupech v Praze

Předpoklady pro odhad poptávky po kapitálových vstupech v Praze	
Počet žádostí o financování v rámci ČR / rok	400
Procento pražských projektů	66 %
Průměrná velikost investice (tis. EUR)	500
Celkový odhad roční poptávky (tis. EUR)	133 332

Zdroj: Diskuse Arthur D. Little s klíčovými hráči v oblasti rizikového kapitálu

Z předpokladů vyplývá, že potenciální celková roční poptávka po rizikovém kapitálu je na území hl. m. Prahy přibližně 133 mil. EUR, tedy zhruba 3,6 mld. Kč. Je nutno zdůraznit, že se jedná jen o velmi hrubý odhad, který se může výrazně lišit od reálného stavu.

Statistické údaje o poptávce pražských mladých inovativních podniků po **bankovních úvěrech** jsou taktéž velmi obtížně odhadnutelné. Na základě značného propadu v objemu nových podnikatelských úvěrů pro MSP v posledních několika letech lze předpokládat, že s ústupem negativních vlivů ekonomické recese bude poptávka po úvěrovém financování opět narůstat. To je možno doložit na nejaktuálnějších datech o počtu a objemu záruk podpořených v rámci programu Záruka 2015 – 2023 na území hl. m. Prahy. Je vhodné poukázat na skutečnost, že zájem o záruky, tím pádem i o bankovní úvěry, prožívá v posledních dvou letech oživení, což nelze říct o zbytku republiky.

Tabulka 24 - Poptávka po zárukách pražských MSP v 2015 – 2016

		2015	2016
Počet záruk (ks)	Praha	355	614
	ČR	2 551	1 839
Objem záruk (mil. Kč)	Praha	919	1 108
	ČR	6 660	3 530
Objem podpořených úvěrů (mil. Kč)	Praha	1 311	1 589
	ČR	9 568	5 045

Zdroj: ČMZRB

Zvýšený zájem o tento druh financování, i díky velmi nízkým úrokovým sazbám, je však možno očekávat především ze strany etablovaných podniků. Pro mladé inovativní společnosti jsou bankovní úvěry málo preferovanou možností financování. Mezi hlavní důvody patří obecně značná zátěž na volné peněžní toky, která nutí podnikatele často předčasně komercializovat své podnikatelské záměry místo věnování více času rozvoji samotného produktu/služby a také fakt, že s úvěrovým financováním se nepojí žádný druh poradenské podpory jako tomu často je v případě kapitálových vstupů. Pokud podnik již využívá úvěrového financování, je pro něj velmi složité získat dodatečné zdroje od jiných bank z důvodů zhoršené kapitálové struktury.

5.2.3.2 Dotazníkové šetření

Součástí analýzy v rámci ex-ante posouzení bylo i dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zhodnotit dosavadní a budoucí investiční aktivitu pro projekty v oblastech výzkumu, vývoje a inovací, identifikovat nejčastější příčiny ztíženého přístupu k finančním zdrojům, kvantifikovat případnou absorpční kapacitu a posoudit zájem jednotlivých podnikatelských subjektů o navrhované FN. Dotazník byl rozdělen do 5 tematických sekcí.



Tabulka 25 – Struktura dotazníku

Struktura dotazníku				
Charakteristiky společnosti	Investiční historie a způsoby financování	Plánované investice a způsoby financování	Podpora z veřejných zdrojů	Nastavení finančních nástrojů
Popis základní charakteristiky společnosti (velikost podniku, vývojová fáze a stáří společnosti)	Zhodnocení velikosti investic a použitých způsobů financování v uplynulých 3 letech	Zhodnocení velikosti investic a plánovaných způsobů financování v příštích 3 letech	Posouzení zájmu respondenta o využívání podpory z veřejných zdrojů	Posouzení zájmu respondenta o využívání FN a jejich nastavení

V rámci dotazníkového šetření bylo osloveno cca **10 tis. MSP se sídlem na území hl. m. Prahy**. Vybraným subjektům byl rozeslán odkaz na webový dotazník prostřednictvím průvodního emailu, který byl distribuovaný zpracovatelem studie, spřízněnými asociacemi MSP, pražskými inkubátory, akcelerátory a coworkingovými centry. Dotazníkového šetření se celkem zúčastnilo **263 respondentů**, což představuje **míru úspěšnosti dotazníků cca 3 %**.

Skladba respondentů

Základními kritérii využitými pro posouzení velikosti podniku byl počet zaměstnanců, velikost ročního obrátu a bilanční suma roční rozvahy (velikost aktiv). Pro účely dotazníkového šetření byly použity následující definice podnikatelských subjektů:

- **Mikropodnikatelé** jsou vymezeni jako podnikatelé, kteří zaměstnávají **méně než 10 osob** a jejichž **roční obrát nebo bilanční suma** roční rozvahy nepřesahuje **2 mil. EUR**
- **Malí podnikatelé** jsou vymezeni jako podnikatelé, kteří zaměstnávají **méně než 50 osob** a jejichž **roční obrát nebo bilanční suma** roční rozvahy nepřesahuje **10 mil. EUR**
- **Střední podnikatelé** jsou vymezeni jako podnikatelé, kteří zaměstnávají **méně než 250 osob** a jejichž **roční obrát** nepřesahuje **50 mil. EUR** nebo jejichž bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje **43 mil. EUR**

Největší skupinou zastoupenou v dotazníkovém šetření byli malí podnikatelé, jejichž odpovědi tvoří přes 40 % z celkového počtu respondentů. Zastoupení mikropodnikatelů a středních podnikatelů bylo téměř shodné. Na základě odpovědí bylo 7 podniků z dotazníkového šetření vyřazeno, protože dle poskytnutých odpovědí nesplňují definici MSP.

Tabulka 26 – Výsledky dotazníkového šetření – Velikost podniku

Velikost podniku	Počet	Podíl
Mikropodniky	70	26,6 %
Malé podniky	115	43,7 %
Střední podniky	78	29,7 %
Celkový počet respondentů	263	

Dotazníkového šetření se zúčastnily především etablované společnosti, které již disponují stabilním portfoliem produktů nebo služeb a jejichž investice směřují převážně do expanze a růstu společnosti, zvýšení výrobních kapacit, profinancování pracovního kapitálu a vývoje nového produktu resp. služby. Téměř 20 % respondentů uvedlo, že se jejich podnikání nachází v počátečních fázích podnikání. Počáteční fáze podnikání byla rozdělena do tří kategorií:



- **Seed** – raná fáze životního cyklu firmy, kdy má podnikatel základní představu o svém produktu a podnikatelském záměru. Zpravidla se podnik soustředí výhradně na výzkum a vývoj, do kterého směřuje převážná část finančních zdrojů
- **Startup** – již založené nebo teprve zakládané společnosti, které však ještě nezahájily komerční prodej svých výrobků nebo služeb a nemají žádný zisk. Financování je spojené s komercializací produktu vyvinutého v předchozí fázi
- **Počáteční růst** – firma již vyrábí svůj produkt, má nastavené vztahy se svými partnery (obchodními a finančními) a vymezené své vlastní místo na trhu. Financování firmy je orientováno zejména na zajištění provozního chodu firmy a pokrytí počátečních investic, které firmu nastartovaly po fázi startup

Detailní výsledky dotazníkového šetření jsou s ohledem na jejich rozsah součástí příloh studie (*příloha 2 – Výsledky dotazníkového šetření*). V následujícím přehledu jsou tak uvedeny pouze hlavní zjištění plynoucí z tohoto šetření:

- MSP mají obecně **dobry přístup k běžným komerčním úvěrovým nástrojům** (přibližně 90 %)
- **Nejběžnější zdroje financování jsou úvěrové FN a vlastní zdroje financování**
- **Nizký podíl společností v počáteční fázi životního cyklu zapojených do dotazníkového šetření** neumožnil dostatečně identifikovat jejich specifické potřeby (není jednoduché společnosti identifikovat a získat odpovědi)
- Respondenti z velké části uvádějí, že se nezajímají o jiné než současně využívané možnosti financování. Zároveň se obávají vysoké rizikovosti
- **Přibližně 77 % respondentů by uvažovalo o FN**, pokud by byl poskytován státní institucí
- Všechny dotazované společnosti plánují v nadcházejících 3 letech **navýšení objemu investic**
- Převážná většina podniků předpokládá návratnost plánovaných investic kratší než 5 let
- **Průměrná úroková míra** nabízená MSP se pohybuje v rozmezí 3,7 – 5,7 % s průměrnou dobou splatnosti 5,6 – 7 let
- V rámci dotazníkového šetření bylo vyhodnoceno **17,9 % životaschopných podniků se ztíženým přístupem k financování**
- **Nejčastější uváděnou příčinou ztíženého přístupu k financování je nízké zajištění**
- Etablované MSP projevují největší zájem o úvěrové FN se sníženou úrokovou mírou a odpuštění části splátek při řádném splácení

5.2.4 Odhad absorpční kapacity

S ohledem na výsledky dotazníkového šetření, kterého se zúčastnil relativně nízký počet podniků nacházejících se v seed nebo startup fázi, bude následující kapitola rozdělena do dvou částí. V první části je vyhodnoceno a kvantifikováno případné tržní selhání pro segment podniků v raných fázích podnikání (seed, startup). Další část kapitoly vyhodnocuje a kvantifikuje případné tržní selhání v rámci získávání finančních prostředků ze strany etablovaných MSP. Vyhodnocení bude probíhat pro typy FN, jejichž potřeba je identifikovaná z dotazníkového šetření. V případě podniků v počátečních fázích podnikání uvažujeme především o zvýhodněném kapitálovém vstupu resp. rizikovém kapitálu. Pro etablované MSP se jedná o zvýhodněný úvěr s prodlouženou dobou splatnosti (případně s odloženou dobou splatnosti) a zvýhodněnou zárukou.

5.2.4.1 Firmy v raných fázích podnikání

Vzhledem k výše uvedeným důvodům má pro firmy v raných fázích podnikání smysl hodnotit absorpční kapacitu pouze v oblasti **kapitálových vstupů** zahrnující VC/PE fondy a Business Angels. Jak již bylo zmíněno, poptávku, respektive absorpční kapacitu, je pro tento typ financování **velmi obtížné odhadnout**, jelikož neexistují detailní statistiky, které by poskytovaly přehled o realizovaných transakcích na území hl. m. Prahy nebo alespoň na úrovni celé ČR.



I přes výše uvedená omezení, zpracovatel studie přistoupil k vytvoření **hrubého odhadu potenciální absorpce kapitálových vstupů na území hl. m. Prahy**. Tento odhad vychází z informací získaných v rámci diskusí se zástupci organizací a společností působících v oblasti investic do rizikového kapitálu. Přehled základních předpokladů pro stanovení odhadu absorpční kapacity kapitálových vstupů v Praze je uveden v následující tabulce:

Tabulka 27 – Předpoklady investic do rizikového kapitálu v ČR

Předpoklady investic do rizikového kapitálu v ČR	
Počet žádostí o financování / rok	400
Procento úspěšných žádostí / rok	2 %
Počet podpořených projektů / rok	8
Průměrná velikost investice (tis. EUR)	500
Investice celkem (tis. EUR)	4 000

Zdroj: Diskuse Arthur D. Little s klíčovými hráči v oblasti rizikového kapitálu

V tomto bodě je nutno zmínit, že odhad se zakládá především na zkušenostech nejsolistikovanějšího investora působícího na českém trhu (společnost Credo Ventures). **Nízký počet podpořených projektů za rok není výsledkem nedostatku kapitálu soukromých investorů, nýbrž kvality předložených žádostí, které se ucházejí o financování.** V České republice působící VC fondy se obecně zaměřují spíše na žádosti od společností ve vyšším stádiu životního cyklu (startupy), kdy už lze lépe posoudit poměr mezi riziky a návratnosti potenciální investice. Finanční prostředky z OP PPR by se měly tedy více zaměřovat na společnosti v rozvojové fázi typu seed, které nejsou z pohledu zavedených VC fondů natolik atraktivní. Pro další kvantifikaci absorpční kapacity byly využity následující předpoklady:

- **Počet realizovaných investic (projektů) – 12 až 15 ročně**
 - Na území hl. m. Prahy se nachází **vysoká koncentrace rozvojových firem typu seed**, které se neúspěšně uchází o financování u existujících investorů / fondů. Potenciálně až 350 žádostí o financování je odmítnuto z důvodu nedostatečné kvality projektu nebo nevhodného poměru mezi riziky a očekávaným výnosem. V případě vyšší míry akceptovatelného rizika investice by při zapojení finančních zdrojů OP PPR mohlo být **ročně podpořeno dodatečných 5 až 8 projektů** pražských inovativních rozvojových firem
 - Pokud na území hl. m. Prahy vzniknou **nové fondy rizikového kapitálu**, které se budou soustředit na **investice do odvětví, která v současné době z různých důvodů nejsou dostatečně atraktivní pro existující investory**, dá se předpokládat, že počet podpořených projektů vzroste. Na základě expertního odhadu se může jednat až o dalších 6 až 8 projektů ročně. Pro účely kalkulace byla zvolena střední hodnota **7 projektů ročně**
- **Velikost investice – 400 tis. EUR**
 - Na základě zkušeností a statistik poskytnutých zástupci VC fondů v ČR činí obvyklá požadovaná výše financování ze strany společnosti v životní fázi **typu seed 200 až 300 tis. EUR**, u více rozvinutých firem se hodnota investice blíží k částce **500 až 700 tis. EUR**. Pro účely kalkulace byla zvolena **hodnota financování na úrovni 400 tis. EUR**
- S ohledem na předpoklad zapojení soukromých zdrojů do financování rozvojových firem byl dále přijat předpoklad **spolufinancování ze soukromých zdrojů v poměru 40:60**

Na základě těchto předpokladů lze odhadnout absorpční kapacitu v intervalu od 2,9 až 3,6 mil. EUR za rok, respektive **78 až 97 mil. Kč za rok**. Do konce období způsobilosti, tedy do konce roku 2023, by se tedy mohlo jednat o celkovou částku 17 až 22 mil. EUR, **respektive 467 až 583 mil. Kč.**¹⁹

¹⁹ Velikost absorpční kapacity je vzhledem kalkulována od začátku roku 2018



5.2.4.2 Etablované MSP

Na základě výsledků dotazníkového šetření, struktury podnikatelského sektoru v roce 2015, tempa růstu počtu inovativních podniků a souhrnných dat o úvěrovém a investičním chování byl vytvořen odhad objemu plánovaných investic podniků na území hl. m. Prahy v letech 2018 až 2023.

Tabulka 28 – Odhad objemu plánovaných investic MSP na území hl. m. Prahy

Kategorie podniku	Průměrná investice z dotazníku	Počet inovujících podniků ²⁰	Extrapolace 2018 – 2023
Mikropodnik	7,8 mil. Kč	1 940	35,9 mld. Kč
Malý podnik	11,6 mil. Kč	308	8,1 mld. Kč
Střední podnik	21,3 mil. Kč	79	3,8 mld. Kč
Celkem	-	2 327	47,8 mld. Kč

Za předpokladu, že počet inovujících podniků v Praze roste každé 2 roky o cca 3 %, výše uvedená kalkulace předpokládá, že inovativní podniky na území hl. m. Prahy uskuteční do konce roku 2023 investice v celkové hodnotě téměř 48 mld. Kč. Na základě tohoto odhadu lze vyčíslit **potenciální absorpci úvěrového financování na území hl. m. Prahy**. Tato kalkulace je založena na následujících předpokladech:

- **Externí financování**
 - Na základě dotazníkového šetření je 58 % investičních aktivit pražských MSP financováno z externích zdrojů
- **Úspěšnost žadatelů o úvěrové financování**
 - Na základě dotazníkové šetření je úspěšnost pražských MSP při žádosti o úvěrové financování (krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé úvěry) přibližně 90 %
- **Životaschopnost MSP**
 - Horní hranice: 17,9 % na základě dotazníkového šetření (neuspokojená poptávka životaschopných projektů)
 - Dolní hranice: 5,1 % na základě studie Evropské komise z let 2009 – 2011.²¹ Od roku 2011 zůstává úroveň úvěrů s výjimkou v roce 2013 stabilní. Z tohoto důvodu zpracovatel považuje hodnoty určené ve studii Evropské komise za stále relevantní

Tabulka 29 – Odhad absorpční kapacity úvěrového financování pražských MSP

Popis	Hodnota
Plánované investice	47,8 mld. Kč
Plánované externí financování	27,7 mld. Kč
Neúspěšně financované investice	2,8 mld. Kč
Odhad absorpční kapacity	141 – 496 mil. Kč

Na základě těchto předpokladů se pohybuje **absorpční kapacita úvěrového financování pražských MSP mezi lety 2018 a 2023 v rozmezí 141 až 496 mil. Kč** v závislosti na úrovni životaschopnosti MSP. Podle zpracovatele studie se jako více reálná hodnota absorpční kapacity jeví spíše horní hranice uvedeného rozmezí.

²⁰ Český statistický úřad, IPR Praha

²¹ Evropská komise (2013). Ex-ante assessment of the EU SME initiative



Alokace na podporovanou aktivitu 1.2.3 by na základě hrubého přepočtu alokovaných finančních prostředků na danou prioritní osu a specifické cíle mohla činit **přibližně 562 mil. Kč** a OP PPR pro tyto aktivity obecně předpokládá využití FN (nepředpokládá využití nevratných dotací).

V následující tabulce je uveden přehled vztahu absorpční kapacity a alokovaných finančních prostředků na podporovanou aktivitu 1.2.3.

Tabulka 30 – Odhad absorpční kapacity podporované aktivity 1.2.3

Odhad absorpční kapacity podporované aktivity 1.2.3	
Odhadovaná alokace na podporovanou aktivitu 1.2.3	562 mil. Kč
Předpoklad absorpční kapacity z OP PPR	608 – 1 079 mil. Kč
Předpoklad úspěšnosti čerpání alokovaných prostředků	108 % – 192 %

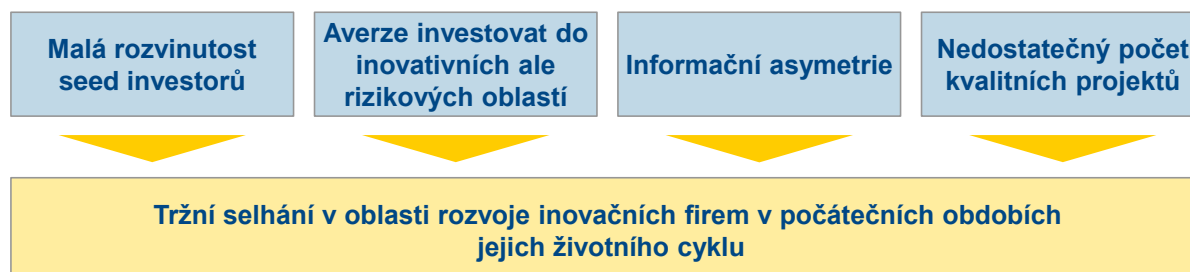
Vzhledem k odhadu absorpční kapacity je možno očekávat vysokou úspěšnost čerpání alokovaných prostředků v rozmezí 108 % až 192%. Je však nutno podotknout, že veřejné prostředky určené pro tuto podporovanou aktivitu by měly být využívány účelně a v žádném případě by neměly sloužit k financování projektových záměrů, které nebudou schopné zajistit potřebnou profitabilitu investičního portfolia, potenciál revolvingového efektu a tím pádem i plnění cílů OP PPR.

5.2.5 Identifikace tržního selhání a suboptimální investiční situace

5.2.5.1 Financování firem v raných fázích podnikání

Následující obrázek shrnuje nejpodstatnější příčiny selhání na trhu rizikového kapitálu v Praze, které jsou založeny na výše uvedených analýzách a také studii proveditelnosti NIF, jejíž závěry jsou obecně aplikovatelné i pro region hl. m. Prahy.

Obrázek 22 – Schéma tržního selhání v oblasti rozvoje inovačních firem v raných fázích podnikání



Lze konstatovat, že vzhledem k pozitivnímu vývoji v posledních několika letech netrpí český, respektive pražský trh nedostatkem kapitálu, i když i tato oblast vykazuje určité prvky suboptimální situace (např. regulatorní omezení zabraňující penzijním fondům investovat do rizikového kapitálu, které jsou jedním z důležitých zdrojů kapitálu v ostatních evropských zemích). Příčinou tržního selhání je stále ještě **relativně malý počet institucionálních investorů**, které by podnikatelé mohli oslovit se žádostí o financování.

Velká mezera je pak především patrná v případě fondů specializujících se na **investice do projektů v rané fázi vývoje (seed)**, kdy na českém trhu působí pouze jeden fond specializující se právě na tuto skupinu podniků. Jiní institucionální investoři se na oblast seed investic většinou zaměřují pouze okrajově a pro zahraniční investory je český trh v porovnání s vyspělejšími zeměmi stále ještě relativně neznámý. Investoři působící na českém trhu také obvykle vyžadují větší minimální objem investice, než jsou často podnikatelé ochotni přijmout.



Podstatnou příčinou tržního selhání je stále **vysoká averze investorů vkládat svůj kapitál do značně inovativních, ale rizikových oblastí**, které nejsou obvyklými příjemci soukromého financování. Jedná se například o výsledky VaV, které jsou často i z pohledu zkušeného investora natolik komplexní, že není schopen objektivně vyhodnotit potenciál projektu.

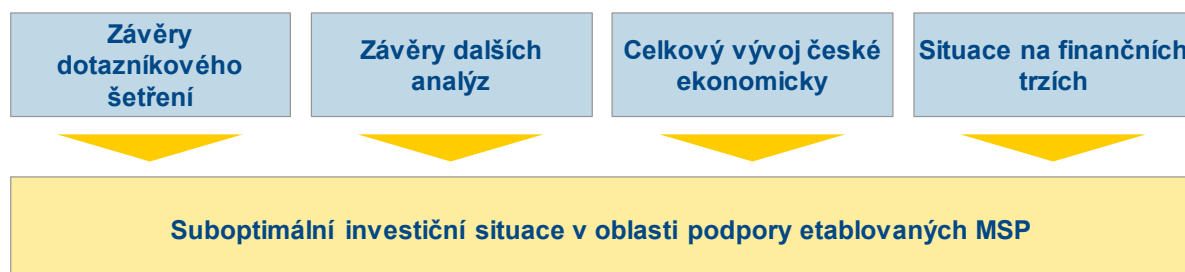
Informační asymetrie, která panuje mezi jednotlivými stranami trhu, vede k jevu nazývanému **Equity Paradox**. Jedná se o situaci, kdy investoři (strana nabídky) disponují dostatkem finančních prostředků, které však nejsou schopni proinvestovat kvůli malému množství kvalitních projektů. Na druhou stranu podnikatelé (strana poptávky) jen obtížně získávají nezbytné financování svých projektů. Tento jev lze pozorovat v mnoha dalších evropských zemích.

Velký problém lze také identifikovat na straně poptávky, kdy podle expertního názoru **neexistuje v českých, respektive pražských podmínkách dostatek vysoce kvalitních projektů**. Podle výše zmíněného přehledu hlavních příčin neúspěchu při získávání financování formou kapitálových vstupů nesplňují často projekty požadavky investorů a to jak co se týče možného růstového potenciálu, tak rizikosti nebo realizačního týmu či produktu/služby. Pro podporu podnikatelských záměrů v tomto ohledu zaznamenala Praha v posledních několika letech značný posun, kdy začalo fungovat několik inkubátorů a akcelérátorů, které jsou dále podporovány národními institucemi jako CzechEkoSystem či CzechAccelerator. Jejich reálný vliv na zlepšení této situace je však těžko odhadnutelný.

5.2.5.2 Financování etablovaných MSP

Na následujícím schématu jsou uvedeny argumenty podporující tržní selhání či suboptimální investiční situaci v oblasti podpory etablovaných MSP na území hl. m. Prahy. Jedná se především o závěry provedeného dotazníkového šetření a dalších relevantních analýz dostupnosti financování v podmínkách České republiky, jejichž závěry jsou obecně aplikovatelné i pro region hl. m. Prahy, a možného vývoje na finančních trzích.

Obrázek 23 - Schéma suboptimální investiční situace v oblasti podpory etablovaných MSP



Výsledky dotazníkového šetření naznačují, že navzdory relativně dobrému přístupu k úvěrovému financování ze strany pražských etablovaných MSP stále existují podniky, které nejsou schopny získat potřebné financování, ačkoliv jejich investiční projekty jsou posuzovány jako životaschopné. Dotazované subjekty uvedly jako důvody ztíženého přístupu k úvěrovému financování neadekvátně vysokou úrokovou míru a požadované zajištění.

K obdobným závěrům o relativně dobré dostupnosti financování v sektoru MSP ale stále existujícím nedostatkům docházejí i jiné studie hodnotící dostupnost financování na území celé ČR, jako např. ex-ante posouzení využití FN v rámci OP PIK. Proto se v této souvislosti hovoří spíše o suboptimální investiční situaci než o tržním selhání.

Při posuzování přístupu MSP k úvěrovému financování je také nutné vzít v potaz faktory vyplývající z celkového vývoje české ekonomiky. Důsledkem hospodářské krize v roce 2008 je zvýšená opatrnost podnikatelských subjektů investovat kvůli obavám souvisejícím s nejistým budoucím vývojem hospodářství, stěží předvídatelnými finančními toky v návaznosti na ztíženém odbytě na domácích i hlavních zahraničních trzích a volatilitou základních ekonomických parametrů investic. Je proto



možné, že část podniků odložilo své investice do VaVal, a proto se ani neucházely o úvěrové FN. Vzhledem k oživení ekonomiky a očekávanému ekonomickému růstu je možno předpokládat, že investiční apetit MSP se v následujících letech navýší.

Dalším významným faktorem je také situace na finančních trzích. Tlak na posílení bankovní stability, který vyvíjí regulátor na bankovní instituce, se projevuje zvýšením ukazatele kapitálového poměru. Nákladový tlak na banky nevyhnutelně vede k poklesu generovaných výnosů, a tudíž ke vzrůstající nespokojenosti akcionářů. Žadatelé o bankovní úvěry zatím nejsou touto situací nijak ovlivněni, dá se ovšem důvodně předpokládat, že současně nízké depositní sazby budou v budoucnu růst, aby byla zajištěna dostatečná úroková marže bank. Kromě zvýšení úrokové sazby se předpokládá, že porostou i požadavky bankovních institucí na zajištění úvěru, aby se minimalizovaly ztráty související s případnou insolvenčí žadatele. V konečném důsledku zajištění bankovní stability vyústí ve zvyšující se procento neúspěšnosti žadatelů o úvěrové FN.

5.2.6 Návrh řešení identifikovaných tržních selhání

5.2.6.1 Firmy v raných fázích podnikání

Jak již bylo zmíněno, pro inovační podniky v počátečních fázích životního cyklu se jako nejvhodnější způsob podpory pro vyřešení identifikovaného tržního selhání jeví **kapitálový FN**. Kapitálový FN má potenciál podpořit jak rozvoj podniků samotných, tak také celého trhu rizikového kapitálu v ČR, který zaostává za ostatními zeměmi EU. Podmínkou navrhovaného FN je **zapojení soukromého kapitálu**.

Kapitálové vstupy nabízejí firmám **rychlý přístup k financování** jejich růstu, který na rozdíl od např. úvěrových FN není omezován pravidelnými úrokovými platbami a nezatěžuje bilanci společnosti cizími zdroji. Vytvoření fondu rizikového kapitálu v rámci OP PPR pro podporu firem v počátečních fázích životního cyklu by navíc mohlo pomoci dále rozvinout tento segment trhu, na kterém dnes působí pouze malé množství investorů specializovaných na tyto typy projektů s větší mírou rizika.

Nově vzniklý veřejný fond v žádném případě **nesmí představovat konkurenci** pro soukromé fondy, ale naopak je musí **účelně doplňovat**. Zpracovatel studie vidí potenciální výhody využívání veřejných a soukromých prostředků především v následujících oblastech:

- **Sdílení rizika („Leverage“ investice)** – v některých případech může žadatel o financování požadovat vyšší částku, než je soukromý investor na základě své analýzy rizik ochoten poskytnout. Veřejné zdroje mohou pomoci doplnit nabídku soukromého investora na financování a soukromému investorovi také nabídnout další zvýhodňující podmínky, které umožní danou transakci realizovat ke spokojenosti všech zúčastněných stran
- **Překlenovací „bridging“ investice** – zejména investice do rozvojových společností typu seed jsou spojeny se značnými riziky, které odrážejí soukromé investory od jejich financování. Veřejné zdroje by v tomto případě mohly sloužit jako forma „překlenovací investice“, která podpořenému subjektu umožní další krok v rozvoji jeho podnikání. Soukromý investor se může zavázat, že pokud kapitálový vstup z veřejných zdrojů povede k požadovanému růstu cílového subjektu, poskytne z vlastních zdrojů další část kapitálového vstupu a dále podpoří rozvoj
- **Investice do „netradičních“ oblastí** – velká část v České republice působících soukromých investorů se zaměřuje na financování projektů v oblastech, které lze z globálního pohledu považovat za tradiční příjemce rizikového kapitálu (např. IT, e-commerce atd.). Investoři, kteří budou mít k dispozici veřejné zdroje schopné snést vyšší míru rizika než soukromý investor, mohou sloužit jako průkopníci v oblastech, které lze v současné době označit jako netradiční či jsou považovány za značně rizikové



5.2.6.2 Etablované MSP

Pro řešení suboptimální investiční situace v segmentu etablovaných MSP v Praze se jako nejvhodnější možnost jeví podpora formou **úvěrového financování**. Úvěry patří na základě dotazníkového šetření mezi nejčastěji užívané způsoby financování. Možnost poskytnout tento druh financování za výhodnějších podmínek formou správně nastaveného finančního nástroje tak má velký potenciál přilákat značný počet zájemců.

Detailní popis parametrů navrhovaných finančních nástrojů je předmětem kapitoly 6.1.3.

5.2.7 Odhad přidané hodnoty FN a dodatečných zdrojů

Pro **kapitálový finanční nástroj** pro rozvoj inovačních firem v počátečních fázích podnikání předpokládá zpracovatel poskytování 60 % potřebných finančních prostředků z veřejných zdrojů. Vzhledem k tomu, že pro hl. m. Prahu jako více rozvinutý region stanovila EU podmínku 50% spolufinancování z národních zdrojů, činí **očekávaný pákový efekt hodnotu 3,3**.

Zpracovatel uvažuje spolufinancování konečného příjemce na úrovni 10 %. Za tohoto předpokladu činí **kvantitativní přidaná hodnota 3,7**. Zmíněné výpočty jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 31 – Pákový efekt a přidaná hodnota kapitálového FN pro SC 1.2.3 (Rozvoj inovačních firem)

	Popis	Hodnota	Komentář
(a)	Alokace pro pilotní implementaci FN (mil. Kč)	544	Předpoklad
(b)	Spolufinancování z veřejných zdrojů (%)	60 %	Předpoklad
(c)	Financování z příspěvku z Unie (%)	30 %	50% národní spolufinancování, (b) * 50 %
(d)	Financování z příspěvku z Unie (mil. Kč)	163,2	(a) * (c)
(e)	Pákový efekt	3,3	(a) / (d)
(f)	Spolufinancování konečných příjemců (%)	10 %	Předpoklad
(g)	Celkový investovaný objem fin. prostředků (mil. Kč)	598,4	(a) * (1 + (f))
(h)	Přidaná hodnota	3,7	(g) / (d)

V případě **úvěrového finančního nástroje** zpracovatel uvažuje pilotní alokaci v hodnotě 250 mil. Kč, což odpovídá přibližně středové hodnotě odhadu absorpční kapacity úvěrové financování etablovaných pražských MSP. Při využití úvěrového FN předpokládá zpracovatel poskytování až 90 % potřebných prostředků z veřejných zdrojů. Při dodržení podmínky 50% spolufinancování z národních zdrojů tak činí **očekávaný pákový efekt hodnotu 2,2**.

Za předpokladu spolufinancování konečného příjemce na úrovni 10 % je **kvantitativní přidaná hodnota rovna 2,4**. Tyto výpočty jsou znázorněny v následující tabulce.



Tabulka 32 – Pákový efekt a přidaná hodnota úvěrového FN pro SC 1.2.3 (Rozvoj inovačních firem)

	Popis	Hodnota	Komentář
(a)	Alokace pro pilotní implementaci FN (mil. Kč)	250	Předpoklad
(b)	Spolufinancování z veřejných zdrojů (%)	90 %	Předpoklad
(c)	Financování z příspěvku z Unie (%)	45 %	50% národní spolufinancování, (b) * 50 %
(d)	Financování z příspěvku z Unie (mil. Kč)	112,5	(a) * (c)
(e)	Pákový efekt	2,2	(a) / (d)
(f)	Spolufinancování konečných příjemců (%)	10 %	Předpoklad
(g)	Celkový investovaný objem fin. prostředků (mil. Kč)	275	(a) * (1 + (f))
(h)	Přidaná hodnota	2,4	(g) / (d)

Z pohledu **kvalitativní přidané hodnoty** je třeba zmínit, že zvýšení přístupu k financování jak začínajících, tak etablovaných MSP je klíčovým faktorem pro jejich růst. Implementace navrhovaných FN může podpořit vytváření pracovních míst v hl. m. Praze, což následně může vést ke zlepšení příjmů domácností a jejich spotřeby. Tím dojde k pozitivnímu efektu na celkovou ekonomickou situaci. Navíc, vyšší spotřeba domácností znamená větší trh pro produkty všech MSP napříč sektory. To vytváří pobídku ke vstupu na trh pro nové společnosti, což zvyšuje konkurenci. To má následně pozitivní dopad na spotřebitele v podobě snižování cen. Společnosti jsou následně více motivovány zvyšovat produktivitu a zavádět procesní a produktové inovace jako cestu ke snižování nákladů a k zachování svého podílu na trhu.

Konkurenční prostředí MSP také přispívá k atraktivitě celého území, což vede k většímu množství firem (domácích i mezinárodních), které se rozhodnou operovat a investovat v hl. m. Praze. Geografická koncentrace vzájemně propojených podniků, dodavatelů a přidružených institucí v dané oblasti může potenciálně vést k vytváření klastrů. To povede k vytvoření většího trhu pro poskytovatele služeb (např. finančních, právních, daňových či realitních) tak, aby byly uspokojeny potřeby nově přichozích firem.²²

²² Dosavadní studie poznamenaly, že hlavním následkem poskytnuté dotace je obvykle tzv. „kapitálové rozšíření“, tedy že dojde ke zvětšení rozsahu daných společností (navýšení zaměstnanosti, kapitálu a výstupu). Ale k tzv. „kapitálovému prohlubování“, tedy ke zvyšování produktivity kapitálu a tudíž ke zvyšování výstupu při stejném množství vstupu, dochází v případě poskytnutí dotací pouze v omezené míře.



5.3 Přehled zkušeností s využitím finančních nástrojů

5.3.1 Zkušenosti s využitím finančních nástrojů v zahraničí

V této kapitole studie jsou shrnuty hlavní závěry analýzy zahraničních zkušeností s využitím kapitálových FN. Detailní popis používaných FN, jejich implementačního uspořádání a dalších relevantních parametrů je s ohledem na jeho rozsah součástí příloh tohoto dokumentu (*příloha 3 – Zahraniční zkušenosti s FN*).

Analýza zahraničních zkušeností s FN je vzhledem k nízkému povědomí zaměřená pouze na oblasti kapitálových vstupů do inovačních MSP. Výsledky analýzy slouží jako významná argumentační podpora při návrhu konkrétních parametrů plánovaných FN.

Zkušenosti ze zahraničí ukazují pozitivní vliv podpory ve formě kapitálových investic. Analýzou bylo zjištěno, že **podpora ve formě kapitálových vstupů je již v zahraničí běžně užívána i více než 10 let.** Jako příklad může sloužit německý High-Tech Gruenderfonds, který byl založený již v roce 2005 nebo polský Národní kapitálový fond, který byl založen ve stejném roce.

V zahraničí jsou kapitálové investice realizovány at' už nepřímo, tedy kdy jsou realizovány investice do fondů rizikového kapitálu, které následně investují do konkrétních společností, tak i prostřednictvím přímého koinvestování. Nepřímo investuje např. německý ERP Venture Capital Fund Investments či polský Národní kapitálový fond. Zpracovatelem je navrhováno investování přímé, které je realizované např. v rámci německého coparion fondu, německé společnosti Bayern Kapital či rakouského OÖ Hightechfonds.

Na příkladech mnoha zemí lze také ilustrovat, že implementované FN uspěly při mobilizaci **soukromého kapitálu.** Fondy založené na podporu MSP také mnohdy poskytují finanční prostředky pouze v případě, že dojde ke spoluinvesticím i ze strany jiných investorů. Jako příklad může sloužit německý koinvestiční fond coparion či Fond růstu Bavorsko (Wachstumsfonds Bayern) v rámci společnosti Bayern Kapital. Stejně tak je i v rámci zpracovatelem navrženého FN na podporu MSP v počátečních obdobích jejich životního cyklu nutné zapojení spoluinvestorů na úrovni koinvestic.

Celkový počet realizovaných investic se do značné míry liší pro jednotlivé fondy v uvedených zemích. **Typicky je fondem realizováno do 15 investic za rok.** Příkladem může být polský Národní kapitálový fond či rakouský OÖ Hightechfonds. Německý High-Tech Gründerfonds, jakožto nejaktivnější investor do společností v seed fázi, od svého vzniku v roce 2005 realizoval 439 investic v celkovém objemu 576 mil. EUR (vč. následných kol financování) a při mobilizování další 1 mld. EUR. Zároveň za tuto dobu HTGF úspěšně realizovalo exit u 60 z jejich portfoliových společností. Zmíněný polský Národní kapitálový fond za stejné období, tedy od roku 2005, kdy byl založen, realizoval prostřednictvím kapitálových fondů celkem 171 investic. Na základě této analýzy a při zohlednění velikosti ČR zpracovatel předpokládá **12 – 15 realizovaných investic v rámci FN – Kapitálové vstupy pro SC 1.2.3 – Rozvoj inovačních firem.**

Zároveň bylo analýzou zjištěno, že výše podpory se liší především dle fáze společnosti, kdy **v prvotních fázích je podpora nejčastěji do 3 mil. EUR** a v pozdější fázi nejčastěji do 5 mil. EUR. Ilustrativním příkladem mohou být již zmíněné fondy v rámci Bayern Kapital.

Organizace samotných fondů, které poskytují podporu MSP, se liší. Jednou z variant je založení fondu národními bankami ve spolupráci s EIF, tak jak tomu bylo např. v případě polského fondu PGFF. Dalšími variantami je podpora národní rozvojovou bankou (viz např. německá KfW), fondy ve formě partnerství veřejného a soukromého sektoru (např. německý High-Tech Gruenderfonds) nebo fondy založenými vládou dané země a ve 100% vlastnictví národní banky (např. polský Národní kapitálový fond). Zpracovatel doporučuje napojení na společnost NIF IS, která bude 100% vlastněna



Českou republikou, zastoupenou MPO a činnost tedy bude řízena státem. Jedná se tedy o variantu, která je srovnatelná se zmíněným polským Národním kapitálovým fondem.

Zahraniční zkušenosti také ukázaly, že **podpora projektů VaV veřejných VO ve fázi proof-of-concept / pre-seed formou kapitálových vstupů je běžná**. Jako příklad může sloužit např. zmiňovaná podpora proof-of-concept fondem BRIDGE Alfa v Polsku nebo investice německým High-Tech Gründerfonds (např. jeho investice do biotechnologické společnosti GeneQuine Biotherapeutics).

V následující tabulce jsou shrnuty „lessons learnt“ z analýzy zahraničních zkušeností s implementací FN.

Tabulka 33 – Shrnutí „lessons learnt“ z analýzy zahraničních zkušeností s implementací FN

Existence fondů	<ul style="list-style-type: none"> V jiných zemích je podpora MSP ve formě FN zcela běžná i více než 10 let (např. německý High-Tech Gruenderfonds od 2005, polský Národní kapitálový fond také od 2005)
Organizace	<ul style="list-style-type: none"> Implementační uspořádání poskytování FN může být nastaveno různě: <ul style="list-style-type: none"> Fondy založenými národními bankami ve spolupráci s EIF (např. polský fond fondů PGFF) Národními rozvojovými bankami (např. německé KfW) Fondy založenými vládou dané země a ve 100% vlastnictví národní banky (např. polský Národní kapitálový fond) Fondy ve formě partnerství veřejného a soukromého sektoru (např. německý High-Tech Gruenderfonds)
Počet podpor	<ul style="list-style-type: none"> Typicky je fondem realizováno do 15 investic/rok (např. polský Krajowy Fundusz Kapitałowy, rakouský OÖ Hightechfonds apod.); neaktivnější německý investor do seed fáze podniků High-Tech Gruenderfonds realizuje v průměru 37 investic/rok
Výše podpor	<ul style="list-style-type: none"> Výše podpory se liší, především dle fáze společnosti (v prvotních fázích nejčastěji do 3 mil. EUR, v pozdější fázi nejčastěji do 5 mil. EUR)
Role EIB / EIF	<ul style="list-style-type: none"> Spolupráce s EIB / EIF je předpokladem úspěšné implementace a fungování fondů
Spoluinvestice	<ul style="list-style-type: none"> Veřejné prostředky jsou zpravidla poskytovány pouze při spoluinvestici ze soukromých zdrojů (např. německý coparion fond, fondy v rámci Bayern Kapital či rakouský OÖ Hightechfonds)

Z důvodu, že se v uvedených zemích kapitálové investice ukázaly jako vhodný typ FN, který do značné míry zaplňuje mezeru ve financování podniků v počáteční fázi, zpracovatel studie navrhuje implementovat příslušné kapitálové nástroje uvedené v kapitole 6.1.

5.3.2 Zkušenosti s využitím finančních nástrojů v ČR

Již v programovém období 2007 – 2013, bylo v ČR možné využívat FN v podobě zvýhodněných úvěrů, záruk, kapitálových a kvazikapitálových vstupů do podniků. FN bylo možné čerpat jak na nadnárodní úrovni (v podobě JEREMIE, JESSICA), tak prostřednictvím národních programů v OP PIK (Start, Progres, Záruka).

Nadnárodní programy

V předchozím programovém období byly na nadnárodní úrovni evropskou komisí nabízeny čtyři iniciativy v rámci politiky soudržnosti: JEREMIE, JESSICA, JASPER, JASMINE. První dvě zmíněné iniciativy poskytovaly podporu formou FN, zatímco iniciativy JASPER a JASMINE poskytovaly podporu prostřednictvím nástroje technické pomoci, a proto nejsou v následujícím textu zmiňovány.



JEREMIE (Společné evropské zdroje pro mikropodniky až střední podniky):

- Společná iniciativa EK, EIB a EIF v zájmu **zlepšení přístupu k financování rozvoje mikropodniků, malých a středních podniků v regionech EU**²³
- Program podpory umožňující zemím EU využít část finančních prostředků, které jim jsou přiděleny z evropských strukturálních fondů na investice do revolvingových nástrojů, jako jsou fondy rizikového kapitálu, zápůjčkové či záruční fondy
- Od roku 2007 se do iniciativy Jeremie zapojilo 13 členských států (např. Slovensko, Polsko, Bulharsko, Rumunsko, Pobaltí) s celkovými výsledky²⁴:
 - 86 žádostí o poskytnutí rizikového kapitálu
 - 42 žádostí o poskytnutí záruky
 - 22 prověřených projektů
 - Rizikový kapitál a záruky byly poskytnuty 19 žadatelům
- **Program Jeremie je stále aktivní i v současném programovém období**

JESSICA (Společná evropská podpora udržitelných investic do městských oblastí):

- Společná iniciativa EK, EIB a Rozvojové banky Rady Evropy (CEB) pro **podporu udržitelného městského rozvoje a obnovy**
- Program podpory umožňující zemím EU využít část finančních prostředků, které jim jsou přiděleny z evropských strukturálních fondů na investice do revolvingových fondů, aby se urychlily investice do městských oblastí Evropy
- **Iniciativa JESSICA** nabízela žadatelům dlouhodobé nízkouročené úvěry na rekonstrukci či modernizaci bytových domů. O úvěry mohli žádat vlastníci bytových domů, tj. města, bytová družstva, společenství vlastníků a fyzické a právnické osoby vlastníci bytový dům
- V rámci programu bylo prostřednictvím správce fondu, kterým byla Komerční banka, poskytnuto žadatelům celkem 153 zvýhodněných úvěrů ve výši bezmála 602 mil. Kč. Celkově bylo do programu alokováno 550 mil. Kč, z čehož 50 mil. Kč bylo určeno na vytvoření sociálního bydlení²⁵
- Iniciativa Jessica byla nabízena od ledna 2014 do konce roku 2015. **V současné době je program ukončen**

Národní programy

Na národní úrovni byly v předchozím operačním období poskytovány finanční prostředky převážně ve spolupráci s ČMZR. FN nabízené v jednotlivých programech nebyly nabízeny po celé programové období 2007 – 2013, proto jsou uváděné výsledky zkrácené.

Záruka

- Program byl zaměřený na mikro, malé a střední podniky, kdy byly podnikatelům **nabízeny individuální a portfoliové záruky**, díky kterým mohli získat přístup k bankovním úvěrům
- Program byl nabízen MPO a ČMZR v rámci operačního programu OP PI
- Celkem bylo v rámci veřejné pomoci poskytnuto přes 2 000 záruk v celkovém objemu téměř 11,5 mld. Kč

²³ JEREMIE: společné evropské zdroje pro nejmenší až střední podniky. Dostupné online na: http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/special-support-instruments/jeremie/#2

²⁴ Viz. Národní inovační fond, Studie proveditelnosti. str. 33

²⁵ Státní fond rozvoje bydlení. Program Jessica. Dostupné na: <http://www.sfrb.cz/programy/program-jessica/vse-o-programu/>



- Program nabízel dva druhy záruk:
 - S-záruka za úvěr s finančním příspěvkem pro sociální podnikatele
 - M-záruka pro podnikatele podnikající v podporované ekonomické činnosti
- Celková výše nedobytných pohledávek odepsaných po ukončení procesu vymáhání:
 - S-záruka: 36,2 mil. Kč (12 záruk)
 - M-záruka: 67,8 mil. Kč (36 záruk)
- Z důvodu vysokého zájmu o poskytované FN a celkovým pozitivním výsledkům, je program Záruka využíván i v současném programovém období (Záruka 2015 – 2023)

Start

- Program byl zaměřen na realizaci podnikatelských projektů osob **vstupujících do podnikání poprvé nebo s delším časovým odstupem** (minimálně po 7 letech)
- Program byl nabízen MPO a ČMZRБ v rámci operačního programu OP PI
- V rámci programu Start byly uchazečům nabízeny dva typy FN:
 - Uvěrové FN
 - Po dobu trvání programu bylo poskytnuto 97 úvěrů v celkovém objemu téměř 63 mil. Kč
 - K 31. 12. 2014 evidovala ČMZRБ pohledávky po době splatnosti v hodnotě 6,3 % z celkových poskytnutých úvěrů
 - Záruční NF
 - Po dobu trvání programu bylo poskytnuto 85 záruk v celkovém objemu téměř 102 mil. Kč
 - K 31. 12. 2014 evidovala ČMZRБ nedobytné pohledávky odepsané po ukončení procesu vymáhání v hodnotě necelých 0,3 % z celkových poskytnutých záruk

Progres

- Program byl zaměřen na **umožnění realizace rozvojových podnikatelských projektů MSP a zvyšování zaměstnanosti**
- Program byl nabízen MPO a ČMZRБ v rámci operačního programu OP PI
- V rámci programu Progres, mohli uchazeči využít **úvěrový FN**
- Celkem bylo v rámci poskytnuto 472 podřízených úvěrů v celkovém objemu přes 3,8 mld. Kč
- K 31. 12. 2014 evidovala ČMZRБ pohledávky po době splatnosti v hodnotě 2,5 % z celkových poskytnutých úvěrů

Seed fond

- Program měl být zaměřen na **rozvoj investic do začínajících i déle fungujících inovačních firem se ztíženým přístupem k financování**
- Možnost využít finančních prostředků ze Seed-fondu měla být nabízena pod záštitou OP PIK
- Program měl být rozdělen na dvě části dle podnikatelské fáze společnosti žadatele:
 - Early-stage capital (seed a startup) - celkové alokované zdroje ve výši 31,8 mil. EUR
 - Later-stage capital (Venture capital) - celkové alokované zdroje ve výši 21,2 mil. EUR
- Využití FN mělo být podmíněno koinvestičními dohodami mezi národním fondem a soukromými investory
 - Early-stage capital – podíl soukromých prostředků se měl pohybovat mezi 10 – 70 %
 - Later-stage capital – podíl soukromých prostředků se měl pohybovat mezi 10 – 50 %



- Kvůli komplikacím při zadávacím řízení a hlavně při výběru obhospodařovatele fondu **nebyl seed-fond nikdy uveden do provozu** a finanční prostředky, které měly být do fondu alokovány, byly rozděleny do jiných programů spadajících pod OP PI

Finanční nástroje v programovém období 2014 – 2020

V současném programovém období jsou FN navrženy v několika operačních programech, v jiných se ještě jejich využití hodnotí a v některých operačních programech se FN využívat nebudou. V následující tabulce je shrnuto, jaké typy FN jsou navrhovány v rámci operačních programů OP PIK, OP ŽP a IROP.

Tabulka 34 – Shrnutí využití FN v operačních programech OP PIK, OP ŽP a IROP

Operační program	Úvěrový FN	Záruční FN	FN kapitálový vstup
OP PIK	✓	✓	✓
OP ŽP	✓	✗	✗
IROP	✓	✗	✗

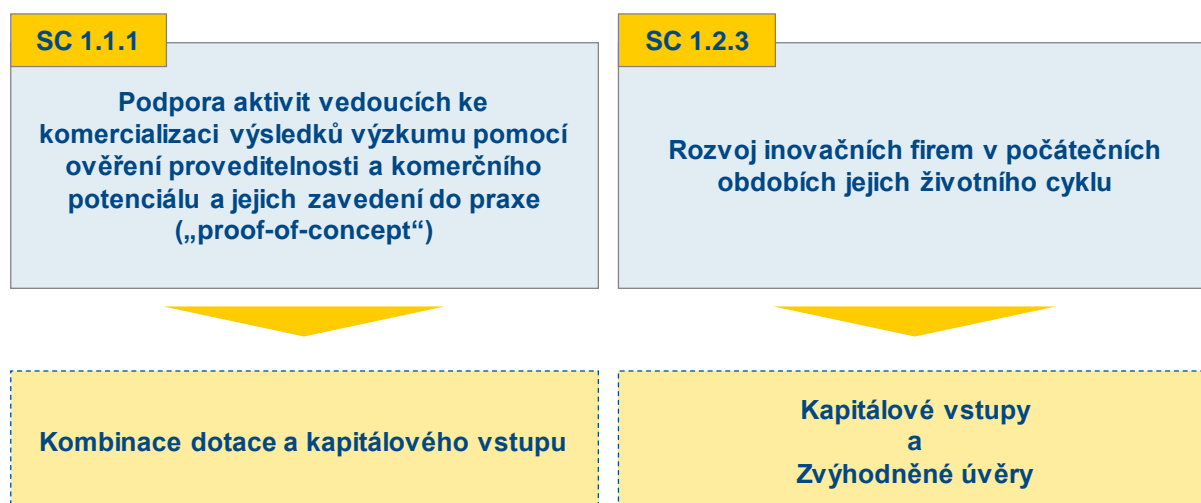
6 Blok II.: Strategie řízení a implementace

6.1 Návrh investiční strategie

6.1.1 Shrnutí závěrů předchozích analýz

Na základě analýzy v předchozí kapitole byly definovány **dvě oblasti podporovaných aktivit OP PPR**, u kterých lze tržní selhání resp. suboptimální tržní situaci řešit prostřednictvím FN. V následujícím obrázku je uvedena rekapitulace relevantních podporovaných aktivit včetně navržených způsobů financování projektových záměrů:

Obrázek 24 – Navrhované finanční nástroje pro podporované aktivity OP PPR



V případech obou podporovaných aktivit se jedná o **financování inovačních aktivit podniků a výzkumných organizací v rané fázi**, která je zpravidla spojená s vysokou mírou rizika a delší a nejistou návratností vložených finančních prostředků. I z tohoto důvodu byly doporučeny FN ve formě kapitálových vstupů, které představují standardní FN pro financování aktivit v oblasti výzkumu, vývoje a inovací.

V případě podporované aktivity pro rozvoje inovačních firem byl k řešení suboptimální tržní situace relativně **více etablovaných inovačních MSP doporučen také úvěrový FN**. Tento FN by měl sloužit jako alternativa ke kapitálovým FN.

V následujících podkapitolách studie jsou detailně rozpracovány navrhované FN a jejich specifické parametry.

6.1.2 Preferenční odměňování a kombinace FN s dotační podporou

Preferenční odměňování

Jedním z cílů navrhovaných FN je dosáhnout **vyššího pákového efektu**. Z tohoto důvodu je žádoucí, aby byly v rámci navrhovaných FN zakomponovány prvky preferenčního odměňování, které mohou zvýšit motivaci jak na straně spolufinancujících soukromých subjektů, tak na straně konečných příjemců. Úroveň a výše odměny soukromých spoluinvestorů by měla reflektovat úroveň rizika investice do FN (kladný či záporný rozdíl oproti běžnému tržnímu riziku) ve vztahu k úrovni odměny (jejímu kladnému či zápornému rozdílu oproti standardně dosahovanému zisku).



Jednou z variant preferenčního odměňování, kterou by bylo možné využít v souvislosti s navrhovanými **FN v podobě kapitálových vstupů**, je **asymetrické sdílení zisků**, kdy minimální výnos jednotlivých spolufinancujících subjektů není stanoven rovnoměrně dle hodnoty kapitálového vstupu, nýbrž je spolufinancujícímu subjektu poskytnut dodatečný finanční benefit zvyšující jeho motivaci podílet se na investici.

V souladu s výše popsanou alternativou preferenčního odměňování v rámci finančních nástrojů v období 2014 – 2020 byly ze strany Evropské komise rozšířeny možnosti sjednání těchto principů v rámci obecného nařízení o blokových výjimkách (GBER), a to především ve vazbě na možnosti financování MSP.

Preferenční odměňování nesmí překročit míru nezbytnou k vytvoření pobídek pro přilákání doplňkových soukromých zdrojů a musí zajistit přiměřené sdílení rizika a zisku. Zároveň je nutné respektovat pravidla veřejné podpory a provádět odměňování na běžném komerčním základě.

V případě **úvěrového FN zpracovatel studie nenavrhuje využít preferenční odměňování**. Zapojení soukromých bankovních zdrojů je možno motivovat např. formou poskytování delší doby splatnosti, odkladem splátek jistiny či nižší úrovní zajištění.

Kombinace FN s dotační podporou

V souladu s článkem 37 odst. 7 obecného nařízení **existuje možnost kombinovat FN s nevratnou dotační podporou**. Dotace může být využita např. jako technická podpora ve prospěch konečného příjemce pro účely přípravy budoucí investice. Podmínky kombinování finančních nástrojů s jinými zdroji financování v rámci ESIF nebo jiných nástrojů a programů v rámci EU detailně upravuje metodický pokyn EK (Guidance note) *Kombinace podpory z finančního nástroje s jinými formami podpory*. Podle definic obsažených v tomto dokumentu může být kombinace podpory poskytnuta v rámci jedné operace nebo v rámci dvou samostatných operací.

V případě projektů typu **proof-of-concept** (podporovaná aktivita SC 1.1.1) byla finanční podpora navržena jako **kombinace nevratné dotace a kapitálového vstupu**, jelikož úvodní ověřovací fáze těchto typů projektů ještě sama nepředstavuje dostatečný předpoklad úspěšnosti, tedy ani důvodu pro zakládání nové spin-off společnosti, do které by byl vložen kapitálový vstup (úvodní ověřovací fáze může potenciál zkoumaného konceptu vyhodnotit jako nízký nebo žádný).

Navrhovaná kombinace dotace a FN je možná a v tomto konkrétním případě představuje **kombinaci podpor v rámci dvou samostatných operací**. Podle ustanovení výše zmíněného metodického pokynu EK musí být splněny následující podmínky:

- Podpora ve formě FN z ESIF pro konečného příjemce je součástí operace zahrnující způsobilé výdaje odlišné od jiných zdrojů podpory
- Jsou respektována pravidla veřejné podpory, především ve vztahu ke kumulaci podpor
- Jsou zachovány oddělené záznamy pro jednotlivé formy podpory (dotace a FN)

Specificky v případě kombinování FN a dotace musí být splněny i následující podmínky:

- V souladu s článkem 37 odst. 9 obecného nařízení může být dotace i FN použit na financování stejné nákladové položky, avšak součet všech forem podpory nesmí přesáhnout celkové náklady dané položky
- Dotace nesmí být použita na úhradu podpory poskytnutých ve formě FN
- FN se nesmí používat k předfinancování dotací



6.1.3 Parametry navrhovaných finančních nástrojů

V následujícím textu jsou nejprve podrobněji popsány off-the-shelf nástroje, které by bylo hypoteticky možno využít pro obě analyzované podporované aktivity. Jedná se o kapitálový nástroj pro spoluinvestice (Co-Investment Facility) a úvěr se sdílením rizik (Risk Sharing Loan). Následně jsou uvedeny charakteristiky jednotlivých navržených FN.

Možnosti využití off-the-shelf nástroje Co-Investment Facility

Pro investice do vlastního kapitálu MSP byl v červenci 2016 představen kapitálový off-the-shelf nástroj pro spoluinvestice (**Co-Investment Facility**), který je definován v prováděcím nařízení komise (EU) 2016/1157. V rámci prováděcího nařízení jsou podrobně uvedeny podmínky využití tohoto off-the-shelf nástroje. Základní charakteristiky včetně jeho výhod a nevýhod jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 35 – Charakteristiky off-the-shelf nástroje Co-Investment Facility

Účel nástroje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Provádět investice do MSP ve fázi jejich zakládání, zahajování činnosti a expanze nebo do realizace nových projektů, pronikání na nové trhy či do nového rozvoje stávajících podniků ▪ Poskytování MSP více kapitálu na zvýšení objemu investic
Zdroje financování	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programový příspěvek ESIF (účast 90 %, 60 % nebo 40 %, a to v závislosti na příspěvku soukromých spoluinvestorů) ▪ Vlastní zdroje finančního zprostředkovatele (účast min. 1 % na celkové investici) ▪ Soukromí spoluinvestoři (účast min. 10 %, 40 % nebo 60 %, a to v závislosti na období životního cyklu, ve kterém se podporovaný podnik nachází)
Výhody	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Soulad s režimem veřejné podpory ▪ Omezení potřeby notifikace FN
Nevýhody	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Omezení možnosti přizpůsobit FN specifickým požadavkům, které mohou vzejít v průběhu implementace ▪ Značně omezené zkušenosti s implementací a využíváním tohoto nástroje (nástroj byl představen v průběhu července 2016)

Na základě výše uvedených informací **nelze doporučit využití tohoto FN pro podporu proof-of-concept projektů** (podporovaná aktivita SC 1.1.1). Hlavním důvodem je nesplnění podmínky spolufinancování ze strany soukromých spoluinvestorů dané značnou rizikovostí projektů typu PoC.

V případě **Rozvoje inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu** (podporovaná aktivita SC 1.2.3) **zpracovatel studie také nedoporučuje využití Co-Investment Facility**. Vzhledem k předpokládanému napojení na strukturu NIF IS (viz kapitola 6.2) nebude splněna podmínka využití vlastních zdrojů finančního zprostředkovatele v minimální výši 1 % z celkové investice. NIF IS, jakožto státem vlastněná společnost, nepředpokládá poskytování dodatečných finančních prostředků na spolufinancování projektů podporovaných v rámci OP PPR.

Možnosti využití off-the-shelf nástroje Risk Sharing Loan

Další off-the-shelf nástroj, úvěr se sdílením rizik (**Risk Sharing Loan**), byl představen již v roce 2014 prováděcím nařízením komise (EU) č. 964/2014, které také obsahuje podrobné požadavky na využití tohoto nástroje. Základní charakteristiky včetně jeho výhod a nevýhod jsou shrnuty v následující tabulce.



Tabulka 36 – Charakteristiky off-the-shelf Risk Sharing Loan

Účel nástroje	<ul style="list-style-type: none"> Zkombinovat zdroje z programu ESIF a od finančního zprostředkovatele s cílem podpořit financování malých a středních podniků Uspadnit malým a středním podnikům přístup k finančním prostředkům tím, že finančnímu zprostředkovateli poskytne finanční příspěvek a sdílí s ním úvěrové riziko, a tím malým a středním podnikům poskytnout více prostředků za zvýhodněných podmínek ve formě snížení úrokové sazby a případně snížení zajištění
Zdroje financování	<ul style="list-style-type: none"> Programový příspěvek ESIF Vlastní zdroje finančního zprostředkovatele ve výši alespoň 25 % celkového finančního závazku
Výhody	<ul style="list-style-type: none"> Soulad s režimem veřejné podpory Omezení potřeby notifikace FN
Nevýhody	<ul style="list-style-type: none"> Omezení možnosti přizpůsobit FN specifickým požadavkům, které mohou vzejít v průběhu implementace Možnost využití veřejné podpory pouze v režimu de minimis

Zpracovatel studie neshledává tento off-the-shelf FN jako vhodný úvěrový FN k implementaci v rámci podporované aktivity SC 1.2.3. Hlavním důvodem je podmínka využití veřejné podpory pouze v režimu de minimis, která určuje maximální výši podpory jednomu příjemci za 3leté fiskální období v hodnotě 200 000 EUR.

Kapitálové vstupy pro SC 1.1.1 – Proof-of-concept

V následující tabulce je uveden strukturovaný popis navrhovaného FN pro projekty proof-of-concept. Parametry navrhovaného FN jsou vypracovány ve struktuře, která byla použita při zpracování ex-ante posouzení FN v rámci OP PIK.

Tabulka 37 – Kapitálové vstupy pro SC 1.1.1 – Proof-of-concept

Cíle finančního nástroje	Cílem FN je poskytnout financování pro výzkumné aktivity, u nichž byl v rámci úvodní ověřovací fáze zjištěn vysoký potenciál komercializace, a tedy vysoká pravděpodobnost úspěchu předmětu výzkumu. V případě úvodní ověřovací fáze se počítá s financováním ve formě nevratné dotace. Kapitálová forma podpory ve druhé fázi komercializace výsledků VaV umožní financování perspektivních projektů a usnadní přechod do komerčního fungování a případného nalezení soukromého investora. Prostředky z prodaných podílů v úspěšných podporovaných projektech se budou vracet zpět do fondu stejně jako případné dividendy z podporovaných projektů
Definice a kritéria způsobilých projektů	Projekty VaV veřejných výzkumných organizací ve fázi proof-of-concept / pre-seed
Forma podpory	Kapitálový vstup do nově vytvořené / již existující společnosti disponující předmětem VaV v rámci fáze komercializace (způsobilé náklady v souladu s parametry výzvy pro druhou, komercializační fázi)



Výše podpory	<p>V souladu s výsledky již ukončené výzvy č. 7 OP PPR lze očekávat průměrnou výši celkových způsobilých výdajů projektů v rozmezí 5 až 30 mil. Kč, s výrazným rozptylem jednotlivých projektů</p> <p>Dle aktuálních odhadů, hodnota druhé fáze PoC projektů, která bude financována FN, činí cca 50 % z celkových způsobilých výdajů</p> <p>Maximálně výše celkových způsobilých výdajů závisí od parametrů nastavení výzvy, ve výzvě č. 7 se jednalo o max. hodnotu 30 mil. Kč, kdy by na druhou fázi připadalo cca 15 mil. Kč</p> <p>Dle expertního odhadu TA ČR je pouze 30 % projektů ukončeno s pozitivním výsledkem úvodní ověřovací fáze, tedy pouze 30 % projektů má možnost získat podporu formou FN</p>
Základní parametry poskytované podpory	<p>Poskytovaný kapitálový vstup do entity bude mít následující parametry:</p> <p>Výše investice bude odpovídat až 100 % způsobilých nákladů projektu</p> <p>Účast konečného příjemce bude formou vloženého oceněného duševního vlastnictví, případně menší mírou finanční spoluúčasti</p> <p>Účast Fondu na projektu v entitě není časově omezena</p> <p>FN jako minoritní podílník, má nárok na výplatu podílu na zisku</p> <p>Poskytnuté prostředky jsou účelově vázané na krytí výše vymezených způsobilých investičních výdajů na komercializaci výsledků VaV</p> <p>Možná účast soukromých investorů na úrovni projektu</p> <p>Realizace projektu probíhá v režii konečného příjemce</p> <p>Způsob prodeje z entity vyděleného projektu: Kapitálový vstup bude vykoupen zpět spoluinvestory buď přednostně ve zkrácené době za využití např. opčního práva, případně může být postupně vykupován dle předem sjednaných pravidel nebo bude prodej podílu realizován po uplynutí sjednané doby pro přednostní výkup na volném trhu</p> <p>Předpokládaný exit v horizontu 4-8 let</p>
Kroky vedoucí k zapojení potenciálních spoluinvestorů	<p>Zapojení soukromých spoluinvestorů není primárně očekáváno. Potenciálním soukromým investorům na úrovni projektů je vhodné nabídnout preferenční odměňování</p> <p>Preferenční dělení zisku vůči soukromému investorovi v případě, že výnos úspěšného projektu přesáhne stanovenou základní mez</p> <p>Opční právo investora odkoupit od FN vlastnický podíl v cílové společnosti za předem určenou cenu</p>
Očekávaná alokace	<p>Doporučujeme kapitálový nástroj využít na menší část alokace připadající na podporovanou aktivitu SC 1.1.1, a finanční prostředky v hodnotě 130 mil. Kč. Tato alokace může být případně navýšena v návaznosti na úspěšnost vyhlášených výzev</p> <p><i>Poznámka: doporučená alokace FN vychází z předpokládané hodnoty absorpční kapacity a z expertního názoru TA ČR GAMA, že pouze 30 % projektů bude ukončeno s pozitivním výsledkem úvodní ověřovací fáze</i></p>

Kapitálové vstupy pro SC 1.2.3 – Rozvoj inovačních firem

Zpracovatel studie předpokládá, že kapitálový FN pro rozvoj inovačních firem může být realizován dvěma způsoby, a to přímými kapitálovými vstupy do jednotlivých inovačních společností a potenciálně také investicemi do již existujících nebo nově vytvořených fondů rizikového kapitálu (např. v případě realizace FN prostřednictvím FF).



V následující tabulce jsou rozpracovány hlavní parametry kapitálového FN zaměřeného na financování potřeb pražských podniků v počátečních obdobích jejich životního cyklu.

Tabulka 38 – Kapitálové vstupy pro SC 1.2.3 – Rozvoj inovačních firem

Cíle finančního nástroje	<p>Cílem finančního nástroje je investovat do MSP v počátečních obdobích jejich životního cyklu na základě uzavřené investiční dohody se spoluinvestory (např. Business Angels, Venture Capital fondy apod.) na investování do konečných příjemců.</p> <p>Příspěvek OP PPR finančnímu zprostředkovateli nesmí vytěsnit investice od jiných veřejných či soukromých investorů a naopak je musí účelně doplňovat. Výkonnost finančního nástroje je odvislá od investiční výkonnosti kapitálových vstupů do MSP.</p>
Definice a kritéria způsobilých projektů	<p>Konečným příjemcem mohou být inovativně zaměřené MSP v rozvojové fázi vykazující přiměřený potenciál zhodnocení kapitálové investice. Nesmí jít o financování podniků v obtížích.</p>
Forma podpory	<p>Kapitálový vstup do nově vytvořené / již existující společnosti.</p>
Výše podpory	<p>Při aplikaci GBER čl. 21 – Rizikový kapitál je možné s ohledem na fázi životního cyklu příjemce poskytnout až 15 mil. EUR kapitálového financování a potenciálně i kvaziekvivalentního financování na projekt, včetně následných kol financování, kde je podíl nového kapitálu min. 50 %.</p> <p>Výše investic bude velmi flexibilní v závislosti na jednotlivých podporovaných projektech. Průměrná výše investice z veřejných zdrojů je odhadována na přibližně 280 tis. EUR, tj. přibližně 7,6 mil. Kč. Minimální hodnotu investice lze doporučit na úrovni 50 tis. EUR, tj. 1,35 mil. Kč.</p>
Základní parametry poskytované podpory	<p>Kapitálové vstupy jsou určeny přímo do kapitálu konečných příjemců společně s dalšími investory a do vybraných fondů rizikového kapitálu. Exit v horizontu 4-6 let (IPO/odkup).</p> <p>Poskytnuté prostředky jsou účelově vázané na krytí způsobilých výdajů projektu.</p>
Kroky vedoucí k zapojení potenciálních spoluinvestorů	<p>Nutné zapojení spoluinvestorů na úrovni koinvestic či fondů, vhodné nastavení preferenčního odměňování – preferenční dělení zisku vůči soukromému investorovi v případě, že výnos úspěšného projektu přesáhne stanovenou základní mez nebo call opce.</p>
Očekávaná alokace	<p>Doporučujeme na kapitálový FN alokovat prostředky v rozmezí 467 až 583 mil. Kč. Alokace v horní hranici intervalu doporučujeme rozšířit až v případě ověření úspěšného fungování FN.</p>

Úvěrový nástroj pro SC 1.2.3 – Rozvoj inovačních firem

V následující tabulce jsou rozpracovány hlavní parametry FN zaměřeného na úvěrové financování potřeb pražských podniků v počátečních obdobích jejich životního cyklu.



Tabulka 39 – Úvěrový nástroj pro SC 1.2.3 – Rozvoj inovačních firem

Cíle finančního nástroje	Cílem finančního nástroje je: a) zvýšit nabídku dostupného financování pro realizaci projektů realizovaných na území hl. m. Prahy založených na využití výsledků výzkumu pro účely nabídky výroby produktů a (nebo) poskytování služeb b) zvýšit nabídku dostupného financování pro realizaci projektů realizovaných na území hl. města Prahy inovačními podnikateli s krátkou podnikatelskou historií.
Definice a kritéria způsobilých projektů	Konečným příjemcem mohou být inovační podnikatelé (MSP) v počátečních obdobích jejich životního cyklu. Nesmí jít o financování podniků v obtížích.
Forma podpory	Zvýhodněný úvěr se sníženou úrokovou sazbou, delší dobou splatnosti, delším odkladem splátek jistiny či zvýhodněný úvěr s finančním příspěvkem
Výše podpory	Zvýhodněný úvěr je poskytován na max. 90 % způsobilých výdajů projektu, minimálně 1 mil. Kč, maximálně 10 mil. Kč. Průměrná výše podpořeného projektu je odhadována na 7 až 10 mil. Kč
Základní parametry poskytované podpory	Zvýhodněný úvěr by měl být poskytován spolu s komerčním úvěrem soukromé úvěrující instituce a spolufinancováním konečného příjemce. Podíl komerčního úvěru je doporučen na úrovni 50-100 % zvýhodněného úvěru.
Kroky vedoucí k zapojení potenciálních spoluinvestorů	Preferenční odměňování není potřebné
Očekávaná alokace	Pro úvěrový FN doporučujeme alokovat prostředky v rozmezí 141 až 496 mil. Kč

6.2 Prověření možností implementace navrhovaných FN

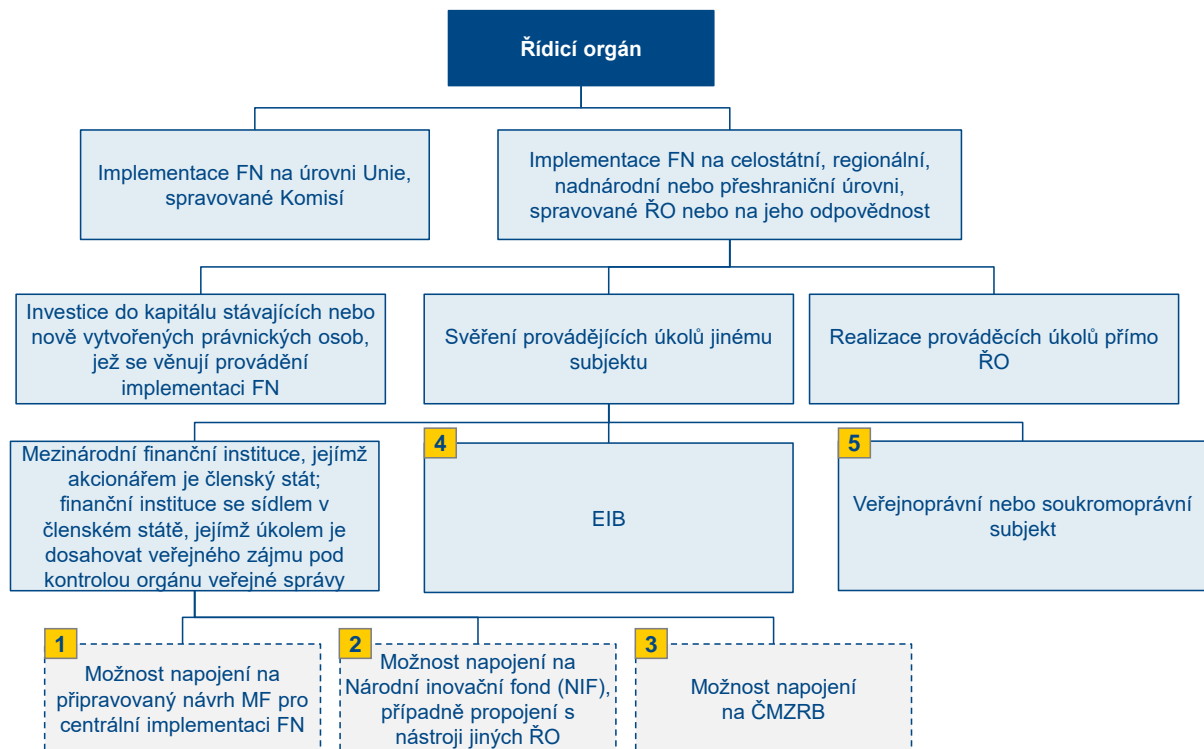
Předmětem této kapitoly je analýza možností implementačního uspořádání navrhovaných FN. Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zadavatele (MHMP), který v zadávací dokumentaci k zakázce přesně definoval oblasti, jež musí být předmětem prověření možností implementace FN. Jedná se o možnosti uvedené na následujícím obrázku.

Obrázek 25 – Možnosti implementace FN pro další analýzu dle zadávací dokumentace

Možnosti implementace FN pro další analýzu		Kapitola
1	Možnost napojení na připravovaný návrh centrální implementace FN (Centrální správa finančních nástrojů v programovém období 2014 – 2020 připravovaná MF ČR)	5.2.1
2	Možnost napojení na Národní inovační fond v gesci MPO	5.2.2
3	Možnost pověření Českomoravské záruční a rozvojové banky	5.2.3
4	Možnost pověření Evropské investiční banky / Evropského investičního fondu správou FN	5.2.4
5	Možnost ŘO OP PPR realizovat soutěž na správce FN	5.2.5

Zadání zadavatele pro analýzu možností implementace FN je v souladu s čl. 38 obecného nařízení, které definuje jednotlivé možnosti implementačního uspořádání. Jak je naznačeno na následujícím obrázku, FN mohou být dle čl. 38 odst. 4 obecného nařízení implementovány na úrovni Unie, spravované Komisí nebo mohou být implementovány na celostátní, regionální, nadnárodní nebo přeshraniční úrovni, spravované ŘO nebo na jeho odpovědnost.

Obrázek 26 – Možnosti implementačního uspořádání dle obecného nařízení

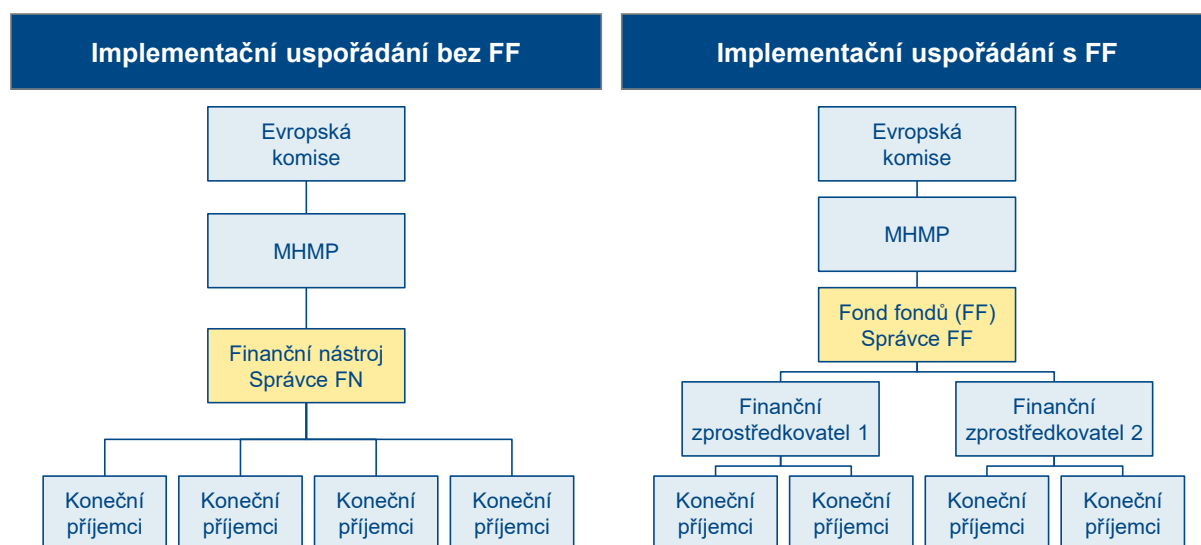


Implementace FN může být svěřena mezinárodní finanční instituci a finanční instituci se sídlem v členském státě, skupině EIB či veřejnoprávnímu a soukromoprávnímu subjektu. Dle čl. 37 odst.

1 obecného nařízení musí řídicí orgán při výběru subjektů provádějících FN²⁶ dodržovat platné právní předpisy, zejména pak předpisy, které upravují poskytování státní podpory a zadávání veřejných zakázek. Dle čl. 38 odst. 4 obecného nařízení musí subjekty provádějící FN zajistit soulad s platnými právními předpisy (včetně předpisů zadávání veřejných zakázek). Výběr finančních zprostředkovatelů musí dle čl. 38 odst. 5 obecného nařízení opakovat zásady Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) probíhat prostřednictvím otevřených, transparentních, přiměřených a nediskriminačních postupů, při kterých je vyloučen střet zájmů.

Struktura, prostřednictvím níž budou FN implementovány, může být buď **dvoustupňová** (při zapojení Fondu fondů) či **jednostupňová** (pouze úroveň FN). Nastavení systému může být od plné **centralizace** (jednotlivé ŘO využívají stejnou implementační strukturu) až po úplnou **decentralizaci** (jednotlivé ŘO implementují FN samostatně). Fond fondů může být spravován stejným subjektem jako FN (čl. 13 odst. 4 Aktu v přenesené pravomoci č. 480/2014). V takovém případě je správce fondu fondů a FN stejná právnická osoba.

Obrázek 27 – Implementačního uspořádání s a bez fondu fondů (FF)



Náklady a poplatky spojené s řízením

V případě subjektů provádějících FN, který poskytuje financování dle čl. 37 odst. 7 obecného nařízení, nesmí být ze strukturálních fondů uhrazeny náklady a poplatky spojené s řízením, které lze vykázat jako způsobilé výdaje podle čl. 42 odst. 1 písm. d) uvedeného nařízení, které překračují jednu z následujících podmínek²⁷:

- Základní odměnu, která se vypočte u FN poskytujícího kapitál jako 2,5 % za rok v prvních 24 měsících od podpisu dohody o financování a následně 1 % za rok z příspěvků z programu vyčleněných dle dohody o financování, vypočtených poměrným dílem ode dne podpisu příslušné dohody o financování až do konce období způsobilosti, do zpětné úhrady příspěvků ŘO nebo do fondu fondů, nebo do data ukončení podle toho, co nastane dříve
- Výkonnostní odměnu, která se vypočte u FN poskytujícího kapitál jako 2,5 % za rok z příspěvků z programu uhrazených dle čl. 42 odst. 1 písm. a) obecného nařízení konečným příjemcům ve formě kapitálu a z reinvestovaných zdrojů připadajících na příspěvky z programu, které teprve mají být do FN vráceny, vypočtených poměrným dílem ode dne

²⁶ Tímto jsou myšleny subjekty provádějící fond fondů i finanční zprostředkovatelé, tj. subjekty provádějící produkty specifických FN.

²⁷ V případě, že způsobilé náklady a poplatky nesplní jednu z těchto podmínek, jsou tyto náklady a poplatky hrazeny např. ŘO



platby konečnému příjemci až do zaplacení investice, do konce postupu zpětného získávání v případě odpisů, nebo do konce období způsobilosti podle toho, co nastane dříve

Souhrnná částka nákladů a poplatků spojených s řízením v průběhu období způsobilosti stanoveného v čl. 65 odst. 2 obecného nařízení nesmí přesáhnout u FN poskytujícího kapitál 20 % celkové výše příspěvků z programu vyplacených do FN.

Níže uvedená tabulka shrnuje náklady a poplatky spojené s řízením pro subjekty implementující kapitálové nástroje.

Tabulka 40 – Výše prahových hodnot nákladů na správu pro správce kapitálového FN

Subjekt	Souhrnná částka nákladů a poplatků spojených s řízením	Základní odměna	Výkonnostní odměna
Správce kapitálového FN	20 %	Během prvních 24 měsíců ²⁸ 2,5 % ²⁹	2,5 %
		Následující roky 1 % ²⁹	2,5 %

Specifika OP PPR

OP PPR se v porovnání s ostatními operačními programy v ČR vyznačuje určitými specifiky. Ty se odrážejí i ve způsobu, jakým mohou být finanční prostředky převáděny z ŘO do FN. V podmínkách ČR jsou operační programy předfinancovány ze státního rozpočtu. Pro všechny operační programy s výjimkou OP PPR platí, že výdaje státního rozpočtu jsou upraveny dle zákona č. 218/2000 Sb., který byl novelizován s ohledem na návratnou povahu výdajů. Tato novelizace tak umožňuje ze státního rozpočtu hradit nově i výdaje do FN nebo FF v souladu s uzavřenou dohodou o financování.

OP PPR však podléhá zákonu č. 250/2000, který podobnou novelizací jako zákon č. 218/2000 ještě neprošel a ani se jeho novelizace nepředpokládá. Tento zákon tak přímo neumožňuje převádět prostředky do FN nebo FF. V minulém operačním období (2007 – 2013) však byly v rámci Regionálního operačního programu (ROP) Moravskoslezsko na základě téhož zákona jako v případě OP PPR převedeny prostředky do FN v rámci programu JESSICA. Na základě této historické zkušenosti zpracovatel studie předpokládá, že je možné stejný postup využít i v případě OP PPR. Tento postup byl ze strany ŘO OP PPR prověřen se zástupci MF ČR a byl podroben detailní právní analýze. Obdržená stanoviska potvrdily možnost využití tohoto zákona pro převod prostředků do FN a FF.

V následující části kapitoly 6.2 jsou rozpracovány jednotlivé možnosti implementačního uspořádání navrhovaných FN v rámci OP PPR. Informace v dalších kapitolách ve značné míře vychází ze závěrů studie proveditelnosti Národního inovačního fondu z června roku 2015.

6.2.1 Možnost napojení na připravovaný návrh centrální implementace FN

V rámci usnesení vlády č. 85/2015 byl přijat materiál „Finanční nástroje jako forma zajištění financování projektů v programovém období 2014 – 2020“, který předpokládá zapojení ČMZRB jako správce fondu fondů. Zmíněný materiál řeší implementaci FN na národní úrovni především z hlediska technického řešení samotné implementace. Dále analyzuje jednotlivá řešení, která připadají v úvahu, přičemž bylo shledáno jako vhodné centralizované řešení implementace FN při využití ČMZRB jako správce fondu fondů. Zmíněný materiál také navrhuje kroky, které mají vést ke kapitálovému posílení ČMZRB a její aktivizaci, a to při rozdělení do následujících oblastí:

²⁸ Toto se vztahuje na období po podpisu dohody o financování

²⁹ Základní odměna navázaná na výši prostředků vyčleněných pro příslušný FN



- Centralizace FN na podporu hospodářského růstu
- Rozšíření portfolia činností ČMZRB
- Diverzifikace externích zdrojů financování
- Zintenzivnění využití interních zdrojů banky

Zároveň v květnu 2016 MFČR společně s MPO a MMR předložilo materiál „Centralizovaná správa finančních nástrojů v programovém období 2014 – 2020 a aktivizace ČMZRB jako národní rozvojové banky“, který navrhuje vznik investičního fondu s proměnným základním kapitálem Český investiční fond, a.s. (ČIF). Oproti původním předpokladům tento materiál zvažuje návrh širšího využití NIF IS, kdy ČIF by byl spravován NIF IS.

Aktuální stav přípravy centrální varianty vyústil do situace, kdy není pravděpodobné, že by centrální varianta implementace FN byla dokončena před rokem 2020 a byla by tedy použitelná ještě v rámci probíhající programového období 2014 – 2020. Z tohoto důvodu není centrální varianta předmětem další analýzy.

6.2.2 Možnost napojení na Národní inovační fond v gesci MPO

Druhá varianta implementačního uspořádání FN pracuje s konceptem, kdy nově založená společnost NIF investiční společnost, a.s. (NIF IS) bude zajišťovat řízení struktury Národního inovačního fondu (NIF). Na základě komunikace se zástupci MPO v průběhu května se zahájení činnosti NIF předběžně předpokládá na třetí kvartál roku 2017. NIF investiční společnost, a.s. bude 100% vlastněna Českou republikou, zastoupenou MPO a činnost tedy bude řízena státem. Zároveň bude podléhat dohledu ČNB. Investiční společnost bude spravovat investiční fondy NIF v souladu se zákonem č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů. Tím bude zajištěno jak řízení dle zásad corporate governance, tak i transparentnost této společnosti.

Pro úspěch NIF je zásadní spolupráce s profesionálními soukromými investory a zároveň dostatečný počet vhodných projektů se zájmem o kapitálový vstup. Stejně tak je ale klíčové i obsazení pozic v managementu NIF manažery s potřebnou kvalifikací a zkušenostmi (např. pomocí výběrového řízení). V rámci NIF bude zřízena **investiční rada**, ve které by měli být zastoupeni jak např. odborníci a zahraniční podnikatelé nominovaní MPO, dalšími řídicími orgány (MHMP) a významnými koinvestory, tak i managementem fondu. Úkolem investiční rady bude odborně zhodnocovat vývoj fungování NIF a fungovat jako poradní orgán.

Investováním NIF ve spolupráci se soukromými subjekty dojde nejen k synergii se soukromým investičním sektorem a podpoře jeho růstu, ale také k tržní validaci výběru rentabilních projektů. **Cílem NIF je primárně rozšířit investiční možnosti soukromého kapitálu.** Aby k tomuto docházelo, NIF bude moci **přijmout nižší než tržně akceptovatelnou míru zhodnocení** a motivovat soukromé spoluinvestory **vstupovat do rizikovějších projektů na základě preferenčního rozdělení zisku.** V odůvodněných případech bude NIF ochoten **investovat do projektů s vyšší rizikovostí a do oblastí, kde v současnosti soukromí investoři nejsou příliš aktivní.** NIF bude také sloužit jako místo, kde bude docházet k **akumulaci know-how v oblasti rizikového kapitálu na národní úrovni.**

V programovém období 2014 – 2020 je zároveň v rámci OP PIK počítáno s **EIF jako se správcem fondu fondů a s jako implementačním subjektem** kapitálového FN zaměřeného na investice do fondů. Díky tomu bude docházet i k přenosu know-how mezi EIF a NIF IS tak, jak je znázorněno na schématu v kapitole 6.2.5.

Pro stávající programové období 2014 – 2020 je plánováno, že NIF IS bude vystupovat jako implementační subjekt FN proof-of-concept a rizikový kapitál (konkrétně koinvestice do startupů). V případě, že by OP PPR bylo přímo zapojeno do struktury NIF, resp., že prostředky OP PPR by byly



spravovány NIF IS, bylo by dosaženo významných synergií s OP PIK. To je také klíčové pro samotnou implementaci rizikového kapitálu v rámci OP PIK vzhledem k tomu, že v Praze je v rámci ČR největší koncentrace inovativních podniků v rozvojové fázi a OP PIK ve své ex-ante analýze také počítá s možnou koordinací FN navržených v rámci OP PPR.

V době přípravy studie je již ukončeno výběrové řízení na obsazení manažerských pozic / investiční rady NIF IS. Tyto pozice byly uděleny způsobilým osobám se zkušenostmi z PE a VC fondů, investic a bankovníctví. Na základě diskusí se zástupci MPO bude ohodnocení manažerů v rámci NIF IS obsahovat také výkonnostní složku. V souvislosti s obsazením investiční rady byla již podána žádost o získání licence od ČNB. Ta by měla být udělena **na podzim roku 2017**, s čímž se pojí také **zahájení činnosti NIF IS**.

Není obvyklé vkládat prostředky ze dvou operačních programů do jednoho nástroje, a tak by bylo při napojení na NIF nutné nastavit specifická pravidla týkající se odděleného účtování, vkladů a reportování pro OP PIK a OP PPR. Zároveň by při napojení na NIF bylo nutné definovat právní akt, na základě kterého kterým budou svěřeny/předány kompetence pro realizaci FN, případně bude třeba určit obdobný právní akt mezi ŘO OP PPR a OP PIK. Tyto úlohy by mohla plnit **dohoda o financování**, tedy smlouva upravující podmínky pro příspěvky z programu na FN. Tato smlouva by upravovala vztahy mezi ŘO a NIF IS jako správcem FN.

Problematika možnosti svěřením správy FN NIF byla blíže diskutována se zástupci Evropské komise, kteří potvrdili, že vhodným řešením je **využití inter-administrativní (správní) spolupráce** definované ve sdělení Komise „Pokyny pro členské státy k výběru subjektů provádějících finanční nástroje“ (2016/C 276/01) reflektovaného i v par. 12 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Přehled ustanovení/podmínek pro využití institutu inter-administrativní (správní) spolupráce dle pokynů EK je součástí přílohy č. 4 tohoto dokumentu.

Provoz NIF bude financován zejména poplatky za správu (management costs and fees) hrazenými dle obecného nařízení přímo z FN. Před tím, než vznikne NIF IS a bude podepsána dohoda o financování, bude projekt NIF pravděpodobně financován prostřednictvím technické podpory OP PIK a ze státního rozpočtu.

V rámci projektu NIF jsou dle studie proveditelnosti Národního inovačního fondu z června roku 2015 stanoveny následující cíle:

- Zaručit návratnost investovaných finančních prostředků
- Vytvořit podpůrnou síť kontaktů NIF Network propojující aktéry inovačního ekosystému
- Do konce roku 2020 dosáhnout objemu nových investic rizikového kapitálu v ČR v celkové výši 10 mil. EUR/rok
- Do konce roku 2020 dosáhnout průměrného pákového efektu 1,6
- Do konce roku 2020 dosáhnout založení alespoň 4 nových soukromých fondů rizikového kapitálu v ČR
- Do konce roku 2023 dosáhnout alespoň jednoho exitu na veřejně obchodovaném trhu či alternativní obchodní platformě
- Do konce roku 2023 využít 65 mil. EUR z OP PIK prostřednictvím kapitálových a kvazikapitálových FN ve prospěch českých inovačních podniků a institucí VaV
- Do konce roku 2023 nainvestovat 82 mil. EUR (vč. soukromých zdrojů) do firem a výsledků VaV v ČR
- Do konce roku 2023 podpořit alespoň 90 projektů konečných příjemců
- Do konce roku 2023 díky FN provést projekty komercializace výzkumu a vývoje minimálně na 5 veřejných výzkumných organizacích



Následující tabulka zobrazuje SWOT analýzu varianty, kdy by správcem FN v rámci OP PPR byl NIF.

Tabulka 41 – SWOT analýza možnosti implementace FN prostřednictvím NIF

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Dosud chybějící instituce v okruhu státní správy, kde bude docházet k akumulaci nutného know-how Předpoklad možnosti využití ustanovení o „horizontální spolupráci“ vylučující potřebu realizace výběrového řízení 	<ul style="list-style-type: none"> Nutnost dodržování specifických pravidel (oddělené účtování, vklady a reportování pro OP PIK a OP PPR)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Akumulace know-how v oblasti rizikového kapitálu využitelného i po skončení programového období (a to i díky plánované spolupráci s EIF) Možné synergie díky plánovanému zapojení NIF IS v rámci OP PIK (programy proof-of-concept a rizikový kapitál) 	<ul style="list-style-type: none"> Případný nedostatek kvalifikovaných lidských zdrojů pro obsazení managementu NIF IS

6.2.3 Možnost pověření Českomoravské záruční a rozvojové banky

Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., jejímž jediným akcionářem je od roku 2012 Česká republika zastoupená Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem financí a Ministerstvem pro místní rozvoj, představuje další alternativu implementačního uspořádání navrhovaných FN. ČMZRB je rozvojovou bankou České republiky a klade si za cíl napomáhat v souladu se záměry hospodářské politiky vlády České republiky a regionů rozvoji malého a středního podnikání, infrastruktury a dalších sektorů ekonomiky vyžadujících veřejnou podporu.

V současné době ČMZRB poskytuje především záruky za úvěry pro podnikatele, záruky a úvěry při podpoře exportu a jiné zvýhodněné úvěry pro podnikatele nebo obce. Díky těmto zkušenostem je ČMZRB pravděpodobně nejvíce specializovanou bankovní institucí v České republice v oblasti poskytování zvýhodněných úvěrů. Je vhodné zmínit i díky tomu bylo ČMZRB vybráno pro správu úvěrových a záručních FN pro podporu MSP v rámci OP PIK. Z tohoto pohledu je možno uvažovat o ČMZRB jako o možném správci navrhovaného úvěrového FN i v případě OP PPR, čímž by byla zajištěna plošná podpora v rámci všech regionů České republiky..

Obdobně jako u NIF lze i v případě ČMZRB předpokládat, že zadání zakázky na správu FN by mohlo probíhat bez nutnosti realizace výběrového řízení formou **inter-administrativní (správní) spolupráce** na základě ustavení par. 12 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Dle zpracovatele studie ČMZRB splňuje všechny podmínky uvedeného ustanovení, které je plně v souladu s bodem 3.6.2 Sdělení Komise, Pokyny pro členské státy k výběru subjektů provádějících finanční nástroje (2016/C 276/01). Tato skutečnost je v době přípravy studie projednávána se zástupci Evropské komise a čeká se na jejich vyjádření.

Výhodou správy FN prostřednictvím ČMZRB může být **rychlost implementace FN, dlouholeté zkušenosti ČMZRB s podporou financování podniků v ČR** a také **spolupráce s EIB a EIF³⁰**.

Obdobně jako v případě NIF, kompetence pro realizaci FN z OP PPR by byly ČMZRB svěřeny na základě **dohody o financování**, smlouvy upravující podmínky pro příspěvky z programu na FN. Tato smlouva by upravovala vztahy mezi ŘO a ČMZRB jako správcem FN.

³⁰ V letech 2001 až 2003 spravovala ČMZRB prostředky EIB pro podporu projektů v oblasti dopravy a životního prostředí. V současné době spolupracuje ČMZRB s EIF v rámci programu COSME



Následující tabulka zobrazuje SWOT analýzu s hodnocením možnosti využití ČMZRB.

Tabulka 42 – SWOT analýza možnosti implementace FN prostřednictvím ČMZRB

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dlouholeté zkušenosti s finanční podporou podnikání v ČR formou zvýhodněných úvěrů ▪ Zkušenosti s financováním z EU (např. OP PIK, COSME) ▪ Instituce již existuje a není potřeba vybudovat kompetence ▪ Zkušenost spolupráce s EIB a EIF ▪ Předpoklad možnosti využití inter-administrativní spolupráce vylučující potřebu realizace výběrového řízení 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Specializace pouze na úvěrové a záruční FN (v případě využití ČMZRB jako správce navrženého úvěrového FN by se nejednalo o slabou stránku)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozšíření oblastí zájmu a kompetencí instituce 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Případná nutnost svěřením správy FN na základě otevřené veřejné soutěže v případě negativního stanoviska EK k využití institutu inter-administrativní spolupráce

6.2.4 Možnost nechat FN spravovat EIB / EIF

EIB / EIF má v oblasti rizikového kapitálu více jak 20leté zkušenosti získané v rámci správy národních fondů rizikového kapitálu např. na Slovensku, v Polsku, Bulharsku či Pobaltí. Díky těmto zkušenostem tak EIF disponuje standardizovaným nastavením struktury fondu, procesy investičního rozhodování a kvalifikovanými zaměstnanci.

Další výhodou pověření EIB / EIF prováděním FN je **eliminace potřeby realizace výběrového řízení**, jelikož tuto činnost lze EIB / EIF zadat přímo bez výběrového řízení. Pokud by ŘO zadal EIB / EIF provádění fondu fondů, EIB / EIF dále vybere finanční zprostředkovatele za účelem provádění FN na základě vlastních interních pravidel a postupů, které musí být v souladu se Smlouvou.³¹

Nespornou výhodou je také možnost **využití know-how** v oblasti implementace FN ze zdrojů rozpočtu EU (nejen z ESIF) a jeho následný přenos na národní úroveň. Další výhodou je možnost využití dobrého jména EIB / EIF jako důvěryhodného partnera, což by vedlo ke zvýšení kredibility celého systému a k většímu zapojení soukromých investorů a jejich zdrojů.

V neposlední řadě je výhodou možnosti využití EIB / EIF již výše zmíněná skutečnost, že **OP PIK počítá s EIF jako se správcem FF** a s jako implementačním subjektem kapitálového FN zaměřeného na investice do fondů. Paralelní struktura by pro sjednocení přístupu mezi oběma operačními programy mohla být využita i v rámci OP PPR, aby byla zajištěna plošná podpora v rámci všech regionů České republiky.

Situace, kdy by funkci správce fondu fondů zastupovala místní instituce a zároveň by funkci správce FN plnila EIB / EIF, by však představovala určité komplikace z hlediska stránky právní (uplatňování českých právních předpisů na úrovni fondu fondů a evropských na úrovni správce FN), ale také komunikační. Zajištění smluvních podmínek s EIB / EIF může být komplikované, a to v případě, že by byly použity podmínky, které nejsou v českém právním řádu obvyklé. Navíc, možnost ŘO ovlivnit znění smluvních podmínek může být limitována.

³¹ Sdělení Komise - Pokyny pro členské státy k výběru subjektů provádějících finanční nástroje (2016/C 276/01) články 3.2 a 3.3



Rozdělení odpovědnosti za správu FN může být také problematické. ŘO dle legislativy odpovídá za to, že prostředky, které mu byly svěřeny, budou čerpány v souladu s právními předpisy. Dle čl. 37 obecného nařízení musí být zajištěno, že alokace prostředků z FN je ve shodě s cíli Programů, z nichž byly tyto prostředky vyčleněny. Aby se omezily případné komplikace, musí být jasné rozdělení kompetence tak, aby bylo zřejmé, do jaké míry ŘO může ovlivnit průběh daného FN.

Nevýhodou je **povinnost přejmout vlastní standardizované podmínky** spolupráce od EIB / EIF a komplikovaná evropsko-národní struktura.

Následující tabulka zobrazuje SWOT analýzu možnosti, kdy by správcem FN / FF byla EIB / EIF.

Tabulka 43 – SWOT analýza možnosti implementace FN prostřednictvím EIB / EIF

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Bohaté zkušenosti s implementací FN ze zdrojů rozpočtu EU Přípravná fáze může být urychlena díky možnosti svěřit implementační úkoly na základě přímého zadání bez nutnosti realizace výběrového řízení 	<ul style="list-style-type: none"> Případná delší doba přípravy Nutnost přistoupit na standardizované podmínky spolupráce Omezená možnost ŘO ovlivnit znění smluvních podmínek
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Přenos zkušeností mezinárodní finanční instituce Zvýšení kredibility díky silnému partnerovi vedoucí k získání důvěry dalších investorů S ohledem na využití EIF jako správce FF v rámci OP PIK, lze dosáhnout jednotného řešení pro celou ČR 	<ul style="list-style-type: none"> ČR nemusí mít dostatek zkušeností v době exitu EIF nutných ke správě daného FN po tomto exitu

6.2.5 Možnost ŘO spravovat FN prostřednictvím správce vybraného veřejnou soutěží

S výjimkou situací popsaných dále v textu a případech, kdy se ŘO dle čl. 37 odst. 4 písm. c) obecného nařízení rozhodne FN provádět přímo, musí ŘO při výběru subjektů provádějících FN postupovat v souladu s pravidly a zásadami pro zadávání veřejných zakázek ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb. To musí být dodrženo i zprostředkujícími subjekty³² a subjekty provádějící FF, pokud jsou veřejnými zadavateli.

Zadávání veřejných zakázek musí probíhat v souladu se zásadami Smlouvy o fungování Evropské unie, zejména ve vztahu k volnému pohybu zboží, svobodě usazování a volnému pohybu služeb, i dalšími souvisejícími základními principy, jakými jsou zákaz diskriminace, rovné zacházení, transparentnost a přiměřenost.

Výběr orgánů provádějících finanční nástroje v souladu s ustanoveními směrnice 2004/18/ES nebo směrnice 2014/24/EU

Na veřejné zakázky přesahující určitý limit se vztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek. V souvislosti se zakázkami na služby jsou v čl. 7 směrnice 2004/18/ES a čl. 4 směrnice 2014/24/EU

³² Zprostředkující subjekt je dle čl. 2 odst. 18 nařízení o společných ustanoveních „jakýkoliv veřejný nebo soukromý subjekt, za jehož činnost odpovídá řídicí nebo certifikační orgán, nebo který z pověření takového orgánu plní povinnosti vůči příjemcům provádějícím operace“.



zmíněny dva finanční limity³³, po jejichž překročení se odpovídající směrnice na veřejnou zakázku vztahuje:

- 135 000 EUR u veřejných zakázek na služby zadávaných veřejnými zadavateli uvedenými jako ústřední orgány státní správy v příloze I směrnice 2014/24/EU a v příloze IV směrnice 2004/18/ES
- 209 000 EUR u veřejných zakázek na dodávky a služby zadávané jinými druhy veřejných zadavatelů

Veřejným zadavatelem by měl být vybrán druh zadávacího řízení pro výběr subjektů provádějících FN. V případě velice složitých nákupů je možné najít ve směrnicích o zadávání veřejných zakázek specifické druhy zadávacího řízení (např. soutěžní dialog nebo jednací řízení).

Aby došlo k omezení nutnosti provádět změny smluv a řídit budoucí změny v rozsahu svěřených úkolů, může veřejný zadavatel použít rámcovou dohodu. Ta poskytuje v případě řízení zakázek na poskytování finančních služeb do určité míry flexibilitu, protože umožňuje upravovat objem služeb dle potřeb veřejného zadavatele a/nebo příjemců. Dle čl. 33 odst. 1 směrnice 2014/24/EU nesmí doba platnosti rámcové dohody překročit 4 roky, až na výjimečné a náležitě odůvodněné případy.

Dle platné judikatury jsou změny smlouvy na veřejnou zakázku dle směrnice 2004/18/ES možné pouze v situaci, kdy byla tato informace uvedena v oznámení o vypsání zadávacího řízení pro všechny případné zájemce a pokud změny byly upraveny v původní zadávací dokumentaci v přesných, jednoznačných a jasných ustanoveních o změnách. Směrnice 2014/24/EU uvádí situace, kdy je možné, při splnění konkrétních podmínek uvedených v čl. 72 této směrnice, provést změny smluv na veřejné zakázky bez nového zadávacího řízení.

Výběr orgánů provádějících FN v souladu se zásadami Smlouvy o fungování EU

V případě, že zakázka nedosahuje finančních limitů stanovených v předešlé podkapitole, ale tato zakázka představuje přeshraniční zájem, musí být subjekt provádějící FN vybrány v souladu se zásadami Smlouvy o fungování EU. To, zda daná zakázka představuje přeshraniční zájem, posuzuje zadavatel na základě vyhodnocení jednotlivých okolností případu (např. technických charakteristik zakázky, předmětu zakázky apod.).

Zásady Smlouvy o fungování EU, které je nutné dodržovat, zahrnují svobodu usazování, volný pohyb zboží a služeb, zákaz diskriminace, rovné zacházení, přiměřenost, transparentnost a vzájemné uznávání. Požadavky vyplývající z těchto zásad jsou uvedeny v interpretačním sdělení vydaným Komisí nazvaným „Právní předpisy Společenství použitelné pro zadávání zakázek, na které se plně nebo částečně nevztahují směrnice o zadávání veřejných zakázek“ z 23. června 2006.

Zhodnocení varianty se správcem FN vybraného veřejnou soutěží

Subjekty, které se mohou stát správcem FN vybraným veřejnou soutěží jsou:

- Veřejnoprávní subjekty
- Soukromoprávní subjekty (např. banky, fondy rizikového kapitálu či private equity fondy)

Mezi hlavní výhody zapojení komerčních bank patří vysoké pokrytí České republiky vzhledem k jejich síti poboček a také přenos jejich specifického know-how především v oblasti poskytování úvěrového financování.

³³ Dle čl. 7 směrnice 2004/18/ES a čl. 4 směrnice 2014/24/EU platí tyto finanční limity pro odhadovanou hodnotu služeb poskytnutých subjektem provádějícím bez daně z přidané hodnoty. Dle čl. 6 směrnice 2014/24/EU jsou tyto finanční limity každé dva roky upraveny.



Další možností je zapojení fondu rizikového kapitálu či private equity fondu. Výhodou zapojení těchto subjektů je jejich zkušenost s kapitálovými investicemi a znalost českého prostředí. S tím souvisí i další výhoda, kterou je potenciální poskytnutí nejen finančních prostředků v podobě kapitálové investice, ale i znalostí, zkušeností nebo obchodní kontakty (poskytnutí tzv. smart money). Potenciální nevýhodou je velikost daného subjektu, jeho nedostatečná kapacita potřebná pro implementaci kapitálového FN či neexistence efektivního interního kontrolního systému.

Mezi výhody této varianty se řadí potenciální úspora nákladů a poplatků za správu. Další výhodou by v případě zapojení soukromého subjektu jako správce FN byla potenciální kvazi-PPP spolupráce státu a tohoto subjektu a z ní plynoucí vzájemný přenos know-how.

Mezi rizika svěřením správy FN subjektu vybranému veřejnou soutěží je možné zpoždění v harmonogramu plynoucí z výběru příjemce pro FN v otevřeném zadávacím řízení, které může mít za následek až nerealizování FN. V období 2011 – 2013 připravovalo MPO v rámci OP PI projekt „Seed fond“. Na začátku roku 2013 byl na základě výsledků otevřeného zadávacího řízení vybrán depozitář a správce fondu. Jeden z uchazečů o veřejnou zakázku na správu majetku fondu, který byl vyloučen, podal stížnost v dubnu 2013. To vedlo k zahájení správního řízení před ÚOHS. O rok později bylo zadávací řízení na správce zrušeno, mj. z důvodu zmíněného dlouho trvajícího správního řízení, které bylo ukončeno až v říjnu 2014 pro bezpředmětnost. ŘO poté přesměroval prostředky původně určené na implementaci Seed fondu do dotačních programů podpory OP PI. Stejně tak i zkušenosti s přípravou úvěrových nástrojů JESSICA ROP Střední Morava a OP PK z období 2007 – 2013 naznačují potenciální rizika spojená se zpožděním v harmonogramu při výběru správce v otevřeném zadávacím řízení. Ani tento FN nebyl spuštěn. Dalším rizikem je potenciálně nižší kvalita služeb či nedostatek subjektů na českém trhu s požadovanými znalostmi a zkušenostmi.

Následující tabulka zobrazuje SWOT analýzu možnosti správy FN subjektem vybraným veřejnou soutěží.

Tabulka 44 – SWOT analýza možnosti implementace FN subjektem vybraným ve veřejné soutěži

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Možné nižší náklady a poplatky za správu Znalost českého prostředí 	<ul style="list-style-type: none"> Může dojít ke zpoždění implementace FN vzhledem k výběru správce v otevřeném zadávacím řízení (viz zkušenosti s přípravou Seed fondu OP PI a přípravy úvěrových nástrojů JESSICA ROP Střední Morava a OP PK v období 2007 – 2013)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Kvazi-PPP spolupráce státu a soukromého správce FN, která může vést k vzájemnému přenosu zkušeností Nižší očekávané poplatky za správu oproti ostatním variantám 	<ul style="list-style-type: none"> Značné časové zpoždění přípravné fáze, které může vést až k ohrožení implementace Omezený počet subjektů na českém trhu s dostatečnými zkušenostmi nutnými pro správu FN Případná nižší kvalita služeb

6.2.6 Shrnutí závěrů analýzy možnosti implementace FN a doporučení

Na základě analýzy v předešlé podkapitole bylo provedeno zhodnocení jednotlivých variant, a to pomocí definování 4 kritérií, kterým byly přiděleny následující váhy:

- Rychlost implementace** (váha 40 %)
- Know-how** (váha 20 %)
- Využití synergií** (váha 20 %)



- **Znalost českého prostředí** (váha 20 %)

Následně byla použita stupnice od 1 (vysoké hodnocení) do 3 (nízké hodnocení), kdy každé z variant (bez centrální varianty) bylo na základě výše uvedené analýzy přiděleno ohodnocení v rámci všech 4 kritérií.

Tabulka 45 – Vyhodnocení jednotlivých možností pro správu navrhovaných FN

Kritérium	Váha	Centrální varianta	NIF	ČMZRB	EIB / EIF	Soutěž
Správce FN	-	✓	✓	✓	-	✓
Rychlost implementace	40 %	-	1	1	2	3
Know-how	20 %	-	2	2	1	2
Využití synergii	20 %	-	1	2	2	3
Znalost českého prostředí	20 %	-	1	1	2	1
Vyhodnocení	-	-	1,2	1,4	1,8	2,4

Stupnice hodnocení: 1 – Vysoký(á) 2 – Střední 3 – Nízký(á)

Na základě výsledku tohoto zhodnocení zpracovatel studie navrhuje využít pro implementaci spojené navrhovaných FN následující možnosti jejich správy:

- **NIF IS pro kapitálové FN zaměřené na projekty PoC a pro koinvestice do inovačních podniků**
- **EIF pro kapitálové FN využívající fond fondů pro investice do již existujících nebo nově založených fondů rizikového kapitálu**
- **ČMZRB pro úvěrové FN pro podporu více etablovaných MSP**

Toto na první pohled duplicitní řešení správy kapitálových FN prostřednictvím NIF IS a EIF lze podpořit následujícími hlavními argumenty:

- Řešení s EIF jako správcem FF může nejenom významně podpořit rozvoj inovací v rámci hl. m. Prahy, ale také celkově **nastartovat ekonomiku** prostřednictvím investic do případně nově vytvořených VC fondů zaměřených na nové oblasti (aktivity EIF v minulosti vedly k založení nových a úspěšných VC fondů)
- Rozdělení implementace FN mezi více subjektů slouží jako **záložní řešení pro případ, kdyby jedno z řešení z jakýchkoliv důvodů nabralo zpoždění nebo by došlo k úplnému ukončení jeho příprav**. Druhý subjekt by tak v takovémto případě zaručil čerpání alokovaných prostředků (neplatí pro projekty typu PoC, jejichž financování se předpokládá pouze prostřednictvím NIF IS)

Podpůrným argumentem pro výběr tohoto řešení je také fakt, že **identický přístup je navržen v rámci OP PIK**. K zajištění jednotných podmínek financování napříč všemi regiony ČR je vhodné, aby OP PPR využilo tohoto rozdělení správy FN.

Pro jednotlivé správce FN navrhuje následující alokaci:

- **NIF IS – 324 až 441 mil. Kč** obsahující podporu prostřednictvím kapitálových FN pro podporované aktivity 1.1.1 (projekty typu proof-of-concept) a 1.2.3 (rozvoj inovačních firem v počátečních fázích podnikání). Alokaci na horní hranici rozmezí doporučuje rozšířit až v případě ověření úspěšného fungování FN v průběhu uskutečněných výzev



- **EIF – 272 mil. Kč** pro kapitálové FN v rámci podporované aktivity 1.2.3
- **ČMZRB – 141 až 496 mil. Kč** pro úvěrové FN v rámci podporované aktivity 1.2.3. Zpracovatel studie doporučuje nejprve alokovat přibližně 250 mil. Kč a případně alokaci navýšit v případě ověření úspěšného fungování FN v průběhu uskutečněných výzev

Podmínky pro spolupráci s NIF

Jak již bylo výše zmíněno, svěřením implementačních úkolů NIF IS navrhuje zpracovatel studie provést na základě ustanovení o inter-administrativní (správní) spolupráci dle par. 12 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek resp. dle bodu 3.6.2 Sdělení Komise, Pokyny pro členské státy k výběru subjektů provádějících finanční nástroje (2016/C 276/01). V době přípravy studie již ŘO OP PPR obdržel stanovisko ze strany EK, které potvrzuje možnost využití institutu inter-administrativní spolupráce v případě svěřením správy FN NIF IS.

S ohledem na aktuální stav příprav zahájení činnosti NIF a možné komplikace, které by hypoteticky oddálily zahájení jeho činnosti plánované na druhou polovinu roku 2017, doporučuje zpracovatel studie **úzkou koordinaci mezi zástupci ŘO OP PPR a MPO**. V případě, že by zahájení činnosti NIF mělo být ohroženo, nebo délka přípravní fáze přesáhla únosnou dobu, musí být zástupci ŘO OP PPR **informováni v dostatečném předstihu** a případně rozhodnout zvolení alternativní možnosti implementačního uspořádání FN v rámci OP PPR. Za tímto účelem je potřeba nominovat zástupce ŘO OP PPR, který bude průběžně monitorovat aktuální situaci ohledně příprav zahájení činnosti NIF, účastnit se všech relevantních jednání souvisejících se zahájením činnosti NIF a bude identifikovat rizika, která mohou ohrozit zahájení poskytování FN z OP PPR ve stanovém termínu.

Podmínky pro spolupráci s EIF

Vzhledem ke specifickému statutu EIF může ŘO OP PPR svěřit správu FF EIF přímo bez výběrového řízení na základě dohody o financování.

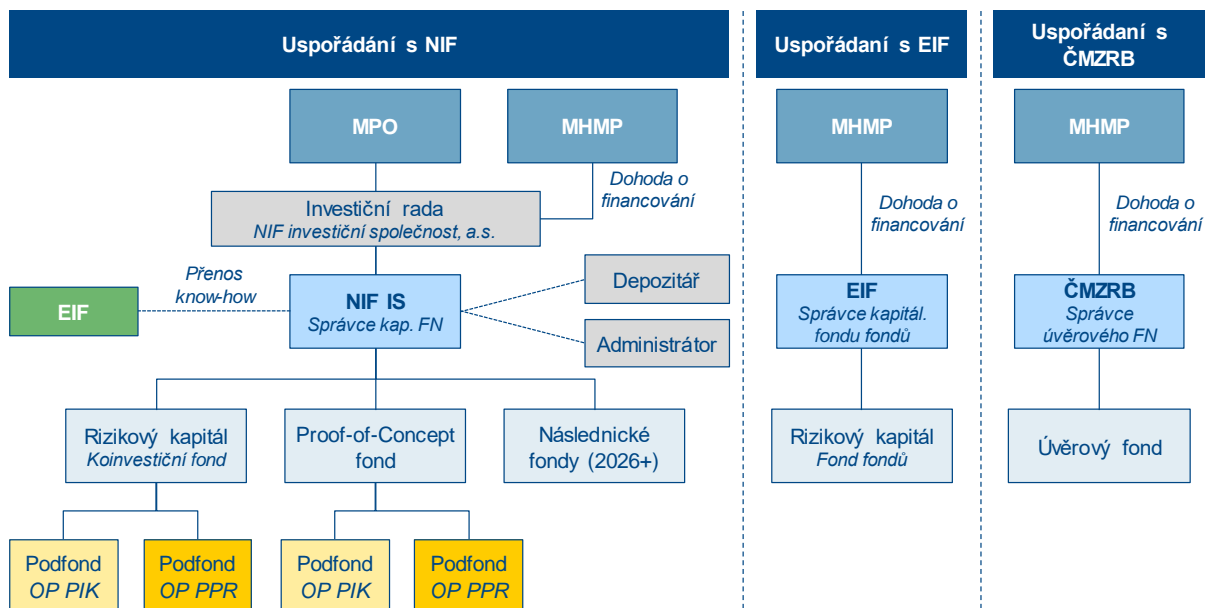
Podmínky pro spolupráci s ČMZRB

Stejně jako v případě NIF IS je pro svěřením správy úvěrového FN ČMZRB uvažováno o využití inter-administrativní (správní) spolupráce dle par. 12 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek resp. dle bodu 3.6.2 Sdělení Komise, Pokyny pro členské státy k výběru subjektů provádějících finanční nástroje (2016/C 276/01). ŘO OP PPR již zaslal EK požadavek, který by potvrdil možnost využití tohoto institutu. Dle zpracovatele studie splňuje ČMZRB všechny požadavky.

Návrh implementační struktury

Zpracovatel studie navrhuje pro FN pro projekty PoC a pro koinvestice do inovačních podniků využít současné implementační schéma v rámci NIF. Pro investice do již existujících nebo nově založených fondů rizikového kapitálu pak zpracovatel studie doporučuje uspořádání s využitím fondu fondů ve správě EIF. Navrhovaná implementační struktura je znázorněna na následujícím obrázku.

Obrázek 28 – Navrhované implementační uspořádání FN



V případě **uspořádání s NIF** je touto dobou již zaváděný „distribuční kanál“ díky tomu, že v rámci OP PIK je plánované zapojení NIF IS jako správce koinvestičního fondu programu RIZIKOVÝ KAPITÁL a finančního nástroje PROOF-OF-CONCEPT, který by takto zastřešoval finanční prostředky poskytnuté jak v rámci OP PIK, tak i OP PPR. Další výhodou je spolupráce (alespoň v první fázi) NIF IS s EIF, díky které bude docházet k přenosu cenného know-how na národní úroveň. Toto implementační uspořádání je také výhodné vzhledem k tomu, že NIF IS bude vždy vystupovat jako spoluinvestor po boku soukromých investičních subjektů. Díky tomu dojde k aktivizaci soukromého kapitálu a k synergii se soukromým finančním/investičním sektorem.

Vzhledem k tomu, že vklad prostředků ze dvou operačních programů do jednoho nástroje není obvyklým postupem, bude muset být při napojení na NIF IS definován právní akt, kterým budou z ŘO OP PPR svěřeny/předány kompetence pro realizaci FN, případně bude třeba určit obdobný právní akt mezi ŘO OP PPR a OP PIK. Tuto úlohu by mohla plnit **dohoda o financování**, tedy smlouva upravující podmínky pro příspěvky z programu na FN. Tato smlouva by upravovala vztahy mezi ŘO a NIF IS jako správcem FN. V rámci této dohody o financování bude také nutno nastavit např. oddělené účtování, vklady a reportování pro zmíněné dva operační programy.

Uspořádání s fondem fondů spravovaného EIF do značné míry kopíruje strukturu navrženou v rámci OP PIK. Na základě dohody o financování mezi hl. m. Prahou a EIF bude proveden vklad prostředků do správy EIF, který dále sám vybere finanční zprostředkovatele z řad existujících nebo nově založených fondů rizikového kapitálu.

Uspořádání s ČMZRB je vhodné pro implementaci úvěrového FN v rámci podporované aktivity 1.2.3 se zaměřením na více etablované MSP. Toto uspořádání také do značné míry kopíruje podmínky v OP PIK.

6.3 Akční plán k zavedení finančních nástrojů

Výše uvedené návrhy jednotlivých FN a implementační struktury pouze rámcově naznačují další postup implementace FN v rámci OP PPR. Pro jejich úspěšnou implementaci bude potřeba učinit několik dílčích kroků, které společně tvoří akční plán, dle kterého by měl ŘO postupovat.



Akční plán vychází z navrhovaného napojení na struktury NIF IS. Postup implementace tak do značné míry závisí na rychlosti příprav NIF IS, jehož zpuštění je předběžně předpokládáno na podzim 2017. V ideálním případě by první výzvy mohly být vyhlášeny koncem roku 2017.

Jednotlivé kroky jsou spolu se stručným popisem uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 46 – Akční plán k zavedení FN v OP PPR

č.	Krok
1	Akceptace finálních výstupů ex-ante posouzení <ul style="list-style-type: none"> ▪ ŘO přijme finální výstupy této verze Předběžného posouzení využití FN v Operačním programu Praha – pól růstu ČR v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 – 2020
2	Předložení závěrečné zprávy ex-ante analýzy monitorovacímu výboru <ul style="list-style-type: none"> ▪ V souladu s požadavky obecného nařízení, předběžné posouzení FN musí být předloženo monitorovacímu výboru, jehož úkolem je monitorovat provádění programu
3	Schválení kritérií výběru operací monitorovacím výborem programu <ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitorovací výbor musí posoudit a schválit výběrová kritéria, na základě kterých bude vybrán subjekt/subjekty zajišťující správu FN
4	Zveřejnění závěrů ex-ante posouzení FN <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nejpozději do 3 měsíců od dokončení ex-ante posouzení FN je potřeba zveřejnit souhrnný přehled zjištění a závěrů
5	Rozhodnutí ŘO o implementaci navržených FN <ul style="list-style-type: none"> ▪ ŘO se rozhodne, zda budou výsledky ex-ante posouzení implementovány v plném rozsahu a reviduje plán výzev (ŘO nemá povinnost se řídit závěry ex-ante posouzení)
6	Ujasnění možnosti správní / horizontální spolupráce s ČMZRB <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vyřešení otázky možnosti využití správní / horizontální spolupráce dle par. 12 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, který je v souladu s bodem 3.6.2 Sdělení Komise 2016/C 276/01, na základě kterého by OP PPR nemuselo realizovat veřejnou soutěž na správu FN a mohlo by FN svěřit ČMZRB napřímo
7	Koordinace / monitoring implementace NIF <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zástupce ŘO OP PPR bude průběžně aktivně monitorovat status implementace NIF, s cílem identifikovat možná rizika zahájení poskytování FN z perspektivy OP PPR a v případě potřeby rozhodnout možné realokaci prostředků určených pro NIF
8	Procesní nastavení administrace FN <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zajištění organizačního zajištění – vymezení rolí a odpovědností pro pracovníky ŘO včetně vytvoření manuálu pracovních činností ve vztahu k úkonům spojených s FN včetně školení ▪ Stanovení potřebných administrativních úkonů spojených s implementací FN ve vztahu k monitoringu, reportingu, atd. ▪ Vytvoření „Operačního manuálu“ a dalších relevantních (metodických) materiálů souvisejících s pravidly řízení OP PPR
9	Příprava a uzavření dohod o financování <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vedení MHMP musí schválit podmínky dohod o financování včetně investičních strategií předložené vybranými implementačními subjekty (NIF IS, EIF, ČMZRB) ▪ Konzultace se zástupci MMR-NOK, Platebního a certifikačního orgánu a Oddělení Implementace finančních nástrojů MF ČR ▪ Uzavření dohod o financování
10	Zajištění publicity a kampaně pro FN <ul style="list-style-type: none"> ▪ Příprava komunikačních a informačních opatření zaměřených na propagaci navržených FN v rámci OP PPR za účelem budování absorpční kapacity (ve smyslu zajištění dostatečného množství projektů a schopnosti projekty realizovat a administrovat)
11	Vyhlášení prvních výzev



č.	Krok
-	<p>Notifikace veřejné podpory (podmíněno nastavením FN)</p> <ul style="list-style-type: none"> V případě, že by na základě detailní investiční strategie měly být navrženy parametry FN, která budou v rozporu s podmínkami definovanými Obecným nařízením o blokových výjimkách (GBER), bude takové finanční nástroje nezbytné notifikovat EK Nastavení podmínek FN v rozporu s GBER představuje riziko, které může významným způsobem prodloužit dobu implementace navrhovaných FN (notifikace EK je časově velice náročná)
-	<p>Průběžný monitoring legislativy a metodik</p> <ul style="list-style-type: none"> Monitoring legislativního a metodického vývoje na úrovni EK a jejich případné reflektování do akčního plánu pro implementaci FN

V následujícím obrázku je uveden předpokládaný časový harmonogram jednotlivých kroků:

Obrázek 29 – Harmonogram akčního plánu k zavedení FN v OP PPR

Krok	Rok Měsíc	2017											
		5	6	7	8	9	10	11	12				
Akceptace finálních výstupů ex-ante posouzení		◆											
Předložení ex-ante analýzy monitorovacímu výboru			◆										
Schválení kritérií výběru operací monitorovacím výborem			◆										
Zveřejnění závěrů ex-ante posouzení FN				◆									
Rozhodnutí ŘO o implementaci navržených FN				◆									
Ujasnění možnosti správní / horizontální spolupráce s NIF		█											
Koordinace / monitoring implementace NIF		█											
Procesní nastavení administrace FN		█											
Příprava a uzavření dohod o financování			█										
Zajištění publicity a kampaně pro FN					█								
Vyhlášení prvních výzev													◆
Notifikace veřejné podpory (podmíněno nastavením FN)					█								
Průběžný monitoring legislativy a metodik		█											

6.4 Posouzení slučitelnosti s pravidly o veřejné podpoře

Veřejná podpora a koneční příjemci FN

V souladu s čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie se o veřejnou podporu jedná pouze v případě, kdy jsou splněny následující 4 základní kritéria definice veřejné podpory:

Obrázek 30 – Kritéria definice veřejné podpory

Kritéria definice veřejné podpory		
1	Podpora je poskytnuta státem nebo z veřejných prostředků	✓
2	Podpora zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví podnikání a je selektivní	✓
3	Je ovlivněn obchod mezi členskými státy	✓
4	Je narušena nebo hrozí narušení soutěže	✓

FN, které byly navrženy v rámci studie posouzení využití FN splňují všechny kritéria definice veřejné podpory. Veřejná podpora je obecně zakázána a je potřeba najít právní výjimku, která poskytnutí veřejné podpory umožňují. Možnosti řešení veřejné podpory jsou následující:

- **Podpora de minimis** – v případě projektů nepřesahující částku 200 000 EUR (podpora jednomu příjemci za 3leté fiskální období) je možno využít režimu de minimis ukotveného v Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis. O využití tohoto režimu je možno uvažovat v případě úvěrového FN a hypoteticky také pro kapitálové FN pro podporu inovačního podnikání, např. formou akceleratorů (oba FN jsou součástí SC 1.2.3)
- **„Off-the-shelf“ nástroje vypracované Evropskou komisí** – pro podporu MSP existují jak kapitálové, úvěrové „off-the-shelf“ FN. Jak již bylo uvedeno výše, využití těchto off-the-shelf nástrojů pro podporované aktivity SC 1.1.1 a SC 1.2.3 není dle zpracovatele studie vhodné. Tento režim veřejné podpory proto nelze aplikovat
- **Obecné nařízení o blokových výjimkách (GBER)** – blokové výjimky představují specifické oblasti poskytování veřejné podpory, u kterých se za určitých okolností předpokládá slučitelnost s vnitřním trhem EU. Veřejná podpora pro konečné příjemce by měla být řešena v režimu veřejné podpory GBER a to použitím oddílu 3 (článek 21) pro financování inovativních MSP (SC 1.2.3) a oddílu 4 GBER (článek 25) pro financování VaV projektů typu proof-of-concept (SC 1.1.1)

Na základě výše uvedených informací zpracovatel studie doporučuje pro navrhované FN režim veřejné podpory podle GBER nebo podporu de minimis. V případě, že by nakonec nebyly využity podmínky dle oddílu GBER, bylo by potřeba navrhované finanční nástroje notifikovat EK (viz akční plán zavedení FN – kapitola 6.3).

Veřejná podpora a správce fondu / finanční zprostředkovatel

Posouzení pravidel veřejné podpory se musí týkat nejen konečných příjemců plánovaných FN, ale je také potřeba posoudit celé předpokládané implementační uspořádání, tedy i finanční odměnu pro správce fondu resp. finančního zprostředkovatele.



Odměna pro finančního zprostředkovatele musí zpravidla **odpovídat odměně tržní**. Tuto podmínku lze splnit jedním z následujících dvou případů:

- Finanční zprostředkovatel bude vybrán prostřednictvím otevřeného, transparentního, nediskriminačního a objektivního výběrového řízení
- Výše odměny je stanovena v souladu s čl. 12 a 13 nařízení Komise v přenesené pravomoci č. 480/2014 z 3. března 2014

V případě, že by finanční zprostředkovatel nebyl vybrán v rámci transparentního výběrového řízení, definuje nařízení Komise č. 480/2014 prahové hodnoty pro výpočet nákladů a poplatků spojených s prováděním fondu. Vzhledem k návrhu implementace FN prostřednictvím vybraných správců doporučuje zpracovatel studie aplikovat pro případ OP PPR takový režim veřejné podpory, který umožní převod zdrojů z ŘO OP PIK na jednotlivé správce FN.

V případě, že ŘO OP PPR bude muset svěřit správu FN na základě otevřené veřejné soutěže, bude nutné zohlednit zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. a příslušné pokyny EK. V době přípravy studie se však předpokládá využití inter-administrativní spolupráce dle bodu 3.6.2 pokynu EK 2016/C 276/01, která již byla ze strany EK schválena pro NIF IS a v případě ČMZRB se očekává pozitivní stanovisko.

Veřejná podpora a spoluinvestoři v rámci FN

V případě finančních nástrojů, u kterých se předpokládá spolufinancování ze strany soukromých investorů, je potřeba posuzovat veřejnou podporu i na úrovni jednotlivých soukromých spolufinancujících subjektů. Poskytnutí výhody soukromému investorovi, která může vést ke vzniku veřejné podpory, nastává v případě, kdy realizovaná investice nesplňuje podmínku *pari-passu*. V souladu s relevantními pokyny EK³⁴ splňuje investice podmínku *pari-passu* v následujících případech:

- Investice veřejného a soukromého investora je realizována za stejných podmínek (sdílení stejného rizika a výše odměn) a
- investice obou stran je realizována v rámci stejné investiční transakce a
- podíl soukromého investora musí mít skutečný ekonomický význam (na úrovni min. 30 %)

V případě, že by soukromému investorovi byly poskytnuty jiné než výše uvedené podmínky, podmínka *pari-passu* by nebyla splněna (např. v případě využití preferenčního odměňování, popsaného v kapitole 6.1.2 dokumentu). Nesplnění výše uvedených podmínek však nemusí automaticky znamenat nezbytnou notifikaci u EK. Je možné využít ustanovení Obecného nařízení o blokových výjimkách (GBER), které blíže definuje podmínky režimu veřejné podpory pro FN nástroje v podobě kapitálových vstupů (např. v případě asymetrického sdílení ztrát mezi veřejnými a soukromými investory musí být první ztráta převzatá veřejným investorem omezena na nejvýše 25 % celkové investice)³⁵.

V závislosti na finálním nastavení podmínek doporučených FN je při jejich implementaci vhodné ověřit, zda jsou splněny podmínky vylučující notifikaci EK nebo bude potřeba získat schválení ze strany EK.

³⁴ Pracovní dokument: Guidance on State aid in ESI Funds financial instruments (EGESIF_16-0009-00 21/04/2016)

³⁵ Nařízení komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, oddíl 3, čl. 13 písm. c)



6.5 Vymezení očekávaných výsledků

Vymezení očekávaných výsledků vychází z verze 8 operačního dokumentu OP PPR vydaného k 9. 6. 2015. Zpracovatel neposuzoval relevanci navrhované soustavy výsledkových a výstupových indikátorů, protože nastavení této soustavy je v gesci ŘO OP PPR. **Zpracovatel nepředpokládá potřebu změny soustavy při využití FN**, a tak doporučuje zachování současných indikátorů.

V následujícím textu jsou uvedeny jak výsledkové, tak výstupové indikátory, které jsou relevantní pro sledované oblasti podpory v rámci ex-ante analýzy, tedy specifický cíl 1.1 a 1.2.

6.5.1 Specifický cíl 1.1

Následující tabulka udává výsledkové indikátory pro specifický cíl 1.1. Zpracovatel navrhuje ponechat cílové hodnoty tak, jak byly navrženy ŘO.

Tabulka 47 – Výsledkové indikátory pro specifický cíl 1.1

Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
Výdaje podnikatelského sektoru na provádění VaV ve vládním a vysokoškolském sektoru v hl. m. Praze jako % celkových výdajů na provádění VaV v těchto sektorech	%	Více rozvinutý region	12,4	2013	17,2 – 18,0	ČSÚ	Ročně
Podíl výdajů na VaV v podnikatelském Sektoru financovaných z veřejných zdrojů (domácích i zahraničních) (hl. m. Praha)	%	Více rozvinutý region	20,2	2013	20,5 – 21,5	ČSÚ	Ročně

Zdroj: Programový dokument OP PPR

Navrhovaný FN by se měl na naplnění těchto cílových hodnot výsledkových indikátorů podílet skrze dosažení cílové hodnoty následujícího výstupového indikátoru aplikovatelného pro projekty typu proof-of-concept.

Tabulka 48 – Výstupové indikátory pro specifický cíl 1.1

Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
Počet ověřených aktivit/konceptů proof-of-concept	Aktivity	Více rozvinutý region	12	Ž/P	Průběžně

Zdroj: Programový dokument OP PPR



Současná cílová hodnota 12 ověřených aktivit/konceptů PoC je vzhledem k výše uvedeným výsledkům průzkumu pražských VO ohledně PoC aktivit (průzkum prokázal zájem o podporu 67 projektů od 6 výzkumných organizací) a k již ukončeným nebo stále otevřeným výzvám č. 7 a 24 **relativně nízká**. Vzhledem k navrhovanému pilotnímu režimu však **zpracovatel studie navrhuje současnou cílovou hodnotu zachovat nezměněnou a případně ji upravit v návaznosti na úspěšnosti pilotního využití FN**.

6.5.2 Specifický cíl 1.2

Následující tabulka udává výsledkové indikátory pro specifický cíl 1.2. Zpracovatel navrhuje ponechat cílové hodnoty tak, jak byly navrženy ŘO.

Tabulka 49 – Výsledkové indikátory pro specifický cíl 1.2

Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
Podnikové výdaje na VaV v podnikatelském sektoru jako % HDP - regiony ČR (hl. m. Praha)	%	Více rozvinutý region	0,75	2013	0,80	ČSÚ	Ročně

Zdroj: Programový dokument OP PPR

Navrhovaný FN by se měl na naplnění této cílové hodnoty výsledkového indikátorů podílet skrze dosažení cílových hodnot následujících výstupových indikátorů, které jsou relevantní pro rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu.

Tabulka 50 – Výstupové indikátory pro specifický cíl 1.2

Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
Počet podniků pobírajících podporu	Podniky	Více rozvinutý region	300	MS 2014+	Průběžně
Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh	Podniky	Více rozvinutý region	50	Ž/P	Průběžně
Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik	Podniky	Více rozvinutý region	250	Ž/P	Průběžně

Zdroj: Programový dokument OP PPR

Cílová hodnota prvního výstupového indikátoru (Počet podniků pobírajících podporu) v sobě zahrnuje i podniky podpořené v rámci ostatních podporovaných aktivit SC 1.2, a proto ji nelze adekvátně posoudit. **Zpracovatel studie proto navrhuje cílovou hodnotu ponechat nezměněnou**.

Zbýlé dva výstupové indikátory (Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh a Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik) specifitěji odpovídá charakteru podporované aktivity SC 1.2.3. Jeho cílová hodnota je relativně nižší než hodnoty využité pro předpoklady s výše uvedenou analýzou absorpční kapacity, která předpokládá 12 – 15 podpořených projektů ročně. Pro roky 2017 – 2023 se tak jedná o 72 – 90



projektů.³⁶ **Zpracovatel však vzhledem k nejistému úspěchu FN nedoporučuje měnit cílové hodnoty indikátorů a ponechat je nezměněné.**

6.6 Aktualizace předběžného posouzení

Při zpracování předběžného posouzení využití FN v OP PPR zpracovatel použil řadu předpokladů. Ke stanovení těchto předpokladů došlo zejména v případech, kdy nebyly dostupné nutné statistické či jiné informační vstupy a také např. v případech, kdy nebyly definitivní verze dokumentů upřesňující konečnou podobu jednotlivých variant implementačního uspořádání (viz např. centrální varianta).

V případě, že ŘO usoudí, že ex-ante analýza již přesně nevystihuje aktuální tržní podmínky v době provádění, je nutné tuto ex-ante analýzu přezkoumat a aktualizovat během provádění zpracovatelem navrhovaných FN. V případě, že dojde k výrazným změnám ještě před samotným prováděním FN, je doporučeno předpoklady použité v této ex-ante analýze zpřesnit či aktualizovat ještě před samotnou implementací FN. Zároveň je žádoucí, aby docházelo k průběžnému monitoringu, při kterém budou vybrané závěry analýzy konfrontovány se skutečností, popř. s vývojem předpovědi.

6.6.1 Přezkum či doplnění předběžného posouzení před implementací FN

Zpracovatelem studie je doporučeno, aby v případě, že nastanou významné změny v předpokladech použitých v této ex-ante analýze ještě před samotnou implementací FN, aby ještě před implementací došlo k validaci příslušných částí předběžné analýzy. Zejména (ale ne výlučně) jde o validaci následujících částí ex-ante analýzy:

- **Vymezení aktivit s potenciálem využití finančních nástrojů** (kap. 4.3) – aktualizace posouzení potenciálu podporovaných aktivit v rámci specifických cílů OP PPR pro účely možného využití FN
- **Odhad absorpční kapacity** (kap. 5.1.4 a 5.2.4) – aktualizace závěrů v návaznosti na možné přerozdělení prostředků z jednotlivých podporovaných aktivit ze strany ŘO
- **Identifikace tržního selhání a suboptimální investiční situace** (kap. 5.1.5 a 5.2.5) – validace závěrů týkajících se kvantifikace tržních selhání
- **Odhad přidané hodnoty FN a dodatečných zdrojů** (kap. 5.1.7 a 5.2.7) – revize předpokladů o spolufinancování z veřejných zdrojů, o spolufinancování konečných příjemců apod.
- **Návrh investiční strategie** (kap. 6.1) – validace předpokladů, na kterých je postaven návrh FN a v případě potřeby revize návrhu nastavení příslušného FN
- **Prověření možností implementace navrhovaných FN** (kap. 6.2, zejm. podkapitola 6.2.5) – aktualizace na základě nově známých skutečností, které ovlivní vyhodnocení jednotlivých možností implementace navrhovaných FN
- **Akční plán k zavedení FN** (kap. 6.3) – revize jednotlivých kroků vedoucích k implementaci FN a limitních termínů
- **Posouzení slučitelnosti s pravidly o veřejné podpoře** (kap. 6.4) – nutnost aktualizovat závěry této kapitoly v případě, že by došlo ke změně navrhovaného režimu veřejné podpory, nebyly by využity blokové výjimky dle GBER a režim de minimis a navrhované FN by bylo nutno notifikovat u EK
- **Vymezení očekávaných výsledků** (kap. 6.5) – validace hodnot výsledkových a výstupových indikátorů SC 1.1 a SC 1.2 v návaznosti na výsledky pilotních projektů implementace FN a v případě vydání aktuálnější verze operačního dokumentu OP PPR

³⁶ Počet projektů je počítán od začátku roku 2018



6.6.2 Přezkum předběžného posouzení během programového období

I v průběhu programového období a po zavedení podpory poskytované prostřednictvím navrhovaných FN je nutno monitorovat a případně revidovat závěry kapitoly 6.1 této ex-ante analýzy (Návrh investiční strategie). V případě, že dojde k výrazným změnám a nebude dosahováno očekávaných výsledků příslušného FN, je nutné provést aktualizaci návrhu příslušného FN.

Předběžné posouzení by mělo být pravidelně revidováno v závislosti na případném pozbytí platnosti zpracovatelem využitých předpokladů, na základě kterých bylo toto předběžné posouzení vypracováno nebo v případě změny celkové ekonomické situace. Je doporučeno, aby se ŘO při revizi ex-ante analýzy zaměřil zejména na tyto kapitoly:

- **Identifikace tržního selhání a suboptimální investiční situace** (kap. 5.2.5) – validace závěrů týkajících se kvantifikace tržních selhání
- **Odhad přidané hodnoty FN a dodatečných zdrojů** (kap. 5.1.7 a 5.2.7) – revize předpokladů o spolufinancování z veřejných zdrojů, o spolufinancování konečných příjemců apod.
- **Návrh investiční strategie** (kap. 6.1) – validace předpokladů, na kterých je postaven návrh FN a v případě potřeby revize návrhu nastavení příslušného FN
- **Akční plán k zavedení FN** (kap. 6.3) – revize jednotlivých kroků vedoucích k implementaci FN a limitních termínů
- **Vymezení očekávaných výsledků** (kap. 6.5) – validace hodnot výsledkových a výstupových indikátorů SC 1.1 a SC 1.2 v návaznosti na výsledky pilotních projektů implementace FN a v případě vydání aktuálnější verze operačního dokumentu OP PPR

Zpracovatel zároveň doporučuje nastavení funkčního monitoringu a reportingu, a to na celé programové období tak, aby docházelo ke včasnému upozornění na případné nedostatky navrhovaného implementačního uspořádání.

6.7 Využitelnost prostředků alokovaných do FN po skončení programového období

Návratnost vložených finančních prostředků z jednotlivých podpořených projektů z OP PPR nelze s dostatečnou přesností odhadovat a zpracovatel studie tak ve svých kalkulacích nezohledňuje revolvingový (obrátkový) efekt finančních nástrojů. S ohledem na předpokládanou délku implementační fáze navrhovaných finančních nástrojů (předpokládané ukončení ke konci roku 2017) nelze předpokládat, že by významná část finančních prostředků získaná z FN mohla být použita ještě v období do konce roku 2023.

Na straně druhé, článek 45 obecného nařízení udává členským státům EU povinnost zajistit opětovné využití navrácených prostředků v souladu s cíli programu nejméně po dobu 8 let po skončení období způsobilosti, které pro programové období 2014 – 2020 vyprší ke konci roku 2023. Tzv. inkasní fáze finančních nástrojů tak skončí až 31. prosince 2031. Po uplynutí této doby je možno tyto prostředky využít i jiným způsobem než v souladu s cíli programu (zbývající finanční prostředky se po uplynutí období stávají vlastními zdroji řídicího orgánu).



7 Přílohy

7.1 Příloha 1 – Výhody a nevýhody jednotlivých typů FN

V následujícím textu jsou blíže představeny jednotlivé typy FN (úvěrů, záruk, kapitálových vstupů a financování pohledávek)³⁷. Tento přehled vychází z dokumentu fi-compass.³⁸

Úvěry

Úvěrem se rozumí dohoda, která zavazuje věřitele zpřístupnit dlužníkovi předem dohodnutý finanční obnos za předem dohodnutých podmínek (doba splatnosti, výše a typ úrokové sazby, záruky atd.).

Zvýhodněné úvěrové FN mají za cíl poskytnout přístup k financování v případech, kdy komerční bankovní instituce nejsou ochotny poskytnout koncovým příjemcům přijatelné podmínky. Úvěrové FN dokáží nabídnout nižší úrokové míry, delší dobu splatnosti, odložení splátek nebo nižší požadavky na záruky.

Tabulka 51 – Výhody a nevýhody úvěrových FN

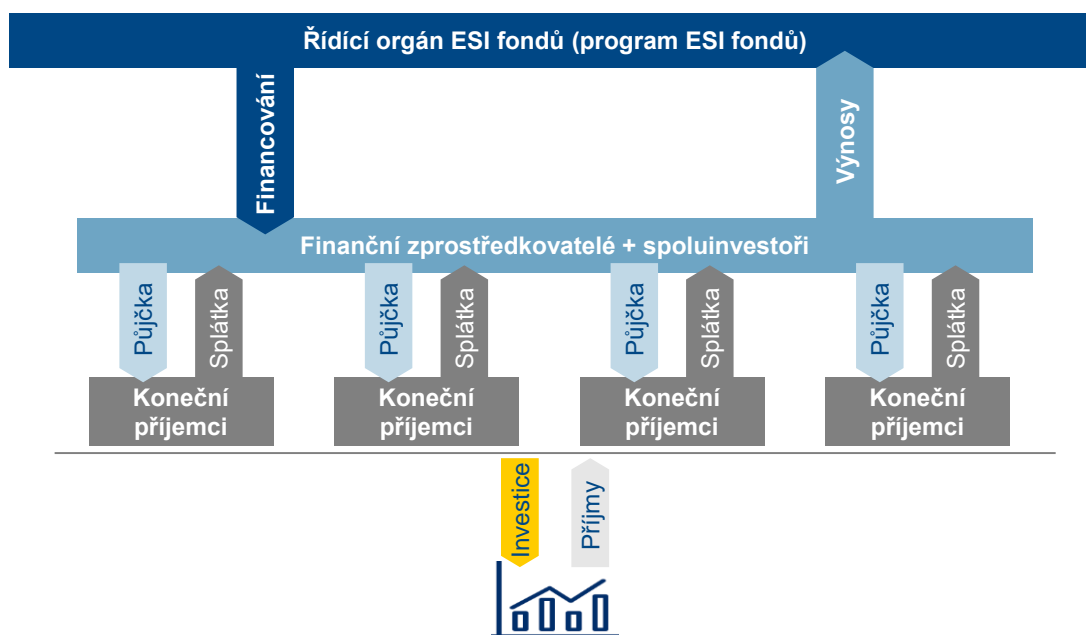
	Výhody	Nevýhody
ŘO	<ul style="list-style-type: none"> Dostatečně vyvinutá oblast financování omezující nutnost vytváření nových kapacit a know-how Možnost pokrytí velkého počtu koncových příjemců Relativně nízké náklady na správu Jasně stanovené peněžní toky díky předem určeným splátkovým kalendářům Relativně velký potenciál revolvingu díky pravidelným splátkám 	<ul style="list-style-type: none"> Omezený efekt jiných než finančních benefitů jako např. transfer podnikatelského know-how Relativně nižší výnosnost úvěrových FN především v porovnání s kapitálovými vstupy Relativně vyšší investiční riziko a náklady na správu v porovnání se zárukami se stejnými finančními závazky
Spolu-investoři	<ul style="list-style-type: none"> Možnost poskytnout nové úvěry se sníženými kapitálovými požadavky Přístup k novým potenciálním klientům 	<ul style="list-style-type: none"> Relativně nižší výnosnost úvěrových FN především v porovnání s kapitálovými vstupy
Koncoví příjemci	<ul style="list-style-type: none"> Možnost odpisu úrokových plateb, které mohou být využity na snížení daňového základu (daňový štít) Zachování struktury vlastního kapitálu koncového příjemce – nevzniká nárok na vlastní kapitál podniku Zvýšení poměru dluhu k vlastnímu kapitálu zlepšující poměrové ukazatele rentability 	<ul style="list-style-type: none"> Snížený přístup k dodatečnému úvěrovému financování ze strany bank v případě, že daný subjekt již úvěrové financování využívá Dostupnost úvěrů z větší míry společně s určitou podnikatelskou historií Povinnost platit splátky neohledně na finanční výkonnost Velmi omezený přenos know-how na koncového příjemce Možná nutnost zajištění úvěru, a to až na hodnotu samotného úvěru

³⁷ Z geografických důvodů a také vzhledem k charakteru případných koncových příjemců podpory v rámci OP PPR nepředpokládá zpracovatel studie využití kvazikapitálových finančních nástrojů, které proto nejsou obsaženy v přehledu

³⁸ fi-compass: Financial Instrument products – Loans, guarantees, equity and quasi-equity (2015)

Na následujícím obrázku je znázorněn princip fungování úvěrového FN, jak jej definuje příručka k FN fi-compass.

Obrázek 31 – Způsob fungování úvěrového nástroje



Zdroj: fi-compass – Financial Instrument products. Loans, guarantees, equity and quasi-equity

Záruky

Záruka je písemný závazek, kterým ručitel přebírá odpovědnost za celek nebo část nových úvěrových transakcí třetí osoby v rámci financování nebo za úspěšné vykonání činností v situaci, která vyvolá uplatnění záruky, např. nesplacení dluhu. Cílem je především zlepšit přístup k úvěrům. Záruka může být poskytnuta buď na jednotlivý projekt (úvěr), nebo na celé portfolio úvěrů.

Záruční FN mohou koncovým příjemcům nabídnout např. nižší nebo žádné záruční provize, požadavky na zástavu nebo nižší rizikové prémie.

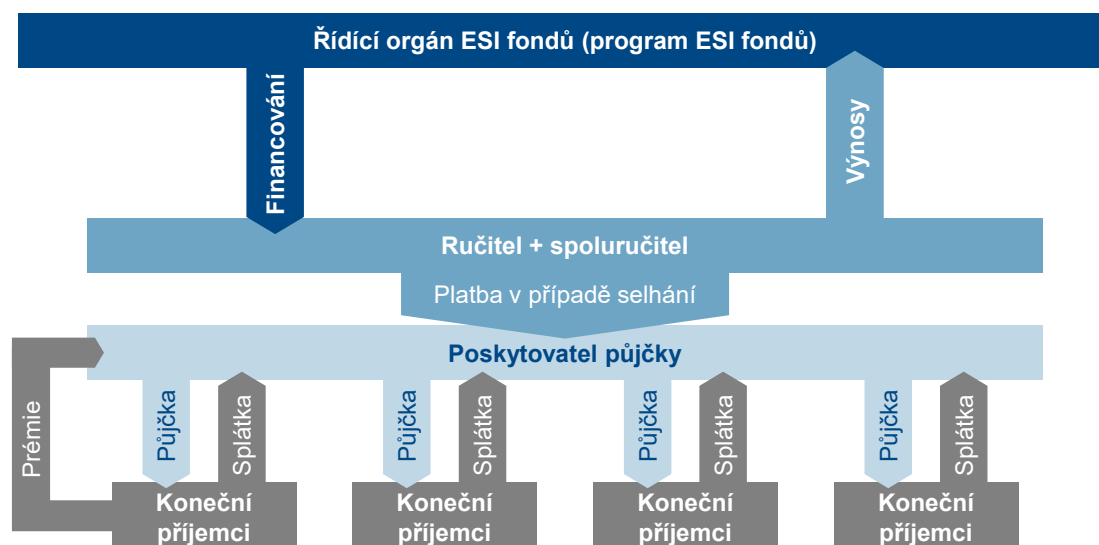
Tabulka 52 – Výhody a nevýhody záručních FN

	Výhody	Nevýhody
ŘO	<ul style="list-style-type: none"> Možnost zvýšit pákový efekt přístupem k širší nabídce úvěrových produktů Vhodný doplněk strategie pro rozšíření přístupu k úvěrovému financování Možnost pokrýt velký počet koncových příjemců Vyplacení pouze v případě defaultu Nižší potřeba počátečních zdrojů např. na rozdíl od půjček Nižší náklady na správu v porovnání s úvěry se stejnými finančními závazky 	<ul style="list-style-type: none"> Záruky snižují riziko, ale neposkytují přístup k likviditě Omezený, respektive žádný transfer podnikatelského know-how Malý potenciál revolvingu vzhledem ke skutečnosti, že zdroje použité na záruky mohou být znovu využity až v době, kdy je zajištěné proplacení zaručeného úvěru
Spolu-investoři	<ul style="list-style-type: none"> Snížení rizika investice pro věřitele poskytující úvěr, na který byla vystavena záruka Větší objem úvěrů s nižším rizikem Nižší náklady na správu Možné další příjmy z poplatků 	<ul style="list-style-type: none"> Komplexní administrativní proces vymáhání majetku v případě defaultu

	Výhody	Nevýhody
Koncoví příjemci	<ul style="list-style-type: none"> Zachování vlastního kapitálu vzhledem ke skutečnosti, že záruky obvykle nevyžadují žádný nárok na vlastnictví podniku Zvýšení poměru dluhu k vlastnímu kapitálu zlepšující poměrové ukazatele rentability 	<ul style="list-style-type: none"> Velmi omezený přenos know-how na koncového příjemce

Na následujícím obrázku je znázorněn princip fungování záručního FN, jak jej definuje příručka k FN fi-compass.

Obrázek 32 – Způsob fungování záručního nástroje



Zdroj: fi-compass – Financial Instrument products. Loans, guarantees, equity and quasi-equity

Kapitálové vstupy

Přímá nebo nepřímá investice do kapitálu společnosti výměnou za úplné nebo částečné vlastnictví této společnosti, přičemž investor do vlastního kapitálu může převzít část kontroly nad řízením firmy a podílet se na jejích ziscích. Finanční výnosnost závisí na míře růstu a ziskovosti společnosti. Výnosy získá investor buď formou dividend nebo prodejem svého podílu jinému investorovi (exit) nebo nabídkou svého podílu na akciovém trhu (IPO).

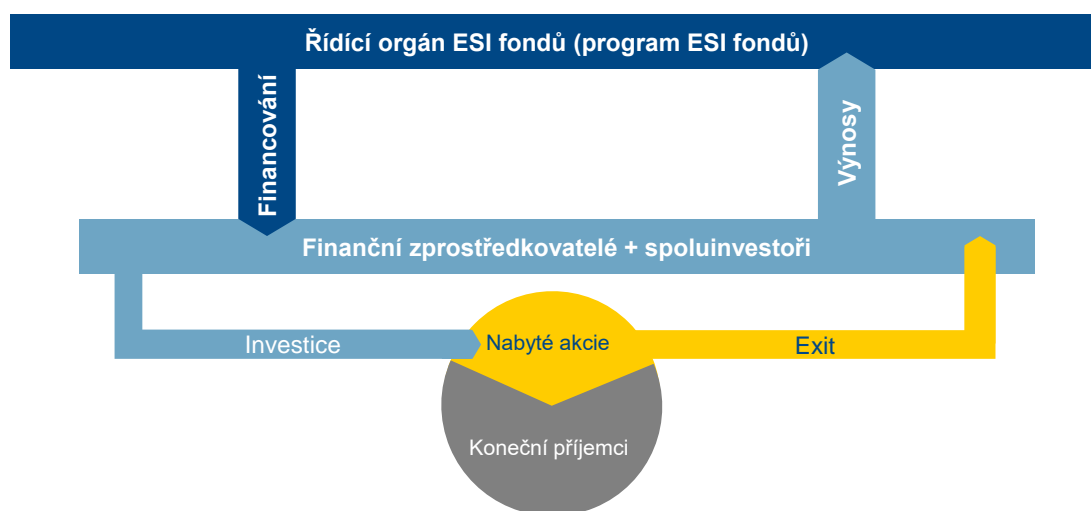
Kapitálové investiční nástroje mají za účel stimulovat investice do méně rozvinutých a vysoce rizikových oblastí.

Tabulka 53 – Výhody a nevýhody kapitálových FN

	Výhody	Nevýhody
ŘO	<ul style="list-style-type: none"> Potenciálně vyšší míra návratnosti v porovnání s dluhovým financováním Možnost aktivního zapojení investora do managementu společnosti a s tím spojený vliv na strategii podpořeného podniku Stimulace investic do rizikovějších oblastí, do kterých nemíří investice ze soukromých zdrojů Potenciál přilákat externí investory (velký pákový efekt) 	<ul style="list-style-type: none"> Ztráta celé investice v případě bankrotu podpořené společnosti Časově i nákladově náročnější než jiné FN Dlouhodobý charakter investice (návratnost lze posuzovat pouze v dlouhodobějším časovém intervalu) Obvykle nízký počet dostatečně kvalitních projektů – omezený počet případných příjemců podpory Nedostatečná podpora využití výsledků VaV a jejich transformace do kvalitních projektů Pomalý revolvingový efekt (návratnost investice spojená s exitem)
Spolu-investoři	<ul style="list-style-type: none"> Možnost aktivního zapojení do managementu projektu a s tím spojený přístup k interním informacím 	<ul style="list-style-type: none"> Ztráta celé investice v případě bankrotu podpořené společnosti
Koncoví příjemci	<ul style="list-style-type: none"> Zachování dluhem nezatížené bilance (kapitálové vstupy nezatěžují cizí kapitál) Možnost aktivního zapojení investora do managementu společnosti a s tím spojený přenos zkušeností a zprostředkování kontaktů ze strany investora Zástava není vyžadována 	<ul style="list-style-type: none"> Neochota příjemců podpory vzdát se určitého podílu ve svém podniku Sdílení případných zisků se spoluinvestory Vysoké nároky na finanční kázeň vyžadované ze strany investora

Na následujícím obrázku je znázorněn princip fungování kapitálového FN, jak jej definuje příručka k FN fi-compass.

Obrázek 33 – Způsob fungování kapitálového (či kvazikapitálového) nástroje



Zdroj: fi-compass – Financial Instrument products. Loans, guarantees, equity and quasi-equity



Financování pohledávek

Financování pohledávek nepatří mezi základní typy FN. Z pohledu určitých typů případných koncových příjemců, především MSP, by však mohlo jít o relativně zajímavý způsob podpory. Tento FN by fungoval na principu odkupu pohledávek před splatností vzniklé z dodávek zboží nebo služeb. Byl by poskytován i takovým subjektům, které nemají přístup ke komerčnímu financování pohledávek.

Tabulka 54 – Výhody a nevýhody financování pohledávek

	Výhody	Nevýhody
ŘO	<ul style="list-style-type: none">▪ Velmi vysoká obrátkovost prostředků díky obvykle rychlému splácení pohledávek v porovnání s výše uvedenými FN▪ Možné další příjmy z poplatků	<ul style="list-style-type: none">▪ Komplexní administrativní proces vymáhání majetku v případě defaultu
Spolu-investoři	<ul style="list-style-type: none">▪ Snížení rizika▪ Přístup k novým potenciálním klientům	<ul style="list-style-type: none">▪ Komplexní administrativní proces vymáhání majetku v případě defaultu
Koncoví příjemci	<ul style="list-style-type: none">▪ Omezení problémů s krátkodobým nedostatkem peněžních toků (soulad peněžních výdajů a příjmů)▪ Snížení rizika nezaplacení	<ul style="list-style-type: none">▪ Náklady spojené s postoupením pohledávek

Jak je z výše uvedeného přehledu patrné, výhody a nevýhody jednotlivých typů FN předurčují jejich případné využití na základě zjištěné tržní mezery (suboptimální investiční situace) a také jejich „oblibu“ mezi různými druhy koncových příjemců. Obecně je však možno říci, že všechny zainteresované strany (ŘO, spoluinvestoři, koncoví příjemci) mohou v případě správné implementace FN využít jejich benefity.



7.2 Příloha 2 – Výsledky dotazníkového šetření

Součástí analýzy v rámci ex-ante posouzení bylo i dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zhodnotit dosavadní a budoucí investiční aktivitu pro projekty v oblastech výzkumu, vývoje a inovací, identifikovat nejčastější příčiny ztíženého přístupu k finančním zdrojům, kvantifikovat případnou absorpční kapacitu a posoudit zájem jednotlivých podnikatelských subjektů o navrhované FN. Dotazník byl rozdělen do 5 tematických sekcí.

Tabulka 55 – Struktura dotazníku

Struktura dotazníku				
Charakteristiky společnosti	Investiční historie a způsoby financování	Plánované investice a způsoby financování	Podpora z veřejných zdrojů	Nastavení finančních nástrojů
Popis základní charakteristiky společnosti (velikost podniku, vývojová fáze a stáří společnosti)	Zhodnocení velikosti investic a použitých způsobů financování v uplynulých 3 letech	Zhodnocení velikosti investic a plánovaných způsobů financování v příštích 3 letech	Posouzení zájmu respondenta o využívání podpory z veřejných zdrojů	Posouzení zájmu respondenta o využívání FN a jejich nastavení

V rámci dotazníkového šetření bylo osloveno cca **10 tis. MSP se sídlem na území hl. m. Prahy**. Vybraným subjektům byl rozeslán odkaz na webový dotazník prostřednictvím průvodního emailu, který byl distribuován zpracovatelem studie, spřízněnými asociacemi MSP, pražskými inkubátory, akcelerátory a coworkingovými centry. Dotazníkového šetření se celkem zúčastnilo **263 respondentů**, což představuje **míru úspěšnosti dotazníků cca 3 %**.

Skladba respondentů

Základními kritérii využitými pro posouzení velikosti podniku byl počet zaměstnanců, velikost ročního obrátu a bilanční suma roční rozvahy (velikost aktiv). Pro účely dotazníkového šetření byly použity následující definice podnikatelských subjektů:

- **Mikropodnikatelé** jsou vymezeni jako podnikatelé, kteří zaměstnávají **méně než 10 osob** a jejichž **roční obrát nebo bilanční suma** roční rozvahy nepřesahuje **2 mil. EUR**
- **Malí podnikatelé** jsou vymezeni jako podnikatelé, kteří zaměstnávají **méně než 50 osob** a jejichž **roční obrát nebo bilanční suma** roční rozvahy nepřesahuje **10 mil. EUR**
- **Střední podnikatelé** jsou vymezeni jako podnikatelé, kteří zaměstnávají **méně než 250 osob** a jejichž **roční obrát** nepřesahuje **50 mil. EUR** nebo jejichž bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje **43 mil. EUR**

Největší skupinou zastoupenou v dotazníkovém šetření byli malí podnikatelé, jejichž odpovědi tvoří přes 40 % z celkového počtu respondentů. Zastoupení mikropodnikatelů a středních podnikatelů bylo téměř shodné. Na základě odpovědí bylo 7 podniků z dotazníkového šetření vyřazeno, protože dle poskytnutých odpovědí nesplňují definici MSP.

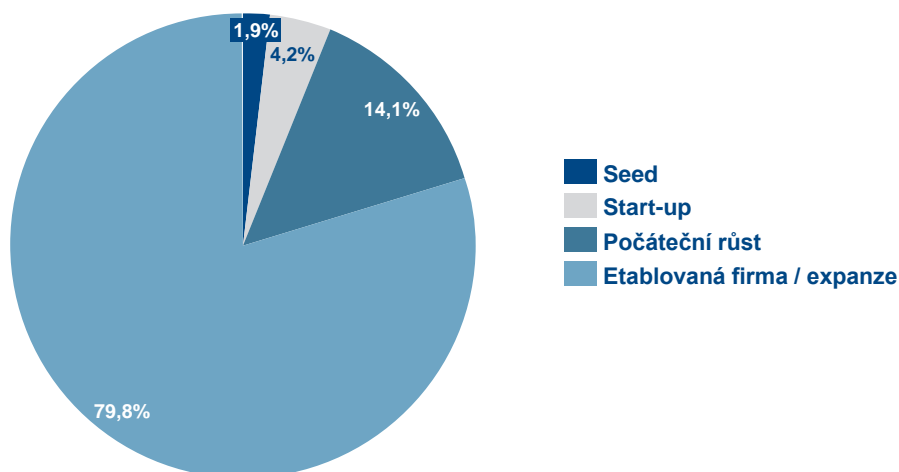
Tabulka 56 – Výsledky dotazníkového šetření – Velikost podniku

Velikost podniku	Počet	Podíl
Mikropodniky	70	26,6 %
Malé podniky	115	43,7 %
Střední podniky	78	29,7 %
Celkový počet respondentů	263	

Dotazníkového šetření se zúčastnily především etablované společnosti, které již disponují stabilním portfoliem produktů nebo služeb a jejichž investice směřují převážně do expanze a růstu společnosti, zvýšení výrobních kapacit, profinancování pracovního kapitálu a vývoje nového produktu resp. služby. Téměř 20 % respondentů uvedlo, že se jejich podnikání nachází v počátečních fázích podnikání. Počáteční fáze podnikání byla rozdělena do tří kategorií:

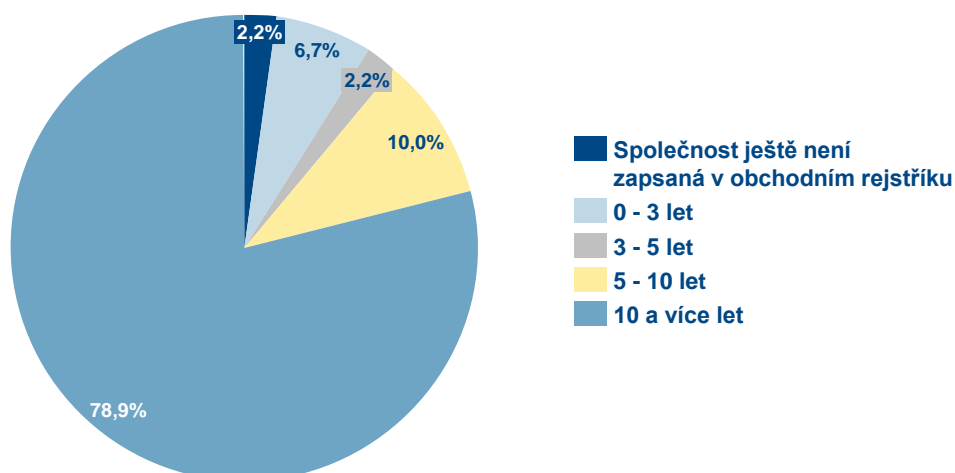
- **Seed** – raná fáze životního cyklu firmy, kdy má podnikatel základní představu o svém produktu a podnikatelském záměru. Zpravidla se podnik soustředí výhradně na výzkum a vývoj, do kterého směřuje převážná část finančních zdrojů
- **Startup** – již založené nebo teprve zakládané společnosti, které však ještě nezahájily komerční prodej svých výrobků nebo služeb a nemají žádný zisk. Financování je spojené s komercializací produktu vyvinutého v předchozí fázi
- **Počáteční růst** – firma již vyrábí svůj produkt, má nastavené vztahy se svými partnery (obchodními a finančními) a vymezené své vlastní místo na trhu. Financování firmy je orientováno zejména na zajištění provozního chodu firmy a pokrytí počátečních investic, které firmu nastartovaly po fázi startup

Obrázek 34 – Výsledky dotazníkového šetření – Fáze podnikání



Převážná většina dotazovaných společností uvedla, že působí na trhu už více než 10 let. Naopak podíl podniků mladších 3 roky byl přibližně 9 %. Struktura respondentů indikuje nízký zájem rozvojových firem podílet se na dotazníkových šetřeních.

Obrázek 35 – Výsledky dotazníkového šetření – Stáří společnosti

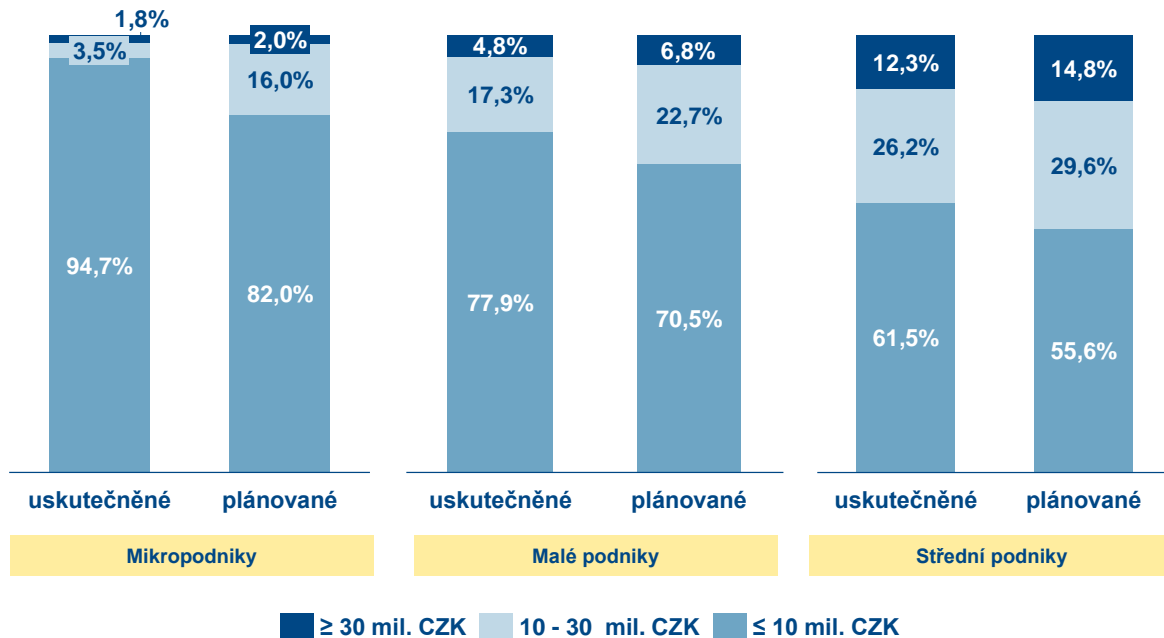




Uskutečněné a plánované investice

Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že společnosti plánují v nadcházejících 3 letech investovat více, než tomu bylo v předešlém období.

Obrázek 36 – Výsledky dotazníkového šetření – Uskutečněné a plánované investice



V uplynulých 3 letech uskutečnili pouze 3,5 % mikropodniků investice v rozmezí 10 – 30 mil. Kč, zatímco v následujícím období tyto investice zamýšlí 16 % dotazovaných mikropodniků. Shodný trend byl zaznamenán i mezi středními a velkými podniky. Malý a střední podnikatelé plánují navýšit investice nejen v rozmezí 10 – 30 mil. Kč, ale také investice nad 30 mil. Kč. Zvýšení ochoty investovat je částečně způsobeno překonáním následků hospodářské krize, která zasáhla českou resp. celosvětovou ekonomiku mezi roky 2008 – 2009.

Zároveň navýšení objemu investic může částečně souviset s dobou návratnosti, kdy přes 70 % dotazovaných podnikatelských subjektů uvedlo, že očekávají návratnost plánovaných investic kratší než 5 let.

Tabulka 57 – Výsledky dotazníkového šetření – Předpokládaná doba návratnosti investice

Doba návratnosti investice	Počet	Podíl
1 – 3 roky	54	27,0 %
3 – 5 let	90	45,0 %
5 – 10 let	49	24,5 %
Více než 10 let	7	3,5 %

V následující tabulce je přehledně zobrazeno, jaké formy financování MSP využily, resp. se pokoušely využít v uplynulých 3 letech a zároveň jaké zdroje financování tyto subjekty plánují využít pro nadcházející investice.



Tabulka 58 – Výsledky dotazníkového šetření – Zdroje financování MSP

Zdroje financování	Uskutečněné				Plánované
	Celkový počet žádostí	Úspěšné žádosti	Neúspěšné žádosti	Neúspěšnost žádostí	Žádostí celkem
Vlastní zdroje financování	210	209	1	0,5 %	155
Dlouhodobé / střednědobé půjčky	76	69	7	9,2 %	68
Dotace nebo jiná veřejná podpora	62	39	23	37,1 %	52
Krátkodobé půjčky	57	53	4	7,0 %	38
Leasing	48	48	0	0,0 %	37
Rodina, přátelé a známí	38	38	0	0,0 %	17
Záruky	14	13	1	7,1 %	9
Factoring	14	13	1	7,1 %	5
Firemní dluhopisy	5	5	0	0,0 %	4
Venture Capital	4	2	1	50,0 %	4
Private equity	3	3	0	0,0 %	5
Mezaninové financování	1	1	0	0,0 %	3
Mikropůjčky	1	1	0	0,0 %	1
Emise akcií na veřejně obchodovaném trhu	1	1	0	0,0 %	1

Dotazované podnikatelské subjekty financovaly v uplynulých 3 letech své investice převážně z vlastních zdrojů a prostřednictvím půjček, kde jejich **úspěšnost u střednědobých resp. dlouhodobých úvěrů byla 90,8 %**. Celková úspěšnost krátkodobých půjček byla dokonce ještě vyšší. V rámci jednotlivých segmentů dotazované skupiny byla zjištěna **95% úspěšnost žádostí o dlouhodobý úvěr mezi mikropodnikateli**, nejnižší i když stále ještě vysoká úspěšnost byla identifikována u segmentu malých podnikatelů, a to 88,2 %. Tento výsledek indikuje vysokou dostupnost jednotlivých úvěrů, což je vzhledem ke složení dotazovaných společností překvapivý výsledek.

Výsledky realizovaného dotazníkového šetření jsou plně v souladu se závěry dotazníkového šetření provedeného v rámci zpracování studie „Předběžné posouzení finančních nástrojů Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020“. Vysoká dostupnost úvěrových FN může částečně souviset se současnou nízkou úrokovou mírou a zvýšenou ochotou bankovních institucí poskytovat FN.

Velmi nízký zájem MSP zaznamenal rizikový kapitál a alternativní způsoby financování (Venture Capital, Private Equity, mezaninové financování, mikropůjčky a emise akcií na veřejně obchodovaném trhu). Podnikatelské subjekty, které se ovšem o alternativní zdroje financování nebo rizikový kapitál ucházely, uvedly až na Venture Capital 100% úspěšnost.

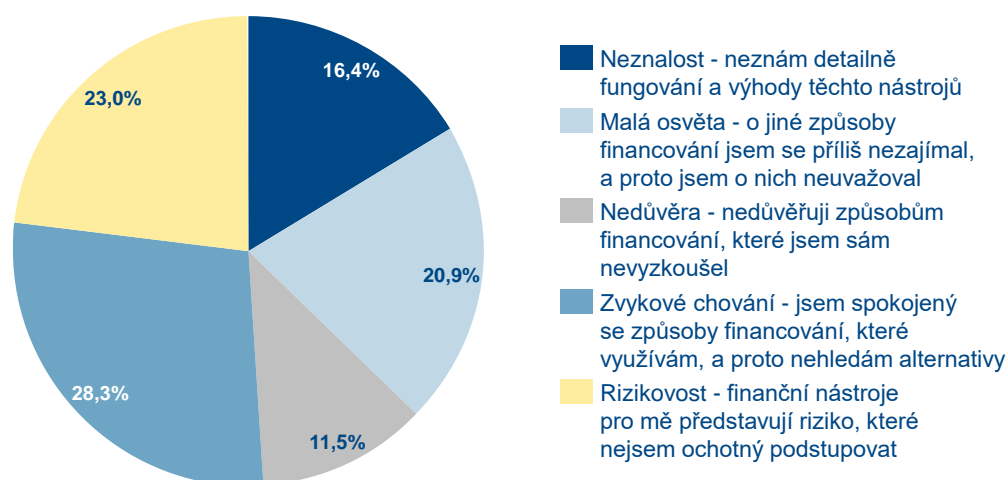
Dotazované společnosti žádající o úvěr zároveň uvedly vcelku široké rozmezí parametrů poskytovaných úvěrů. Z dotazníkového šetření vyplývá, že nejnižší průměrná úroková sazba byla poskytovaná středním podnikům, a to ve výši 3,7 %. Současně nejkratší průměrná doba splatnosti byla nabídnuta malým podnikatelům.

Tabulka 59 – Výsledky dotazníkového šetření – Charakteristiky poskytovaných úvěrů

Charakteristiky poskytovaných úvěrů	Úroková sazba		RPSN		Doba splatnosti	
	Rozmezí	Průměr	Rozmezí	Průměr	Rozmezí	Průměr
Mikropodniky	1 - 10	5,7	3,5 - 15	6,0	2 - 20	7,0
Malé podniky	0,8 - 16	4,3	1,2 - 16	5,2	1 - 10	5,5
Střední podniky	1,5 - 8,5	3,7	1,7 - 9	3,9	1 - 15	6,5

Frekvence využití jednotlivých zdrojů financování pro investice v následujících 3 letech je shodná s frekvencí zaznamenanou v předchozím období. Největší podíl respondentů plánuje financovat investice z vlastních zdrojů (38,8 %), dále pak formou dlouhodobých úvěrů (17,0 %). Tento závěr koreluje s odpověďmi respondentů ohledně důvodů, proč nevyužívají i jiné způsoby financování.

Obrázek 37 – Výsledky dotazníkového šetření – Důvody nevyužívání jiných způsobů financování



Rozložení odpovědí na otázku týkající se důvodů nevyužívání jiných než nejméně používaných způsobů financování je přes celé spektrum navrhovaných odpovědí rovnoměrné. Přesto respondenti nejčastěji uvedli, že jsou spokojeni se způsoby financování, které v současné době využívají, a proto nehledají žádné alternativy.

Zpracovatel by ale vzhledem k poměrně vysokému procentu respondentů uvádějících, že jiné způsoby financování neznají, sami je aktivně nevyhledávají a případně jim přijdou příliš rizikové, doporučoval **zviditelnit nové FN pomocí kampaně**, která by podnikatelským subjektům objasnila jejich fungování a podmínky.

Přibližně 77 % respondentů zároveň uvedlo, že by uvažovali i o jiných typech FN než jaké využívají doposud, kdyby byly poskytovány státní institucí.

Tabulka 60 – Výsledky dotazníkového šetření – Dostupnost financování

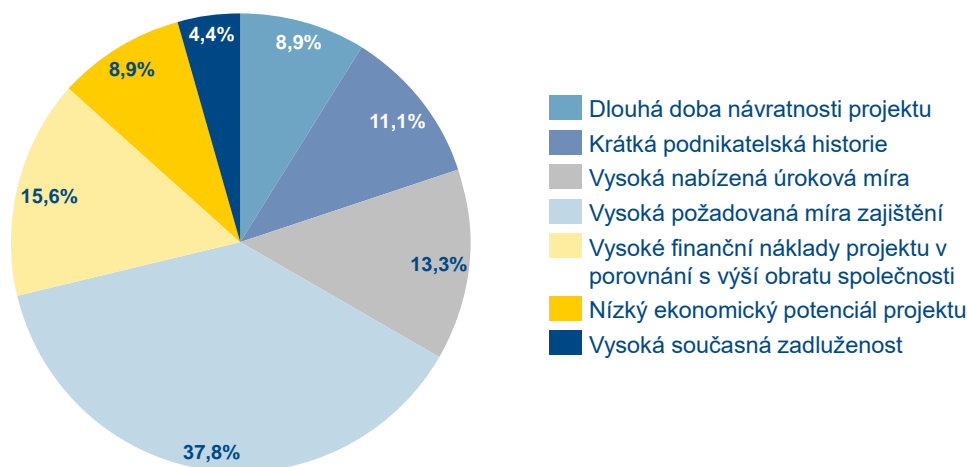
Dostupnost financování	Uskutečněné investice		Plánované investice	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Bezproblémová – získání zdrojů je rychlé a jednoduché; jednání s poskytovateli finančních zdrojů je efektivní a úspěšné	47	22,1 %	34	19,5 %

Dostupnost financování	Uskutečněné investice		Plánované investice	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl
S menšími problémy – informací je dostatek a lze nalézt financující subjekt po vícekolovém vyjednávání	64	30,0 %	65	37,4 %
Dostupnost je dostatečná – finanční zdroje zde jsou, ale je obtížné je získat	62	29,1 %	45	25,9 %
Dostupnost je špatná – existuje informační bariéra; banky mají velké požadavky na hodnotu zástavy apod.	40	18,8 %	30	17,2 %

I přes vysoké procento úspěšnosti při získávání finančních zdrojů ohodnotilo téměř 50 % respondentů dostupnost financování pro uskutečněné i plánované investice jako ztíženou. Mezi hlavní důvody ztíženého přístupu dotazované podnikatelské subjekty uvedly zejména nedostatečné požadované zajištění, neadekvátně vysokou úrokovou míru a příliš nízkou hodnotu obratu společnosti v posledních letech v porovnání s vyšší požadovaných finančních zdrojů.

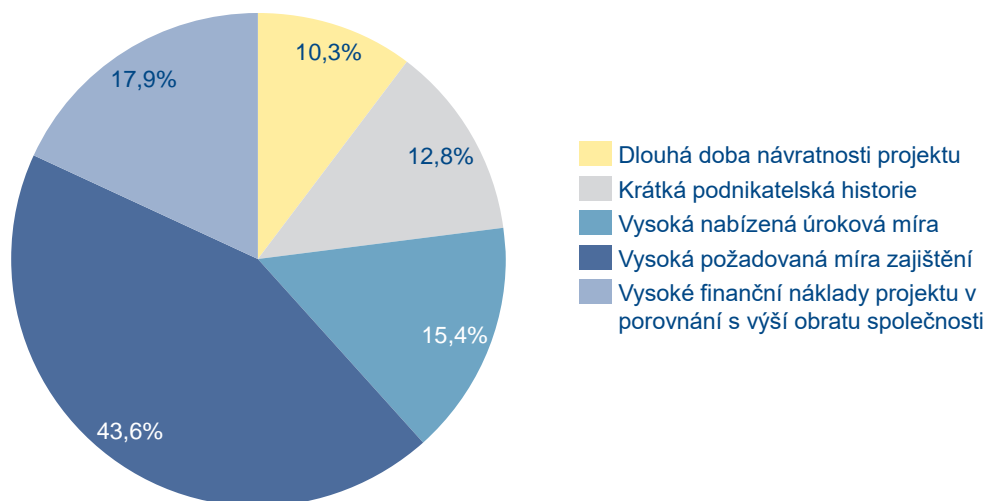
Uvedené důvody jsou typické pro mikropodnikatele a malé podnikatele, kteří investují do inovací a VaV. Tyto podnikatelské subjekty zpravidla nedisponují potřebnou hodnotou investičního majetku vzhledem k vyšší požadovanému financování, což je řadí do příliš rizikové skupiny žadatelů pro komerční bankovní instituce.

Obrázek 38 – Výsledky dotazníkového šetření – Důvody ztíženého přístupu k financování



Pro identifikaci společností se ztíženým přístupem k financování pro účely analýzy absorpční kapacity FN bylo nezbytné vyhodnotit dle pokynů metodiky EK životaschopnost podnikatelských subjektů. Pro účely této studie se za životaschopné podniky nepovažují ty podniky, které uvádějí jako důvod ztíženého přístupu nízký ekonomický potenciál nebo vysokou současnou zadluženost.

Obrázek 39 – Výsledky dotazníkového šetření – Důvody ztíženého přístupu k financování životaschopných projektů

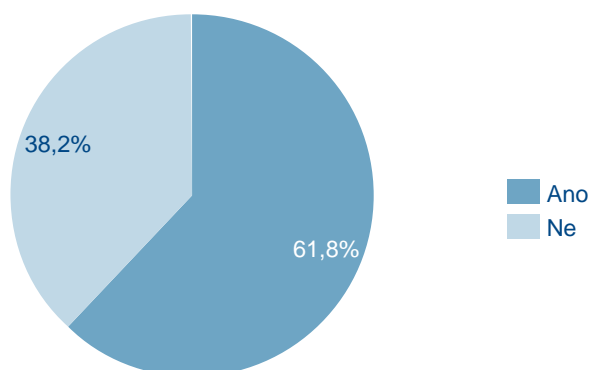


Celkový podíl životaschopných podniků se ztíženým přístupem k financování v dotazované skupině tvořil 14,8 % (39 / 263). Téměř polovina z nich uvedla, že největší překážkou při získávání finančních zdrojů je příliš vysoká požadovaná míra zajištění. S ohledem na vysoké zastoupení odpovědí poukazujících na tento problém, by bylo vhodné řešení investiční situace zavedení záručního FN. Zároveň 15,4 % životaschopných podniků uvedlo obtíže s vysokou úrokovou mírou, 12,8 % s krátkou podnikatelskou historií a 10,3 % s dlouhou dobou návratnosti projektu, všechny uvedené bariéry spolu při získávání financování pro MSP úzce souvisí. Řešením na uvedené komplikace by mohl být např. zvýhodněný úvěr s prodlouženou dobou splatnosti případně s odloženou dobou splatnosti. Zbylé procento respondentů uvedlo, že hlavní bariérou pro ně představují vysoké finanční náklady projektu v porovnání s výší obrátu společnosti, což by se dalo vyřešit pomocí záruk, nebo v případě podniků s technologickým zaměřením v počátečních fázích prostřednictvím rizikového kapitálu.

Podpora z veřejných zdrojů

Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že přibližně 62 % dotazovaných podnikatelských subjektů uvažovalo o možnosti financování prostřednictvím dostupných dotačních titulů. Největší zastoupení ve skupině projevující zájem o dotační podporu byl ze strany malých podnikatelů a to přes 50 %. Současně pouze čtvrtina zástupců z řad mikropodnikatelů a středních podniků uvedla, že možnost financování z veřejných zdrojů zvažovala. I přes relativně vysoké procento respondentů, kteří uvažovali o tomto způsobu financování, o dotační programy v konečném důsledku žádala méně než polovina (započítány úspěšné i neúspěšné žádosti).

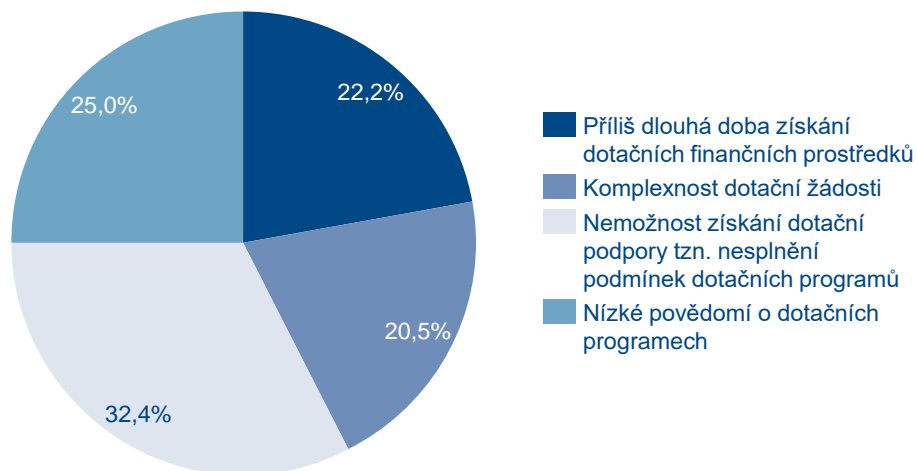
Obrázek 40 – Výsledky dotazníkového šetření – Zájem o možnost financování z veřejných zdrojů



Uvedené výsledky jsou částečně zkreslené z důvodu vysokého počtu respondentů, kteří se účastnili předchozích operačních programů OP PA a OP PK. Podíl respondentů v dotazované skupině byl 16,6 %.

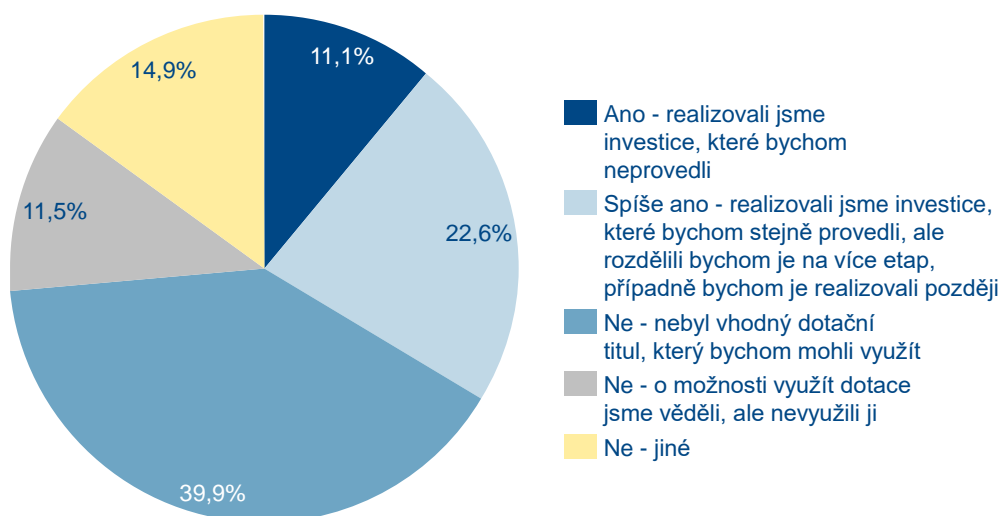
Podnikatelské subjekty, které o dotačním programu neuvažovaly, nejčastěji jako důvod uváděly nemožnost získání dotační podpory z důvodu nesplnění podmínek dotačních programů a to v přibližně 32 %. Další frekventovanou odpovědí bylo nízké povědomí o dotačních programech. Z tohoto důvodu by zpracovatel studie doporučoval zintenzivnit marketingovou kampaň, aby bylo dosaženo vyššího povědomí o nabízených možnostech dotačních programů.

Obrázek 41 – Výsledky dotazníkového šetření – Důvody nezájmu o dotační podporu



Zároveň z dotazníkového šetření vyplynulo, že existence dotačních programů výrazně ovlivnila téměř 35 % dotazovaných, kteří uvedli, že by bez veřejné podpory své investice buď vůbec neuskutečnili, nebo by tyto investice minimálně byli nuceni rozložit na více etap či je odložit. V souladu s předchozí otázkou opět většina respondentů uvedla, že nebyl vypsán vhodný dotační program, který by jim umožnil žádat o veřejnou podporu.

Obrázek 42 – Výsledky dotazníkového šetření – Vliv existence dotačních programů na uskutečněné investice



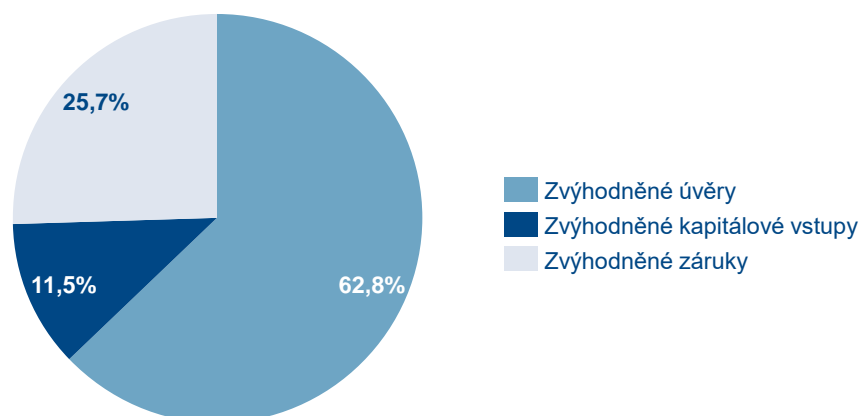


Preferované nastavení finančních nástrojů

V poslední části dotazníku byly uvedeny otázky týkající se nastavení preferovaných způsobů veřejné podpory v podobě FN poskytovaných v rámci Operačního programu Praha – pól růstu. Uvedené odpovědi respondentů by měly sloužit jako inspirace pro poskytovatele veřejné podpory, aby konečná podoba FN co nejvíce reflektovala přání a potřeby žadatelů o veřejnou podporu a tím byla zajištěna dostatečná absorpční kapacita.

Nejčastěji podniky uvádějí, že by měli zájem o zavedení zvýhodněných úvěrů. Více než čtvrtina dotázaných podniků by také uvítala možnost veřejné podpory v podobě zvýhodněných záruk.

Obrázek 43 – Výsledky dotazníkového šetření – Preferované způsoby veřejné podpory



Převážná většina respondentů by upřednostňovala, aby v rámci nastavení finančního nástroje - zvýhodněný úvěr byla žadatelům nabízena nižší úroková míra. Současně přes 23 % dotazovaných podniků projevilo zájem o odpuštění části splátek při důsledném plnění úvěrových podmínek. Další připomínkou k nastavení zvýhodněného úvěru bylo zmírnit a zjednodušit požadavky na požadované záruky, které by poskytovatel po žadatelích vyžadoval.

Tabulka 61 – Výsledky dotazníkového šetření – Zvýhodněný úvěr

Preferované nastavení finančního nástroje – zvýhodněný úvěr (bylo možné uvést více odpovědí)	Počet	Podíl
Nižší úroková sazba	99	37,5 %
Odpuštění části splátek při důsledném plnění úvěrových podmínek	61	23,1 %
Odložená doba splatnosti	51	19,3 %
Finanční příspěvek na úhradu úroků	50	18,9 %
Jiné	3	1,1 %

Z odpovědí respondentů vyplývá, že v rámci nastavení zvýhodněného kapitálového vstupu by MSP upřednostňovaly především snazší přístup ke kapitálu, a to v téměř 40 %. Současně přes 30 % respondentů uvedlo, že by zároveň uvítali prodlouženou dobu navrácení poskytnutých zdrojů.



Tabulka 62 – Výsledky dotazníkového šetření – Zvýhodněný kapitálový vstup

Preferované nastavení finančního nástroje - zvýhodněný kapitálový vstup (bylo možné uvést více odpovědí)	Počet	Podíl
Snazší přístup ke kapitálu	15	39,5 %
Prodloužená doba navrácení	12	31,6 %
Zvýhodněné podmínky odkupu	9	23,7 %
Jiné	2	5,3%

Nejvíce upřednostňovanou variantou nastavení zvýhodněné záruky mezi MSP bylo zaručení se za bonitu žadatele o bankovní záruku. Tuto variantu upřednostňovalo přes 42 % respondentů. Zároveň téměř 39 % dotazovaných podniků uvedlo, že by měly zájem o sníženou úrokovou sazbu záruky.

Tabulka 63 – Výsledky dotazníkového šetření – Zvýhodněná záruka

Preferované nastavení finančního nástroje - zvýhodněná záruka (bylo možné uvést více odpovědí)	Počet	Podíl
Zaručení se za bonitu žadatele o bankovní záruku	34	42,5 %
Nižší úroková sazba	31	38,8 %
Snížený poplatek za zprostředkování záruky bankou	14	17,5 %
Jiné	1	1,3 %

Přehled hlavních zjištění plynoucích z dotazníkového šetření:

- MSP mají obecně **dobry přístup k běžným komerčním úvěrovým nástrojům** (přes 90 %)
- **Nejběžnější zdroje financování jsou úvěrové FN a vlastní zdroje financování**
- **Nizký podíl společností v počáteční fázi životního cyklu zapojených do dotazníkového šetření** neumožnil dostatečně identifikovat jejich specifické potřeby (není jednoduché společnosti identifikovat a získat odpovědi)
- Respondenti z velké části uvádějí, že se nezajímají o jiné než současně využívané možnosti financování. Zároveň se obávají vysoké rizikovosti
- **Přibližně 77 % respondentů by uvažovalo o FN**, pokud by byl poskytován státní institucí
- Všechny dotazované společnosti plánují v nadcházejících 3 letech **navýšení objemu investic**
- Převážná většina podniků předpokládá návratnost plánovaných investic kratší než 5 let
- **Průměrná úroková míra** nabízená MSP se pohybuje v rozmezí 3,7 – 5,7 % s průměrnou dobou splatnosti 5,6 – 7 let
- V rámci dotazníkového šetření bylo vyhodnoceno **14,8 % životaschopných podniků se ztíženým přístupem k financování**
- **Nejčastější uváděnou příčinou ztíženého přístupu k financování je nízké zajištění**
- Etablované MSP projevují největší zájem o úvěrové FN se sníženou úrokovou mírou a odpuštění části splátek při řádném splácení

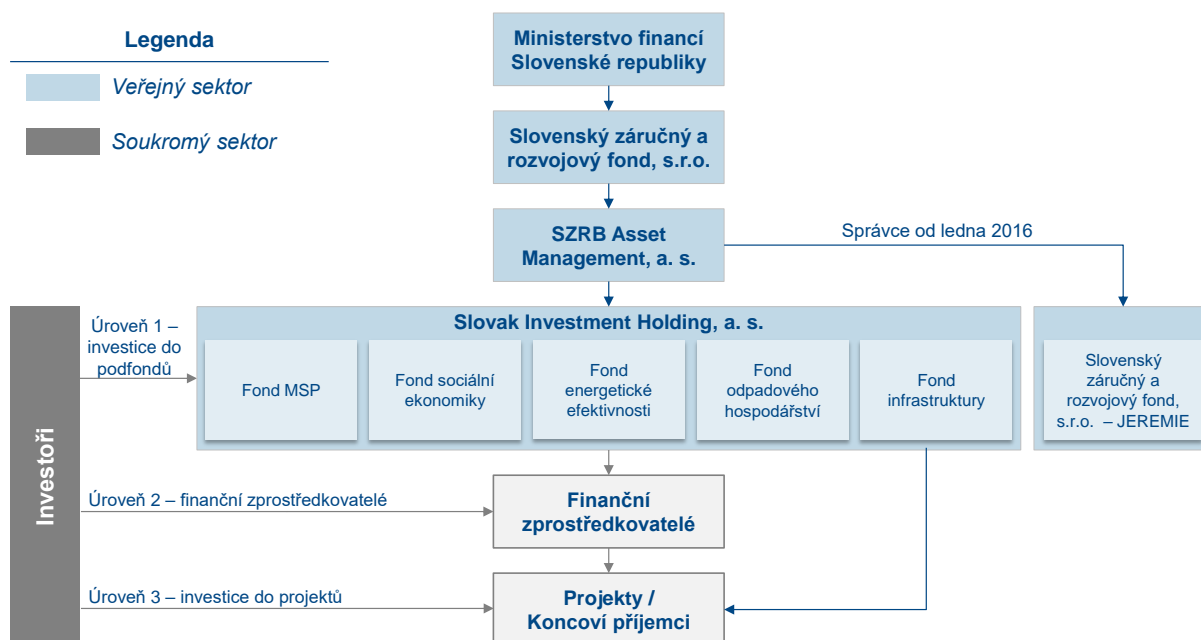
7.3 Příloha 3 – Zahraniční zkušenosti s FN

V této kapitole jsou představeny zahraniční zkušenosti s implementací FN. Zpracovatelem studie byly vybrány příkladové země, které umožní vhodně ilustrovat možnosti implementačního uspořádání FN, popřípadě založily instituce, které podporují výzkumné a inovační aktivity MSP v daných zemích. Dále jsou v této kapitole popsány konkrétní formy podpory, které jsou příslušnými institucemi poskytovány.

7.3.1 Slovensko

Na základě usnesení vlády Slovenské republiky č. 227 z 15. května 2013 bylo rozhodnuto o implementaci FN na centrální úrovni prostřednictvím Slovak Investment Holding, a. s. (SIH). V roce 2014 byla založena společnost Slovenská záruční a rozvojová banka Asset Management, a. s. (SZRB AM) jako správce ve společnosti Slovak Investment Holding, a. s. vykonávající správu fondů a podfondů zaměřených na implementaci FN.

Obrázek 44 – Implementační uspořádání Slovak Investment Holding, a.s.



Zdroj: SZRB Asset Management, Implementácia finančných nástrojov v rámci Operačného programu Výskum a Inovácie, s. 3, květen 2016

SIH je tvořen orgány, jako jsou představenstvo, dozorčí rada a valná hromada. Hlavní rozhodovacím orgánem bude na základě investiční strategie správce fondu. Dozorčí rada bude složená ze zástupců ŘO, které budou alokovat prostředky do SIH. Současně v SIH budou zapojeni i zástupci Ministerstva financí, Ministerstva hospodářství a další subjekty.

V následující tabulce je uveden přehled investičních oblastí SIH. Z celkové alokace 552 mil. EUR je pro podporu MSP vyčleněno 90 mil. EUR (16 %). Nejvyšší podíl na celkové alokaci z ESIF má oblast energetické efektivity se 177 mil. EUR (32 %).



Tabulka 64 – Investiční oblasti SIH

Investiční oblast	Alokace ESIF (mil. EUR)	Ekvita	Mezanin	Úvěry	Záruky
Dopravní infrastruktura	140	✓	✓	✓	✓
Energetická efektivita	177	-	-	✓	✓
Odpadové hospodářství	73	-	✓	✓	✓
Podpora MSP	90	✓	✓	✓	✓
Sociální ekonomika	72	✓	-	✓	✓
Celkem	552				

Fond na financování MSP

Inovační aktivity MSP na Slovensku jsou primárně řešeny v rámci Operačního programu Výzkum a Inovace. V rámci tohoto programu je alokováno 84 mil. EUR v rámci 5 finančních nástrojů ve dvou oblastech podpory v závislosti na sídle MSP. Do oblasti rizikového kapitálu, tzn. kapitálové vstupy a kvazikapitálové financování typu mezanin pro MSP je alokováno 45,4 mil. EUR (54 % alokace). Z této částky je 19,5 mil. EUR alokováno v rámci nástroje rizikového kapitálu pro začínající podniky - seed a startup a 25,9 mil. EUR v rámci nástroje rizikového kapitálu - Venture Capital.

Tabulka 65 – Alokace na finanční nástroje – Fond MSP

Oblast podpory	Finanční nástroj	Alokace (mil. EUR)
MSP mimo Bratislavský kraj	Úvěrový nástroj (Portfoliový úvěr sdíleného rizika – PRSL ³⁹)	23
	Záruční nástroj (Portfoliová záruka za první ztrátu – FLPG ⁴⁰)	13
	Nástroj rizikového kapitálu	38
MSP v rámci Bratislavského kraje	Úvěrový nástroj (Portfoliový úvěr sdíleného rizika – PRSL)	3
	Nástroj rizikového kapitálu	7

Zhodnocení implementace FN na Slovensku

Silné stránky implementačního uspořádání

- Možné využití zkušeností a kapacit Slovenského záručního a rozvojového fondu (implementace FN JEREMIE)
- Zjednodušení implementace FN díky sjednocenému postupu a centralizovanému řízení
- Potenciální úspora nákladů (administrativních a kapacitních)
- Centralizace know-how
- Díky úzké spolupráci společnosti SZRB Asset Management s EIB, European Investment Advisory Hub a European Investment Project Portal může dojít k přenosu know-how na národní úroveň

³⁹ Portfolio Risk Sharing Loan

⁴⁰ First Loss Portfolio Guarantee



Slabé stránky implementačního uspořádání

- Úspěch implementačního uspořádání se odvíjí od toho, jak bude SZRB AM pro soukromé investory důvěryhodný
- Operační programy ESIF jsou povinny vyčlenit ze své alokace minimálně 3 % prostředků, které investují do struktury SIH
- Potenciální problém s absorpční kapacitou vzhledem k nedostatku velkých projektů, se kterými je v rámci působení SIH počítá
- Potenciálně nedostatečná flexibilita při případném zavedení změn, pro které bude nutný souhlas více různých stran

7.3.2 Bulharsko

Na základě dokumentu bulharského OP „Inovace a konkurenceschopnost“ z března roku 2015 byla nabídka kapitálových investic v několika předešlých letech v Bulharsku téměř neexistující, a to zejména v oblasti menších investic do 5 mil. EUR. To je dáno především strukturálními omezeními finančního sektoru a nestabilním podnikatelským prostředím v Bulharsku.

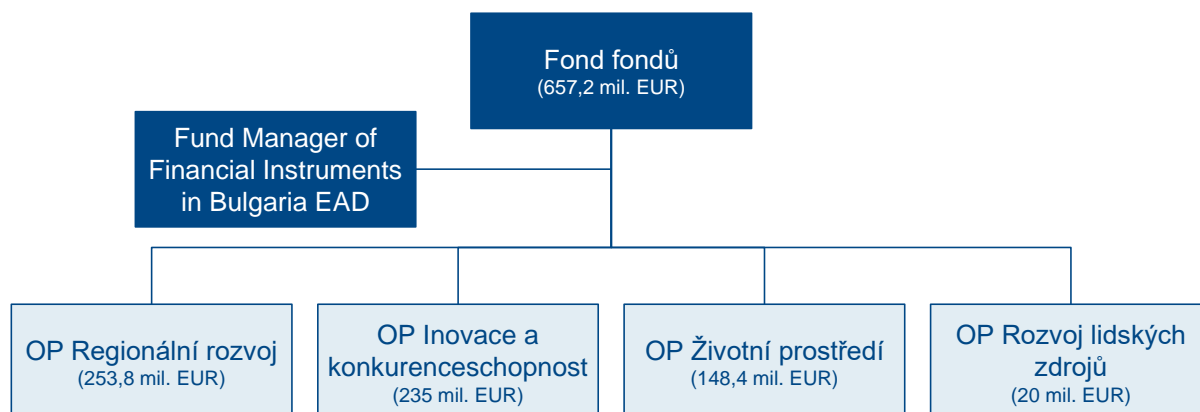
V blízké budoucnosti lze očekávat, že pouze iniciativy podpořené z JEREMIE budou potenciálními zdroji kapitálových investic. Nedostatek rizikového kapitálu byl v březnu roku 2015 odhadován na ročních 30,6 mil. EUR a nedostatek kapitálových investic do společností v pokročilejší fázi byl odhadnut na 88 mil. EUR za rok.

Bulharská vláda se pokoušela zvýšit rychlost a kvalitu absorpce SF EU prostřednictvím lepšího managementu a rychlejší implementace. Za tímto účelem požádala EBRD, EIB a Světovou banku, aby Bulharsku pomohly prostřednictvím poradenských služeb v oblasti rozvoje a implementace udržitelné a tržně orientované struktury na efektivní implementaci SF EU. Součástí této spolupráce byla i podpora při založení fondu fondů, který bude spravovat příslušné FN.

Vyhláška č. 3 z 22. července 2015 Rady ministrů zřizuje státem vlastněnou společnost **Fund Manager of Financial Instruments in Bulgaria EAD**. Tato společnost má dozorčí radu a správní radu, jejichž předmětem činnosti je správa FN, které mají být implementovány v rámci programů spolufinancovaných z fondů EU v programovém období 2014 – 2020. Tato společnost je zodpovědná za implementaci FN, které jsou spolu s dalšími formami podpory, které jsou poskytnuté Bulharsku z ESIF prostřednictvím operačních programů.

Na následujícím obrázku je znázorněno implementační uspořádání v Bulharsku.⁴¹

Obrázek 45 – Implementační uspořádání (Bulharsko)



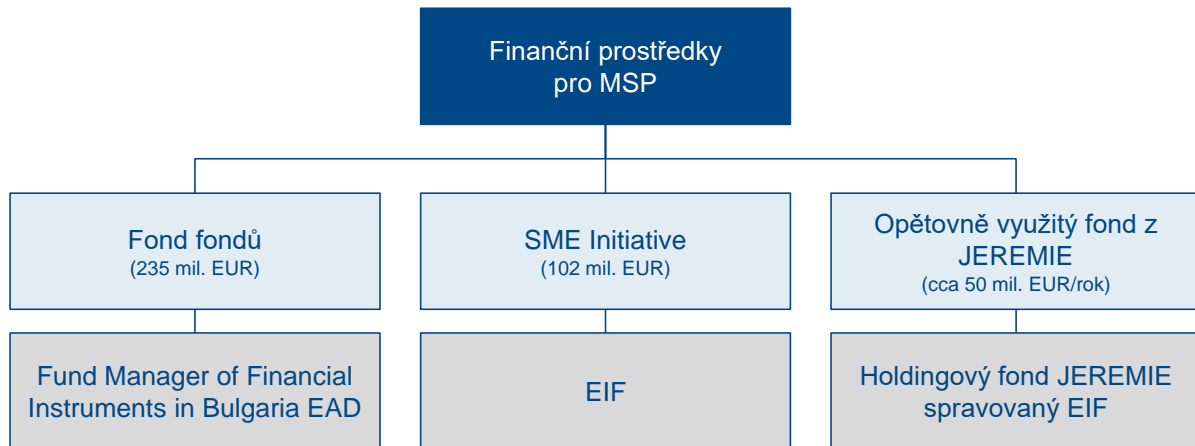
⁴¹ Náčrt tohoto implementačního uspořádání vychází z prezentace JEREMIE Initiative in Bulgaria OP “Competitiveness” 2007-2013” z 26. ledna 2016



V roce 2016 byla v Bulharsku spuštěna takzvaná „SME Initiative“, která je spolufinancována bulharskou vládou prostřednictvím operačního programu, Evropskou komisí, EIB a EIF, který spravuje prostředky jednotlivých příspěvatelů.

Dochází ke kombinaci ESIF, rozpočtu EU (prostředků z programu Horizont 2020) a prostředků z EIB a EIF. Prostřednictvím mechanismu sdílení rizik bylo bulharské vládě poskytnuto 102 mil. EUR s tím, že tato částka má mobilizovat (díky komerčním úvěrům) více než 600 mil. EUR nových úvěrů pro MSP za zvýhodněných podmínek. Na následujícím obrázku je uveden přehled zdrojů financování dostupných pro MSP.⁴²

Obrázek 46 – Finanční prostředky dostupné MSP v Bulharsku



Dle dokumentu bulharského OP „Inovace a konkurenceschopnost“ z března roku 2015 jsou typově předpokládány především tyto FN:

- Kapitálové a/nebo kvazikapitálové investice
- Úvěrové instrumenty

Dále se dle konkrétního specifického cíle kapitálové investice liší především tím, v jaké fázi se podnik, do kterého je investováno, nachází. Součástí podpory v rámci zmíněného programu jsou i kapitálové a/nebo kvazikapitálové investice do transferu technologií, komercializace vědeckých výsledků, práv k duševnímu vlastnictví, nových nápadů a produktů, tedy projektů v oblasti proof-of-concept.

V následující tabulce je uveden přehled investic EIF do PE a VC fondů v Bulharsku k 31. 3. 2016. EIF neinvestuje do MSP přímo. Fondy podporované EIF poskytují podnikům nejen kapitálové financování, ale i poradenství a know-how. EIF není zapojeno do rozhodovacího procesu žádného z těchto fondů.

Tabulka 66 – Investice EIF do private equity a VC fondů (Bulharsko)

Název VC fondu	Plánované ukončení	Seznam zdrojů (bez EIF)	Zaměření dle fáze	Zaměření dle sektoru	Produkt
New Europe Venture Equity II	12/2015	JEREMIE	Startup / raná fáze	ICT	Kapitál
Empower Fund	6/2024	JEREMIE	Mid-Market PE	Všestranné (netechnické)	TTA ⁴³
Eleven Fund	11/2022	JEREMIE	Seed	ICT	TTA
Launchub	11/2022	JEREMIE	Seed	ICT	TTA

⁴² Viz předchozí poznámka pod čarou

⁴³ Technology Transfer Accelerator



7.3.3 Rakousko

Podpora MSP v Rakousku může být považována za relativně decentralizovanou, a to z hlediska institucionálního, tak i geografického (hlavní instituce mají standardně v každé spolkové zemi své zastoupení).

OP Investice do růstu a zaměstnanosti Rakousko

OP Investice do růstu a zaměstnanosti Rakousko je do velké míry (z více než 80 %) zaměřen na následující 3 oblasti:

- Výzkum, vývoj a inovace
- Konkurenceschopnost MSP
- Přechod na nízkouhlíkovou ekonomiku

Mezi priority pro financování patří:

- Zvýšit počet inovativních MSP
- Zvýšit konkurenceschopnost MSP
- Zvýšení energetické účinnosti a účinnosti zdrojů v MSP
- Udržitelný integrovaný rozvoj měst

Na základě výroční zprávy výše zmíněného OP z roku 2015 je implementován kapitálový **FN OÖ Hightechfonds**. Jde o tailor-made FN, přičemž celková výše finančních prostředků byla uvedena ve výši **9 mil. EUR**, z toho 3 mil. EUR z ERDF a zbylých 6 mil. EUR z národního spolufinancování (z toho 3 mil. EUR z veřejných prostředků a 3 mil. EUR ze soukromých prostředků).

Cílem tohoto fondu je podpořit inovativní a exportně orientované společnosti konkurenceschopnými řešeními, které jsou založené na výsledcích výzkumu a vývoje a se silným potenciálem v sektoru high-tech. Způsobitelnými koncovými příjemci jsou MSP v startup a rané růstové fázi vyvíjející high-tech produkty a služby (např. v oblasti energetické účinnosti, IT apod.) se škálovatelným obchodním modelem a tržním potenciálem nad 10 mil. EUR a také výzkumné a rozvojové aktivity v regionu.

V závislosti na tom, v jaké fázi se společnost nachází, OÖ Hightechfonds investuje buď přímo do dané společnosti, nebo investuje formou tichého společenství. V současné době má OÖ Hightechfonds 8 investic.

Ostatní fondy rizikového kapitálu v Rakousku se v poslední době více zaměřují na růstové společnosti, což má za následek, že nemají dostatek prostředků na nové investice, případně jsou příliš zaměřeni na region, ve kterém působí.

V Horním Rakousku byla zjištěna mezera v dostupnosti investic do technologicky zaměřených podniků v rané fázi. Z tohoto důvodu Hightechfonds podporuje high-tech podniky v této oblasti, stimuluje atraktivitu regionu pro technologicky orientované a inovativní podniky a zmenšuje mezeru ve financování. Fond poskytuje kapitál ve formě tichého společenství, kapitálových investic či podřízeného úvěru ve výši od 250 tis. EUR do 1,5 mil. EUR pro investiční období od 5 do 10 let.

Konkrétním finančním produktem je **OÖ Hightechfonds Beteiligungen**. V roce 2015 bylo z produktu vyplaceno celkem 450 tis. EUR, z toho 150 tis. EUR z ERDF, 150 tis. EUR z národního veřejného spolufinancování a zbylých 150 tis. EUR z národního soukromého spolufinancování.



Austria Wirtschaftsservice Gesellschaft (AWS)

Austria Wirtschaftsservice Gesellschaft mbH je rakouská spolková banka pro podporu podnikání ve 100% vlastnictví Rakouské republiky (Spolkového ministerstva pro vědu, výzkum hospodářství a Spolkového ministerstva dopravy, inovací a technologií). AWS byla vytvořena sloučením společnosti Finance Guarantee, Innovation Agency, banky BÜRGES pro podporu MSP a fondu ERP. V roce 2015 AWS poskytla zakladatelům firem přibližně 200 mil. EUR.

AWS pomáhá společnostem při realizaci jejich inovativních projektů poskytováním úvěrů, kapitálových vstupů, přidělováním dotací a vydáváním záruk, a to zejména v případech, kdy tyto společnosti nemohou získat potřebné finanční prostředky. Kromě toho poskytuje podporu ve formě poradenství apod.

V následujících tabulkách je uveden přehled vybraných finančních nástrojů poskytovaných AWS.

Tabulka 67 – Founder Fund

Základní parametry poskytované podpory	Kapitálový vstup do společností
Koncoví příjemci	Rakouské obchodní společnosti s velkým růstovým potenciálem v startup fázi a na počátku fáze růstu
Způsobilé projekty	Škálovatelný business model se značným přínosem pro zákazníka. Cílový trh vykazuje značný růstový potenciál
Výše podpory	100 000 EUR až 3 mil. EUR

Tabulka 68 – Growth Capital Fund

Základní parametry poskytované podpory	Kapitálový vstup; Kvazikapitálové investice
Koncoví příjemci	Rakouské MSE ve fázi expanze s max. 1000 zaměstnanci a tržbami do 2 mil. EUR
Způsobilé projekty	Např. vývoj nových produktů, akvizice nové společnosti atd.
Výše podpory	300 000 EUR až 5 mil. EUR

Tabulka 69 – Venture Capital Initiative

Základní parametry poskytované podpory	Investice do fondů
Koncoví příjemci	Fondy, které se zaměřují na investice do společností orientovaných na výzkum a technologie a které jsou v startup fázi nebo na počátku fáze růstu a jsou současně regionálně zaměřené. Také musí tyto fondy prokázat dostatečnou zkušenost s investováním do společností v jejich rané fázi.
Způsobilé projekty	Viz výše
Výše podpory	N/A



7.3.4 Německo

Podpora v Německu je z institucionálního hlediska decentralizovaná. 15 spolkových zemí využívá financování ERDF na FN:

- Úvěry (10 spolkových zemí)
- Kapitálové vstupy (13 spolkových zemí)

V rámci programového období 2014 – 2020 činí příspěvky na FN 1,125 mld. EUR z celkových 10,37 mld. EUR, což znamená 11% alokaci na FN. Devět spolkových zemí má jako specifický cíl inovace a výzkum a dvanáct spolkových zemí má jako specifický cíl konkurenceschopnost MSP.

OP Bavorsko ERDF 2014-2020

Zpracovatelem studie byl vybrán jeden z mnoha operačních programů v Německu, přičemž analýza FN v rámci tohoto OP bude sloužit jako ilustrativní příklad.

Jednou z priorit financování OP Bavorsko je posílení konkurenceschopnosti MSP. V rámci této priority je poskytován rizikový kapitál zejména MSP v seed a startup fázi. Je předpokládáno využití několika modelů financování: jak kombinace ERDF prostředků a státních prostředků, tak i kombinace ERDF prostředků a prostředků od soukromých subjektů.

Bavorské státní ministerstvo hospodářství a médií, energie a technologií má společně s prostředky z ERDF a společnostmi BayBG Bayerische Beteiligungsgesellschaft mbH, Bayern Kapital GmbH, S-Refit AG a VR-Equitypartner GmbH čtyři fondy rizikového kapitálu o celkovém objemu 70 mil. EUR. Bayern Kapital GmbH je dceřinou společností bavorské rozvojové banky LfA Foerderbank Bayern. V rámci společnosti Bayern Kapital jsou 4 fondy:

- Seed fond Bavorsko (Seedfonds Bayern) – max. investice 250 tis. EUR
- Clusterfond Startup! (Clusterfonds Start-Up!) – max. investice 500 tis. EUR
- Inovační fond ERDF (Innovationsfonds/Innovationfonds EFRE) – max. investice 2 mil. EUR
- Fond růstu Bavorsko (Wachstumsfonds Bayern) – max. investice 8 mil. EUR

V následující tabulce jsou pro ilustraci uvedeny bližší podrobnosti k Seed fondu Bavorsko.

Tabulka 70 – Seed fond Bavorsko

Základní parametry poskytované podpory	Kombinace kapitálové investice a podřízeného úvěru: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 18,75 % akcií společnosti: 12,5 % High-Tech Gruenderfonds (HTGF)⁴⁴ a 6,25 % Seed fond Bavorsko ▪ Akcionářská půjčka s možností konverze do podílu ve firmě (splatnost 7 let, úrok 6 % p.a., možnost odkladu na 4 roky)
Koncoví příjemci	Technologické společnosti mladší než 1 rok v průběhu jejich seed fáze
Způsobilé projekty	Nedefinováno
Výše podpory	V prvním kroku max. 500 tis. EUR od HTGF a max. 250 tis. EUR od Seed fondu Bavorsko

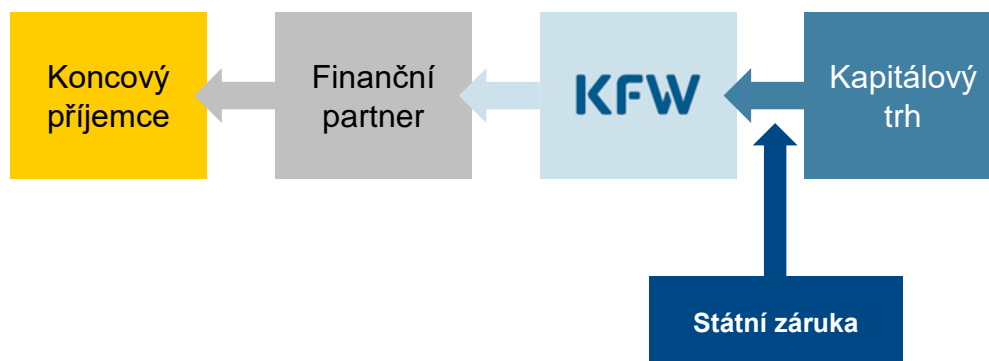
⁴⁴ High-Tech Gruenderfonds je německý nejaktivnější investor do seed fáze podniků, přičemž investuje do technologicky zaměřených podniků. Od svého založení v r. 2005 realizoval k 16. 8. 2016 439 investic v celkové výši 576 mil. EUR a při zapojení dodatečně více než 1 mld. EUR. Největším investorem v HTGF je KfW.

KfW

KfW je největší rozvojová banka na světě a zároveň třetí největší banka v Německu s 5 966 zaměstnanci. Konsolidovaný zisk této banky byl v roce 2015 2,2 mld. EUR. Celková výše podpory KfW MSP dosáhla v roce 2015 částku 20,4 mld. EUR.

Přes 90 % svých potřeb financování získává KfW na kapitálových trzích, a to především prostřednictvím dluhopisů garantovaných vládou⁴⁵. Díky tomu KfW získává prostředky na finančním trhu výhodněji. KfW je také osvobozena od daně z příjmu právnických osob. Tato zvýhodnění poté KfW reflektuje výhodnými podmínkami pro své klienty.

Obrázek 47 – Německá státní rozvojová banka KfW financuje své potřeby zejm. prostřednictvím dluhopisů garantovaných vládou a současně využívá soukromých bank ke spolufinancování projektů



Zdroj: KfW, KfW presents itself, s. 6, červenec 2016

Pro srovnání postavení národní rozvojové instituce v ČR a v Německu slouží například následující data: bilanční suma KfW byla v roce 2015 cca 503 mld. EUR, přičemž bilanční suma ČMZRB ve stejném období činila 1,1 mld. EUR, tj. 457krát menší. Přitom HDP ČR je cca 18,5 krát menší než HDP Německa.

Tabulka 71 – ERP start fond – KfW

Základní parametry poskytované podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kapitálové investice ▪ KfW a lead investor nevyžadují pro realizování investice kolaterál ▪ Na investici se vztahuje pravidlo de minimis pouze pokud je spolufinancování poskytnuto státním lead investorem nebo investory, jejich investice má dotační charakter
Koncoví příjemci	<p>Zaměření především na mladé inovativní technologické společnosti operující v Německu – společnosti vyvíjející nové nebo podstatně vylepšené výrobky nebo nabízí nové/vylepšené služby nebo je uvádí na trh.</p> <p>Společnosti, které splňují definici EU o MSP, tj. společnosti zaměstnávající méně než 50 lidí a buď má roční výnosy menší než 10 mil. EUR nebo má aktiva v celkové výši max. 10 mil. EUR a která není na trhu déle než 10 let.</p>
Způsobilé projekty	Zapojení jiného investora (lead investora) je podmínkou pro financování v rámci ERP start fondu – KfW investuje až 50 % z celkové požadované částky, ale ne více než investuje lead investor
Výše podpory	Max. 5 mil. EUR v R&D fázi a max. 2,5 mil. EUR ve fázi uvádění na trh

⁴⁵ KfW je jedním z největších a nejvíce aktivních světových emitentů dluhopisů na mezinárodních kapitálových trzích.



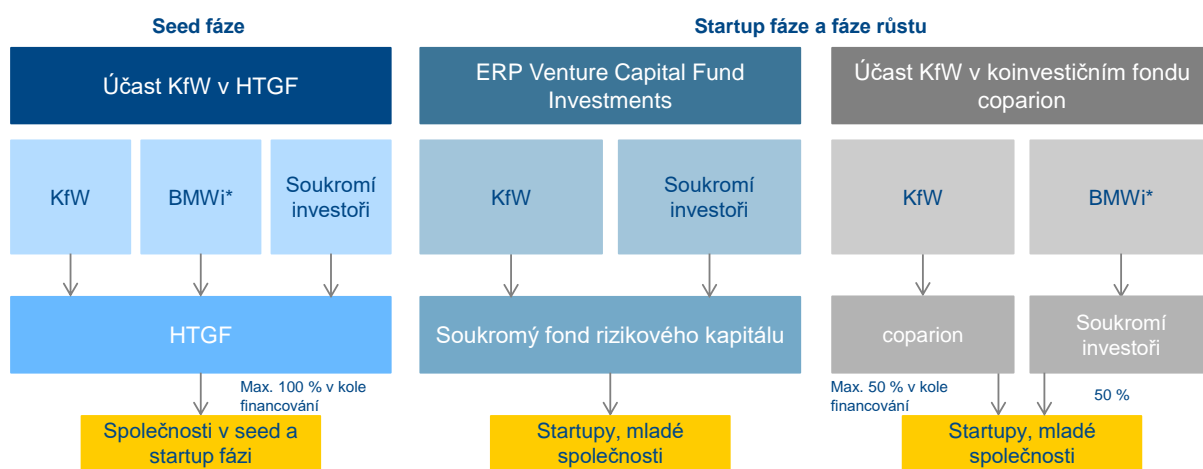
Výše popsaný ERP start fond byl v březnu roku 2016 nahrazen⁴⁶ veřejným koinvestičním fondem „coparion“, který společně se soukromými investory přímo investuje do inovativních startupů a mladých technologických firem. Celková výše finančních prostředků v rámci coparion je 225 mil. EUR, čímž se stal největším fondem rizikového kapitálu v Německu.

Tabulka 72 – coparion

Základní parametry poskytované podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coparion převážně investuje formou kapitálových vstupů, případně ale i formou konvertibilní půjček. ▪ Coparion investuje pouze za spoluúčasti soukromých investorů, kteří investují během kol financování alespoň stejnou částku, a to za stejných pravidel a podmínek jako coparion. Coparion investuje společně jak s německými investory, tak i s mezinárodními investory
Koncoví příjemci	Společnosti se sídlem v Německu ve startup fázi a fázi raného růstu
Způsobilé projekty	Projekty v technologickém sektoru
Výše podpory	Celkově společnost může v několika kolech financování získat až 10 mil. EUR (v rámci 1 kola financování obvykle společnost získá 0,5 – 3 mil. EUR)

V roce 2015 KfW také společně se Spolkovým ministerstvem hospodářství a energetiky založila ERP Venture Capital Fund Investments, který investuje do mladých německých technologicky zaměřených společností nepřímo, a to prostřednictvím vybraných německých a evropských fondů rizikového kapitálu.

Obrázek 48 – Kapitálové investice KfW do technologicky orientovaných startupů a inovativních firem



*Spolkové ministerstvo hospodářství a energetiky

Zdroj: KfW, KfW info graph, 2016

⁴⁶ ERP start fond bude pokračovat v investicích do svých portfoliových společností.



7.3.5 Polsko

Fond fondů PGFF

EIF a Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) založily v dubnu 2013 fond fondů („The Polish Growth Fund of Funds (PGFF)“)⁴⁷ ke stimulaci kapitálových investic do společností v Polsku zaměřených na růst, přičemž EIF tento fond spravuje. V počáteční fázi byla ve fondu kombinace finančních prostředků z EIF (30 mil. EUR) a z BGK (60 mil. EUR), z nichž 20 mil. EUR bylo určeno na investice do společností v rané fázi a zbylých 70 mil. EUR bylo vyčleněno pro investice do společností v pozdější fázi. EIF v tomto fondu vystupuje jako správce.

PGFF má dva hlavní obory činnosti dle investiční fáze. Za prvé investuje do fondů rizikového kapitálu zaměřujících se na podporu společností v pozdější fázi tak, aby mohly pomocí kapitálového a kvazikapitálového financování expandovat. Za druhé PGFF investuje do vznikajících i zavedených VC fondů zaměřených na počáteční a růstovou fázi.

Mezi primární cíle PGFF patří:

- Zvýšení úrovně investic do private equity fondů, fondů rizikového kapitálu a hybridních fondů investujících do MSP a do polských společností s nízkou a střední úrovní kapitalizace
- Zvýšení dostupnosti financování MSP a polských společností s nízkou a střední úrovní kapitalizace a stejně tak i společností v rozvojové fázi a ve fázi expanze

Ke konci března 2015 PGFF podepsal tři smlouvy s private equity fondy, přičemž tyto fondy realizovaly celkem 5 investic do společností působících v oblasti finančních služeb, oblečení, hygienických potřeb, IT a kosmetického průmyslu.

Národní kapitálový fond

Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A. (Národní kapitálový fond – KFK S.A.) je fond, který by založen v roce 2005 polskou vládou, přičemž 100% vlastníkem je Banka národního hospodářství (Bank Gospodarstwa Krajowego - BGK). Tento fond investuje do fondů rizikového kapitálu, které následně investují do polských MSP, a to především do inovativních podniků, které prokazují vysoký potenciál pro rozvoj nebo které provádějí činnosti spojené s výzkumem a vývojem.

Národní kapitálový fond spravuje více než 200 mil. EUR, které pocházejí z polského rozpočtu, strukturálních fondů EU a od švýcarské vlády. K 16. 8. 2016 sestávalo portfolio Národního kapitálového fondu z 16 kapitálových fondů, přičemž mezi nejaktivnější patří např. fond Internet Ventures (9 realizovaných investic) či BBI Seed Fund (7 realizovaných investic).

OP Chytrý růst

Výdaje polských podniků na výzkum a vývoj je stále nízký a dosahuje 25 % průměru EU. V Dánsku je toto číslo 150 %, ve Švédsku 176 % a v ČR 77 %. Cílem OP Chytrý růst je toto změnit a stimulovat schopnost inovace a konkurenceschopnosti polské ekonomiky, a to zvýšením výdajů na VaV a zlepšením spolupráce mezi podniky a výzkumnými organizacemi. Financování by mělo umožnit přeměnu inovativních myšlenek v konkrétní, obchodovatelné nové produkty a technologie. FN jako záruky a kapitálové investice hrají klíčovou roli v dosažení výše zmíněných cílů.

Přibližně 10 % rozpočtu tohoto OP bylo alokováno do FN. V rámci oblasti podpory startupů v tomto OP jde o tyto FN: seed kapitál, rizikový kapitál, úvěry.

⁴⁷ Polski Fundusz-funduszy Wzrostu (PFFW)



Společnosti, které již projdou startup fází, budou moci využít prostředky z tohoto OP na financování činností spojených s jejich vstupem na kapitálové a dluhopisové trhy.

Tabulka 73 – Podpora projektů v oblasti výzkumu a vývoje v "pre-seed" stádiu proof-of-concept

Základní parametry poskytované podpory	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podpora proof-of-concept fondem BRIDGE Alfa48 – kapitálový FN ▪ Budou vytvořeny subjekty, které budou vyhledávat inovativní nápady nebo VaV projekty (včetně VaV projektů výzkumníků). Ty následně budou podpořeny a budou investovány veřejné a soukromé prostředky do společností, které budou stát na těchto nápadech či projektech
Koncoví příjemci	Podniky v rané fázi vývoje a provádějící výzkum a vývoj v oblasti pokročilých technologií a mikropodniky (spin-off společnosti)
Způsobilé projekty	VaV projekty v pre-seed fázi – financování pokrývá náklady na aplikovaný výzkum a experimentální vývoj a stejně tak i náklady spojené s přípravou R&D výsledků pro realizaci a vyhodnocení komerčního potenciálu daného projektu
Výše alokace	113 mil. EUR

Tabulka 74 – Podpora z veřejných a soukromých zdrojů s účastí kapitálového fondu BRIDGE VC

Základní parametry poskytované podpory	Kolektivní investování fondů veřejného subjektu, fondů OP Chytrý růst a fondů rizikového kapitálu (polských i zahraničních)
Koncoví příjemci	Podniky v rané fázi vývoje a provádějící výzkum a vývoj v oblasti pokročilých technologií (MSP)
Způsobilé projekty	VaV projekty v pre-seed fázi – financování pokrývá náklady na aplikovaný výzkum a experimentální vývoj a stejně tak i náklady spojené s přípravou R&D výsledků pro realizaci a vyhodnocení komerčního potenciálu daného projektu
Výše alokace	225 mil. EUR

Idea Bank

Idea Bank byla založena v roce 2010 a jejím hlavním cílem je podpora podnikatelských subjektů na jejich počátku. Produkty a služby, které Idea Bank poskytuje, kombinují tradiční bankovníctví s komplementárními obory jakými je účetnictví, faktoring, leasing apod.

V červenci 2015 podepsal EIF s Idea Bank první InnovFin SME dohodu v Polsku s financováním z Evropské unie na podporu MSP a podniků se střední kapitalizací. Díky této dohodě bude moci Idea Bank poskytnout finanční prostředky inovativním společnostem v Polsku v celkové výši 20 mil. EUR, a to v průběhu dvou let od podepsání této dohody. To vše za podpory EIF a také podpory v rámci rámcového programu Horizont 2020.

Idea Bank také v červenci 2015 spustila co-workingová centra pro podnikatele, kteří nemají své vlastní kanceláře, případně nedisponují vhodnými místy na pracovní schůzky. Idea Bank provozuje také Idea Cloud, což je první transakční platforma s integrovaným komplexním systémem řízení podniku. Tento inovativní bankovní cloud umožňuje majitelům MSP spravovat účty, platby, dokumenty, data dodavatelů či klientů apod. vše na jednom místě.

⁴⁸ Fondy BRIDGE Alfa jsou pre-seed proof-of-concept fondy každý s plánovanou kapitalizací až 30 mil. PLN. Tyto fondy jsou založeny v rámci fondu fondů a schváleny Národním centrem pro výzkum a vývoj (NCBIR).



Inkubátor pro podnikatele v rámci Idea Bank pravidelně pořádá soutěže, během kterých je vybráno z několika tisíc business plánů 30 nejlepších. Idea Bank s nimi poté naváže spolupráci a poskytne jim 30 % kapitálu, které potřebují. Zbylou část dostane podnikatel v podobě zvýhodněné půjčky. Účastník může využít bezúročného období až do doby, kdy společnost začne být zisková. Banka také uhradí veškeré náklady spojené s právní pomocí, s přípravou příslušné dokumentace a se samotným vytvořením dané společnosti. V rané fázi daného podniku může podnikatel získat financování až do výše cca 175 000 EUR.



7.4 Příloha 4 – Podmínky pro využití „správní / horizontální spolupráce“

Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek

§ 12 - Horizontální spolupráce

Za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy výlučně mezi veřejnými zadavateli, pokud

a) tato smlouva zakládá nebo provádí spolupráci mezi veřejnými zadavateli za účelem dosahování jejich společných cílů směřujících k zajišťování veřejných potřeb, které mají tito veřejní zadavatelé zajišťovat,

b) se spolupráce podle písmene a) řídí pouze ohledy souvisejícími s veřejným zájmem a

c) každý z těchto veřejných zadavatelů vykonává na trhu méně než 20 % svých činností, kterých se spolupráce podle písmene a) týká.

Sdělení Komise - Pokyny pro členské státy k výběru subjektů provádějících finanční nástroje (2016/C 276/01)

Výběr klíčových ustanovení pro hodnocení podmínek využití institutu správní spolupráce

3.6.2. Podmínky pro správní spolupráci po transpozici směrnice 2014/24/EU nebo od 18. dubna 2016

Podle čl. 12 odst. 4 směrnice 2014/24/EU smlouva uzavřená výlučně mezi dvěma nebo více veřejnými zadavateli nespadá do působnosti této směrnice, pokud jsou splněny tři podmínky:

- daná smlouva zakládá nebo provádí spolupráci mezi zúčastněnými veřejnými zadavateli s cílem zajistit, aby veřejné služby, které mají poskytovat, byly poskytovány za účelem dosahování jejich společných cílů. Jak ukazuje oddíl 3.6.1, lze za úkoly ve veřejném zájmu považovat případy, kdy řídicí orgán, zprostředkující subjekt nebo subjekt provádějící fond fondů, pokud se jedná o veřejného zadavatele, usiluje o naplnění operačních cílů a činností popsaných v programu (spíše než podpůrných činností, jako je vývoj IT nástrojů nebo pronájem kanceláří potřebných pro pracovníky podílející se na provádění ESIF);
- uskutečnění uvedené spolupráce se řídí pouze ohledy souvisejícími s veřejným zájmem (viz implikace vysvětlené výše v oddílu 3.6.1 z hlediska odměňování);
- zúčastnění veřejní zadavatelé vykonávají na otevřeném trhu méně než 20 % činností, kterých se spolupráce týká. Omezení se tedy nevztahuje na činnost na trhu mimo rámec spolupráce.

Podle poslední podmínky, která upravuje přísné omezení činností na trhu mimo rámec spolupráce, musí zúčastnění veřejní zadavatelé vykonávat méně než 20 % činností, kterých se spolupráce týká, na otevřeném trhu.

Jestliže strany, které se účastní správní spolupráce, nevykonávají hospodářské činnosti ani jakýkoliv druh hospodářské soutěže s jinými aktéry na trhu, je podmínka uvedená v čl. 12 odst. 4 písm. c) splněna, neboť není na volném trhu vykonávána žádná činnost.

Podle čl. 12 odst. 5 směrnice 2014/24/EU se pro určení procentního podílu činností vezme v úvahu průměrný celkový obrát nebo jiný vhodný ukazatel založený na činnosti, jako například náklady vzniklé příslušné právnické osobě nebo veřejnému zadavateli v souvislosti se službami, dodávkami a stavebními pracemi za tři roky předcházející zadání veřejné zakázky. Z definice vyplývá, že tento výpočet nezahrnuje činnosti vykonávané nově v rámci spolupráce, tj. činnosti, které žádný ze zúčastněných veřejných zadavatelů nevykonával před navázáním spolupráce.



Pokud kvůli datu, ke kterému byli příslušná právnická osoba nebo veřejný zadavatel založeni nebo zahájili činnost, nebo z důvodu reorganizace jejich činností není obrat nebo jiný ukazatel založený na činnosti, například náklady za předchozí tři roky dostupný nebo nadále relevantní, postačí prokázat věrohodnost hodnocení činnosti, zejména prostřednictvím plánů činnosti.

K dispozici je rovněž řada smluvních ujednání popsanych výše v oddílu 3.6.1

Závěr:

Po transpozici směrnice 2014/24/EU nebo od 18. dubna 2016 může řídicí orgán, zprostředkující subjekt nebo subjekt provádějící fond fondů, pokud se jedná o veřejného zadavatele, uzavírat dohody o správní spolupráci v souladu s podmínkami uvedenými ve zmíněné směrnici s jinými veřejnými zadavateli, kterým by bylo možné úkol související s prováděním finančních nástrojů svěřit. K dispozici je rovněž řada smluvních ujednání popsanych výše v oddílu 3.6.1.

Příklad:

Ministerstvo hospodářství ovládá rozvojovou banku, která je ze 100 % ve veřejném vlastnictví a jejímž úkolem vyplývajícím ze zákona je poskytování úvěrů a záruk malým a středním podnikům s cílem podpořit inovace na celém území tohoto státu.

Region Y provádí program zaměřující se na podporu inovací v regionu. Uvedenou národní rozvojovou banku neovládá individuálně ani společně. Mezi uvedenými subjekty tudíž neexistuje vztah mezi propojenými osobami (in-house).

Správní spolupráce může být možná, pokud jsou splněny podmínky takové spolupráce:

- Smlouva, na základě které se navazuje spolupráce mezi ministerstvem hospodářství a regionem Y nebo mezi rozvojovou bankou a regionem Y, si musí klást za cíl zajistit, aby veřejné služby, které ministerstvo a region Y musí vykonávat, byly poskytovány za účelem dosažení společných cílů. Pokud jde o region Y, postačuje, že se program zaměřuje na cíl, jímž je podpora inovací v regionu.
- Uskutečnění spolupráce se řídí pouze ohledy souvisejícími s veřejným zájmem. Zejména platí, že regionu musí být poskytnut a odměna za poskytnutou službu za stejných podmínek jako ministerstvu. Jestliže finanční produkty, jejichž provádění region požaduje, jsou již bankou poskytovány za ministerstvo, účtuje banka regionu stejné náklady a p poplatky za provádění finančního nástroje při poskytování těchto produktů. Jestliže finanční produkty, jejichž provádění region požaduje, ještě bankou nejsou poskytovány, národní rozvojová banka se zavazuje účtovat regionu stejné náklady a p poplatky jako v případě ministerstva.
- Zúčastnění veřejní zadavatelé vykonávají na otevřeném trhu méně než 20 % činností, kterých se spolupráce týká. Národní rozvojová banka nesmí poskytovat financování takového druhu, jehož se příslušná spolupráce týká (tj. druh finančního produktu poskytovaný určitému typu příjemců v určitém sektoru, například základní kapitál pro začínající podniky zaměřené na inovace), na otevřeném trhu v rozsahu přesahujícím 20 % průměrného celkového obratu za tři roky před udělením zakázky.

Jestliže národní rozvojová banka splňuje požadavky stanovené v článku 7 nařízení v přenesené pravomoci, region Y může zakázku dotyčné bance zadat a podepsat smlouvu přímo s bankou.

Výběr relevantních ustanovení z článku 3.6.1. Podmínky pro správní spolupráci před transpozicí směrnice 2014/24/EU nebo do 18. dubna 2016, pokud k transpozici nedejde dříve

Správní spolupráce za účelem provádění finančních nástrojů vyžaduje, aby spolupracující orgány svoje úkoly ve veřejném zájmu. Je tomu tak v případě, že všechny činnosti veřejného zadavatele/subjektu, jemuž je úkol svěřen, jsou prováděny na základě veřejného pověření ze zákona, takže provádění finančního nástroje umožňuje orgánům plnit funkce stanovené v právních předpisech EU nebo ve vnitrostátních předpisech, například financování sociálních opatření nebo financování konkrétních druhů malých a středních podniků nebo podpora hospodářského rozvoje nebo výzkumu.



Za úkoly ve veřejném zájmu lze považovat snahu řídicího orgánu (zprostředkujícího subjektu nebo subjektu provádějícího fond fondů, pokud se jedná o veřejného zadavatele) o naplnění operačních cílů a činností popsaných v programu (spíše než podpůrných činností, jako je vývoj IT nástrojů nebo pronájem kanceláří potřebných pro pracovníky podílející se na provádění ESIF). Jestliže jiné orgány veřejné správy sledují stejné cíle a provádí stejné činnosti, může jejich činnost poskytovat prostor pro správní spolupráci.

Spolupráce mezi orgány veřejné správy se musí řídit výhradně faktory a požadavky týkajícími se naplňování cílů ve veřejném zájmu, což vyžaduje analýzu každého případu.

Odměna za provádění finančního nástroje vyplácená řídicím orgánem, zprostředkujícím subjektem nebo subjektem provádějícím fond fondů, pokud se jedná o veřejného zadavatele, subjektu provádějícímu finanční nástroj musí být stejná jako odměna vyplácená jinými orgány veřejné správy využívajícími služeb dotyčného subjektu provádějícího finanční nástroj pro stejné druhy finančních produktů poskytovaných stejnému druhu příjemců, přičemž je nutné dodržet platné právní předpisy upravující správní náklady a poplatky (viz zejména články 12 a 13 nařízení v přenesené pravomoci).

Název dokumentu	Pololetní vyhodnocení strategického realizačního plánu na rok 2017			
Program	07 Operační program Praha - pól růstu ČR			
Typ dokumentu	Implementační			
Druh dokumentu	Strategický	realizační		plán

Základní informace

Identifikační číslo zprávy: 07_2017

Sledované období od: 1. 1. roku 2014 v případě skutečného stavu čerpání a od 1. 10. roku n-1 v případě predikcí čerpání a indikátorů z finální verze SRP na rok n

Sledované období do: 31. 3. 2017

Kontaktní údaje ve věci zprávy:

Jméno: Martin

Příjmení: Škréta

Email: martin.skreta@praha.eu

Další informace, které chce ŘO uvést a informovat členy MV:

Jde o pololetní vyhodnocení k 31.3.2017. Toto pol. vyhodnocení je předkládáno členům MV pro informaci.

Data platná k: 31. 3. 2017

Datum generování: 12. 6. 2017

Rok	n:	N-1:	2016;	N:	2017;	N+1:	2018;	N+2:	2019;	N+3:	2020
------------	-----------	-------------	-------	-----------	-------	-------------	-------	-------------	-------	-------------	------

1 Pololetní vyhodnocení výzev

Tabulka 1 Pololetní vyhodnocení výzev

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harmonogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_15_001	04. výzva TA 5.1 - Zajištění kvalitního a efektivního řízení programu	07.5 Technická pomoc	07.5.125.5.1 Zajištění kvalitního a efektivního řízení programu		Modifikovaná			<input checked="" type="checkbox"/>	
07_15_002	05. výzva TA 5.2 - Zajištění informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu	07.5 Technická pomoc	07.5.125.5.2 Zajištění informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu		Modifikovaná			<input checked="" type="checkbox"/>	
07_15_003	06. výzva SC3.2 - Podpora vzniku sociálních podniků a chráněných pracovišť	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	07.3.58.3.2 Posílení infrastruktury pro sociální podnikání		Uzavřená			<input checked="" type="checkbox"/>	

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harm onogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_15_004	01. výzva SC4.1 - Navýšení kapacity předškolního, základního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.67.4.1 Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let		Uzavřená			<input checked="" type="checkbox"/>	
07_15_005	02. výzva SC4.2 - Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.68.4.2 Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti		Uzavřená			<input checked="" type="checkbox"/>	
07_15_006	03. výzva SC4.3 - Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.51.4.3 Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti		Uzavřená			<input checked="" type="checkbox"/>	

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harmonogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_15_024	08. výzva SC1.1 - Zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	07.1.02.1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_023	07. výzva SC1.1 - Podpora transferu technologií a znalostí z výzkumných organizací do prax	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	07.1.02.1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_025	09. výzva SC1.1 - Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou - inovační vouchery	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	07.1.02.1.1 Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou		Modifikovaná	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_026	10. výzva SC1.2 - Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	07.1.02.1.2 Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harm onogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_16_027	11. výzva SC1.2 - Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP)	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	07.1.02.1.2 Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem		Modifikovaná	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_028	12. výzva SC2.1 - Energetické úspory v městských objektech - Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	07.2.11.2.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harm onogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_16_029	13. výzva SC2.1 - Energetické úspory v městských objektech - Zvyšování energetické efektivitu v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	07.2.11.2.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_030	17. výzva SC3.1 - Podpora sociálních služeb, komunitního života a sociálního bydlení	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	07.3.56.3.1 Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_031	18. výzva SC3.3 - Podpora komunitního života a sociálního podnikání	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	07.3.63.3.3 Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harm onogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_16_032	14. výzva SC2.1. - Energetické úspory v městských objektech - Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	07.2.11.2.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_033	15. výzva SC2.2. - Záchytná parkoviště systému P+R	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	07.2.13.2.2 Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy		Modifikovaná	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_034	16. výzva SC2.2 - ITI	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	07.2.13.2.2 Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy		Modifikovaná	<input checked="" type="checkbox"/>			

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harm onogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_16_035	19. výzva SC4.1 - Navýšení kapacity předškolního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.67.4.1 Navýšení kapacity a z kvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_036	20. výzva SC4.1 - Modernizace zařízení a vybavení základních/středních škol	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.67.4.1 Navýšení kapacity a z kvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			
07_16_037	21. výzva SC4.2 - Posílení inkluze v multikulturní společnosti	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.68.4.2 Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti		Uzavřená	<input checked="" type="checkbox"/>			

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harm onogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harm onogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_16_038	22. výzva SC4.3 - Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.51.4.3 Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti		Modifikovaná		<input checked="" type="checkbox"/>		
07_16_039	23. výzva SC4.1 - Navýšení kapacit základního vzdělávání a účelem sociální inkluze	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.67.4.1 Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let		Uzavřená			<input checked="" type="checkbox"/>	
07_16_040	24. výzva SC1.1 - Podpora transferu technologií a znalostí z výzkumných organizací do praxe	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	07.1.02.1.1 Vyšší míra mezišektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou		Uzavřená			<input checked="" type="checkbox"/>	

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harmonogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_16_041	25. výzva SC3.2 - Podpora vzniku a rozvoje sociálních podniků a chráněných pracovišť	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	07.3.58.3.2 Posílení infrastruktury pro sociální podnikání		Modifikovaná			<input checked="" type="checkbox"/>	
07_16_042	26. výzva SC1.2 - Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	07.1.02.1.2 Snazší vznik a rozvoje znalostně intenzivních firem		Pozastavená			<input checked="" type="checkbox"/>	
07_16_043	27. výzva SC3.1 - Podpora sociálních služeb, komunitního života a sociálního bydlení	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	07.3.56.3.1 Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci		Modifikovaná			<input checked="" type="checkbox"/>	
07_16_044	16b. výzva SC2.2.2 - ITI - Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy - Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	07.2.13.2.2 Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy		Modifikovaná			<input checked="" type="checkbox"/>	

Identifikace výzvy						Vyhodnocení výzvy			
Číslo výzvy	Název výzvy	Prioritní osa / priorita Unie	Specifický cíl / opatření ENRF / operace EZFRV	Opatření EZFRV	Stav výzvy	Výzva vyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP	Výzva nevyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP	Výzva vyhlášená mimo harmonogram výzev v SRP	Ukončená výzva
07_17_045	28. výzva SC4.2 - Inkluze a multikulturní vzdělávání	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	07.4.68.4.2 Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti		Zaregistrovaná				
07_17_057	40. výzva SC2.1 - Energetické úspory v městských objektech - Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	07.2.11.2.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení		Modifikovaná			<input checked="" type="checkbox"/>	

Výzva nevyhlášená dle harmonogramu výzev v SRP - odůvodnění

Číslo výzvy	Odůvodnění
07_16_038	Původní vyhlášení výzvy bylo plánováno na červen 2016. Výzva měla být vyhlášena s využitím tzv. jednotkových nákladů. Z důvodu zpoždění v přípravě řídicí dokumentace OP PPR, nastavení prostředí v MS2014+ pro využití jednotkových nákladů byla na jednání Plánovací komise (PK) pro PO 4 OP PPR dne 18. 4. 2016 projednávána varianta vyhlášení výzvy v původním termínu ve standardním režimu bez využití jednotkových nákladů. Na základě diskuse bylo upřednostněno posunutí termínu vyhlášení výzvy na 9/2016 s využitím zjednodušených metod vykazování (jednotkových nákladů) oproti variantě vyhlášení výzvy v původním termínu v 6/2016 se skutečně prokazovanými výdaji. Výzva byla projednána v PK 28. 7. 2016, vyhlášena byla 29. 9. 2016.

Výzva vyhlášená mimo harmonogram výzev SRP - odůvodnění

Číslo výzvy	Odůvodnění
07_15_001	Výzva nebyla součástí harmonogramu 2017, byla součástí SRP na rok 2015. Příčinou zobrazení této výzvy v pol. vyhodnocení SRP na rok 2017 je patrně to, že SRP na rok 2015 nebyl vytvořen v MS2014+.
07_15_002	Výzva nebyla součástí harmonogramu 2017, byla součástí SRP na rok 2015. Příčinou zobrazení této výzvy v pol. vyhodnocení SRP na rok 2017 je patrně to, že SRP na rok 2015 nebyl vytvořen v MS2014+.
07_15_003	V původním harmonogramu bylo vyhlášení výzvy naplánováno na 14. 10. 2015. Změnilo se pouze datum zahájení příjmu žádosti o podporu.
07_15_004	Výzva byla součástí SRP pro rok 2015. Příčinou zobrazení této výzvy ve vyhodnocení SRP na rok 2017 je patrně to, že SRP na rok 2015 nebyl vytvořen v MS2014+.
07_15_005	Výzva byla součástí SRP pro rok 2015. Příčinou zobrazení této výzvy ve vyhodnocení SRP na rok 2017 je patrně to, že SRP na rok 2015 nebyl vytvořen v MS2014+.
07_15_006	Výzva byla součástí SRP pro rok 2015. Příčinou zobrazení této výzvy ve vyhodnocení SRP na rok 2017 je patrně to, že SRP na rok 2015 nebyl vytvořen v MS2014+.
07_16_039	Podpora budování nových tříd na základních školách byla původně zařazena do aktivit podporovaných ve výzvě č. 19. Z důvodu dodatečného navázání podpory infrastruktury na ZŠ na místní akční plány vzdělávání byla tato oblast z výzvy vyjmuta a vyhlášena v samostatné výzvě v pozdějším termínu. Výzva byla doplněna do Harmonogramu výzev 2016, který byl schválen na jednání Plánovací komise PO 4 OP PPR dne 18. 4. 2016. Výzva byla projednána v PK dne 28. 7. 2016, vyhlášena byla jako výzva č. 23 dne 29. 9. 2016.
07_16_040	Výzva nebyla v původním harmonogramu výzev pro rok 2016, avšak byla vyhlášena na základě aktualizace tohoto harmonogramu na jednání hlavní Plánovací komise pro implementaci Operačního programu Praha - pól růstu ČR dne 20. 7. 2016.
07_16_041	Byla vyhlášena z důvodu nízkého zájmu o předešlou výzvu, výzvu č. 6
07_16_042	Výzva nebyla v původním harmonogramu výzev pro rok 2016, avšak byla vyhlášena na základě aktualizace tohoto harmonogramu na jednání hlavní Plánovací komise pro implementaci Operačního programu Praha - pól růstu ČR dne 20. 7. 2016.
07_16_043	Byla vyhlášena z důvodu nízkého zájmu o předešlou výzvu, výzvu č. 17.

Číslo výzvy	Odůvodnění
07_16_044	Jedná se o druhou část 16. výzvy, která byla vyhlášena dle harmonogramu, ale z důvodu dvou aktivit ve výzvě a dvou sad hodnoticích kritérií musela být v systému rozdělena na 16a a 16b
07_17_057	Výzva navazující na výzvu č. 14, ve které byl podaný jeden neúspěšný projekt. Výzva byla vyhlášena po úpravě hodnoticích kritérií.

Ukončená výzva - hodnocení

Číslo výzvy	Hodnocení
-------------	-----------

2 Pololetní plnění predikcí čerpání v roce n

Tabulka 2 Pololetní vyhodnocení predikcí čerpání v roce n

Finanční prostředky v právních aktech o poskytnutí / převodu podpory							
Prioritní osa / priorita Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1	Rok n	Odůvodnění odchylek
					XII ¹	III	
07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	6 400 000,00	8 880 666,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	1 725 000,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti	FN_FF	Evropský fond regionálního	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	

¹ V případě prvního Pololetního vyhodnocení SRP na rok 2015 bude začínat vyhodnocení březnem 2015, u Pololetního vyhodnocení SRP na rok 2016 už bude začínat od prosince 2015.

Finanční prostředky v právních aktech o poskytnutí / převodu podpory							
Prioritní osa / priorita Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1	Rok n	Odůvodnění odchylek
					XII ¹	III	
chudobě		rozvoje (EFRR)		Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	800 000,00	3 837 188,00	
				Stav	124 136,93	124 136,93	
				Procento plnění (%)	15,52	3,24	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	FN_FF	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	7 400 555,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a podpora zaměstnanosti	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a podpora zaměstnanosti		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	7 900 000,00	1 850 139,00	
				Stav	1 617 702,11	1 802 136,43	
				Procento plnění (%)	20,48	97,41	
07.4 Vzdělání a podpora zaměstnanosti	FN_FF	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a podpora zaměstnanosti		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	1 650 000,00	3 774 283,00	
				Stav	3 167 141,75	3 167 133,98	
				Procento plnění (%)	191,95	83,91	
07.5 Technická pomoc		Evropský	Více rozvinuté regiony	Predikce	8 378 000,00	8 677 080,51	

Finanční prostředky v právních aktech o poskytnutí / převodu podpory							
Prioritní osa / priorita Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1	Rok n	Odůvodnění odchylek
					XII ¹	III	
		sociální fond (ESF)		Stav	8 677 401,63	8 677 401,63	
				Procento plnění (%)	103,57	100,00	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	15 100 000,00	16 292 993,00	
				Stav	1 741 839,04	1 926 273,36	
				Procento plnění (%)	11,54	11,82	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	10 028 000,00	19 851 918,51	
				Stav	11 844 543,38	11 844 535,61	
				Procento plnění (%)	118,11	59,66	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR				Predikce	25 128 000,00	36 144 911,51	
				Stav	13 586 382,42	13 770 808,97	
				Procento plnění (%)	54,07	38,10	

Finanční prostředky vyúčtované v žádostech o platbu							
Prioritní osa / prioritá Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1	Rok n	Odůvodnění odchylek
					XII	III	
07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	FN_FF	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního		Evropský	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	

Finanční prostředky vyúčtované v žádostech o platbu							
Prioritní osa / priorita Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1	Rok n	Odůvodnění odchylek
					XII	III	
začleňování a boj proti chudobě		sociální fond (ESF)		Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	FN_FF	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	240 518,00	
				Stav	0,00	159 807,28	
				Procento plnění (%)	0,00	66,44	
07.5 Technická pomoc		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	550 000,00	520 000,00	
				Stav	0,00	398 331,73	
				Procento plnění (%)	0,00	76,60	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	550 000,00	760 518,00	
				Stav	0,00	558 139,01	
				Procento plnění (%)	0,00	73,39	

Finanční prostředky vyúčtované v žádostech o platbu							
Prioritní osa / priorita Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1	Rok n	Odůvodnění odchylek
					XII	III	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR				Predikce	550 000,00	760 518,00	
				Stav	0,00	558 139,01	
				Procento plnění (%)	0,00	73,39	

Finanční prostředky v souhrmných žádostech autorizovaných ŘO											
Prioritní osa / priorita Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1			Rok n			Odůvodnění odchylek
					X	XI	XII	I	II	III	
07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.3 Podpora	FN_FF	Evropský	Více	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Finanční prostředky v souhrnných žádostech autorizovaných ŘO											
Prioritní osa / priorita Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1			Rok n			Odůvodnění odchylek
					X	XI	XII	I	II	III	
sociálního začleňování a boj proti chudobě		sociální fond (ESF)	rozvinuté regiony	Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	FN_FF	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	FN_FF	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	116 601,70	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07.5 Technická pomoc		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	550 000,00	550 000,00	550 000,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	617 858,31	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Finanční prostředky v souhrnných žádostech autorizovaných ŘO											
Prioritní osa / priorita Unie	FN / FF	Fond	Kategorie regionu	Predikce / Stav / Procento plnění (%)	Rok n-1			Rok n			Odůvodnění odchylek
					X	XI	XII	I	II	III	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Predikce	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR		Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Predikce	550 000,00	550 000,00	550 000,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	734 460,01	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
07 Operační program Praha - pól růstu ČR				Predikce	550 000,00	550 000,00	550 000,00	0,00	0,00	0,00	
				Stav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	734 460,01	
				Procento plnění (%)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

3 Pololetní plnění predikcí hodnot indikátorů v roce n

Tabulka 3 Pololetní plnění predikcí hodnot indikátorů v roce n

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie		Fond		Kategorie regionu		Měrná jednotka	
10000		Počet podniků pobírajících podporu		07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)		Více rozvinuté regiony		Podniky	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek	
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění		
				XII	XII	XII	III	III	III		
Závazek	0,00	300,00	280,00	164,00	0,00		184,00	0,00	0,00		

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie		Fond		Kategorie regionu		Měrná jednotka	
10000		Počet podniků pobírajících podporu		07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)		Více rozvinuté regiony		Podniky	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek	
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění		
				XII	XII	XII	III	III	III		
Dosažená hodnota	0,00	300,00	280,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00		

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

10000	Počet podniků pobírajících podporu	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	30,00	27,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

10000	Počet podniků pobírajících podporu	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	30,00	27,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	13,00	19,00	9,00	0,00		9,00	2,00	22,22	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie		Fond		Kategorie regionu		Měrná jednotka
10105		Počet nových podniků, které dostávají podporu		07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)		Více rozvinuté regiony		Podniky
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	13,00	19,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie		Fond		Kategorie regionu		Měrná jednotka
10400		Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích		07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)		Více rozvinuté regiony		FTE
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	83,00	126,00	56,00	0,00		56,00	13,00	23,21	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie		Fond		Kategorie regionu		Měrná jednotka
10400		Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích		07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě		Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)		Více rozvinuté regiony		FTE
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	

				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	83,00	126,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	200,00	120,00	82,00	0,00		82,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	200,00	120,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
21020	Podnikové výdaje na VaV v podnikatelském sektoru jako % HDP - regiony ČR (hl. m. Praha)	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,75	0,80	0,76	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
21020	Podnikové výdaje na VaV v podnikatelském sektoru jako % HDP - regiony ČR (hl. m. Praha)	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,75	0,80	0,76	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
21021	Výdaje podnikatelského sektoru na provádění VaV ve vládním a vysokoškolském sektoru v hl. městě Praze jako % celkových výdajů na provádění VaV v těchto sektorech	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	12,40	17,60	13,40	13,40	0,00		13,40	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
21021	Výdaje podnikatelského sektoru na provádění VaV ve vládním a vysokoškolském sektoru v hl. městě Praze jako % celkových výdajů na provádění VaV v těchto sektorech	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	12,40	17,60	13,40	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
21022	Podíl výdajů na VaV v podnikatelském sektoru financovaných z veřejných zdrojů (domácích i zahraničních) v % (hl. m. Praha)	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	20,20	21,00	20,30	20,30	0,00		20,30	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

21022	Podíl výdajů na VaV v podnikatelském sektoru financovaných z veřejných zdrojů (domácích i zahraničních) v % (hl. m. Praha)	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	20,20	21,00	20,30	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
21200	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	50,00	44,00	24,00	0,00		28,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
21200	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	

				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	50,00	44,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
21301	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	250,00	222,00	140,00	0,00		162,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
21301	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Podniky

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	250,00	222,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

23000	Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Infrastruktury					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	4,00	4,00	0,00	0,00		1,00	0,00	0,00	

23000	Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur	07.1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Infrastruktury					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	4,00	4,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

32500	Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	m ²					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	49 800,00	53 372,00	5 337,20	0,00		7 470,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
32500		Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov		07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony			m2	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	49 800,00	53 372,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
32700		Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách		07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony			kWh/rok	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	26 862 277,00	6 954 776,00	695 477,60	0,00		695 477,60	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
32700		Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách		07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony			kWh/rok	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	

				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	26 862 277,00	6 954 776,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
34900	Počet podpořených objektů	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Objekty					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	30,00	24,00	2,00	0,00		2,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
34900	Počet podpořených objektů	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Objekty					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	30,00	24,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
34901	Počet objektů nově využívající OZE	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Objekty

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	25,00	19,00	1,00	0,00		1,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
34901	Počet objektů nově využívající OZE	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Objekty

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	25,00	19,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
36010	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Tuny ekvivalentu CO2/rok

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	5 400,00	4 341,00	172,25	0,00		372,10	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

36010	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Tuny ekvivalentu CO2/rok					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	5 400,00	4 341,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	3 200,00	4 316,00	741,00	0,00		741,00	351,00	47,37	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	

Dosažená hodnota	0,00	3 200,00	4 316,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
------------------	------	----------	----------	------	------	--	------	------	------	--

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	200,00	309,00	109,00	0,00		259,00	240,00	92,66	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	200,00	309,00	0,00	0,00		0,00	167,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50010	Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	9,00	12,00	9,15	10,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50010	Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízeních péče o děti	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	9,00	12,00	9,15	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	75,00	88,00	75,65	77,30	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	75,00	88,00	75,65	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zařízení					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	100,00	72,00	23,00	0,00		23,00	7,00	30,43	

50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zařízení					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	100,00	72,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka				
50100		Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Zařízení				
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	20,00	26,00	11,00	0,00		26,00	13,00	50,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka				
50100		Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Zařízení				
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	20,00	26,00	0,00	0,00		0,00	9,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka				
50101		Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zařízení				
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	

				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	3,00	3,00	1,00	0,00		1,00	6,00	600,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50101	Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zařízení					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	3,00	3,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	280,00	740,00	1 091,00	451,00	0,00		451,00	1 120,00	248,34	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Osoby

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	280,00	740,00	1 091,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	47,00	451,00	698,00	247,00	0,00		487,00	375,00	77,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	47,00	451,00	698,00	0,00	0,00		0,00	180,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50115	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	07.4 Vzdělánía vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	280,00	147,00	65,00	0,00		65,00	815,00	1 253,85	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50115	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	07.4 Vzdělánía vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	280,00	147,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
50115	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	07.4 Vzdělánía vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	247,00	247,00	0,00	0,00		156,00	3,00	1,92	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
50115		Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let		07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony			Osoby	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	247,00	247,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
50201		Počet zařízení s nově vybavenými třídami		07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony			Zařízení	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	200,00	72,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
50201		Počet zařízení s nově vybavenými třídami		07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony			Zařízení	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	

				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	200,00	72,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50210	Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Osoby/rok

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	34 624,00	14 566,00	8 015,00	0,00		8 015,00	141,00	1,76	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50210	Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Osoby/rok

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	34 624,00	14 566,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50301	Počet nových tříd ve vzdělávacích zařízeních	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Třídy

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	140,00	109,00	17,00	0,00		17,00	6,00	35,29	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
50301	Počet nových tříd ve vzdělávacích zařízeních	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Třídy

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	140,00	109,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
51614	Počet podpořených dětí, žáků a studentů s SVP	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Děti, žáci a studenti

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	3 000,00	1 280,00	432,00	0,00		432,00	3 045,00	704,86	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

51614	Počet podpořených dětí, žáků a studentů s SVP	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Děti, žáci a studenti					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	3 000,00	1 280,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
51615	Počet dětí, žáků a studentů s SVP využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školící a výcviková zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Děti, žáci a studenti					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	692,00	579,00	160,00	0,00		160,00	40,00	25,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
51615	Počet dětí, žáků a studentů s SVP využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školící a výcviková zařízení	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Děti, žáci a studenti					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	

Dosažená hodnota	0,00	692,00	579,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
------------------	------	--------	--------	------	------	--	------	------	------	--

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
52100	Počet podpořených produktů	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Produkty					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	160,00	68,00	23,00	0,00		23,00	136,00	591,30	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
52100	Počet podpořených produktů	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Produkty					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	160,00	68,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
52200	Počet vzdělávacích zařízení, které využívají nové produkty	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Zařízení					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek

	programu	programu	výzev	Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	268,00	115,00	39,00	0,00		39,00	445,00	1 141,03	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
52200	Počet vzdělávacích zařízení, které využívají nové produkty	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Zařízení					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	268,00	115,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
52510	Počet pracovníků ve vzdělávání, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky a dovednosti	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	pracovníci ve vzdělávání					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	505,00	4 763,00	2 033,00	687,00	0,00		687,00	1 608,00	234,06	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

52510	Počet pracovníků ve vzdělávání, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky a dovednosti	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	pracovníci ve vzdělávání					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	505,00	4 763,00	2 033,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
55110	Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	0,00	12,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
55110	Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	

Dosažená hodnota	0,00	0,00	12,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
------------------	------	------	-------	------	------	--	------	------	------	--

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
55201	Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zařízení

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	42,00	30,00	0,00	0,00		7,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
55201	Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zařízení

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	42,00	30,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
55205	Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zařízení

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	22,00	16,00	0,00	0,00		4,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
55205	Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zařízení

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	22,00	16,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Bytové jednotky

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	137,00	163,00	0,00	0,00		40,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Bytové jednotky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	137,00	163,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

55305	Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Bytové jednotky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	86,00	100,00	0,00	0,00		24,00	0,00	0,00	

55305	Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Bytové jednotky					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	86,00	100,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
55320		Průměrný počet osob využívající sociální bydlení		07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony			Osoby/rok	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	210,00	391,00	916,00	0,00	0,00		282,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
55320		Průměrný počet osob využívající sociální bydlení		07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony			Osoby/rok	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	210,00	391,00	916,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru		Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu			Měrná jednotka	
55401		Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci		07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony			Zázemí	
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	

				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	112,00	63,00	0,00	0,00		6,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zázemí					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	112,00	63,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
55405	Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zázemí					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	22,00	25,00	0,00	0,00		6,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
55405	Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Zázemí

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	22,00	25,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
60000	Celkový počet účastníků	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	26 500,00	15 215,00	0,00	0,00		10 868,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
60000	Celkový počet účastníků	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	26 500,00	15 215,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

60000	Celkový počet účastníků	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	6 351,00	1 116,00	916,00	0,00		996,00	0,00	0,00	

60000	Celkový počet účastníků	07.4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	6 351,00	1 116,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

60000	Celkový počet účastníků	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	5 700,00	5 700,00	5 700,00	0,00		5 700,00	5 700,00	100,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka				
60000		Celkový počet účastníků	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby				
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	5 700,00	5 700,00	810,00	0,00		810,00	344,00	42,47	

Kód indikátoru		Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka				
62000		Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Projekty				
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	84,00	14,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru		Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka				
62000		Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Projekty				
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	

Dosažená hodnota	0,00	84,00	14,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
------------------	------	-------	-------	------	------	--	------	------	------	--

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
62900	účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	381,00	322,00	53,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
62900	účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	381,00	322,00	53,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
67010	Využívání podpořených služeb	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	1 219,00	19 875,00	12 630,00	0,00	0,00		9 370,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
67010	Využívání podpořených služeb	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Osoby

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	1 219,00	19 875,00	12 630,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
67510	Kapacita služeb a sociální práce	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Klienti

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	3 642,00	5 088,00	12 285,00	0,00	0,00		4 598,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

67510	Kapacita služeb a sociální práce	07.3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Klienti					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	3 642,00	5 088,00	12 285,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
70401	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	ks					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	40,00	40,00	0,00	0,00		2,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
70401	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	ks					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	40,00	40,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
74001	Počet vytvořených parkovacích míst	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Parkovací místa					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	1 500,00	1 556,00	0,00	0,00		500,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
74001	Počet vytvořených parkovacích míst	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	Parkovací místa					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	1 500,00	1 556,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
74010	Počet vozidel parkujících na P+R	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	vozidla/rok					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	

				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
74010	Počet vozidel parkujících na P+R	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	vozidla/rok					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
74515	Počet cestujících pražské integrované dopravy (pouze na území města)	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	mil. osob/rok					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
74515	Počet cestujících pražské integrované dopravy (pouze na území města)	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	mil. osob/rok

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
74901	Délka nových podélných dělicích preferenčních opatření	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	km

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	15,00	28,00	0,00	0,00		2,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
74901	Délka nových podélných dělicích preferenčních opatření	07.2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR)	Více rozvinuté regiony	km

Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	15,00	28,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

80210	Míra úspěšnosti projektových žádostí	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	0,00	78,00	78,00	0,00		78,00	0,00	0,00	

80210	Míra úspěšnosti projektových žádostí	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	0,00	78,00	74,00	0,00		74,00	0,00	0,00	

80500	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Dokumenty					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	20,00	20,00	20,00	0,00		20,00	20,00	100,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
80500	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Dokumenty					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	20,00	20,00	2,00	1,00		2,00	1,00	50,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
82000	Počet uskutečněných školení, seminářů, w orkshopů a konferencí	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Aktivity					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	300,00	300,00	300,00	0,00		300,00	300,00	100,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
82000	Počet uskutečněných školení, seminářů, w orkshopů a konferencí	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	Aktivity					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Cílová hodnota z	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek

	programu	programu	výzev	Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	300,00	300,00	45,00	20,00		45,00	20,00	44,44	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
82500	Počet pracovních míst financovaných z programu	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	FTE					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	0,00	38,00	38,00	0,00		38,00	38,00	100,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka					
82500	Počet pracovních míst financovaných z programu	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	FTE					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	0,00	38,00	38,00	0,00		38,00	38,00	100,00	

Kód indikátoru	Název indikátoru	Prioritní osa / priorita Unie	Fond	Kategorie regionu	Měrná jednotka
----------------	------------------	-------------------------------	------	-------------------	----------------

82510	Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Závazek	0,00	0,00	55,00	52,00	0,00		55,00	9,00	16,36	

82510	Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury	07.5 Technická pomoc	Evropský sociální fond (ESF)	Více rozvinuté regiony	%					
Druh hodnoty	Výchozí hodnota programu	Cílová hodnota programu	Cílová hodnota z výzev	Plnění hodnot indikátorů						Odůvodnění odchylek
				Predikce rok n-1	Skutečnosti rok n-1	Procento plnění	Predikce rok n	Skutečnosti rok n	Procento plnění	
				XII	XII	XII	III	III	III	
Dosažená hodnota	0,00	0,00	55,00	46,00	46,00		46,00	53,49	116,27	

4 Pololetní plnění výkonnostního rámce

Tabulka 4 Pololetní plnění výkonnostního rámce²

Kód prioritní osy / priority Unie	Název prioritní osy / priority Unie	Fond	Kategorie regionu	Typ ukazatele	Kód ukazatele	Název ukazatele	Měrná jednotka	Konec čtvrtletí	Milník prorok 2016	Milník prorok 2018	Cíl pro rok 2023	Aktuální stav Q	
												Absolutní hodnota	%
07.1	Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	EFRR	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	10000	Počet podniků pobírajících podporu	Podniky	31. 12. 2016	0,00	39,00	300,00	0,00	0,00
07.1	Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	EFRR	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	Podniky	31. 12. 2016	0,00	27,00	200,00	0,00	0,00
07.1	Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	EFRR	Více rozvinuté regiony	Finanční ukazatel		Celkové certifikované způsobilé výdaje	EUR	31. 12. 2016	0,00	18 747 880,00	124 985 864,00	0,00	0,00
07.2	Udržitelná mobilita a energetické úspory	EFRR	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	74001	Počet vytvořených parkovacích míst	Parkovací místa	31. 12. 2016	0,00	500,00	1 500,00	0,00	0,00

² Do roku 2016 se údaje o stavu a pokroku milníku a cíle porovnávají s hodnotou milníku pro rok 2016.
 Od roku 2017 do roku 2018 se údaje o stavu a pokroku milníku a cíle porovnávají s hodnotou milníku pro rok 2018.
 Od roku 2019 do roku 2023 se údaje o stavu a pokroku milníku a cíle porovnávají s hodnotou cíle pro rok 2023.
 Cíl pro rok 2023 je v případě YEI nerelevantní.

Kód prioritní osy / priority Unie	Název prioritní osy / priority Unie	Fond	Kategorie regionu	Typ ukazatele	Kód ukazatele	Název ukazatele	Měrná jednotka	Konec čtvrtletí	Milník prorok 2016	Milník prorok 2018	Cíl pro rok 2023	Aktuální stav Q	
												Absolutní hodnota	%
07.2	Udržitelná mobilita a energetické úspory	EFRR	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	32500	Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov	Plocha v m ²	31. 2016 12.	0,00	7 470,00	49 800,00	0,00	0,00
07.2	Udržitelná mobilita a energetické úspory	EFRR	Více rozvinuté regiony	Finanční ukazatel		Celkové certifikované způsobilé výdaje	EUR	31. 2016 12.	0,00	29 028 974,00	120 954 062,00	0,00	0,00
07.3	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	ESF	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	31. 2016 12.	0,00	3 975,00	26 500,00	0,00	0,00
07.3	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	EFRR	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	10000	Počet podniků pobírajících podporu	Podniky	31. 2016 12.	0,00	12,00	30,00	0,00	0,00
07.3	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	EFRR	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	31. 2016 12.	0,00	13,00	112,00	0,00	0,00
07.3	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	ESF	Více rozvinuté regiony	Finanční ukazatel		Celkové certifikované způsobilé výdaje z ESF	EUR	31. 2016 12.	0,00	3 991 484,00	26 609 894,00	0,00	0,00
07.3	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	EFRR	Více rozvinuté regiony	Finanční ukazatel		Celkové certifikované způsobilé výdaje z EFRR	EUR	31. 2016 12.	0,00	3 749 576,00	24 997 172,00	0,00	0,00

Kód prioritní osy / priority Unie	Název prioritní osy / priority Unie	Fond	Kategorie regionu	Typ ukazatele	Kód ukazatele	Název ukazatele	Měrná jednotka	Konec čtvrtletí	Milník pro rok 2016	Milník pro rok 2018	Cíl pro rok 2023	Aktuální stav Q	
												Absolutní hodnota	%
07.4	Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	ESF	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	60000	Celkový počet účastníků	Osoby	31. 12. 2016	0,00	952,00	6 351,00	0,00	0,00
07.4	Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	EFRR	Více rozvinuté regiony	Indikátor výstupu	50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	31. 12. 2016	0,00	640,00	3 200,00	0,00	0,00
07.4	Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	EFRR	Více rozvinuté regiony	Finanční ukazatel		Celkové certifikované způsobilé výdaje z EFRR	EUR	31. 12. 2016	0,00	5 442 932,00	36 286 220,00	0,00	0,00
07.4	Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	ESF	Více rozvinuté regiony	Finanční ukazatel		Celkové certifikované způsobilé výdaje z ESF	EUR	31. 12. 2016	0,00	7 982 968,00	53 219 788,00	0,00	0,00

Komentář ŘO k plnění výkonnostního rámce:

--

„První průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu ČR“

Závěrečná zpráva k evaluačním úkolům 1 a 2



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR

Datum: 15. březen 2017

Zpráva zpracována pro:

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy, odbor evropských fondů
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

Dodavatel:

konsorcium společností

HOPE GROUP s.r.o., divize EUservis.cz a
Palackého třída 10
612 00 Brno
IČ: 25342282
Kancelář Praha:
Lidická 1
150 00 Praha 5

Naviga 4, s.r.o.
Pobřežní 249/46
186 00, Praha 8
IČ: 26756102

Statutární zástupce:

Ing. Jan Šild, jednatel

Statutární zástupce:

Mgr. Miloš Blaškovan, MA, jednatel

Kontaktní informace:

Tel.: +420 739 464 956
E-mail: info@euservis.cz



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR

Závěrečná zpráva č. 1 – *První průběžná evaluace*
Operačního programu Praha – pól růstu ČR



Obsah

1	Manažerské shrnutí	8
2	Úvod	20
2.1	Kontext a cíle úkolů	20
2.2	Seznam expertů zapojených do řešení úkolů	21
3	Použitá metodologie a provedená šetření	22
3.1	Metodologie	22
3.1.1	Evaluační úkol 1	22
3.1.2	Evaluační úkol 2	24
3.2	Přehled provedených terénních šetření	26
4	Analýza dat	28
4.1	Analýza vnějšího prostředí OP PPR	28
4.1.1	Věda, výzkum a inovace	28
4.1.2	Udržitelná městská mobilita a energetika	41
4.1.3	Sociální situace	47
4.1.4	Vzdělání a zaměstnanost	58
4.2	Induktivní část řešení otázky 1.2	64
4.2.1	Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	64
4.2.2	Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory	69
4.2.3	Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	75
4.2.4	Prioritní osa 4: Vzdelání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	80
4.2.5	Prioritní osa 5: Technická pomoc	90
4.3	Doplňkové analýzy k řešení otázky 1.2 – PO3	93
4.4	Analýza dotazníkového šetření	102
5	Závěry a zjištění evaluačního úkolu 1	106
5.1	Evaluační otázka 1.1	106
5.1.1	Prioritní osa 1	106
5.1.2	Prioritní osa 2	108
5.1.3	Prioritní osa 3	110
5.1.4	Prioritní osa 4	112
5.2	Evaluační otázka 1.2	116
5.2.1	Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	117
5.2.2	Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory	120



5.2.3	Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě.....	122
5.2.4	Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti.....	128
5.3	Evaluační otázka 1.3.....	132
6	Závěry a zjištění evaluačního úkolu 2.....	141
6.1	Prioritní osa 1.....	141
6.1.1	Prioritní osa 1, Investiční priorita 1.....	142
6.2	Prioritní osa 2.....	149
6.2.1	Prioritní osa 2, Investiční priorita 1.....	149
6.3	Prioritní osa 3.....	154
6.3.1	Prioritní osa 3, Investiční priorita 1.....	155
6.4	Prioritní osa 4.....	162
6.4.1	Prioritní osa 4, Investiční priorita 1.....	162
6.4.2	Prioritní osa 4, Investiční priorita 2.....	166
6.4.3	Prioritní osa 4, Investiční priorita 3.....	169
6.5	Prioritní osa 5.....	171
7	Doporučení.....	175
8	Literatura a zdroje.....	181



Seznam tabulek

Tabulka 1: Přehled provedených terénních šetření.....	26
Tabulka 2: Přehled počtu cizinců (k 31. 12. daného roku) žijících v Praze a v Česku v letech 2010 až 2015.....	48
Tabulka 3: Počty sociálních služeb a některé typy sociálních zařízení v Praze v letech 2010 až 2015 ..	51
Tabulka 4: Počty nově přijatých žáků v hl. m. Praha – denní studium.....	61
Tabulka 5: Děti cizinců v MŠ a ZŠ.....	62
Tabulka 6: Projekty podle aktivit v rámci výzvy č. 6.....	97
Tabulka 7: Hodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OP PPR a dalšími programy ESIF ...	135
Tabulka 8: Hodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OP PPR a nástroji/programy EU....	139
Tabulka 9: Hodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OP PPR a národními nástroji	140
Tabulka 10: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 1.1 OP PPR.....	142
Tabulka 11: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 1.1	143
Tabulka 12: Přehled výzev pro specifický cíl 1.1 OP PPR k 31. 12. 2016	145
Tabulka 13: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 1.2 OP PPR.....	146
Tabulka 14: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 1.2	147
Tabulka 15: Přehled výzev pro specifický cíl 1.2 OP PPR.....	148
Tabulka 16: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 2.1 OP PPR.....	149
Tabulka 17: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 2.1	150
Tabulka 18: Přehled výzev pro specifický cíl 2.1 OP PPR.....	150
Tabulka 19: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 2.2 OP PPR.....	152
Tabulka 20: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 2.2	152
Tabulka 21: Přehled výzev pro specifický cíl 2.2 OP PPR.....	153
Tabulka 22: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 3.1 OP PPR.....	155
Tabulka 23: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 3.1	156
Tabulka 24: Přehled výzev pro specifický cíl 3.1 OP PPR.....	157
Tabulka 25: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 3.2 OP PPR.....	158
Tabulka 26: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 3.2	158
Tabulka 27: Přehled výzev pro specifický cíl 3.2 OP PPR.....	159
Tabulka 28: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 3.3 OP PPR.....	159
Tabulka 29: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 3.3	160
Tabulka 30: Přehled výzev pro specifický cíl 3.3 OP PPR.....	160
Tabulka 31: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 4.1 OP PPR.....	162
Tabulka 32: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 4.1	163
Tabulka 33: Přehled výzev pro specifický cíl 4.1 OP PPR.....	165
Tabulka 34: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 4.2 OP PPR.....	167
Tabulka 35: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 4.2	167
Tabulka 36: Přehled výzev pro specifický cíl 4.2 OP PPR.....	169
Tabulka 37: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 4.3 OP PPR.....	170
Tabulka 38: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 4.3	170
Tabulka 39: Přehled výzev pro specifický cíl 4.3 OP PPR.....	170
Tabulka 40: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 5.1 OP PPR.....	172



Tabulka 41: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 5.1	172
Tabulka 42: Přehled výzev v rámci Prioritní osy 5 OP PPR.....	173
Tabulka 43: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 5.2 OP PPR.....	173
Tabulka 44: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 5.2	173
Tabulka 45: Přehled výzev v rámci Prioritní osy 5 OP PPR.....	174
Tabulka 46: Přehled doporučení.....	175

Seznam obrázků

Obrázek 1: Vývoj počtu registrovaných vozidel na 1000 obyvatel v Praze.....	43
Obrázek 2: Vývoj dopravního výkonu automobilové dopravy za průměrný pracovní den v Praze.....	43
Obrázek 3: Vývoj přepravních výkonů a délky provozní sítě pražské veřejné dopravy	45
Obrázek 4: Teorie změny specifického cíle 1.1.....	65
Obrázek 5: Teorie změny specifického cíle 1.2.....	67
Obrázek 6: Teorie změny specifického cíle 2.1.....	70
Obrázek 7: Teorie změny specifického cíle 2.2:.....	74
Obrázek 8: Teorie změny specifického cíle 3.1.....	75
Obrázek 9: Teorie změny specifického cíle 3.2:.....	77
Obrázek 10: Teorie změny specifického cíle 3.3:.....	79
Obrázek 11: Teorie změny specifického cíle 4.1.....	81
Obrázek 12: Teorie změny specifického cíle 4.2.....	86
Obrázek 13: Teorie změny specifického cíle 4.3.....	89
Obrázek 14: Teorie změny specifického cíle 5.1.....	91
Obrázek 15: Teorie změny specifického cíle 5.2:.....	92



Seznam grafů

Graf 1: Čistý disponibilní důchod v paritě kupní síly ve vybraných regionech NUTS2 v roce 2013	29
Graf 2: Organizace výzkumu a vývoje v Praze v roce 2014 (podíl z celkového počtu v ČR)	30
Graf 3: Výzkumní pracovníci v Praze a ve vybraných krajích ČR podle sektorů, 2015, FTE	31
Graf 4: Podíl výzkumných pracovníků v Praze a ve vybraných krajích ČR v letech 2005 - 2015	32
Graf 5: Podíl výdajů na VaV ve vybraných krajích ČR z celkových výdajů na VaV v ČR v letech 2005–2015.....	33
Graf 6: Podíl hl. m. Prahy na celkových výdajích na VaV podle zdrojů financování v letech 2005–2015	34
Graf 7: Výdaje na VaV v podnikatelském sektoru ve vybraných krajích ČR v letech 2005 - 2015.....	35
Graf 8: Inovační podniky v Praze a v ČR v roce 2014	36
Graf 9: Inovační podniky v Praze, dle šetření CIS 2008–2010, 2010–2012 a 2012–2014	36
Graf 10: Podíl tržeb a výdajů Prahy na ČR za inovace, dle šetření CIS 2008–2010, 2010–2012 a 2012–2014.....	36
Graf 11: Financování vládního sektoru VaV podnikatelskými zdroji a veřejnými zahraničními zdroji ve vybraných krajích ČR (v %).....	38
Graf 12: Financování vysokoškolského sektoru VaV podnikatelskými zdroji a veřejnými zahraničními zdroji ve vybraných krajích ČR (v %).....	38
Graf 13: Financování podnikatelského sektoru VaV veřejnými zdroji ČR a veřejnými zahraničními zdroji ve vybraných krajích ČR (v %).....	39
Graf 14: Podniky spolupracující s veřejnými výzkumnými institucemi a univerzitami v rámci svých technických inovací, NUTS 2, CIS 2010–2012 a 2012–2014.....	39
Graf 15: Veřejné výzkumné instituce a univerzity jako nejcennější typ spolupráce partnera u technicky inovujících podniků, NUTS 2, CIS 2010–2012 a 2012–2014.....	40
Graf 16: Licenční poplatky z patentů a know-how, Praha, 2006–2015.....	40
Graf 17: Benchmarking dle hodnocení zapojení MSP do inovací a do spolupráce na tvorbě inovací...41	
Graf 18: Podíl cizinců žijících v Praze na celkovém počtu obyvatel Prahy mezi lety 2010 až 2015	48
Graf 19: Podíl obyvatelstva ohroženého chudobou a sociálním vyloučením v letech 2010 až 2015	49
Graf 20: Náklady na bydlení jsou pro domácnost (odpovědi v rámci výběrového šetření EU-SILC ve vybraných letech).....	50
Graf 21: Vývoj nezaměstnanosti OZP (osoby se zdravotním postižením).....	53
Graf 22: Vývoj podílu dlouhodobé nezaměstnanosti na celkové nezaměstnanosti v ČR 2010-2015....	54
Graf 23: Živě narozené děti v letech 1990-2015.....	58
Graf 24: Děti v MŠ a žádosti, jimž nebylo vyhověno.....	59
Graf 25: Děti zapsané na ZŠ	60
Graf 26: Počet vazeb mezi specifickými cíli OP PPR a ostatními programy ESIF.....	134
Graf 27: Počet vazeb mezi specifickými cíli OP PPR a ostatními programy ESIF.....	135



1 Manažerské shrnutí

Zakázka „První průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu ČR“ byla zahájena dne 24. 11. 2016 podpisem smlouvy o dílo mezi Magistrátem hlavního města Prahy a dodavatelským konsorciem, které je tvořeno společnostmi HOPE GROUP s.r.o. a Naviga 4, s.r.o.

Závěrečná zpráva k úkolům 1 a 2 je zpracována dle harmonogramu k 15. 3. 2017. V souladu se zadávací dokumentací projektu obsahuje tato zpráva metodologii řešení uvedených úkolů a seznam provedených šetření, závěry z realizovaných analýz dat, hlavní závěry a zjištění k evaluačním úkolům a z nich plynoucí doporučení.

Cíle zpracovávaných úkolů

Evaluační úkol 1 je zaměřen na ověření definovaných rozvojových potřeb hl. m. Prahy a relevance na úrovni jednotlivých specifických cílů OP PPR. Součástí evaluačního úkolu je zpracování aktuální analýzy vnějšího prostředí OP PPR a popis hlavních změn a vývojových trendů (včetně vyhodnocení charakteru, rozsahu a významu těchto změn pro jednotlivé SC programu). Cílem evaluační otázky 1.1 je ověřit platnost nastavení strategie OP PPR, a to především z hlediska ověření aktuálnosti identifikovaných rozvojových potřeb. Následně je provedeno celkové posouzení relevance definovaných SC včetně ověření platnosti definovaných teorií změn. Ověřena je současná fáze implementace OP PPR (ve vztahu k předpokladům formulovaným v teorii změny; EO 1.2) a ověřena je také relevance komplementárních vazeb na úrovni SC nastavených vůči jiným programům (EO 1.3).

Účelem zpracování **evaluačního úkolu 2** pro ŘO OP PPR je především splnění povinností stanovených Dohodou o partnerství a ze strany EU, jelikož každý členský stát musí předložit Komisi Zprávu o pokroku při provádění DoP, jejíž součástí je také vyhodnocení změn rozvojových potřeb. Výstupy evaluační zprávy k evaluačnímu úkolu 2 tak budou sloužit pro připravovanou Zprávu o pokroku 2017.

Ověření změn vnějšího prostředí a stavu realizace OP PPR – PO1

Ověření změn vnějšího prostředí

Problémy a potřeby hl. m. Prahy definované v OP PPR v oblasti výzkumu, vývoje a inovací lze na základě šetření považovat za stále aktuální, vnější prostředí Prioritní osy 1 se od doby tvorby programy výrazně nezměnilo. Sektor výzkumu, vývoje a inovací je stabilní oblastí s velkou setrvačností vývoje, kde obvykle nelze očekávat významné změny v řádu několika let. Stávající nastavení Prioritní osy 1 OP PPR zároveň reaguje na takové a potřeby a pokrývá takové oblasti v segmentu výzkumu, vývoje a inovací, které jsou v zájmu hl. m. Prahy a které jsou relevantní vzhledem k výši alokace Prioritní osy 1 OP PPR a vzhledem k věcnému rozdělení Tematických cílů 1 a 3 mezi programy OP PIK, OP VVV a OP PPR. **Specifické cíle ani aktivity PO1 OP PPR (SC 1.1 i SC 1.2) není žádoucí měnit i s ohledem na to, že tvoří propojený a logický celek.**

Relevance současného stavu realizace

Na aktivity PO 1 je třeba nahlížet především jako na vzájemně propojený celek, kdy všechny aktivity sledují společné cíle, tj. míří na podporu spolupráce aktérů výzkumné, soukromé a veřejné sféry a zkvalitnění transferu technologií (SC 1.1) a na podporu inovačních podniků v počátečních fázích



jejich existence (SC 1.2). Z hlediska fáze realizace byly v rámci PO 1 vyhlášeny výzvy na všechny aktivity, a zároveň polovina aktivit (3) je již zahrnuta v podaných žádostech o podporu. Prozatím (k 31. 12. 2016) **nejsou v rámci PO 1 žádné aktivity fyzicky realizovány**, všechny aktivity jsou však zahrnuty v podaných žádostech či ve vyhlášených výzvách. Na základě ověření teorií změny SC 1.1 a SC 1.2 lze konstatovat, že prozatím **vyhlášené výzvy (z hlediska obsahu i objemu alokací) a projekty v předkládaných žádostech o podporu jsou v naprosté většině relevantní vůči zaměření specifických cílů PO 1 a vytváří potenciál pro jejich naplnění**. V rámci SC 1.1 lze za překážku dosažení vyššího objemu požadovaných prostředků v rámci aktivity 1.1.1 považovat nastavení některých podmínek výzev, které jsou však již pro návazné výzvy upravovány tak, aby lépe odpovídaly potřebám žadatelů. Jako ne zcela adekvátní se jeví navýšení alokace ze 160 na 400 mil. Kč na aktivitu 1.1.2 zaměřenou na vytváření inovační poptávky veřejného sektoru, která byla zařazena jako pilotní, má spíše experimentální charakter a je marginální vzhledem k ostatním podporovaným aktivitám. Určitý nesoulad se specifickým cílem 1.2 prozatím lze spatřovat ve struktuře předkládaných projektů v rámci aktivity 1.2.1 zaměřené na vědeckotechnické parky a inkubátory, z nichž většina neprošla procesem hodnocení.

Posouzení věcného a finančního pokroku

V rámci Prioritní osy 1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací **nebyly k 31. 12. 2016 zazávazkovány žádné finanční prostředky, a tedy ani žádné hodnoty indikátorů**. Vyhlášeno již bylo 6 výzev (4 v rámci specifického cíle 1.1 a 2 v rámci specifického cíle 1.2). Ve vyhlášených výzvách bylo k 31. 12. 2016 podáno 17 žádostí s požadovanou podporou ve výši 16,5 mil EUR (446 mil. Kč), tj. 13 % alokace PO 1. Pouze 10 žádostí však prošlo formálním, resp. věcným hodnocením. V rámci podaných projektů, které prozatím prošly hodnocením, je **u dvou indikátorů potenciálně zazávazkováno 50 % (Počet návrhů řešení PCP, která postoupila z fáze zkoumání řešení (SC 1.1)), resp. 25 % (Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur (SC 1.2)) jejich cílové hodnoty**.

Naplnění finančního milníku k roku 2018, tj. **proplacení 15 % způsobilých výdajů, je vzhledem k současnému stavu implementace výrazně ohroženo**. V rámci projektů, které by měly být ukončeny do konce roku 2018 a které prošly fází hodnocení, je alokováno pouze 4 % celkové alokace PO 1. Pravděpodobnost dosažení milníků pro rok 2018 pro indikátory výstupu *Počet podniků pobírajících podporu* a *Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi* v současné fázi implementace nelze zhodnotit, neboť v době hodnocení nebyl jasný termín spuštění voucherových programů, které by měly být hlavním zdrojem plnění hodnot těchto indikátorů. Za účelem dosažení milníků pro rok 2018 by bylo vhodné zaměřit se na spuštění voucherových programů v rámci SC 1.1 (aktivita 1.1.3) a SC 1.2 (aktivita 1.2.2), tj. v co nejkratším čase po podání žádostí do 9. a 11. výzvy vyhlásit podvýzvy pro koncové žadatele.

Ověření změn vnějšího prostředí a stavu realizace OP PPR – PO2

Ověření změn vnějšího prostředí

V rámci PO 2 byla **šetřením identifikována u každého SC nová potřeba či návrh na změnu**. U SC 2.1, který se zaměřuje na energetické úspory v městských objektech, se vzhledem k nulovému zájmu žadatelů o realizaci pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie zdá být vhodné revidovat podmínky pro tyto projekty. Jedním z hlavních faktorů nezájmu žadatelů je velmi obtížně dosažitelný stav budovy s téměř nulovou



spotřebou energie (příp. budovy v pasivním energetickém standardu), zvláště pak u starších budov. Za zvážení by tedy stálo zmírnění těchto podmínek. U SC 2.2 by v souvislosti s koncepcí Smart Prague a Strategickým plánem hl. m. Prahy bylo vhodné aktivitu realizace P+R parkovišť rozšířit o vytvoření podmínek pro zavedení systému sdílených dopravních prostředků (bike sharing, car sharing).

Relevance současného stavu realizace

V rámci PO 2 byly **vyhlášeny výzvy již na kompletní spektrum aktivit**. Zájem žadatelů v jednotlivých výzvách byl rozdílný. Největší zájem žadatelů je o aktivitu zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy, kde se daří čerpat do výzev alokované prostředky. Pro příbuznou aktivitu zaměřenou na silniční dopravu bylo již čerpání alokace pouze na úrovni 1/3 prostředků. Na aktivity realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie, realizace záchytných parkovišť systému P+R a opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu nebyly dosud podány žádné projekty. Zatímco ale v případě posledních dvou jmenovaných je výzva stále otevřena a podání projektů se očekává, tak v případě pilotních projektů přeměny budov byla výzva již uzavřena a nebyl do ní podán žádný projekt. Tento fakt především ukazuje na problematické nastavení podmínek žádosti o podporu.

Posouzení věcného a finančního pokroku

Přehled finančního pokroku u PO 2 31. 12. 2016 ukazuje, že k tomuto datu **byla podána pouze jedna žádost** (SC 2.1) ve výši 3,6 mil. EUR, což činí pouze 5,1 % alokace SC. V současné chvíli je již v SC 2.1 zaregistrováno dalších 8 projektů, které však nebyly hodnoceny, neboť byly podány až po konci roku 2016. V rámci SC 2.2 nebyla ani k únoru 2017 zaregistrována žádná žádost, a tudíž není závazkována žádná část alokace SC.

Z hlediska věcného pokroku a plnění cílových hodnot indikátorů lze u obou SC **identifikovat vážný problém s naplněním hodnoty milníků roku 2018**, a to jak u finančního milníku, tak u milníku věcného. V současné době lze téměř s jistotou konstatovat, že minimálně některé tyto milníky nebudou naplněny a **je doporučena revize cílových hodnot těchto milníků k r. 2018**. Z hlediska cílových hodnot pro celé programové období, se navzdory současnému nulovému stavu závazků v projektech, jeví problematický pouze jediný indikátor a tím je 32700 Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách. Ten se primárně váže na aktivitu pilotních projektů přeměny budov, o kterou není v současné podobě mezi žadateli zájem.

Ověření změn vnějšího prostředí a stavu realizace OP PPR – PO3

Ověření změn vnějšího prostředí

V rámci EO 1.1 byla **identifikována pouze jedna změna** směřující k SC 3.2, která byla vyvolána již starší změnou zákona. S účinností zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti chráněné dílny neexistují, podpora by proto měla být směřována na zřízení chráněných pracovních míst bez podmínky zaměstnávat více než 50 % OZP na pracovišti. V rámci SC 3.1 a 3.3 nebyla během šetření identifikována žádná zásadní změna vnějšího prostředí, která by vyžadovala změnu OP PPR, definované problémy a potřeby cílových skupin jsou aktuální a nastavení programu je relevantní.



Relevance současného stavu realizace

Obecně je u prvních vyhlášených výzev (6 a 17) malý zájem žadatelů, a **míra naplnění aktivit v SC 3.1 a 3.2 je tak zatím velmi nízká**. Malý zájem žadatelů byl primárně o chráněná pracoviště ve výzvě č. 6 a žádná žádost nebyla podána na vznik azylového domu nebo nízkoprahového centra u výzvy č. 17. Nezájem pramení z velmi krátkého času na zpracování projektu u obou výzev a u investičních projektů ve výzvě č. 17 s podmínkou veřejného vlastnictví rekonstruovaných prostor a nízkou politickou vůlí na zřízení jednoho ze dvou nově plánovaných zařízení pro osoby bez přístřeší nebo poskytnout byty pro tuto cílovou skupinu. **V rámci SC 3.3 nebyla zatím zadministrována žádná výzva**, nicméně u výzvy č. 18 obsahují zaregistrované projektové žádosti všechny navržené aktivity.

Pro následující výzvy v SC 3.1 a 3.2 je proto doporučeno zahrnout náklady na rekonstrukci a/nebo zhodnocení stávajících objektů azylových domů, nízkoprahových center a dalších zařízení pro cílovou skupinu, navýšit prostředky na vznik nízkoprahových center a zvážit vznik více (až 8) nízkoprahových center rovnoměrně pokrývajících území města; intenzivněji komunikovat s MČ o možnosti podpory vzniku sociálního bydlení. Informovat žadatele, primárně u náročných projektů v SC 3.1 a 3.2, s předstihem min. 3 měsíce o vyhlášení a detailech plánované výzvy, zároveň stanovovat reálné datum vyhlášení výsledků výzvy. Vyjasnit vztah nových chráněných pracovišť a chráněných pracovních míst, viz EO 1.1.

Posouzení věcného a finančního pokroku

U SC 3.1 a 3.3 nejsou v současnosti sazávkovány žádné finanční prostředky, neboť nebyl evidován žádný projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory. U SC 3.2 již bylo alokováno 10,25%. **Finanční milník k r. 2018 byl stanoven odděleně pro EFRR (SC 3.1 a 3.2), kde je naplnění tohoto milníku zatím nejasné, nicméně s ohledem na výsledek dosud otevřených výzev reálné. Finanční milník pro ESF (SC 3.3) bude pravděpodobně naplněn.** Naplnění finančních milníků se bude odvíjet od výsledků dosud otevřených výzev č. 25 a 27. Milník pro r. 2018 byl stanoven pro hodnoty indikátoru *Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci* s cílovou hodnotou 3. Vzhledem k nyní otevřené výzvě č. 27 je **naplnění tohoto milníku stále reálné**. Zároveň byl stanoven milník pro indikátor *Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit* s cílovou hodnotou 10. Doporučeno k financování je nyní již 6 takto zaměřených projektů z výzvy č. 17, v současnosti je navíc otevřená výzva č. 27 zahrnující také podporu těchto aktivit. **Naplnění tohoto milníku je proto pravděpodobné**. Hodnoty dalšího indikátoru, u nějž byl stanoven milník pro r. 2018 - indikátor *Počtu podniků pobírajících podporu* – je stále nulový, ale vzhledem k rozšíření nyní otevřené výzvy č. 25 o podporu rozvoje stávajících sociálních podniků, je naplnění milníku stále reálné. Podobně indikátor *Celkový počet účastníků* s cílovou hodnotou k milníku 3 975 **bude pravděpodobně naplněn**.

Ověření změn vnějšího prostředí a stavu realizace OP PPR – PO4

Ověření změn vnějšího prostředí

Jako hlavní příčina problému, kterou by měl OP řešit v rámci SC 4.1 a SC 4.3, byl vybrán nedostatečný počet zařízení péče o děti do tří let, zcela naplněná kapacita MŠ a nedostatečná inkluzivita a efektivita vzdělávání způsobena touto situací. Jelikož OP počítal s vývojem demografické situace, nedošlo od doby tvorby programu ve vnějším prostředí k významným změnám, na které by bylo potřeba v rámci OP PPR reagovat. Počty zařízení pro děti do 3 let sice v posledních letech mírně



vzrostly, ale stále nedokáží pokrýt aktuální i budoucí poptávku. Identifikované příčiny problémů vybrané pro řešení – tedy nedostatečné kapacity zařízení předškolní péče, základního a středního školství a nedostatečné zázemí pro kvalitní, inkluzivní vzdělávání – jsou tedy stále aktuální.

Hlavními problémy identifikovanými v rámci SC 4.2 bylo zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání, nedostatečná podpora proinkluzivního vzdělávání v multikulturním a heterogenním prostředí, malá podpora zvyšování odbornosti a schopností pedagogických pracovníků a slabá komunitní role škol. V rámci analýz nebyly v žádné z výše uváděných oblastí identifikovány významné změny (počet dětí cizinců se dále zvyšuje, stejně tak mírně narostl i počet žáků, kterých se týkala individuální integrace).

Relevance současného stavu realizace

Ke dni 31. 12. 2016 byly již téměř ve všech aktivitách PO 4 realizovány projekty¹. Výjimku tvořila aktivita *Tvorba nových tříd v rámci MŠ*, kde jsou teprve podány projekty a aktivita *Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury*, kde je teprve vyhlášena výzva bez podaných žádostí. Tato výzva č. 20 bude uzavírána ke konci března a očekáván je výrazný zájem příjemců. Byl zde ovšem identifikován problém souladu s KAP (který je vyžadován ve výzvě), a který neumožňuje některým školám žádat na potřebné aktivity. Rozpory ve vyhlášeném objemu alokací či obsahu výzev nebyly identifikovány. Současný stav realizace aktivit tak lze považovat za relevantní a zároveň dobrý předpoklad dosažení jednotlivých specifických cílů. Pozornost ŘO doporučujeme směřovat na problém vysoké míry neschválených žádostí z důvodu nesplnění formálních náležitostí či věcného nesouladu.

Posouzení věcného a finančního pokroku

Naplnění finančního milníku pro EFRR pro rok 2018 je nejisté. V současné době není v realizaci dostatečné množství projektů (jejich finanční objem je 9 % celkové alokace, přičemž finanční milník je na úrovni 15 % celkové alokace), jsou ovšem ještě otevřeny či hodnoceny výzvy z roku 2016, jejichž projekty by mohly k naplnění přispět. Naplnění finančního milníku pro ESF je také nejisté, ale také stále reálné (ke konci roku dosahují zazávkované projekty 12 % celkové alokace, přičemž milník je na 15 %). Záležet bude velmi na postupu realizace a financování projektů výzev č. 21 a 22, jejichž průběžné financování může napomoci naplnit cílovou hodnotu. Případnou revizi cílových hodnot milníků je vhodné vyhodnotit ještě po ukončení příjmu a hodnocení žádostí (aktuálně otevřených či hodnocených výzev). **Naplnění věcných milníků je reálné (u EFRR bude naplnění záviset na žádostech teprve podaných do aktuálně vyhlášených výzev).** Ve všech SC překračují některé indikátory svou cílovou hodnotu v řádu desítek (až stovky) procent, další indikátory jsou po prvním roce realizace zazávkovány na hodnotách blížící se 100 %, což je v nesouladu s finančním pokrokem (kdy je zazávkováno 9–23 % alokace). Plnění hodnot těchto indikátorů je třeba podrobit ještě detailnějšímu průzkumu ze strany ŘO (revize nastavené cílové hodnoty a vykazovaných hodnot).

¹ Aktivity SC 4.2 nelze podrobněji analyzovat, jelikož Téma (aktivita), kterou si žadatelé vybrali, není zaneseno v informačním systému. Z popisu aktivit ovšem vyplývá, že ve schválených projektech je zájem o všechny tři oblasti.



Ověření nastavených komplementárních vazeb

V rámci evaluace byly hodnoceny komplementární vazby OP PPR na specifické cíle ostatních programů ESIF, vazby mezi OP PPR a nástroji EU a vazby mezi OP PPR a národními programy. Z hlediska formálního nastavení jsou dle zjištění komplementární vazby vydefinované v rámci OP PPR **v souladu s jednotným metodickým prostředím**, resp. s relevantními metodickými pokyny, a to jak z hlediska vymezení v programové dokumentaci, tak v oblasti řízení výzev. Z hlediska věcného nastavení zůstávají definované vazby dle zjištění **stále relevantní**. Nebyly identifikovány nové komplementární či synergické vazby a bylo ověřeno, že u žádné z nastavených vazeb se nejedná z metodického hlediska o synergii. Z provedených zjištění vyplývá, že způsob a míra naplňování koordinačních mechanismů v naprosté většině případů odpovídá charakteru jednotlivých vazeb. V případě vazby Úspory energie je navrhováno zavedení účasti zástupců OP PPR na plánovacích komisích OPŽP, kde jsou vazby ze strany OP PPR vnímány jako silné. Na základě provedených šetření je možné shrnout, že **koordinační mechanismy jsou u jednotlivých komplementárních vazeb naplňovány adekvátně tak, aby předcházely duplicitám**.



Management summary

The project of the “**First interim evaluation report of the OP Prague – Growth Pole of Czech Republic**” was launched on 24 November 2016 by execution of contracts between the Magistrate of the Capital City of Prague and the supplier Consortium, consisting of the limited liability companies HOPE GROUP s.r.o. and Naviga 4, s.r.o.

The Final Report for tasks 1 and 2 is to be processed according to the time schedule by 15 March 2017. In accordance with the tender documentation this report provides the methodology for solving the tasks and a list of carried out assessments, conclusions of the performed data analyses, main conclusions and findings from the evaluation tasks and recommendations arising therefrom.

Processed Tasks Goals

Evaluation task 1 is focused on assessment of defined development needs of Prague and relevance at the level of each specific objective (SO) of the OPPGP. The evaluation task contains processing of the relevant analysis of OPPGP external environment and a description of the main changes and development trends (including assessment of the nature, scope and significance of these changes for each SO of the OP). The goal of evaluation question (EQ) 1.1 is to verify validity of the OPPGP strategy settings mainly in terms of assessment of relevance of the identified development needs. Subsequently, an overall assessment of defined SO relevance including validation of the defined theories of change is processed. The current phase of OPPGP implementation (in relation to the assumptions formulated in theory of change; EQ 1.2) and also relevance of the complementary relations at the level of SO set against other programmes (EQ 1.3) are verified.

The purpose of processing **evaluation task 2** for the managing authority (MA) of the OPPGP is primarily fulfilment of the obligations set by the Partnership Agreement (PA) and by the EU, since each Member State has to submit to the Commission a Progress Report on the PA implementation, which also includes assessment of the development needs changes. The evaluation report outputs to evaluation task 2 will serve for preparing Progress Report 2017.

Validation of external environment changes and status of OPPGP – PA1 implementation

Validation of external environment changes

Problems and needs of Prague defined by OPPGP in the area of research, development and innovation can be considered as still relevant, as the external environment of Priority Axis 1 has not changed significantly since the time of the programme launch. The sector of research, development and innovation (RD&I) is a stable area with a high development momentum, where significant changes are not likely to be expected within the horizon of a few years. The existing setting of PA1 also responds to such needs and covers segments in the area of RD&I which are in the interest of the Capital City of Prague and which are relevant given the amount of allocation in PA1 of the OPPGP and given the factual division of thematic objectives (TO) 1 and 3 between the OPEIC, OPRDE and OPPGP programmes. **There is no need to change Specific objectives or PA1 activities (SO 1.1 and SO 1.2) even with regard to the fact that they create a linked and consistent unit.**



Relevance of current status of implementation

The activities of PA1 must be seen as an interconnected unit, where all activities pursue common objectives, i.e. heading to promote cooperation between the actors of research, private and public sphere, improve the technology transfer (SO 1.1) and support the innovative enterprises in their early stages of existence (SO 1.2). At the beginning of the implementation phase calls for proposals were published for every activity within the PA1 and at the same time half of the activities (3) were already included in the published grant applications. So far (up to 31. 12. 2016) **no activities have been physically implemented within the PA1, however**, all activities are included in the submitted applications or in the published calls for proposals. Based on verification of theories of change in SO 1.1 and SO 1.2 it can be stated that the **so far published calls (in terms of content and volume of allocations) and projects in the submitted grant applications are in their vast majority relevant to the focus of specific objectives in PA1 and create a potential for their fulfilment**. Within SO 1.1 setting of some conditions in the calls can be considered as an obstacle to achieving a higher volume of the required resources in activity 1.1.1, however, these conditions are already rearranged for subsequent calls to meet the needs of the beneficiaries. The allocation increase from CZK 160 to 400 million for activity 1.1.2 focused on creating of public sector innovation demand, which was selected as the pilot, with a rather experimental character and marginal relative to other supported activities, appears not quite adequate. A certain inconsistency can be found within SO 1.2 in the structure of the submitted projects, especially within activity 1.2.1 focused on science and technology parks and incubators, where most of the submitted projects did not pass the assessment process.

Assessment of factual and financial progress

Within PA1 Strengthening of research, technological development and innovations **there were no resources and therefore no indicator values under financial commitment up to 31 December 2016**. Six calls for proposals have already been published (4 within SO 1.1 and 2 within SO 1.2). Under the calls published before 31 December 2016 a total of 17 applications were submitted with required support sum of € 16.5 million (CZK 446 million), i.e. 13% of the total PA1 allocation. Only 10 applications, however, passed through the factual, or the formal assessment. Within the submitted projects, which currently passed the assessment, **there is the potential for coverage of 50% of the target values for two indicators** (*Number of PCP solutions proposals, which advanced from solution research phase (SO 1.1)* and *Number of new created and modernized innovation infrastructures (SO 1.2)*).

Fulfilment of the financial milestone for 2018, i. e. **payment of 15% of the eligible expenditure, is at high risk due to the current state of implementation**. By the projects to be completed by the end of 2018 which passed the assessment phase, only 4% of the total PA1 allocation is covered. The probability of reaching the milestones for the year 2018 for the indicator of the outputs *Number of enterprises receiving support* and *Number of enterprises cooperating with research institutions* cannot be evaluated in the current stage of implementation since the date for launching voucher programmes, which should have been the main source for fulfilling the indicator values, was not specified by the time of this evaluation. In order to meet the milestones for the year 2018 it would be appropriate to focus on launching the voucher programmes within SO 1.1 (activity 1.1.3) and SO 1.2 (activity 1.2.2), i. e. in the shortest possible time after submission of applications responding to calls no. 9 and 11 to declare the sub-calls for terminal beneficiaries.



Validation of external environment changes and status of OPPGP – PA2 implementation

Validation of external environment changes

Within PA2 the evaluation **identified new needs or proposals for change in each SO**. For SO 2.1, which focuses on energy savings in urban objects, due to zero interest of beneficiaries in implementation of pilot projects in the area of conversion of energy-intensive urban buildings into buildings with nearly zero-energy consumption, it seems to be appropriate to revise the conditions for these projects. One of the main factors causing the lack of interest of beneficiaries is the complexity of achievement of the building status with almost zero-energy consumption (or even passive energy standard), especially for older buildings. Reducing these conditions would be worth considering. Within SO 2.2 it should be appropriate to widen the activity for P+R implementation by creating conditions for introduction of the system of shared means of transport (bike sharing, car sharing) in connection to the Smart Prague Concept and the Strategic Plan of Prague.

Relevance of current status of implementation

Within PO2 **calls for proposals were published for the complete spectrum of activities**. Interest of beneficiaries varied among the individual calls. The greatest interest of beneficiaries was connected with the activity for improving energy efficiency within objects and technical facilities for urban public transport operation, where the resources allocated to the calls have been successfully distributed. Just one third of the resources was allocated for the related activity focused on road transport. In connection with the activities for implementation of the pilot projects of conversion energy-intensive urban buildings to buildings with nearly zero-energy consumption, implementation of system of catching P+R parking and measures for surface public transport preference within the street traffic no projects have been submitted to-date. While in the case of the last two the call is still open and submission of projects is expected, in the case of pilot projects for the building conversion the call has been closed with no project submitted. This fact above all points to the problematic setting of the grant application conditions.

Assessment of factual and financial progress

An overview of financial progress for PA2 shows that by 31 December 2016 **only one application was submitted** (SO 2.1) worth € 3.6 million, which only makes 5.1 % of the relevant SO allocation. Another 8 projects are currently registered for SO 2.1 which have not yet been evaluated because they were submitted after the end of the year 2016. Within SO 2.2 even in February 2017 no application was registered, which means that no allocation of SO is currently committed.

In terms of the process itself and achievement of the target values of indicators **a serious problem can be seen in fulfilment of the milestone values for the year 2018** for the two SOs, both from the financial and from the factual point of view. Currently, it can almost certainly be stated that at least some of these milestones will not be fulfilled and therefore it is **recommended to revise the target values of these milestones for the year 2018**. From the perspective of target values for the whole programming period, despite the current zero status of commitments in projects, only one indicator seems to be problematic – 32700 Reduction of annual consumption of primary energy in public buildings. The indicator is primarily connected with the pilot activity of building conversions, for which the beneficiaries have not shown any interest so far.



Validation of external environment changes and status of OPPGP – PA3 implementation

Validation of external environment changes

Within EQ 1.1 only **one change has been identified in relation to SO 3.2**, caused by an earlier change of law. With legal force of Act No. 435/2006 Coll. on employment the sheltered workshop ceased to exist, thus the support should be directed to establishing protected jobs without the condition to employ more than 50 % of people with disabilities at the workplace. Within SO 3.1 and 3.3 no major change of external environment, which would need a special change of the OPPGP, has been identified by evaluation, the defined problems and needs of the target groups remain topical and the programme setting is relevant.

Relevance of current status of implementation

Generally, there is little interest of the beneficiaries in the first published calls for proposals (no. 6 and 17) and **the rate of fulfilment of the SO 3.1 and SO 3.2 activities is very low**. Little interest of the beneficiaries was primarily noted in the area of protected workplaces in call no. 6 and no application has been submitted for establishment of an asylum home or a low-threshold centre in call no. 17. The lack of interest stems from the very short time for processing the project in both calls and also from the condition of public ownership of the renovated spaces and from little political will to create one of the two newly planned facilities for homeless people or to provide houses for this target group within investment projects in call no. 17. **Within SO 3.3 no call for proposals has been administered to-date**, while in call no. 18 all project applications contain all proposed activities.

For the following calls in SO 3.1 and SO 3.2 it is therefore recommended to include the costs of the reconstruction and/or the assessments of existing asylum homes, low-threshold centres and other facilities for the target group, to increase the resources for low-threshold centre establishment, to consider emergence of more (up to 8) low-threshold centres equally covering the territory of the city; and to more intensively communicate with the City districts about the possibility to support the establishment of social housing. It is further recommended to inform the beneficiaries, primarily in connection with projects of SO 3.1 and SO 3.2, at least three months in advance about publishing and details of the planned call, and at the same time to establish the real date of announcement of the call results. For clarification of the relationship between the new protected workplaces and protected jobs, see EQ 1.1.

Assessment of factual and financial progress

Within SO 3.1 and SO 3.3 there are currently no financial resources allocated, since there is no project eligible for the support granting /transfer. For SO 3.2 10.25% have already been allocated. Fulfilment of the **financial milestone for the year 2018, established separately for ERDF (SO 3.1 and SO 3.2), is so far unclear, albeit realistic considering the results of the actually opened calls. The financial milestone for ESF (SO 3.3) is likely to be fulfilled**. Fulfilment of the financial milestones will depend on the results of the actually opened calls no. 25 and 27. The milestone for the year 2018 was determined for the values of the indicator *Number of supported facilities for services and social work* with the target value of 3. Due to the actually opened call no. 27 **the fulfilment of this milestone is still realistic**. At the same time a milestone was established for the indicator *Number of supported facilities within the community and integration activities* with the target value 10. At the



moment 6 project with this focus are recommended to funding within call no. 17, and moreover, there is also the open call no. 27 including support for of these activities. **Fulfilment of this milestone is therefore expected.** The value of another indicator for which the milestone for the year 2018 was set – indicator *Number of enterprises receiving support* – is still zero, but due to the extension of the newly opened call no. 25 in support of development of existing social enterprises, the fulfilment of the milestone is still possible. Similarly, the indicator *Total number of participants* with the target value of milestone 3 975 **will probably be fulfilled.**

Validation of external environment changes and status of OPPGP – PA4 implementation

Validation of external environment changes

The selected main cause of the problem to be addressed within SO 4.1 and SO 4.3 of the OP is insufficient number of child care facilities for children under three years, the completely used up capacity of nursery schools and the lack of inclusivity and efficiency in education caused by this situation. Since the OP expected some development of demographic condition, no major changes in external environment to which the OP should react were identified. Although the number of child care facilities for children under three years has slightly risen, they still cannot cover the actual let alone the future demand. The identified causes of the problem selected for solution – that is the lack of capacity of pre-school child care facilities, primary and secondary education and insufficient base for high-quality and inclusive education – are therefore still relevant.

The major problems within SO 4.2 to be resolved include: equalization of access to education, insufficient support of pro-inclusive education in multicultural and heterogeneous environment, little support for raising skills and abilities of the teaching staff and weak community role of schools. The evaluation identified no major changes in any of above mentioned areas (the number of children of foreigners continues to increase, as well as the number of pupils to whom the individual integration applies).

Relevance of current status of implementation

By 31 December 2016 project were implemented in almost all activities within PA4². An exception was represented by the activity *Creation of new classes within nursery schools*, where the projects are still in the stage of submitting, and the activity *Increase of quality and accessibility of infrastructure*, where the call has been published without any submitted applications to-date. This call no. 20 will be closed at the end of March and extensive interest of beneficiaries is expected. A problem has however been identified in compliance with the Regional Action Plan (RAP), which is required in the call and which does not allow some schools to apply for the necessary activities. No contradictions have been identified in the published volume of allocation or in the content of the calls. The current status of activity implementation can therefore be considered relevant and a good premise for achieving all specific objectives. We recommend to MA to focus on the problem of the

² Activities of SO 4.2 cannot be analysed in detail, since the Topic (activity) that the applicant selected is not registered in the information system. As follows from the description of the activities there is an interest in all three areas within the approved projects.



high rate of rejected applications due to non-accomplishment of formal requirements or factual compliance.

Assessment of factual and financial progress

Fulfilment of the financial milestone for the ERDF for the year 2018 is uncertain. Currently, there is an insufficient number of projects under implementation (their financial volume forms 9% of the total allocation, while the financial milestone is at the level of 15% of the total allocation), however, there are still opened or assessed calls from the year 2016 and their projects could contribute to the fulfilment. Fulfilment of the financial milestone for ESF is also uncertain, but still realistic (at the end of the year the submitted projects represented 12% of the total allocation, with the milestone set to 15%). The result will largely depend on the implementation process and funding of projects within calls no. 21 and 22, whose interim financing can help fulfil the target value. A potential revision of the target values of the milestones is recommended as appropriate even after the end of submissions and assessment of applications (in the currently opened and assessed calls). **Fulfilment of the factual milestones is realistic (for ERDF the fulfilment will depend on applications only submitted into the actually published calls).** In each SO some indicators exceed their target values in order of tens (even hundreds) of percent, while other indicators after the first year of implementation are approaching 100%, which does not match the financial progress (where only 9-23% of the allocations are distributed). Fulfilling of the indicator values should be checked in detail by MA (to revise the target values).

Assessment of set complementary relations

The evaluation assessed complementary relations of the OPPGP to specific objectives of other ESIF programmes, relations between OPPGP and EU tools and relations between OPPGP and national programmes. In terms of formal settings the defined complementary relations within OPPGP are **in accord with the single methodical environment** according to the findings, or with the relevant methodical instructions, both in terms of definition in the programme documentation and in the area of management of calls. In terms of factual setting the defined relations remain **still relevant** according to the findings. No new complementary or synergy relations were identified and the fact that none of the set complementary relations represented a synergy from the methodological point of view was verified. As follows from the findings the way and the degree of coordination mechanisms implementation corresponds in most cases to the nature of the individual links. In the case of the relation of Energy savings the presence of OPPGP representatives in the meetings of the planning commissions of OPE (Operation Programme Environment), where the links from OPPGP are perceived as strong is recommended. On the basis of the performed investigation it is possible to summarize that the **coordination mechanisms are fulfilled adequately within single complementary relations to prevent duplication.**



2 Úvod

Zakázka „První průběžná evaluace Operačního programu Praha – pól růstu ČR“ byla zahájena dne 24. 11. 2016 podpisem smlouvy o dílo mezi Magistrátem hlavního města Prahy a dodavatelským konsorciem, které je tvořeno společnostmi HOPE GROUP s.r.o. a Naviga 4, s.r.o.

Předmětem zakázky je první průběžná evaluace OP PPR. Jejím hlavním cílem je posouzení rozvojových potřeb regionu, zhodnocení relevance jednotlivých specifických cílů, posouzení věcného pokroku OP, posouzení procesu implementace OP a posouzení celkového řízení programu.

Průběžná zpráva k úkolům 1 a 2 je zpracována dle harmonogramu k 15. 3. 2017. V souladu se zadávací dokumentací projektu obsahuje tato zpráva metodologii řešení uvedených evaluačních úkolů a seznam provedených šetření, závěry z realizovaných analýz dat, hlavní závěry a zjištění k evaluačním úkolům 1 a 2 a z nich plynoucí doporučení. Obsah zprávy vychází z požadavků zadávací dokumentace, z metodiky řešení projektu navržené v nabídce dodavatele a odráží výsledky jednání zadavatele s dodavatelem.

2.1 Kontext a cíle úkolů

Evaluační úkol 1

Evaluační úkol 1 je zaměřen na ověření definovaných rozvojových potřeb hl. m. Prahy a relevance na úrovni jednotlivých specifických cílů OP PPR.

Součástí evaluačního úkolu je zpracování aktuální analýzy vnějšího prostředí OP PPR a popis hlavních změn a vývojových trendů (včetně vyhodnocení charakteru, rozsahu a významu těchto změn pro jednotlivé SC programu). Operační program vychází z problémové analýzy vnějšího prostředí („Analýza oblastí pro podporu v rámci politiky soudržnosti na období 2014 – 2020 v hl. m. Praze“), která byla zpracována v roce 2011 a tvořila základ pro formulaci prioritních oblastí a specifických cílů OP PPR na období 2014 – 2020. Cílem evaluační otázky 1.1 je ověřit platnost nastavení strategie OP PPR, a to především z hlediska ověření správnosti/aktuálnosti identifikovaných rozvojových potřeb.

Následně je provedeno celkové posouzení relevance definovaných specifických cílů včetně ověření platnosti definovaných teorií změn. Ověřena je současná fáze realizace OP PPR (ve vztahu k předpokladům formulovaným v teorii změny; EO 1.2) a ověřena je také relevance komplementárních vazeb na úrovni SC, které jsou v OP PPR nastaveny vůči jiným programům (EO 1.3).

Evaluační úkol 2

Účelem zpracování evaluačního úkolu 2 pro ŘO OP PPR je především splnění povinností stanovených Dohodou o partnerství a ze strany EU. Dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, čl. 52, musí každý členský stát předložit Komisi Zprávu o pokroku při provádění Dohody o partnerství, jejíž součástí je také vyhodnocení změn rozvojových potřeb, které v členském státě nastaly od přijetí Dohody o partnerství. Výstupy evaluační zprávy k evaluačnímu úkolu 2 tak budou sloužit pro připravovanou Zprávu o pokroku 2017.



2.2 Seznam expertů zapojených do řešení úkolů

Do řešení evaluačních úkolů 1 a 2 jsou zapojení tito členové realizačního týmu dodavatele:

Evaluační tým	Expertní tým	Podpůrný a analytický tým
RNDr. Martina Hartlová Mgr. Klára Štanderová Mgr. Lukáš Bumbálek Bc. Martina Formánková Mgr. Jakub Sedmihorský	Ing. Jana Váňová Mgr. Jana Paloncyová Ph.D. Ing. David Frolík Ing. Dobroslav Hanzlík doc. PhDr. Mgr. Jarmila Pipeková, Ph.D. doc. PhDr., Mgr. Dagmar Opatřilová, Ph.D. Mgr. Aleš Vlček, Ph.D. Mgr. Johana Jonáková	Mgr. Martina Jílková Mgr. Jan Podestát



3 Použitá metodologie a provedená šetření

3.1 Metodologie

Cílem této části je shrnout metodologii, která byla využita pro řešení jednotlivých evaluačních úkolů a jejich otázek. Metodologie vychází z nabídky dodavatele a především ze Vstupní zprávy, která byla schválena zadavatelem.

3.1.1 Evaluační úkol 1

Řešení **evaluačního úkolu 1** zaměřeného na ověření změny rozvojových potřeb a relevance OP PPR vychází z problémové analýzy vnějšího prostředí v Praze, pro zhodnocení relevance definovaných potřeb, a dále ověřuje reálnou implementaci programu, včetně nastavených komplementárních vazeb.

Výsledkem řešení evaluačního úkolu 1 je odpověď na **evaluační otázky 1.1, 1.2 a 1.3**:

- EO 1.1 Došlo k takovým změnám vnějšího prostředí OP PPR (socioekonomické situace ČR a HMP, situace cílových skupin OP PPR), na které je užitečné reagovat změnou OP PPR (na úrovni specifických cílů, aktivit, cílových skupin, oprávněných příjemců, indikátorů, jejich cílových hodnot či jiného obsahu programového dokumentu)?
- EO 1.2 Je současný stav realizace OP PPR (zejména na úrovni obsahu výzev, objemu alokací, objemu požadovaných prostředků, struktury předkládaných projektů a projektů v realizaci) relevantní vůči cílům OP PPR (vč. jejich případné revize na základě EO 1.1). Pokud ne, jaké podniknout kroky?
- EO 1.3 Mělo by být upraveno nastavení komplementárních vazeb vůči jiným programům?

Evaluační otázka 1.1: Došlo k takovým změnám vnějšího prostředí OP PPR (socioekonomické situace ČR a HMP, situace cílových skupin OP PPR), na které je užitečné reagovat změnou OP PPR (na úrovni specifických cílů, aktivit, cílových skupin, oprávněných příjemců, indikátorů, jejich cílových hodnot či jiného obsahu programového dokumentu)?

Metodologický přístup

Metodologický přístup je popsán ve Vstupní zprávě projektu. Řešení evaluační otázky 1.1 je z hlediska využitých metod založeno především na **desk research a analýze dat**, přičemž využívány jsou statistické zdroje dat (platné většinou k roku 2015) a aktuální analýzy situace. Analýza dat a dokumentů byla doplněna o **expertní hodnocení a terénní šetření** mezi klíčovými aktéry.



Postup řešení evaluační otázky

Hodnocení evaluační otázky 1.1 probíhá v následujících krocích:



Evaluační otázka 1.2: Je současný stav realizace OP PPR (zejména na úrovni obsahu výzev, objemu alokací, objemu požadovaných prostředků, struktury předkládaných projektů a projektů v realizaci) relevantní vůči cílům OP PPR (vč. jejich případné revize na základě EO 1.1). Pokud ne, jaké podniknout kroky?

Metodologický přístup

Metodologický přístup je popsán ve Vstupní zprávě projektu. Řešení evaluační otázky 1.2 je z hlediska využitých metod založeno především na **desk research**. Stěžejním nástrojem pro formulaci odpovědi na evaluační otázku byly sestavené **teorie změny**, které byly sestaveny expertními členy týmu a dále ověřovány v praxi – pomocí analýzy dokumentů, analýzy dat i terénního šetření (rozhovory).

Postup řešení evaluační otázky

Hodnocení evaluační otázky 1.2 probíhá v následujících krocích:



Evaluační otázka 1.3: Mělo by být upraveno nastavení komplementárních vazeb vůči jiným programům?

Metodologický přístup

Metodologický přístup je popsán ve Vstupní zprávě projektu. Evaluační design pro řešení evaluační otázky 1.3 byl založen převážně na metodách desk research a data mining, která se zaměřily na studium a analýzu dokumentů a dat k oblasti synergií a komplementarit. Byly analyzovány zejména informace z MS2014 k nastavení a plnění komplementárních vazeb, např. číselník synergií a komplementarit pro MS2014+, souhrn synergií a komplementarit či Přehled plnění synergií a komplementárních vazeb za jednotlivé operační programy. Poznatky vzešlé z desk research a data miningu byly ověřeny prostřednictvím rozhovorů se zástupci ŘO OP PPR a dalšími klíčovými stakeholdery.



Postup řešení evaluační otázky

Hodnocení evaluační otázky 1.3 probíhá v následujících krocích:



Pozn.: V rámci ověření formální správnosti byl hodnocen soulad formálního nastavení komplementarit s JMP (resp. s relevantními metodickými pokyny), a to v programové dokumentaci a v oblasti řízení výzev.

Výstupy evaluačního úkolu 1 v Závěrečné zprávě:

- Zmapování aktuální situace jednotlivých oblastí (na úrovni SC) - změny a trendy vývoje řešených oblastí, změny potřeb cílových skupin
- Teorie změny jednotlivých SC
- Návrhy na úpravu OP PPR (na úrovni specifických cílů, aktivit, cílových skupin, příjemců, indikátorů a jejich cílových hodnot apod.)
- Zhodnocení relevance cílů vzhledem k současnému stavu realizace OP PPR
- Návrh na úpravu nastavení výzev
- Zhodnocení nastavení a realizace komplementárních vazeb

3.1.2 Evaluační úkol 2

Řešení **evaluačního úkolu 2** zaměřeného na posouzení věcného a finančního pokroku na úrovni specifických cílů, probíhá v úzkém propojení s evaluačním úkolem 1. Protože to je právě pokrok v plnění cílů a zároveň ověření relevance potřeb definovaných v programu, které tvoří hlavní východisko pro formulaci doporučení pro eventuální úpravy směřování programu prostřednictvím výzev, popř. samotného programu.

Výsledkem řešení evaluačního úkolu 2 je odpověď na **evaluační otázku 2.1**:

Evaluační otázka 2.1: Je dosaženo věcného pokroku jednotlivých specifických cílů tak, aby se dosáhlo předpokládaného výsledku v roce 2018? Směřují dosavadní kvantifikovatelné výstupy a výsledky k dosažení hodnot v roce 2018?

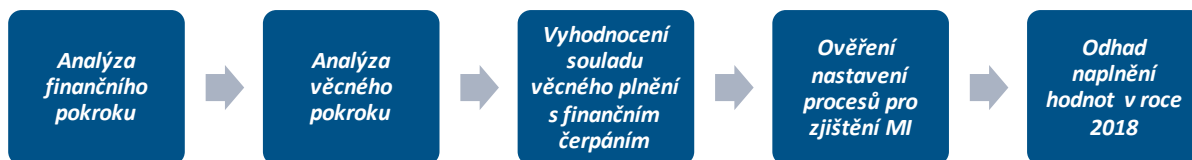
Metodologický přístup

Řešení evaluačního úkolu 2, resp. evaluační otázky 2.1 je z hlediska využitých metod založeno především na **analýze dat**, doplněné o **desk research**, **expertní hodnocení** a **terénní šetření** mezi klíčovými aktéry.



Postup řešení evaluačního úkolu

Hodnocení evaluačního úkolu 2 probíhá v následujících krocích:





3.2 Přehled provedených terénních šetření

Tabulka níže představuje souhrnně všechna provedená šetření realizovaná za účelem Závěrečné zprávy č. 1.

Tabulka 1: Přehled provedených terénních šetření

Metoda	Respondenti	Počet	Termín
Rozhovor	zástupci ŘO OP PPR (koordinátorka evaluace, vedoucí oddělení řízení a koordinace programu)	3	24. 11. 2016, 4. 1. 2017
Rozhovor	zástupci ŘO OP PPR (4 garanti prioritních os OP PPR, metodik)	5	5. 1. 2017
Rozhovor	zástupci ŘO OP ŽP (oddělení monitoringu a evaluací fondů EU)	2	24. 11. 2016
Rozhovor	zástupci ŘO OPZ (metodici, oddělení metodiky a koordinace)	2	5. 11. 2016
Rozhovor	zástupci MMR-NOK (oddělení strategií, Odbor Dohody o partnerství, evaluací a strategií)	2	18. 1. 2017
Rozhovor	zástupce ŘO IROP (ředitel odboru řízení operačních programů)	1	18. 1. 2017
Rozhovor	zástupce ŘO OP VV (oddělení metodického řízení, Odbor řízení OP)	3	8. 2. 2017
Telefonický rozhovor	zástupce ŘO OP PIK (Odbor koordinace strukturálních fondů)	1	8. 2. 2017
Rozhovor	zástupce ŘO OP D (oddělení metodik, koordinace a evaluace programů, Odbor fondů EU)	1	2. 3. 2017
Rozhovor	zástupci PRV (vedoucí oddělení obecné strategie, analýz, monitoringu a hodnocení, Odbor řídicí orgán PRV; vedoucí oddělení monitoringu a hodnocení environmentálních podpor PRV)	2	25. 1. 2017
Rozhovor	zástupce ŘO OP PPR (garant PO1)	1	30. 1. 2017
Rozhovor	klíčový aktér (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Kancelář inovační politiky)	1	3. 3. 2017
Telefonický rozhovor	klíčový aktér (Sekce pro vědu, výzkum a inovace při Úřadu vlády ČR, Odbor analýz a koordinace vědy, výzkumu a inovací)	1	23. 2. 2017
Rozhovor	zástupce příjemců (ČVUT, Odbor pro řízení projektů a transfer technologií)	1	19. 1. 2017
Telefonický rozhovor	zástupce příjemců (Výzkumný ústav potravinářský Praha)	1	13. 3. 2017
Rozhovor	zástupce ŘO OP PPR (garant PO4)	1	30. 1. 2017 17. 3. 2017
Rozhovor	klíčový aktér (Národní ústav pro vzdělávání)	1	17. 3. 2017



Metoda	Respondenti	Počet	Termín
Rozhovor	klíčový aktér (MHMP, odbor školství a mládeže, oddělení koncepce a projektů)	1	6. 3. 2017
Telefonický rozhovor	klíčový aktér (Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání)	1	13. 3. 2017
Telefonický rozhovor	zástupce příjemců (Asociace ředitelů základních škol ČR)	1	10. 3. 2017
Telefonický rozhovor	zástupce příjemců (NNO, Člověk v tísni)	1	20. 3. 2017
Rozhovor	zástupce příjemců (Asociace předškolní výchovy)	1	plánováno (23. 3. 2017)
Rozhovor	žadatelé (Ropid, DPP)	4	3. 3. 2017, 14. 3. 2017
Rozhovor	zástupci ŘO OP PPR (garanti prioritní osy, projektová manažerka)	2	27. 2. 2017
Rozhovor	zástupci ŘO OP PPR (garant PO3, projektová manažerka)	2	1. 2. 2017
Rozhovor	člen plánovací komise	1	8. 3. 2016
Rozhovor	zástupci poskytovatelů služeb/žadatelé	3	1. 3. 2017, 6. 3. 2017, 13. 3. 2017,
Rozhovor	Zástupce sociálních podnikatelů/klíčový aktér v oblasti sociálního podnikání	1	7. 3. 2017
Telefonický rozhovor	zástupci MČ/žadatelé	2	13. 3. 2017, 15. 3. 2017
Telefonický rozhovor	zástupce sociálních podnikatelů/žadatelé	1	8. 2. 2017
Telefonický rozhovor	zástupci poskytovatelů služeb/žadatelé	1	8. 2. 2017
Telefonický rozhovor	Vládní výbor pro zdravotně postižené/klíčový aktér/člen plánovací komise	1	20. 3. 2017



4 Analýza dat

Následující kapitola představuje výstupy z analýz prováděné v rámci řešení jednotlivých evaluačních otázek, přičemž z těchto analýz bylo dále vycházeno při formulaci závěrů a doporučení (viz kap. 5, 6 a 7). Uvedena je tak kompletní analýza vnější socioekonomické situace v jednotlivých oblastech (dle zaměření PO), prováděná v rámci evaluační otázky 1.1. Dále je součástí kapitoly analýza fungování teorií změn jednotlivých specifických cílů (induktivní část řešení otázky 1.2) včetně doplňkových analýz k řešení otázky 1.2 pro Prioritní osu 3 (kde je registrován největší počet projektů). Uvedeno je také celkové vyhodnocení realizovaného dotazníkového šetření (evaluační úkol 1 a 2).

4.1 Analýza vnějšího prostředí OP PPR

Při řešení evaluační otázky 1.1 bylo nejprve nutné zmapovat aktuální situaci v jednotlivých oblastech a identifikovat hlavní změny. Stěžejními metodami pro řešení je desk research (zaměřený na relevantní strategické dokumenty, především na nové či aktuálně upravované dokumenty, akční plány existujících koncepcí apod.) a data mining (pracující se soubory statistických dat). Pomocí těchto metod se podařilo vyčíst významné množství informací, a to jak ze strategických dokumentů, tak ze statistických databází. Dále byly provedeny rozhovory se zástupci klíčových stakeholderů pro každou prioritní oblast. Rozhovory poskytly dodatečné informace k analýze vnějšího prostředí. Výstupem je tak popis nedávného vývoje ve vymezených oblastech věcného zaměření OP PPR dle struktury a obdobného rozsahu, jako je v kapitole 1.1 programu. Zaktualizovaná analýza vnějšího prostředí pokrývá všech 10 SC věcného zaměření OP PPR.

Analýza, představená v podkapitolách níže, byla podkladem pro odpověď na evaluační otázku, zda došlo k takovým změnám vnějšího prostředí OP PPR, na které je vhodné reagovat změnou OP. Závěry z prováděných analýz jsou uvedeny v kapitole 5.

4.1.1 Věda, výzkum a inovace

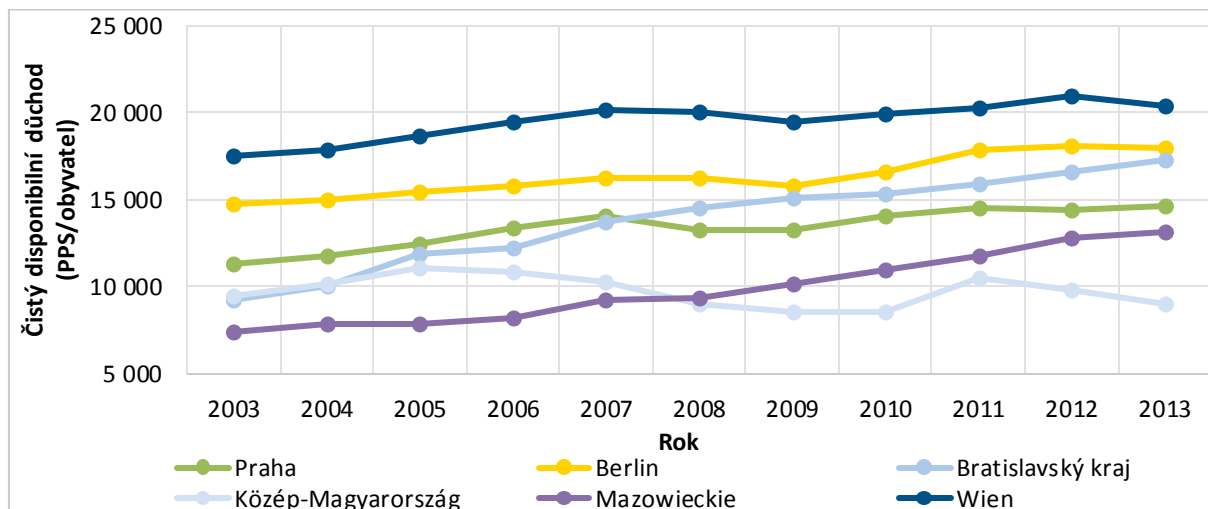
Praha je dlouhodobě hospodářským centrem a nejbohatším regionem ČR a zároveň jednou z nejvýkonnějších ekonomik v EU. Obdobně jako v době vymezení OP PPR je v Praze generována přibližně čtvrtina HDP ČR (24,4 % k roku 2015, ČSÚ) a hodnota pražského HDP (v přepočtu podle parity kupní síly) se pohybuje stále okolo 170 % průměru EU (173 % k roku 2014, Eurostat).

Na druhé straně lze však stále konstatovat, stejně jako v době tvorby analýz k vymezení OP PPR, že velká část hodnoty oficiálně vykazované s původem v regionu zde nezůstává. Ukazatel čistého disponibilního důchodu v paritě kupní síly řadil Prahu v roce 2013 na 155. místo mezi regiony úrovně NUTS 2, přičemž původní analýzy vnějšího prostředí OP PPR uvádějí pozici okolo 170. místa. Obecně úroveň materiálního bohatství domácností v Praze roste, nicméně vybrané ekonomicky podobné regiony jako Bratislavský kraj a region Mazowieckie (Varšavský region), které se dosud vyvíjely pomaleji, rostou v posledních letech dynamičtěji. Růst Bratislavy oproti Praze je mj. dán vyšší



centralizací slovenské ekonomiky do regionu hlavního města, kde má formální sídlo většina velkých firem a vládních institucí. V případě Varšavského regionu se jako příčina jeví skutečnost, že Polsko je jedinou zemí Evropské unie, která se za finanční krize vyhnula recesi, a zažívá tak dlouhodobý nepřetržitý ekonomický růst. Rozdíl mezi Prahou a západními metropolitními regiony, jako jsou Vídeň a Berlín, zůstává stejný.

Graf 1: Čistý disponibilní důchod v paritě kupní síly ve vybraných regionech NUTS2 v roce 2013



Zdroj: Eurostat, 2013, vlastní zpracování

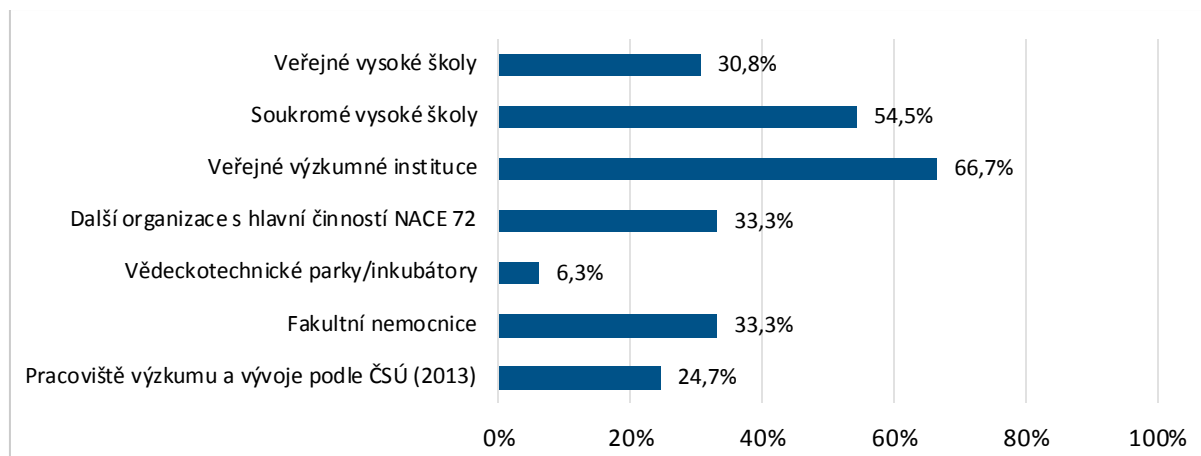
Výzkum a vývoj

Subjekty výzkumu a vývoje

Praha je dlouhodobě centrem vědy, výzkumu a vývoje a vysokoškolského vzdělávání s celorepublikovým významem. Četnost subjektů výzkumu a vývoje je obdobná jako v době tvorby programu. Sídlí zde 8 veřejných vysokých škol a dvě třetiny všech veřejných výzkumných institucí v ČR (celkem 49 veřejných výzkumných institucí z celkových 75 v ČR sídlí v Praze; MŠMT, 2016) a množství podniků aktivních ve výzkumu a vývoji včetně poboček nadnárodních společností. Významné kapacity pro výzkum a vývoj představují také zdravotnická zařízení. Graf níže pro lepší ilustraci přibližuje strukturu organizací VaV v Praze v roce 2014.



Graf 2: Organizace výzkumu a vývoje v Praze v roce 2014 (podíl z celkového počtu v ČR)



Zdroj: Výzkum, vývoj a inovace v hl. m. Praze, Analýza regionálních dat, IPR Praha, 2015.

Ve srovnání s ostatními regiony ČR má Praha dlouhodobě silnou pozici ve vládním a také vysokoškolském sektoru. Oproti tomu podíl Prahy v podnikatelském sektoru je obdobný jako např. u Jihomoravského kraje.

Materiální a technická vybavenost VaV

V programovém období 2007–2013 bylo ze strukturálních fondů v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace podpořeno pořízení vědeckovýzkumné infrastruktury veřejných výzkumných institucí v krajích ČR mimo Prahu, přičemž Praha byla z této podpory vyjmuta, s výjimkou vysokých škol³ (v důsledku zařazení mezi hospodářsky rozvinuté regiony). Cílem bylo vyrovnat úroveň přístrojového vybavení pro výzkum a vývoj mezi jednotlivými regiony, ve výsledku však některé regiony v současnosti Prahu v tomto ohledu již předčí.

Materiální a technická vybavenost výzkumných kapacit na území hl. m. Prahy je proto v současné době nižší oproti některým regionům ČR (typicky např. vůči Jihomoravskému či Moravskoslezskému kraji). Tento materiální handicap je dále prohlouben nutností financovat provoz nových vědeckovýzkumných kapacit v ostatních krajích ČR. Např. v rámci „Národního programu udržitelnosti I“ s celkovou alokací 8,9 mld. Kč je mezi 52 projekty zastoupeno 10 pražských subjektů s podporou ze státního rozpočtu ve výši 542,5 mil. Kč.

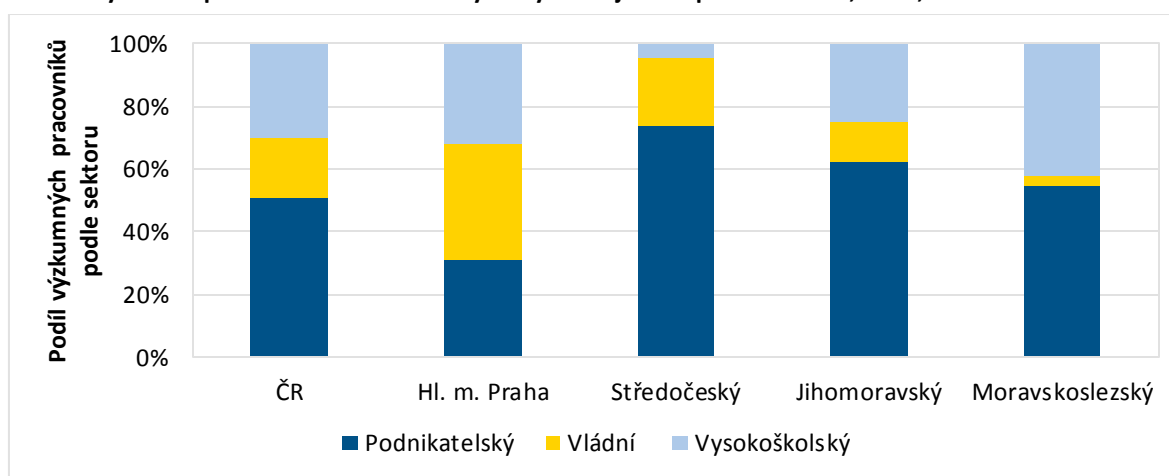
³ Vysoké školy na území hl. m. Prahy mohly čerpat prostředky do infrastruktury, přístrojového vybavení a modernizace informační infrastruktury pro výzkum a vzdělávání v rámci výzvy 3.4 OP VaVpl (mezi lety 2013 a 2014). Tato specifická výzva v rámci OP VaVpl byla zaměřena výlučně na VŠ se sídlem a infrastrukturou na území hl. m. Prahy. Výše schválené podpory na tuto tzv. „pražskou výzvu“ z OP VaVpl pro 17 schválených projektů činila 1,6 mld. Kč. V porovnání s cca 3 mld. Kč, vynaloženými na podporu výzkumu, vývoje a inovací v rámci OPPK/OPPA, se jedná o poměrně významnou částku.



Lidské zdroje VaV

V Praze se koncentrují také lidské zdroje v oblasti výzkumu a vývoje. Působí zde 36 % všech zaměstnanců VaV v rámci ČR, z toho obdobný podíl výzkumných pracovníků⁴. Ve vládním sektoru drží Praha 68 % všech výzkumných pracovníků v rámci ČR a 39 % všech výzkumných pracovníků ve vysokoškolském sektoru. Jak ukazuje graf níže, oproti ostatním regionům má Praha dlouhodobě nižší podíl výzkumných pracovníků v podnikatelském sektoru (31,0 % v roce 2015). V absolutních číslech má Praha sice celkově nejvyšší počet výzkumných pracovníků mezi kraji, nicméně v počtu výzkumných pracovníků v podnikatelském sektoru dominuje Jihomoravský kraj (5 087), Praha je na 2. místě (4 267).

Graf 3: Výzkumní pracovníci v Praze a ve vybraných krajích ČR podle sektorů, 2015, FTE



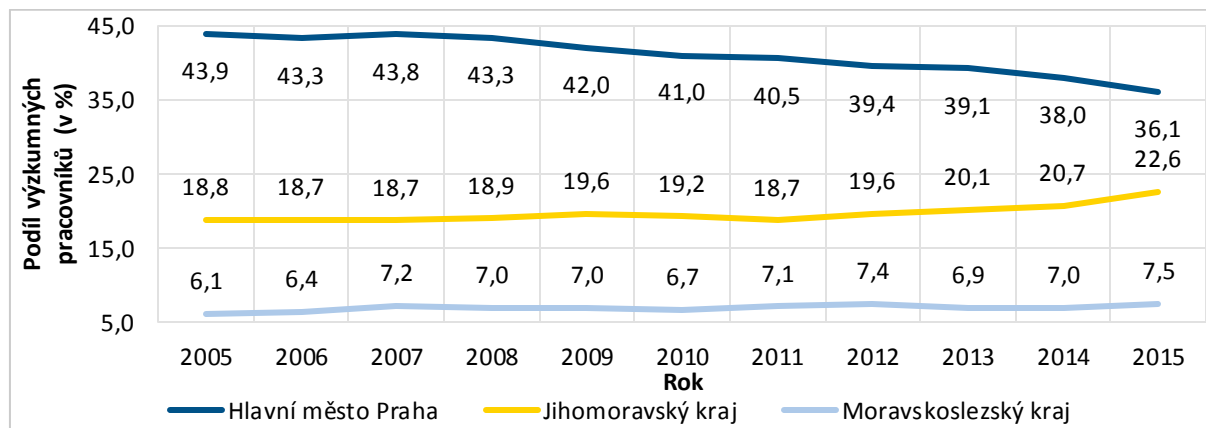
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování, přepočteno na plnou roční pracovní dobu plně věnovanou VaV činností

S tím, jak dynamicky roste počet výzkumníků v jiných regionech, zejména v Jihomoravském kraji, tak se dlouhodobě snižuje podíl výzkumných pracovníků působících v Praze (analýza k OP PPR uvádí 39 % výzkumníků, v roce 2015 to již bylo 36 %, viz graf níže). Jedním z důvodů může být dle názoru experta skutečnost, že mimopražské výzkumné instituce, jejichž infrastruktura byla podpořena v rámci OP VaVpl 2007 – 2013, přetáhly určitou část výzkumných pracovníků z Prahy mj. díky lepším mzdovým podmínkám.

⁴ Výzkumnými pracovníky se rozumí podskupina zaměstnanců výzkumu a vývoje, která vytváří nové či rozšiřuje stávající znalosti a zabývá se koncepcí či tvorbou nových znalostí, výrobků, procesů, metod a systémů. Mezi zaměstnance výzkumu a vývoje patří nejen výzkumní pracovníci, kteří se na výzkumu a vývoji přímo podílejí, ale také pomocní, techničtí, administrativní a jiní pracovníci zaměstnaní na pracovištích výzkumu a vývoje.



Graf 4: Podíl výzkumných pracovníků v Praze a ve vybraných krajích ČR v letech 2005 - 2015



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Na vysokých školách k roku 2015 působily dvě pětiny akademických pracovníků veřejných VŠ a studovalo 37 % všech vysokoškolských studentů v ČR, což odpovídá situaci v době tvorby OP PPR. Podíl studentů v Praze je stabilní, obdobný trend je sledován např. u brněnských vysokých škol.

Praha má v porovnání s regiony NUTS 2 sousedních zemí dostatek lidských zdrojů pro výzkum a vývoj, kdy v některých ohledech konkuruje i Berlínu a Vídni.

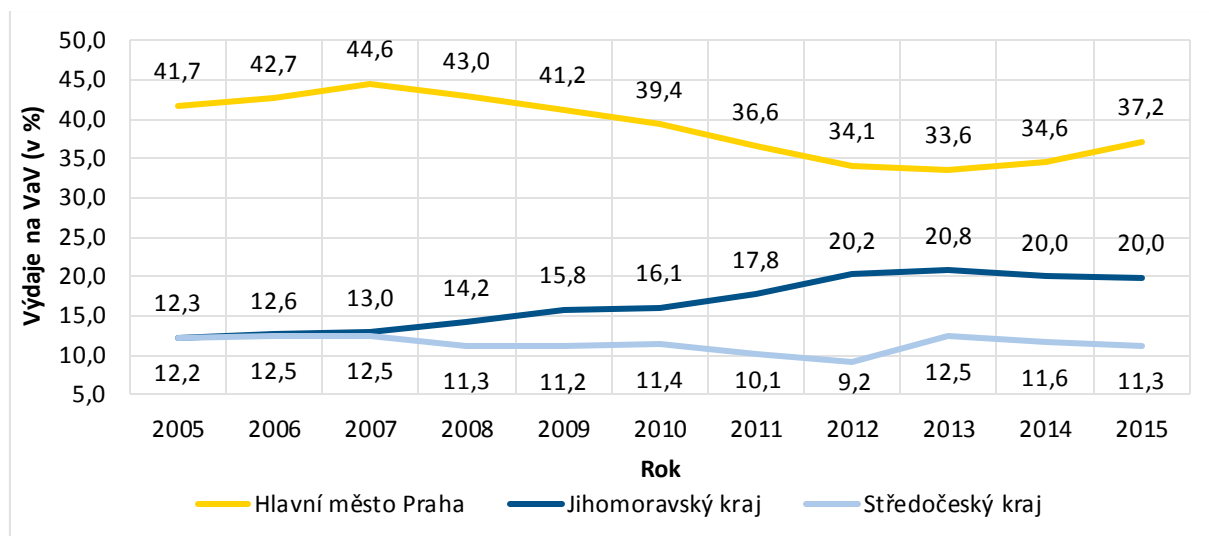
Z analýzy pro Strategický plán Prahy vyplývá, že i přes vysoký podíl pracovníků ve VaV a studentů není Praha na mezinárodní úrovni vnímána jako špičkové centrum vzdělanosti a výzkumu, vývoje a inovací (VVI) (Strategický plán Hl. m. Prahy, Analytická část, aktualizace 2016). Stálost této situace od doby tvorby programu dokumentuje také hodnocení Innovation Cities Top 100 Index, který řadí Prahu za roky 2012–2013 a obdobně za rok 2014 na 62. místo ze 100 vybraných měst, v roce 2015 pak na 63. místo (2 Think Now, 2016).

Výdaje na VaV

Koncentraci vědeckovýzkumných aktivit potvrzují finanční data. Praha mezi kraji ČR ve výdajích na VaV jednoznačně dominuje, podíl výdajů na VaV investovaných v Praze se pohybuje kolem 40 % (viz graf níže). Analýza ke strategii OP PPR uvádí 35 % republikových výdajů realizovaných v Praze, v roce 2015 bylo na území Prahy investováno 37 % celorepublikových výdajů na výzkum a vývoj (bez ohledu na zdroj financování). S odstupem následovaly Jihomoravský kraj s 20 % a Středočeský kraj s 11 %. V dlouhodobém hledisku se podíl Prahy na výdajích na VaV od roku 2007 snižoval, nicméně od roku 2013 opět mírně roste. Stále však zaostává o 7 p.b. za rokem 2007, kdy podíl výdajů na VaV dosahoval v rámci Česka úroveň přes 44 %. Podíl výdajů hl. m. Prahy na výzkum a vývoj dosahuje 2,97 % HDP kraje (ČSÚ, 2015), přičemž vyšším podílem disponuje již pouze Jihomoravský kraj (3,55 %); Praha tak podobně jako v době tvorby programu patří mezi tři, resp. již pouze dva regiony ČR přesahující 2% podíl výdajů na VaV na HDP (do roku 2014 patřil ke zmíněným dvěma krajům ještě Středočeský kraj).



Graf 5: Podíl výdajů na VaV ve vybraných krajích ČR z celkových výdajů na VaV v ČR v letech 2005–2015



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Z hlediska zdrojů financování VaV je v Praze dlouhodobě investována přibližně polovina všech výdajů z veřejných zdrojů ČR na výzkum a vývoj, v roce 2015 se jednalo o 51,7 % (viz graf níže). Praha si udržuje tuto pozici díky dlouhodobé úspěšnosti pražských výzkumných organizací v rámci projektů TAČR a GAČR.

V rámci podnikatelských zdrojů bylo v Praze mezi lety 2005 a 2015 alokováno ročně 25 % až 35 % výdajů na VaV v rámci ČR, k roku 2015 to bylo 26,7 %. Trend vývoje podílu hl. m. Prahy na celkových výdajích na VaV z veřejných zdrojů ČR a podnikatelských zdrojů odpovídá vývoji celkových výdajů hl. m. Prahy na výzkum a vývoj (viz graf výše).

V programovém období 2007–2013 měly výzkumné organizace působící na území hl. m. Prahy omezené možnosti pro čerpání veřejných zdrojů ze zahraničí v oblasti výzkumu, vývoje a inovací, jak je zřejmé z grafu níže. Praha měla v tomto období z důvodu zařazení mezi hospodářsky rozvinuté regiony k dispozici omezený rozsah finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU, neboť objem podpory pro pražské výzkumné organizace z Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost byl výrazně nižší než objem prostředků pro mimopražské výzkumné organizace, vynaložený zejména v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace. Tento trend se však v letech 2014 a 2015 obrátil a podíl Prahy na výdajích z veřejných zahraničních zdrojů na VaV vzrostl a největší podíl výdajů z těchto zdrojů na VaV (42,6 %) opět směřuje do Prahy. Pravděpodobně se jedná o důsledek ukončení čerpání velkého objemu financí ze strukturálních fondů v období 2007–2013 mimo Prahu a zároveň pokračující čerpání financí z komunitárních programů EU pražskými subjekty.

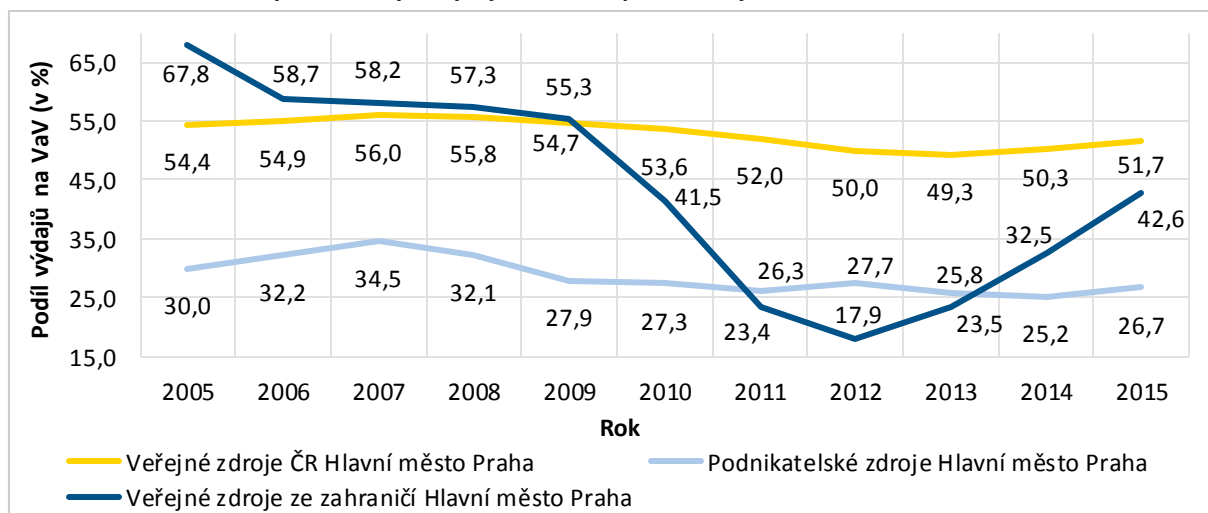
V letech 2015 a 2016 se podmínky čerpání z veřejných zahraničních zdrojů⁵ pro Prahu zlepšily, neboť Praha se stala cílovým územím Operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání 2014–2020

⁵ Veřejné zahraniční zdroje podle definice ČSÚ tvoří v případě České republiky především příjmy ze strukturálních fondů EU použité na financování prováděného VaV ve sledovaných subjektech prostřednictvím



zaměřených na podporu excelentních výzkumných týmů. Nicméně dle vyjádření expertů a klíčových aktérů lze očekávat, že důsledky podfinancování z programového období 2007–2013 nebudou intervencemi OP VVV zcela vykompenzovány a toto dědictví bude nadále přetrvávat.

Graf 6: Podíl hl. m. Prahy na celkových výdajích na VaV podle zdrojů financování v letech 2005–2015



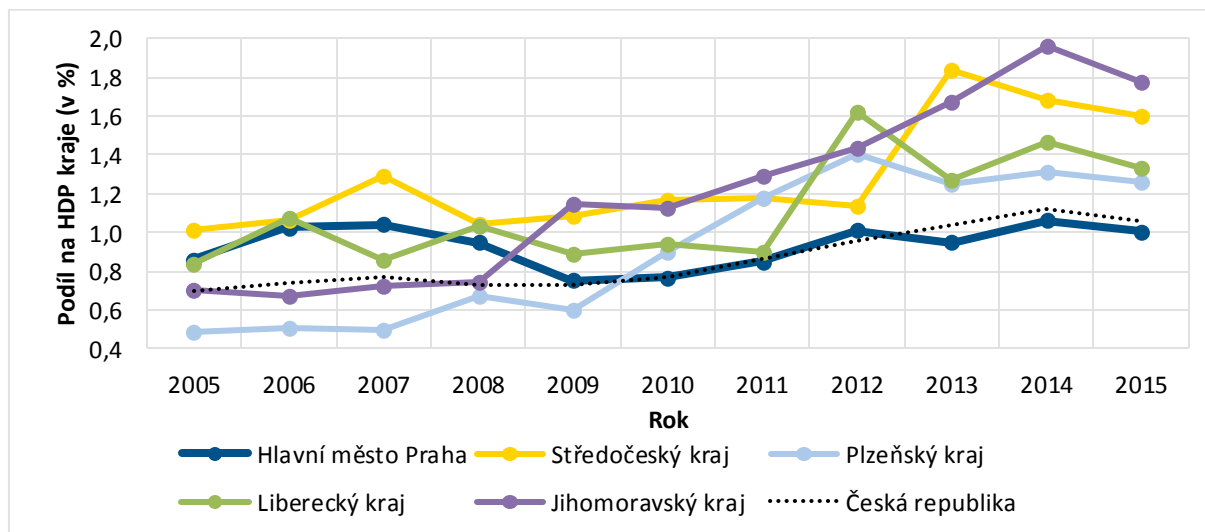
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Z hlediska objemu financí alokovaných do podnikatelského sektoru patří Praha mezi přední kraje ČR. Nicméně podíl alokovaných financí na HDP je v Praze v posledních letech významně nižší než u některých dalších krajů ČR a pohybuje se přibližně na úrovni průměru ČR (viz graf níže). Pro porovnání, v Jihomoravském kraji připadají téměř 1,8 % krajského HDP na výdaje na VaV v podnikatelském sektoru, Praha dosahuje přibližně poloviční úrovně. Projevuje se tak specifická role Prahy jako univerzitního/akademického regionu celonárodního významu.

jednotlivých operačních programů (především OP VaVpl a OP PI). Ostatní zdroje z rozpočtu EU (jde především o výzkumné rámcové programy) a zdroje z mezinárodních, vládních a veřejných organizací mimo EU (CERN, ILL, ESA, NATO, OECD, OSN, WHO, Norské fondy/EHP aj.)



Graf 7: Výdaje na VaV v podnikatelském sektoru ve vybraných krajích ČR v letech 2005 - 2015



Zdroj: ČSÚ, MMR, vlastní zpracování

Výdaje na výzkum, vývoj a inovace v Praze tvoří dlouhodobě malý podíl HDP oproti jiným vybraným evropským městům, ve srovnání s regiony NUTS 2 sousedních zemí má Praha méně finančních zdrojů (Pechlát, Vojtěch 2015). Zásadní rozdíl je také ve zdroji financování výzkumu a vývoje. V Praze (stejně jako v celé ČR) je nejsilněji zastoupen veřejný sektor, naopak u měst, která patří k evropským inovačním lídrům, dominuje firemní sektor.

Inovační sféra

Inovační podnikání⁶

Inovační aktivity podniků v Praze se výrazněji neliší od celorepublikových hodnot. Mezi inovující podniky patřila dle šetření CIS 2012–2014 v roce 2014 přibližně 48 % z celkového počtu ekonomických podniků v Praze, což je o 5,5 p. b. vyšší hodnota než průměr ČR. Na úrovni ČR zhruba třetina inovujících podniků vykazuje technické inovace, nejvíce zastoupeným typem pak jsou produktové inovace, přičemž Praha se liší od ostatních krajů vyšším zastoupením inovace služeb. Výdaje podniků na inovace v Praze v roce 2014 (27,4 mld. Kč) pak představují pětinu těchto výdajů

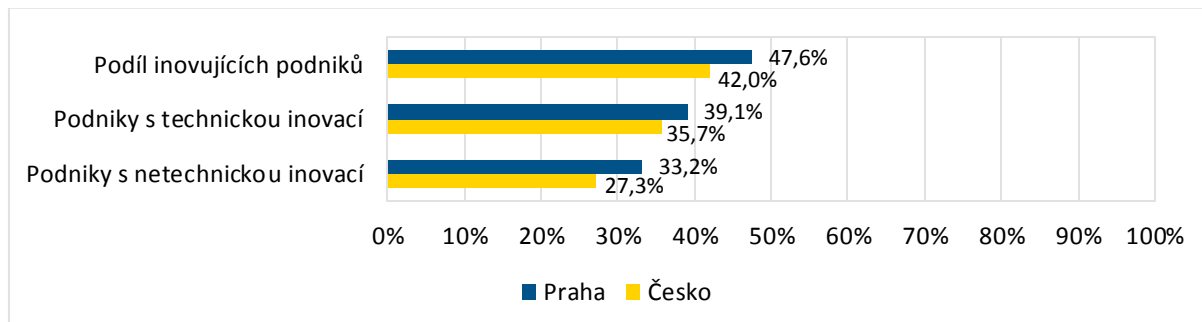
⁶ Definice inovačního/inovujícího podniku: za inovační/inovující podniky považují ty podniky, které v uvedeném období zavedly 1 některou z následujících inovací:

- produktovou inovaci (uvedení na trh nového nebo podstatně zlepšeného výrobku nebo služby),
- procesní inovaci (zavedení nového nebo podstatně zlepšeného způsobu výroby, poskytování služeb, způsobu dodávek, skladování, distribuce a jiných logistických služeb a zavedení nebo podstatné zlepšení podpůrných podnikových činností jako je například údržba, nákup nebo používané informační systémy),
- marketingovou inovaci (zavedení nového způsobu propagace, ocenění a prodeje výrobků/služeb včetně jejich product placementu nebo významných změn estetického designu nebo balení nabízených výrobků), organizační inovaci (zavedení nového způsobu organizace řízení dodavatelsko-odběratelských vztahů, lidských zdrojů nebo zavedení nového přístupu k organizaci vnějších vztahů)



v ČR. Tržby podniků za inovované produkty v Praze v roce 2014 (1 342 mld. Kč) představují přibližně třetinu těchto tržeb v ČR.

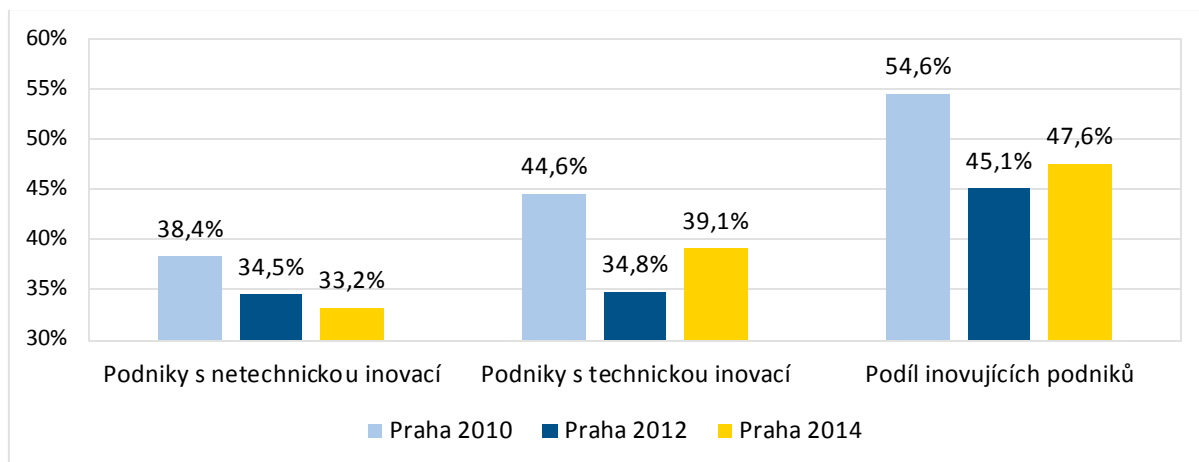
Graf 8: Inovační podniky v Praze a v ČR v roce 2014



Zdroj: ČSÚ, CIS 2010–2012 a 2012–2014, vlastní zpracování

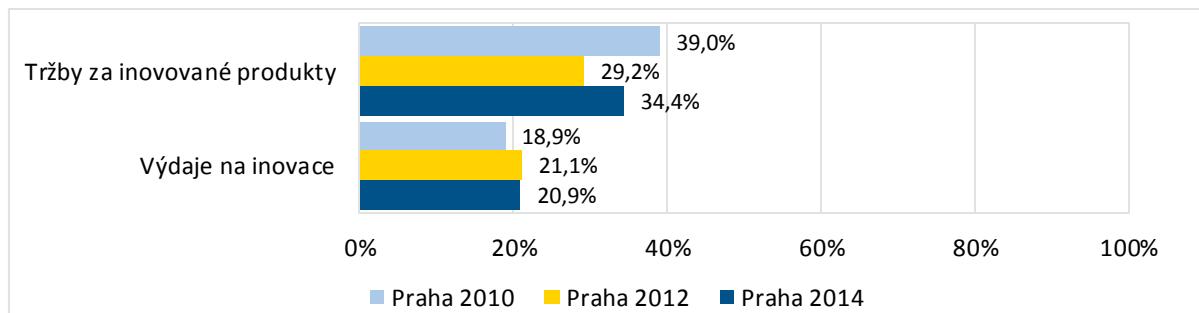
Podíl inovujících podniků v Praze se od roku 2010 (tj. od doby zpracování podkladových analýz OP PPR) do roku 2014 snížil o 7 p.b. (z 55 % na 48 %). Výdaje pražských podniků na inovace zůstávaly v tomto období na obdobné úrovni, ale podíl tržeb Prahy na ČR za inovované produkty fluktoval. Mezi lety 2010 a 2012 došlo k výraznému snížení podílu o 10 p.b., v posledním šetření Praha svůj podíl na ČR zvýšila o 5 p.b.

Graf 9: Inovační podniky v Praze, dle šetření CIS 2008–2010, 2010–2012 a 2012–2014



Zdroj: ČSÚ, CIS 2008–2010, 2010–2012 a 2012–2014, vlastní zpracování

Graf 10: Podíl tržeb a výdajů Prahy na ČR za inovace, dle šetření CIS 2008–2010, 2010–2012 a 2012–2014



Zdroj: ČSÚ, CIS 2008–2010, 2010–2012 a 2012–2014, vlastní zpracování



Jak uvádí analýza ke strategii OP PPR, podle mezinárodního hodnocení Regional Innovation Scoreboard 2014 se pozice Prahy v oblasti inovací zhoršila, když se zařadila mezi 35 ze 190 sledovaných regionů, u nichž došlo v období 2004 – 2010 ke zhoršení inovační výkonnosti. V souvislosti s tím byla Praha přeřazena z kategorie „innovation followers“ do nižší kategorie „moderate innovator“, kam dlouhodobě patří i všechny ostatní regiony ČR. Tento trend se potvrdil i v hodnocení z roku 2016, kdy Praha spolu se všemi regiony ČR patří pouze mezi „moderate innovator“. Hlavními nedostatky Prahy vůči inovačně vyspělejšími regionům EU je slabá patentová činnost, nízké výdaje na inovace mimo výzkum a vývoj a podprůměrný prodej nových inovovaných produktů (Regional Innovation Scoreboard 2016). Silné stránky Prahy oproti jiným EU regionům jsou vyšší veřejné výdaje na výzkum a vývoj, vyšší zaměstnanost ve znalostním průmyslu a export produktů s vyšší přidanou hodnotou. V celkovém hodnocení předstihl Prahu region Jihovýchod, jehož hlavním motorem je brněnská metropole, a který si polepšil v celkovém hodnocení o 10 p.b. Praha se zlepšila oproti měření v roce 2014 jen o 1 p.b. Ve středoevropském srovnání se např. Bratislavský kraj již po druhé za sebou umístil mezi „strong innovator“.

Praha se z více než jedné čtvrtiny podílí na příjmech za vývoz technologických služeb v oblasti výzkumu a vývoje, a naopak v mnohem menším rozsahu tyto služby dováží. Dle šetření CIS 2012–2014 dosahovaly příjmy pražských subjektů za vývoz technologických služeb v roce 2012 přibližně 50 % hodnoty ČR. Potvrzuje se tak převládající orientace pražské ekonomiky na sektor služeb včetně služeb s vysokou přidanou hodnotou.

Inovační podnikání v Praze čelí nedostatečnému rozsahu podpůrných služeb, které by pomáhaly podnikům v počátečních obdobích jejich existence, stejně jako v době tvorby programu. Jednou z příčin tohoto stavu je skutečnost, že například oproti investicím do infrastruktury vědeckotechnických parků a inkubátorů v ostatních krajích ČR v období 2007–2013, které v programu Prosperita dosáhly objemu přes 6,4 mld. Kč⁷, činily obdobné investice v na území Prahy pouze řádově desítky milionů Kč. Zůstává otázkou, jaký typ podpůrných služeb je vhodný pro Prahu. Podnikání je samo o sobě složitou aktivitou a komplexním fenoménem, který v sobě zahrnuje jednak faktor podpory na národní úrovni, ale také podmínky regionu v zaměstnaneckém sektoru. Praha je regionem s vysokou poptávkou po zaměstnancích, která se projevuje mj. ve vyšších mzdách zaměstnanců. Tlak na zahájení podnikání je tak v Praze nižší než v jiných regionech.

Mezisektorová spolupráce

Mezisektorová spolupráce mezi výzkumnými a vzdělávacími institucemi a podniky v oblasti výzkumu a vývoje je, stejně jako v době tvorby programu, stále nedostatečně rozvinutá, jak potvrzují oslovení experti, klíčoví aktéři i další odborníci (např. Kučera a Vondrák, 2016⁸). V regionu dosud není vybudované dlouhodobé partnerství, které by společně formovalo a rozvíjelo pražské inovační prostředí. Praha má přitom značně heterogenní strukturu ekonomické základny se zastoupením

⁷ Jedná se o proplacené prostředky.

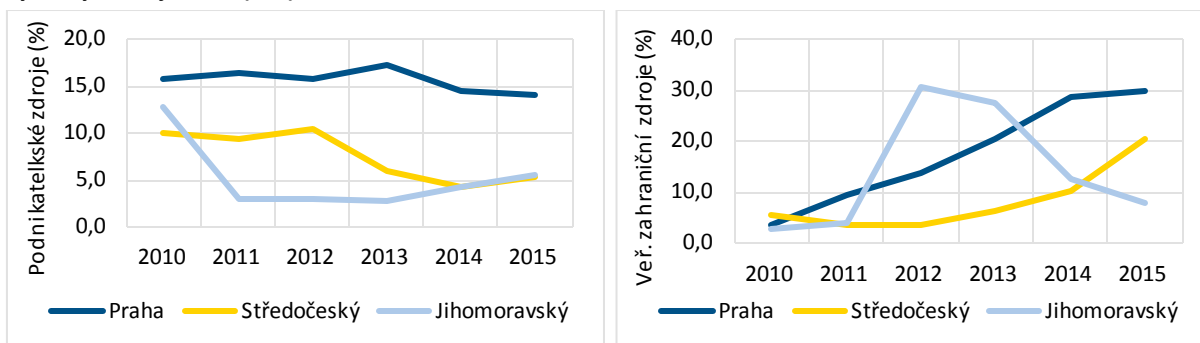
⁸ KUČERA, Zdeněk a Tomáš VODRÁK. Patentová aktivita výzkumných organizací v ČR a její mezinárodní porovnání. Ergo. 2016, 11(2).



širokého spektra oborů, a to jak na v oblasti výzkumu, tak v podnikatelském sektoru. Výzkumný sektor má přitom výrazně nadregionální charakter, který by měl být výrazněji využit jak pro potřeby ostatních regionů ČR, tak na mezinárodní úrovni. Jednou z příčin nedostatečně rozvinuté spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a aplikační sférou se zdá být omezená veřejná podpora podnikatelských aktivit veřejných institucí, která se omezuje se pouze na příjmy z licencí (viz níže). Tato skutečnost vyplývá z pravidel hospodářské soutěže a podmínek veřejné podpory. Jako další možnou příčinu je třeba zmínit také důsledky čerpání prostředků z OP PI v programovém období 2007 – 2013, kdy intervence programu nepokrývaly území Prahy, a způsobovaly tak „vyvážení“ aktivit pražských firem do ostatních regionů ČR. Toto riziko je přitom relevantní i v současném programovém období 2014 – 2020 ve vztahu k OP PIK.

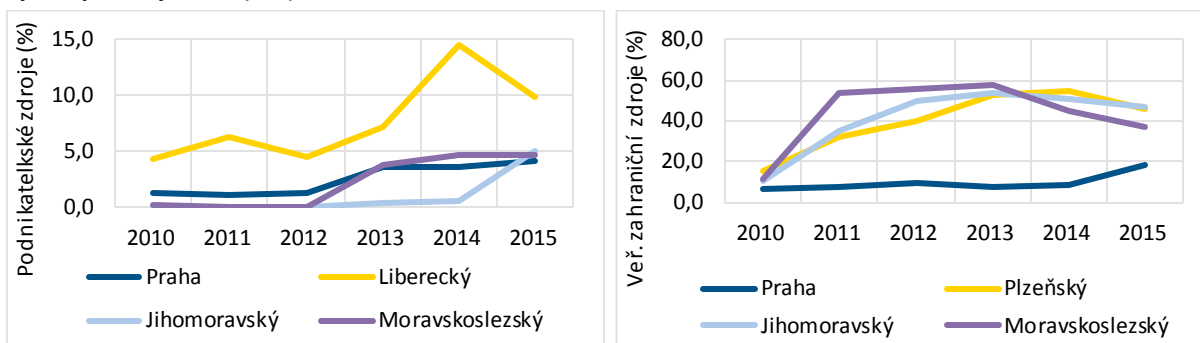
Jak ukazují grafy níže, potenciálem pro významnější mezisektorovou spolupráci Praha disponuje. Např. podnikatelské zdroje financujících v Praze okolo 15 % vládního sektoru, což je v krajském srovnání nadprůměrná hodnota. Na druhou stranu vysokoškolský sektor není podnikatelskými zdroji příliš podporován, nicméně oproti údajům z analýzy v programovém dokumentu (které odpovídají hodnotám k roku 2012) financování VŠ sektoru z podnikatelských zdrojů mírně vzrostlo (cca o 3 p. b.). Finanční podpora podnikatelského sektoru z veřejných zdrojů ČR dlouhodobě od roku 2010 klesá napříč kraji (včetně Prahy).

Graf 11: Financování vládního sektoru VaV podnikatelskými zdroji a veřejnými zahraničními zdroji ve vybraných krajích ČR (v %)



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

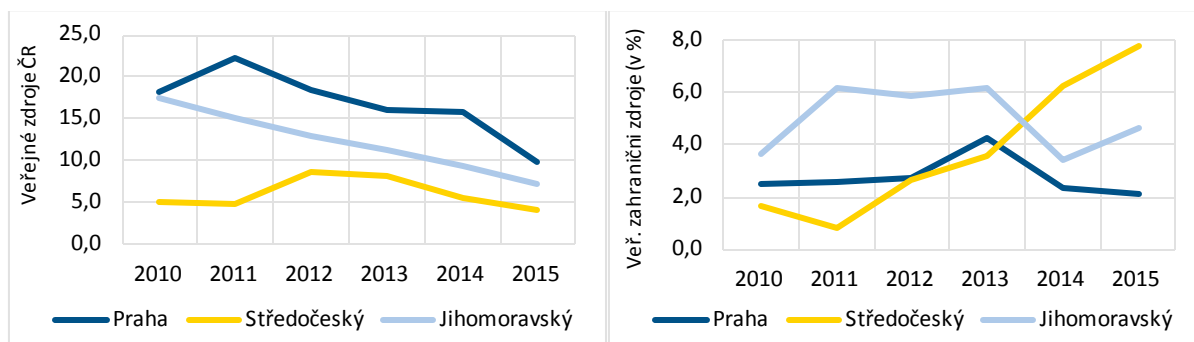
Graf 12: Financování vysokoškolského sektoru VaV podnikatelskými zdroji a veřejnými zahraničními zdroji ve vybraných krajích ČR (v %)



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování



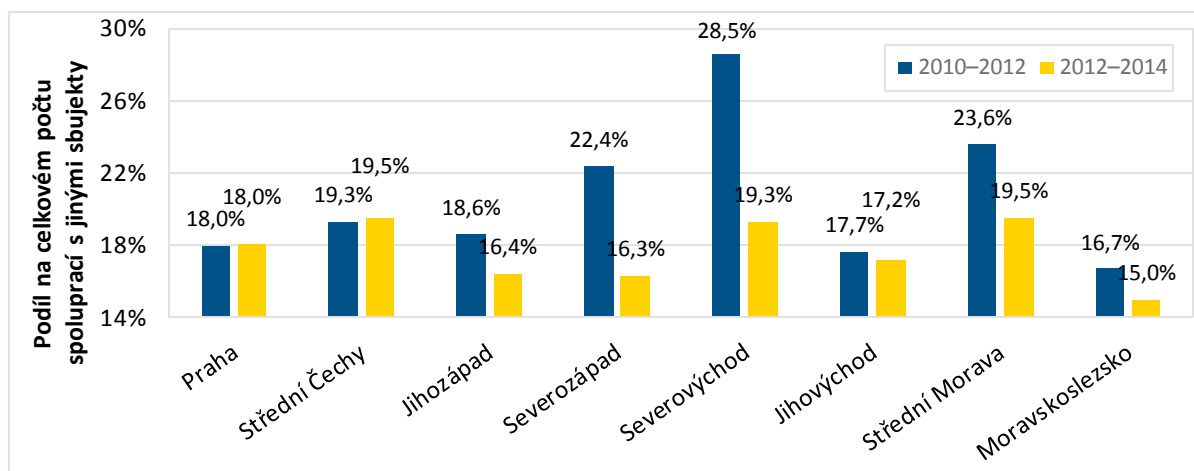
Graf 13: Financování podnikatelského sektoru VaV veřejnými zdroji ČR a veřejnými zahraničními zdroji ve vybraných krajích ČR (v %)



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Například podle šetření CIS 2010–2012 a CIS 2012–2014 spolupracuje s veřejnými výzkumnými organizacemi v Praze dlouhodobě pouze 18,0 % všech technicky inovujících podniků (tj. od doby tvorby programu se tato hodnota nezměnila), jak ukazuje graf níže. Podle uvedených šetření se spolupráce mezi podniky a veřejnými výzkumnými institucemi ve většině ostatních regionů ČR zhoršila.

Graf 14: Podniky spolupracující s veřejnými výzkumnými institucemi a univerzitami v rámci svých technických inovací, NUTS 2, CIS 2010–2012 a 2012–2014

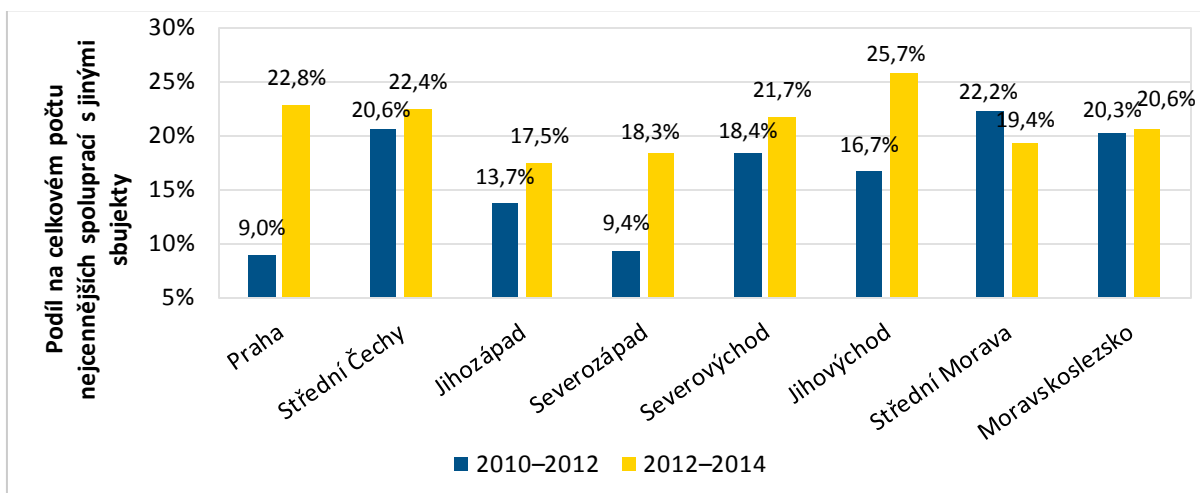


Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Ze šetření také vyplývá, že spolupráce s veřejnými výzkumnými institucemi a univerzitami na technických inovacích je podniky ceněna výrazně pozitivněji než v době utváření OP PPR (viz graf níže). Pražské technicky inovující podniky označily mezi lety 2012 – 2014 z 22,8 % veřejné výzkumné instituce a univerzity jako nejcennější typ spolupracujícího partnera, naopak v letech 2010 – 2012 toto deklarovalo pouze 9 % těchto podniků. Praha vykazuje ve srovnání s ostatními regiony ČR v tomto ukazateli nejdynamičtější nárůst.



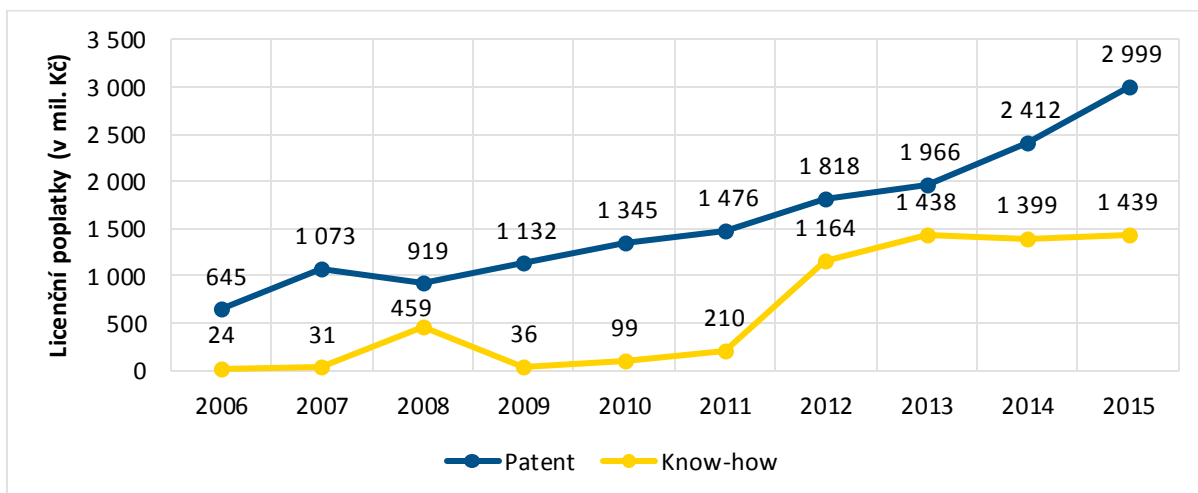
Graf 15: Veřejné výzkumné instituce a univerzity jako nejcennější typ spolupráce partnera u technicky inovujících podniků, NUTS 2, CIS 2010–2012 a 2012–2014



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Jedním z důvodů se zdá být vzrůstající tendence pražských výzkumných organizací v oblasti příjmu z licencí. Prostřednictvím licencí se přitom dostávají výsledky výzkumu do praxe. Praha v oblasti získaných licenčních poplatků dominuje mezi regiony ČR zejména v patentové činnosti a v oblasti know-how (viz graf níže). Úspěšnost pražských výzkumných institucí v oblasti licencí, jak se jeví ve statistických datech, může být však do určité míry zkreslena tím, že velmi významná část příjmů z licencí (v objemu cca 2 mld. Kč) je zajišťována pouze jednou institucí (Ústavem organické chemie a biochemie AV ČR).

Graf 16: Licenční poplatky z patentů a know-how, Praha, 2006 – 2015



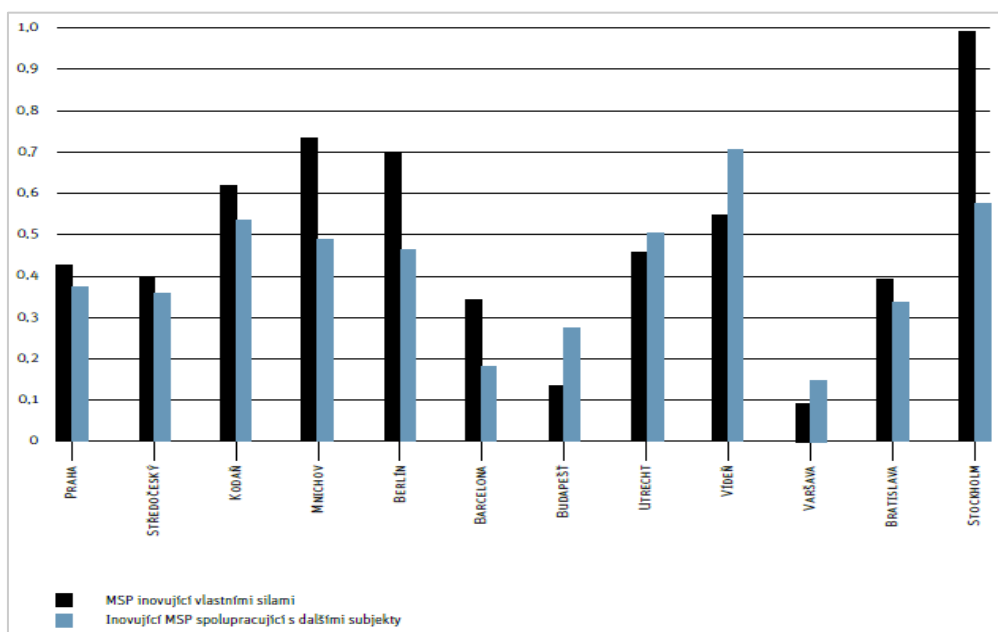
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

V patentové činnosti je málo aktivní vysokoškolský a podnikatelský sektor, zejména v počtu mezinárodních patentů a v oblasti společných patentů vysokých škol a firem. Z toho plyne nízký potenciál nových poznatků VaV pro komerční aplikaci (TCAV ČR). Z šetření INKA, které bylo ukončeno v roce 2016, vyplývá, že ve firemním sektoru je nedostatek vysoce motivovaných lidí s potřebnými technickými, obchodními a dalšími zkušenostmi. Praha jako metropolitní region nemá dostatečně



širokou základnu firem s kritickou velikostí, které jsou schopny hrát klíčovou roli ve vývoji nových generických technologií. Stejně tak je v Praze minimální počet firem, které se v posledních letech dokázaly dostat z nízké úrovně mezi inovační lídry. Také úroveň mezinárodní výzkumné spolupráce technických vysokých škol oproti vyspělým zemím je nízká, jak potvrzuje porovnání vybraných evropských metropolí podle zapojení MSP do inovací a do spolupráce na inovacích (viz graf níže), z něhož je zřejmé, že MSP v Praze neinovují a nespolupracují na inovacích tak výrazně jako MSP ve Stockholmu, Vídni, Mnichově nebo Berlíně.

Graf 17: Benchmarking dle hodnocení zapojení MSP do inovací a do spolupráce na tvorbě inovací



Zdroj: Eurostat 2015, převzato z analytické části Strategického plánu Prahy

Pozn.: Údaje jsou za NUTS 2 nebo NUTS 1, do kterých s výjimkou Prahy, Berlína a Utrechtu spadá i zázemí měst

Jak vyplývá mj. ze Strategického plánu hl. m. Prahy, podpora inovačního systému v Praze je celkově nedostatečná. Praha dle provedené analýzy zatím nedostatečně reflektuje význam moderních odvětví s vysokou přidanou hodnotou, stejně tak propojení a podporu inovativního podnikání, výzkumu, vývoje a inovací pro posílení konkurenceschopnosti města (Strategický plán Hl. m. Prahy, Analytická část, aktualizace 2016).

4.1.2 Udržitelná městská mobilita a energetika

Skutečnost, že je Praha jediným více rozvinutým regionem ČR, způsobuje v rámci České republiky ojediněle vysoký objem dojížděky. Koncentrace funkcí místního, regionálního, nadregionálního, celostátního i nadnárodního významu na území hlavního města způsobuje extrémní zátěž dopravní infrastruktury, která musí uspokojovat potřeby nejen cca 1,27 mil. obyvatel (2011), ale také vysokého počtu dalších denně přítomných osob dojíždějících za prací, mimopražských studentů, pacientů a návštěvníků města. Nároky na dopravní infrastrukturu jsou tak určovány potřebami 1,6 až 1,7 mil. osob a trendy budoucí poptávky po spolehlivé a rychlé přepravě. Kromě toho je Praha průsečíkem



důležitých tranzitních cest, je významným uzlem sítí TEN-T a nachází se v evropském IV. multimodálním koridoru. Do Prahy je zaústěno deset železničních tratí a osm silnic dálničního typu. Dopravní význam města má ale také své negativní stránky.

Dokument OP PPR upozorňuje, že silniční doprava je hlavní příčinou plošně nejrozšířenějšího problému pražského životního prostředí, kterým je znečištění ovzduší. Imisní limity znečištění ovzduší jsou překračovány zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem.

Detailní informace o emisi znečišťujících látek do ovzduší podává Ročenka životního prostředí Prahy z roku 2014. Dle uvedených údajů se na emisích NO_x automobilová doprava v Praze podílí zhruba z 80 % (v roce 2014 celkem cca 6780 t, z toho přibližně 57 % – 3 900 t – jde na vrub osobním automobilům a 20 % těžkým nákladním automobilům). U emisí SO₂ mají rozhodující podíl stacionární zdroje, automobilová doprava se na nich podílí pouze z cca 14 %. Naopak dominantní roli hraje doprava v emisích CO; z celkového množství emisí CO způsobeného mobilními zdroji pocházejí tři čtvrtiny z osobních automobilů; tento fakt je způsoben zvýšenou produkcí CO při studených startech a při snížené plynulosti jízdy. Osobní automobily dále tvoří 85 % emisí uhlovodíků, 88 % benzenu a 92 % těžkých organických látek ze všech mobilních zdrojů (REZZO 4). Doprava má významný vliv také na výskyt částic polévatého prachu, který se do ovzduší dostává díky tzv. resuspenzi – zviřením částic projíždějícími automobily.

V otázce znečištění ovzduší hraje významnou roli také letecká doprava. V okolí Letiště Václava Havla tak kupříkladu emise NO_x vzniklé z pohybu letadel a pozemní obsluhy letiště dosahují hodnoty 468 t za rok, v případě CO se jedná o hodnotu 380 t za rok (Ročenka životního prostředí – Praha 2014).

V období mezi roky 2001 a 2013 se emise skleníkových plynů pohybovaly v rozmezí 7,7-8,5 mil. t ekvivalentu CO₂. Za poslední roky lze sledovat poměrně významný pokles emisí, a to i v přepočtu na jednoho obyvatele. Zatímco v roce 2010 připadalo na 1 obyvatele Prahy celkem 6,72 t ekvivalentu CO₂, v roce 2013 je to již pouze 6,22 t ekv. CO₂ (Ročenka životního prostředí – Praha 2014). V Praze se na emisích skleníkových plynů v roce 2013 nejvíce podílela výroba elektřiny (39 %), dále doprava (25 % bez letecké a vodní), spotřeba plynu (19 %) a výroba tepla (14 %).

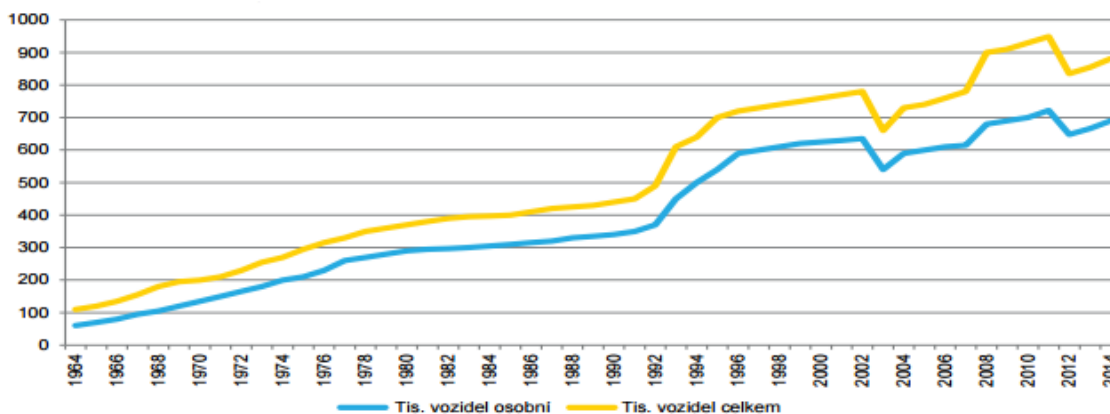
Kromě znečištění ovzduší se obytné prostředí potýká také s hlukovým zatížením, přičemž největším zdrojem hluku je opět doprava. Nejkritičtější situace je podél hlavních komunikací, kde jsou limity hygienických hlukových hodnot překračovány pravidelně. Podíl obyvatelstva zasaženého hlukem se pohybuje podle údajů Státního zdravotního ústavu (SZÚ) těsně nad 50 %. Z výsledků sledování hluku vyplývá, že vliv na akustickou situaci v území mají v současné době převážně hlavní komunikace procházející daným územím. Na nejrušnějších komunikacích v Praze, například v ulicích Veletržní, Legerova, Sokolská apod. dosahují ekvivalentní hladiny hluku (LA_{eq}) během dne hodnot až 80 dB (Ročenka životního prostředí – Praha 2014).

Automobilová doprava tak představuje významné zatížení pro celé město nejen na jeho životní prostředí. Údaje v ročence životního prostředí hl. m. Prahy ukazují, že zatímco v roce 1990 bylo v Praze zaznamenáno 353 registrovaných vozidel na 1000 obyvatel a dopravní výkony dosahovaly 7,2 mld. vozokilometrů, v roce 2013 je počet registrovaných vozidel na téměř dvojnásobné hodnotě (688 na 1000 obyvatel) a dopravní výkony dosahují až 21,9 mld. vozokilometrů (viz obrázky 1 a 2). Na nejvytíženější křižovatce (5. května – Jižní spojka) projede denně přibližně 212 000 vozidel. Od roku 1990 množství vozidel narostl v celé síti zhruba o 199 %. V posledních letech se zvyšuje množství



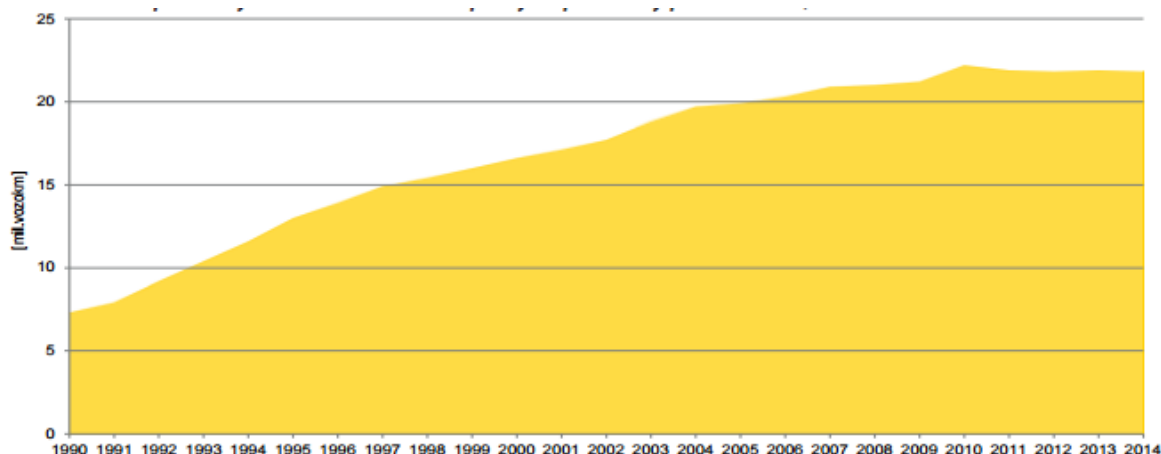
vozidel především ve vnějším pásu města (výpadové silnice na hranicích souvisle zastavěného města). Častěji tak dochází k dopravním zácpám nejen v centru, ale i na nejkapacitnějších komunikacích, zároveň se snižuje rozdíl mezi špičkovými a sedlovými obdobími.

Obrázek 1: Vývoj počtu registrovaných vozidel na 1000 obyvatel v Praze



Zdroj: Praha životní prostředí 2014, Technická správa komunikací hl. m. Prahy

Obrázek 2: Vývoj dopravního výkonu automobilové dopravy za průměrný pracovní den v Praze



Zdroj: Praha životní prostředí 2014, Technická správa komunikací hl. m. Prahy

Z výše uvedených hledisek se stává nutným zabývat se důvody, proč ještě stále příliš velká část obyvatel a návštěvníků upřednostňuje cestování automobilem před veřejnou dopravou. Za popsané situace tak dokument OP PPR zdůrazňuje, že udržitelná městská mobilita je významnou prioritou Prahy a investice do dopravní infrastruktury jsou klíčové pro kvalitu životního prostředí ve městě. Jde především o investice do veřejné dopravy a do energetických úspor v dopravě včetně snižování závislosti na ropě.

Praha dlouhodobě usiluje o zvyšování atraktivity veřejné dopravy, která je základní podmínkou zvládnutí rostoucího objemu automobilové dopravy. Systém Pražské integrované dopravy je v rámci České republiky svým rozsahem unikátní - je v současné době provozován až do vzdálenosti zhruba 35 km od hranic Prahy, čímž zahrnuje také významnou část území regionu Střední Čechy (cca 300 obcí). Součástí systému je městská hromadná doprava (metro, tramvaje, autobusy, lanová dráha a



říční přívozy), příměstská železnice, příměstské autobusy a navazující systém záchytných parkovišť P+R (Park & Ride), systém úschovy jízdních kol B+R (Bike & Ride) a systém míst pro zastavení K+R (Kiss & Ride).

V analytické části Strategického plánu hlavního města se z hlediska hromadné dopravy upozorňuje na fakt, že Praha patří v řadě výzkumů mezi města s vysokou životní úrovní a relativně nízkými životními náklady ve srovnání s dalšími evropskými městy. To se týká i dopravy – zatímco ve Vídni stálo v roce 2012 10 km veřejné dopravy 2,59 USD, v Praze to je pouze 1,37 USD. Hustá a cenově dostupná veřejná doprava ve městě se však potýká také s celou řadou problémů, které jí brání ještě více využít potenciál, jenž se pro ni v rámci městského prostoru nabízí. Mezi hlavní problémy veřejné dopravy patří chybějící spojení mezi některými částmi města, tedy nové úseky metra a tramvajových tratí v trasách vysoké poptávky po dopravě, překážky v plynulém provozu tramvajů a autobusů, přetížené úseky tramvajů, pomalé tempo přípravy P+R, nedostatečné využití potenciálu příměstské železnice či chybějící kolejové napojení na letiště. Další problém představuje otázka sjednocování dvou systémů integrované dopravy – pražské (PID) a středočeské (SID). Chybí jeden organizátor dopravy pro celé metropolitní území, který by vycházel z principů skutečné potřeby a vazeb v rámci metropolitního regionu a racionálního využití prostředků na úhradu služby ve veřejném zájmu.

Praha délkou sítě metra cca 65 km (k 6. 4. 2015) jednoznačně převyšuje postsocialistické metropole Budapešť a Varšavu a s přihlédnutím k velikosti města nezaostává výrazně za německými městy a Vídni. Ve srovnání se západoevropskými městy ale Praha pokulhává v poskytování vyšší míry servisu služeb ve vozech a na zastávkách veřejné dopravy, např. poskytování informací o provozu na zastávkách, zejména poskytování informací v reálném čase. Určitým dluhem je rovněž i míra kvality některých významných terminálů příměstské dopravy (např. Zličín), které nejsou na úrovni brány do města v 21. století (Aktualizace Strategického plánu hlavního města Prahy 2015 – Analytická část).

Pro konkurenceschopnost veřejné dopravy není příznivý proces nepromyšlené výstavby za hranicemi města, která se automaticky stává závislou na automobilové dopravě. Praha dnes ovšem nemá adekvátní nástroje, jak ovlivnit rozvoj území za svými hranicemi ve Středočeském kraji. Kromě existence společného institucionálního orgánu postrádají oba celky také vůli k užší spolupráci v rámci institucí a důležitých aktérů Středočeského kraje a hlavního města. Praha tak na svém území nese negativní důsledky nekontrolovatelného rozvoje metropolitního regionu, což se velmi výrazně projevuje v nárůstu dopravní zátěže a komplikuje posilování významu veřejné dopravy.

Za rok 2014 přepravila pražská hromadná doprava zhruba 1,25 mld. osob (viz obrázek 3). Nejvíce přepravilo metro (450 mil. osob). Na nejzatíženějším úseku mezi stanicemi I. P. Pavlova – Vyšehrad dosahuje obousměrná intenzita téměř 292 tis osob za den. Pro snížení neúnosného objemu automobilové dopravy ve městě jsou však nutná další opatření směřující ke zvýšení atraktivity užívání městské veřejné dopravy. Konkurenceschopnost veřejné dopravy vůči automobilové dopravě je snižována řadou již výše uvedených problémů včetně plynulosti dopravy. Proto by bylo velmi vhodné v rámci OP PPR podpořit řešení problémových úseků preferenčními opatřeními zvýhodňujícími v uličním provozu tramvaje a autobusy městské dopravy.



Obrázek 3: Vývoj přepravních výkonů a délky provozní sítě pražské veřejné dopravy

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Provozní délka sítě celkem [km]	884	882	897	889	893	1 012
metro	59	59	59	59	59	59
tramvaje	142	142	142	142	142	143
autobusy	683	681	695	687	692	810
Ujeté vozokilometry celkem [tis.]	162 138	162 632	169 806	164 530	162 299	171 525
metro	52 756	53 341	54 962	54 295	53 532	52 231
tramvaje	48 004	47 097	48 205	47 041	43 879	50 855
autobusy	61 378	62 194	66 639	63 2049	64 888	68 439
Přepravené osoby za rok celkem [mil. osob]	1 286	1 212	1 111	1 214	1 218	1 213
metro	585	579	530	589	584	450
tramvaje	349	345	313	322	332	357
autobusy	352	288	267	303	302	406

Zdroj: Praha životní prostředí 2014, Technická správa komunikací hl. m. Prahy

V roce 2013 již na 174 světelných signalizačních zařízeních (SSZ) z celkových 243 na pražské tramvajové síti a na 180 SSZ v síti městských autobusů byla preference veřejné dopravy zajištěna. Plynulost provozu povrchové veřejné dopravy byla ve stejném období zajištěna také na 52 % délky sítě tramvajových tratí, a to formou samostatného tělesa odděleného od ostatního dopravního provozu a na 20,5 km vyhrazených autobusových pruhů na komunikacích.

Velký potenciál ke zlepšení situace je také v účinnějším zachytávání vnější automobilové dopravy na okraji Prahy nabídkou možnosti pokračovat dále do centra města veřejnou dopravou. V roce 2015 měla Praha k dispozici 16 záchytných parkovišť ve 13 lokalitách o celkové kapacitě 3 009 parkovacích míst (Ročenka dopravy Praha 2015). Kapacita i nadále zůstává nedostatečná a většina parkovišť je přes den zcela obsazena (převážně již v ranních hodinách). Jako slabá stránka mobility v Praze je pak v dokumentu Plán udržitelné mobility Prahy a okolí identifikována neexistence konceptu rozvoje P+R v regionu. Dle srovnání počtu míst P+R s jinými evropskými městy je Praha dosti poddimenzovaná, například v Mnichově je při nepatrně větším počtu obyvatel (cca 1,4 mil. obyv.) počet parkovacích míst P+R přes 27 tis. (Plán udržitelné mobility Prahy a okolí) Velký potenciál v oblasti P+R má rovněž hlubší integrace dopravy Prahy a Středočeského kraje a budování parkovišť P+R a zachytávání individuální automobilové dopravy již na území Středočeského kraje. V současné chvíli záchytná parkoviště P+R zejména u železničních stanic ve Středočeském kraji chybí. Projekty realizace P+R parkovišť bohužel vznikají velmi obtížně a to především kvůli majetkoprávním vztahům a nevíli místních obyvatel k jejich výstavbě. V nejbližší době je však v plánu výstavba velkého P+R parkoviště na Černém Mostě.

Infrastruktura pro městskou veřejnou dopravu celonárodně výjimečného rozsahu je ale značně energeticky náročná. Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. je největším odběratelem elektřiny v Praze (360 GWh v roce 2015) a významným odběratelem tepla a zemního plynu. Celkové náklady na všechny druhy energií v roce 2015 činily 1,04 mld. Kč (Výroční zpráva Dopravního podniku hlavního města Prahy 2015).

Dosažení úspor proto může podstatnou měrou přispět ke skutečně ekologicky příznivému fungování veřejné dopravy i ke snížení jejích provozních nákladů. Interním hodnocením potenciálu úspor v rámci Dopravního podniku hl. m. Prahy bylo zjištěno, že nejefektivnějšími opatřeními na snížení energetické náročnosti se nabízejí využitím výměny přívodních kolejnic metra ze železných na hliníkové, které přináší přibližně 30% úsporu trakční elektrické energie. Vysoký potenciál se skrývá



také ve využití superkapacitorů pro využití rekuperované elektrické energie v tramvajové síti, který navazuje na slibné výstupy evropských projektů (např. Ticket to Kyoto, EVEREST, TROLLEY). Zjištění těchto projektů ukazují na vysoké energetické úspory, ovšem také na finanční nerentabilitu těchto opatření, pokud ovšem není možno využít dotačního stimulu (Dokument OP PPR).

Největší intenzity silničního provozu v České republice vyžadují také zajišťovat chod ojediněle vysokého počtu zařízení pro bezpečnost tohoto provozu (osvětlení a ventilaci tunelových úseků, přisvětlení přechodů a dopravních značek) s velkou celkovou spotřebou energií a i zde by proto bylo efektivní uplatnit moderní technologie k dosažení energetických úspor. Po zkušenostech Technické správy komunikací s projekcí, instalací a dlouhodobým provozem vybraných LED svítidel v rámci 2 testovacích lokalit v Praze (pilotní projekt Smíchov a pilotní projekt Karlovo náměstí) je záměrem výměna původních svítidel s vysokotlakými sodíkovými výbojkami za moderní svítidla LED. U svítidel se světelným zdrojem 150 W se jedná o úsporu až 35 % (65 W), u svítidel se světelným zdrojem 50 W se jedná o úsporu až 60 % (40 W). Podobných úspor lze dosáhnout také opatřeními v rámci svislého dopravního značení či signalizačních zařízení. Vysoký potenciál energetických úspor se nabízí také využitím pokročilých technologií ventilace. Obdobné opatření lze realizovat také v objektech sloužících pro zajištění fungování městské veřejné dopravy ((např. prostory metra, vozovny).

V otázce úspor energie je v Praze stále přetrvávajícím problémem vysoká energetická náročnost městských objektů (úřady, školy, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, budovy příspěvkových organizací hl. m. Prahy). Příčinou je hlavně skutečnost, že budovy nebyly v minulosti budovány s ohledem na požadavek nízké spotřeby energie. Jedná se nejen o budovy historické, ale např. také budovy postavené v 70. a 80. letech minulého století. Především nedostatečná izolace obálky budov a otvorových výplní (oken a dveří), zastaralá konstrukční řešení, případně zanedbané rekonstrukce vedou k velkým ztrátám energií. K vysoké energetické náročnosti přispívají i zastaralé systémy měření a regulace a vzájemně komunikačně nepropojené systémy řízení technických zařízení objektů (vytápění, chlazení, příprava TUV, vzduchotechnika, stínící technika, osvětlení atd.).

V rámci projektů snižování energetické náročnosti budov byla však doposud často přijímána nedostatečná řešení, která přinesou sice částečné úspory, ale nedochází k plnému využití potenciálu energetických úspor. V roce 2012 byla do zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií implementována směrnice č. 2010/31/EU o energetické náročnosti budov, podle které mají členské státy zajistit, aby po 31. 12. 2018 nové budovy užívané a vlastněné orgány veřejné moci byly budovami s téměř nulovou spotřebou energie. V Praze však prozatím takovéto veřejné budovy chybí. Proto by bylo velmi potřebné v rámci pilotních projektů hledat optimální modelová řešení tzv. inteligentních budov (zajišťujících optimální vnitřní prostředí pro komfort osob prostřednictvím stavebních konstrukcí, techniky prostředí, řídicích systémů, služeb a managementu) s cílem následného širšího uplatnění těchto řešení. V návaznosti na realizované pilotní projekty plánuje hlavní město Praha replikovat tyto aktivity s využitím vytvořených rozpočtových úspor do dalších budov ve vlastnictví hlavního města Prahy, čímž dojde k odstartování spirály úspor dle logiky koncepčního dokumentu „Inteligentní budovy v konceptu Smart Prague“.

Ve zmíněném materiálu z listopadu 2013 byl proveden multikriteriální výběr typů budov pro pilotní projekty - budovy škol, budovy se službami sociální péče a administrativní budovy a budovy veřejné správy. Při bližším prověřování potenciálu bylo ve spolupráci s Českým vysokým učením technickým



- Univerzitním centrem energeticky efektivních budov na navržené opatření SC 2.1 vybráno 20 areálů s celkem 53 objekty. Celkové předpokládané investiční náklady dosahují výše 1,28 mld. Kč. Kumulovaná spotřeba primárních energií je u těchto 20 areálů na hodnotě 31 600 MWh/rok. Postupnou realizací transformace městských objektů na inteligentní budovy od roku 2014 do roku 2023 může dojít ke snížení spotřeby primární energie až o 17 tis. MWh ročně. Kumulovaná úspora primární energie v letech 2014 až 2023 je přes 100 tis. MWh (Dokument OP PPR).

Prioritní osa 2 OP PPPR se tak soustřeďuje na tyto aktivity:

- opatření pro přednost městské hromadné dopravy v provozu
- výstavba záchytných parkovišť P+R
- energetické úspory ve veřejné a silniční dopravě
- přeměna energeticky náročných městských budov na budovy energeticky efektivní

Ve srovnání s návrhovou částí Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) se společné body obou dokumentů ukazují jednak v zaměření na aktivity zvyšující preferenci veřejné dopravy a v rozvoji elektromobility ve veřejné a silniční dopravě v rámci strategického cíle Udržitelná mobilita. V otázce energetických úspor se setkává se zaměřením prioritní osy OP též strategický cíl Odolnost a bezpečnost, a to především v oblasti udržitelného rozvoje a šetrnosti, pro nějž je prioritní realizace udržitelné výstavby a šetrné nakládání se zdroji.

Interpretace představené analýzy situace související s udržitelnou městskou mobilitou:

V Praze je jakožto v nejlidnatějším městě, ekonomickém centru a nejrozvinutějším regionu země koncentruje také velké množství dopravních toků, jak dokládá výše provedená analýza. Zároveň zde převládá trend preference automobilové dopravy, jejíž zastoupení dále narůstá, využívání městské hromadné dopravy v poslední době stagnuje. Jako příčiny nedostatečného využívání MHD byly identifikovány následující skutečnosti - chybějící spojení mezi některými částmi města, tedy nové úseky metra a tramvajových tratí v trasách vysoké poptávky po dopravě, překážky v plynulém provozu tramvají a autobusů, přetížené úseky tramvají, pomalé tempo přípravy P+R, nedostatečné využití potenciálu příměstské železnice či chybějící kolejové napojení na letiště, ad.

OP PPR si (konkrétně v rámci SC 2.2) zvolilo jako prostředek k dosažení cíle (Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy) realizaci záchytných parkovišť systému P+R spolu s podporou zajištění plynulosti provozu tramvají a autobusů. V analýze dále identifikované a další překážky pro vyšší míru využívání městské hromadné dopravy zůstaly mimo rámec OP PPR.

Preference osobní automobilové dopravy a zároveň velká intenzita dopravy jako takové vede k velké a dále rostoucí zátěži pro životní prostředí. OP PPR reaguje na nárůst znečišťujících látek v ovzduší v rámci SC 2.1 aktivitami zacílenými na dosažení energetických úspor v městských objektech.

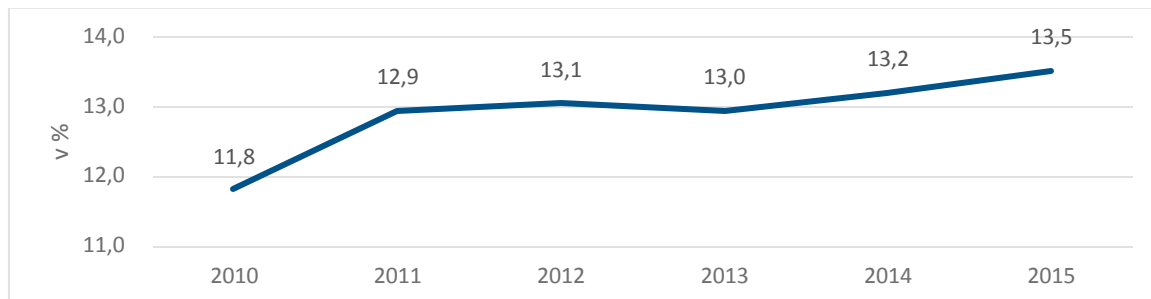
4.1.3 Sociální situace

Praha je nejlidnatějším městem, správním a ekonomickým centrem Česka. Tyto aspekty jsou důvodem výjimečného postavení Prahy v rámci Česka a činí z ní velmi přitažlivou imigrační destinaci. Dokument OP PPR uvádí, že Praha je centrem vnitřní i vnější migrace a struktura obyvatelstva Prahy



je ve srovnání se zbytkem Česka velmi kosmopolitní⁹, přičemž podíl cizinců na celkovém obyvatelstvu Prahy je dlouhodobě relativně vysoký a stále mírně roste, viz graf na základě dat z ČSÚ níže.

Graf 18: Podíl cizinců žijících v Praze na celkovém počtu obyvatel Prahy mezi lety 2010 až 2015



Zdroj: ČSÚ

Počet cizinců v Praze, stejně jako jejich podíl na celkovém počtu obyvatel města, dlouhodobě dále mírně stoupá (viz tabulka níže) podle údajů Českého statistického úřadu. Přestože podle analytické části Strategického plánu hlavního města nedochází v současnosti k výraznější prostorové koncentraci ani k potenciálně problematickému vzniku kulturně, nábožensky nebo etnicky segregovaných lokalit, problematika integrace cizinců je přesto stále aktuální.¹⁰

Tabulka 2: Přehled počtu cizinců (k 31. 12. daného roku) žijících v Praze a v Česku v letech 2010 až 2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet cizinců žijících v Česku	424 291	434 153	435 946	439 189	449 367	464 670
Počet cizinců žijících v Praze	148 447	160 783	162 715	161 006	166 332	171 408
Podíl cizinců žijících v Praze na celkovém počtu obyvatel Prahy (v %)	11,8	12,9	13,1	13,0	13,2	13,5
Podíl cizinců žijících v Praze na celkovém počtu cizinců žijících v Česku (v %)	35,0	37,0	37,3	36,7	37,0	36,9

Zdroj: ČSÚ

Jak nasvědčují demografické prognózy vytvořené pro IPR dá se očekávat, že podíl cizinců na obyvatelstvu v Praze bude i nadále růst. Přírůstek cizinců s sebou přináší dlouhodobě pozitivní vliv na strukturu obyvatelstva města. Dochází ke zpomalování demografického stárnutí. Migranti s sebou přináší kulturní rozmanitost a přispívají k ekonomické výkonnosti města. (Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze, IPR, str. 13)

Praha by se měla připravit, jak vhodně využít tyto pozitivní dopady, jež jsou podmíněny úspěšnou integrací cizinců do většinové společnosti. Do budoucna je nutné zachovat otevřenost společnosti a posílit integrační služby, což si klade jako jeden z dílčích cílů Strategický plán hlavního města Prahy.¹¹

⁹ OP Praha – Pól Růstu ČR Verze 8.0 ze dne 9. 6. 2015. Sociální situace - str. 17

¹⁰ Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Sociální bezbariérovost a prostupnost města str. 36-37

¹¹ Strategický plán hl. m. Prahy – Sociální soudržnost – Integrace speciálních sociálních skupin str. 30-31



Interpretace představené analýzy situace související se sociální integrací:

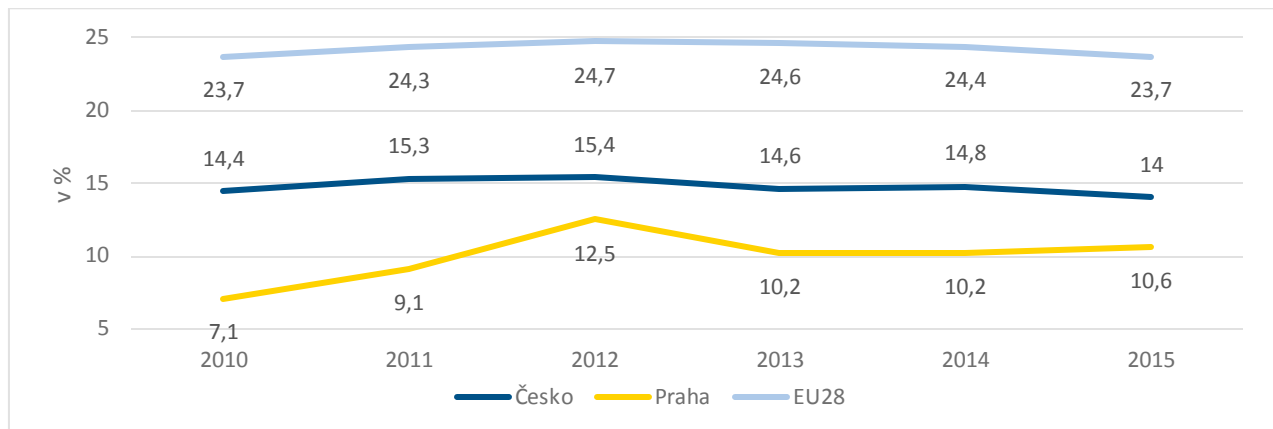
Z provedené analýzy vyplývá dlouhodobý nárůst počtu cizinců v Praze, přestože jejich podíl na celkovém počtu obyvatel města se téměř nemění. Na tyto trendy se neváže žádná problematická oblast, OP PPR (konkrétně SC 3.3) na ně proto vhodně reaguje pouze okrajově (jedna z možných cílových skupin) v rámci projektů sociální integrace.

Ohrožení chudobou a bezdomovectví

Hustota zalidnění v Praze byla 2 555 obyvatel na km² (ČSÚ k 31. 12. 2015). Dokument OP PPR zmiňuje existenci rozdílů mezi jednotlivými částmi města, především se diametrálně liší hustota zalidnění centra města, sídlišť a okrajových částí Prahy.¹²

Socioekonomické prostředí Prahy, se odráží ve struktuře trhu práce, ale i přes jeho roztržitost nedochází k významnějším projevům sociálního vyloučení. Z analytické části Strategického plánu hlavního města vyplývá, že v Praze nevznikají rozsáhlé lokality se sociálně slabým obyvatelstvem a v žádné z pražských městských částí nelze pozorovat v současnosti kumulaci faktorů (např. dlouhodobá nezaměstnanost, špatná vzdělanostní struktura apod.) vedoucích ke vzniku sociálně vyloučených lokalit. Přesto se v Praze vyskytují sociální problémy. (Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Sociální bezbariérovost a prostupnost města str. 36-37)

Graf 19: Podíl obyvatelstva ohroženého chudobou a sociálním vyloučením v letech 2010 až 2015



Zdroj: Eurostat

Podle statistik vydaných Eurostatem Praha vykazuje v porovnání s hodnotami za Česko i průměr EU28 nižší podíl obyvatelstva ohroženého chudobou a sociálním vyloučením (viz graf výše). Ovšem podíl ohrožených chudobou v Praze stoupá (ze 7,1 % v roce 2010 na 10,6 % v roce 2015), což je ovšem v protikladu k vývoji v ČR nebo v celé EU, kde se podíl mírně snižuje či stagnuje. Podobné závěry přináší také analytická část Strategického plánu hlavního města.¹³

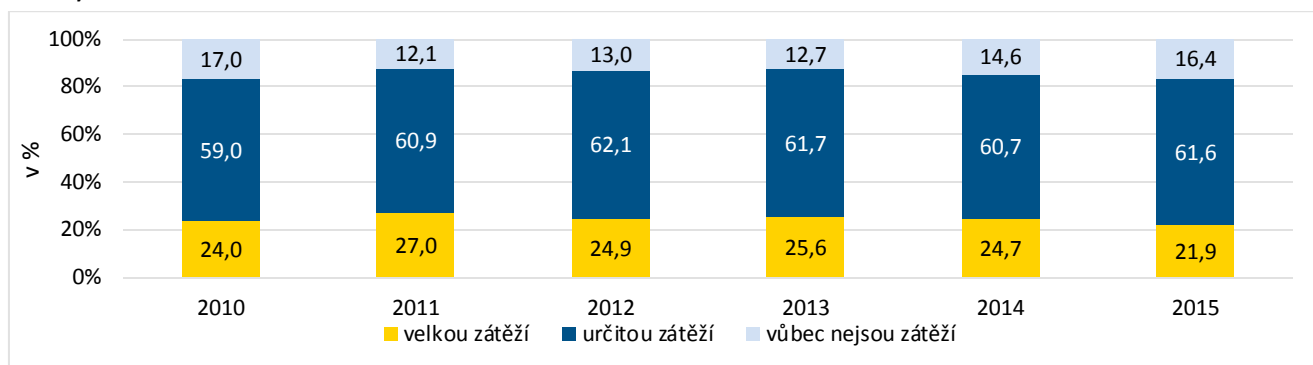
¹² OP Praha – Pól Růstu ČR Verze 8.0 ze dne 9. 6. 2015. Sociální situace - str. 17

¹³ Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Sociální bezbariérovost a prostupnost města str. 36.-37



I přes absenci lokalit s rozsáhlou koncentrací sociálně slabých obyvatel, narůstá tedy v Praze sociální tlak na některé skupiny obyvatelstva. Aktualizace strategického plánu uvádí, že se tak děje v případě postproduktivní populace, jednočlenných domácností, domácností žijících v nájmu a neúplných rodin.¹⁴ Tyto skupiny obyvatel často trpí nízkým finančním příjmem a jsou bezprostředně ohroženy chudobou, což dále ovlivňuje jejich celkovou životní úroveň. U těchto skupin obyvatel hrozí akutní ztráta jejich sociálního statusu, a s tím související riziko chudoby vedoucí v extrémní formě ke ztrátě domova.

Graf 20: Náklady na bydlení jsou pro domácnost (odpovědi v rámci výběrového šetření EU-SILC ve vybraných letech)



Zdroj: ČSÚ

Ohrožení chudobou a ztrátou bydlení je v Praze spojeno s vysokými náklady na bydlení, které jsou podle analýzy k dokumentu OP PPR nejvyšší v porovnání s jinými městy v Česku.¹⁵ Na základě pravidelného šetření Českého statistického úřadu bylo zjištěno, že výdaje na bydlení jsou jistou zátěží pro cca 83 % domácností Prahy, přičemž tento počet se v průběhu let příliš neměnil. Relativně stabilní je také podíl domácností, pro něž jsou náklady na bydlení velkou zátěží – takových respondentů bylo kolem 24 % (jen v posledním roce klesl podíl pod 22 %). Tato nejvíce ohrožená skupina domácností tvoří jednu pětinu domácností v Praze. Dokument OP PPR předpokládá možnost kumulace problémů u této skupiny lidí, které mohou způsobit platební indispozici vedoucí ve ztrátu domova a bezdomovectví.¹⁶ V souvislosti existence významného počtu marginalizovaných a sociálně vyloučených skupin obyvatel v krizových situacích byl v Aktualizaci strategického plánu HMP byl poté identifikován významný nedostatek v kapacitách krizových, sociálních a dostupných bytů.

V současnosti žije podle odhadů v Praze 5 tisíc osob bez přístřeší.¹⁷ Většina z nich nepochází z Prahy, uvádí se, že až 70 % bezdomovců je původem z mimopražských regionů či ze zahraničí. I přes tento fakt je nutné, aby se Praha zaměřila na podporu sociálních služeb vedoucích k zamezení možností, že

¹⁴ Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy - Nerovnovážený sociální vývoj a narůstající sociální tlak str. 120.-121

¹⁵ OP Praha – Pól Růstu ČR Verze 8.0 ze dne 9. 6. 2015. Sociální situace - str. 17

¹⁶ OP Praha – Pól Růstu ČR Verze 8.0 ze dne 9. 6. 2015. Sociální situace - str. 18

¹⁷ Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hlavního města Prahy na období 2016 – 2018 - Problematika lidí bez domova (bezdomovců) str. 57,58



lidé ztratí domov (například vzdělávání ekonomické gramotnosti a dluhové poradenství). Bezdomovci však nepředstavují, na rozdíl od rodin s dětmi a seniorů, atraktivní cílovou skupinu pro pražské obvody, k čemuž přispívá také nahlížení veřejnosti na bezdomovectví jako na deviaci.¹⁸ Městské obvody se snaží vytlačit problém bezdomovectví do jiných částí města, protože jsou bezdomovci obvykle spojováni s problémy. Řešení problematiky bezdomovectví a zabránění ztráty domova přináší Strategický plán hlavního města prostřednictvím oblasti Sociálního začleňování. (Strategický plán hl. m. Prahy – Soudržná a zdravá metropole v roce 2030)

Průměrný věk bezdomovců roste, navyšuje se také počet bezdomovců tělesně postižených či trpících psychickými poruchami.¹⁹ Počet sociálních služeb poskytovaných v Praze mezi lety 2010 až 2015 podle statistik Českého statistického úřadu klesal (viz tabulka níže). Lze vidět, že počet lůžek v azylových domech a noclehárnách neodpovídá odhadovanému počtu bezdomovců v Praze. Celkově počty lůžek v celém období zůstávaly na zhruba stejné úrovni či mírně klesaly. V hlavním městě chybí dostatek sociálních služeb, které by se o tuto skupinu obyvatel postaraly, a chybí specializované zdravotnické služby pro bezdomovce.²⁰ Do budoucna by mělo přinést změnu této problematiky plnění Strategického plánu hlavního města, které si klade za cíl zlepšit situaci pro začlenění lidí bez domova do běžného života a vytvoření pomocných nástrojů pro lidi ohrožené bezdomovectvím.

Tabulka 3: Počty sociálních služeb a některé typy sociálních zařízení v Praze v letech 2010 až 2015

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sociální služby poskytované v zařízeních sociální péče	301	283	284	287	295	290
Lůžka v zařízeních sociální péče	5010	5159	4735	4996	5082	4910
Lůžka v:						
Azylové domy	774	793	839	901	881	890
Domy na půl cesty	43	45	43	41	41	41
Noclehárny	315	371	40	40	371	N/A
Domovy pro seniory	2 531	2 420	2 393	2 439	2 192	2 429
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	509	504	494	503	529	529

Zdroj: ČSÚ

Interpretace představené analýzy situace související s ohrožením chudobou a bezdomovectvím:

Přestože výše provedená analýza ukazuje na dlouhodobě pozitivní situaci Prahy v oblasti ohrožení chudobou, kdy je podíl obyvatel ohrožených chudobou dlouhodobě nižší než v EU a v Česku, dochází nyní k mírnému zhoršení této situace, eventuálně v kontextu zlepšující se situace v Česku. To ilustruje

¹⁸ Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hlavního města Prahy – závěrečná zpráva - http://www.ceses.cuni.cz/CESES-277-version1-analyza_potreb_a_nabidky_socia.pdf

¹⁹ Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hlavního města Prahy – závěrečná zpráva - http://www.ceses.cuni.cz/CESES-277-version1-analyza_potreb_a_nabidky_socia.pdf

²⁰ Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hlavního města Prahy na období 2016 – 2018 - Problematika lidí bez domova (bezdomovců) str. 57,58.)



i fakt, že většina lidí bez přístřeší v Praze nepochází přímo z Prahy. Podle odhadů aktuálně velký počet lidí bez přístřeší v Praze spolu s trendem jejich stárnutí vytváří enormní tlak na sociální služby a jejich kapacity.

Na tento trend vhodně reaguje OP PPR (konkrétně v SC 3.1) v souladu s dalšími strategickými dokumenty (Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hlavního města Prahy, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hlavního města Prahy na období 2016 – 2018, Aktualizace Strategického plánu hl. m.) zacílením na rozvoj a rozšiřování stávajících a vznik nových kapacit sociálních služeb, primárně pro tuto cílovou skupinu.

Sociální podnikání

Sociální podnik je ekonomicky udržitelný podnikatelský subjekt působící na běžném trhu (socialni-ekonomika.cz). MPSV rozlišuje sociální podniky na dva typy:

1. sociální podnik
2. integrační sociální podnik

Integrační sociální podnik se od obecného sociálního podniku liší tím, že se zaměřuje na zaměstnávání a sociální začleňování osob znevýhodněných na trhu práce. K ohroženým skupinám se řadí lidé se zdravotním postižením, mládež a mladí dospělí v obtížné životní situaci, lidé bez přístřeší a po výkonu trestu, lidé se závislostmi, etnické menšiny, dlouhodobě nezaměstnaní a lidé pečující o rodinné příslušníky²¹.

Hlavním indikátorem pro rozpoznání integračního SP je podíl osob ze znevýhodněných skupin mezi zaměstnanci, který musí přesáhnout 30 %. Pro oba typy sociálních podniků je pak společné, že musí více než 50 % případného zisku reinvestovat do rozvoje podniku a do naplňování jeho veřejně prospěšných cílů.

Rozvoj sociálního podnikání v ČR byl mezi lety 2007 až 2013 podpořen částkou přesahující 600 milionů neinvestiční podpory z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a investiční podpory z Integrovaného operačního programu. Byl tak iniciován vznik více než 120 nových sociálních podniků.

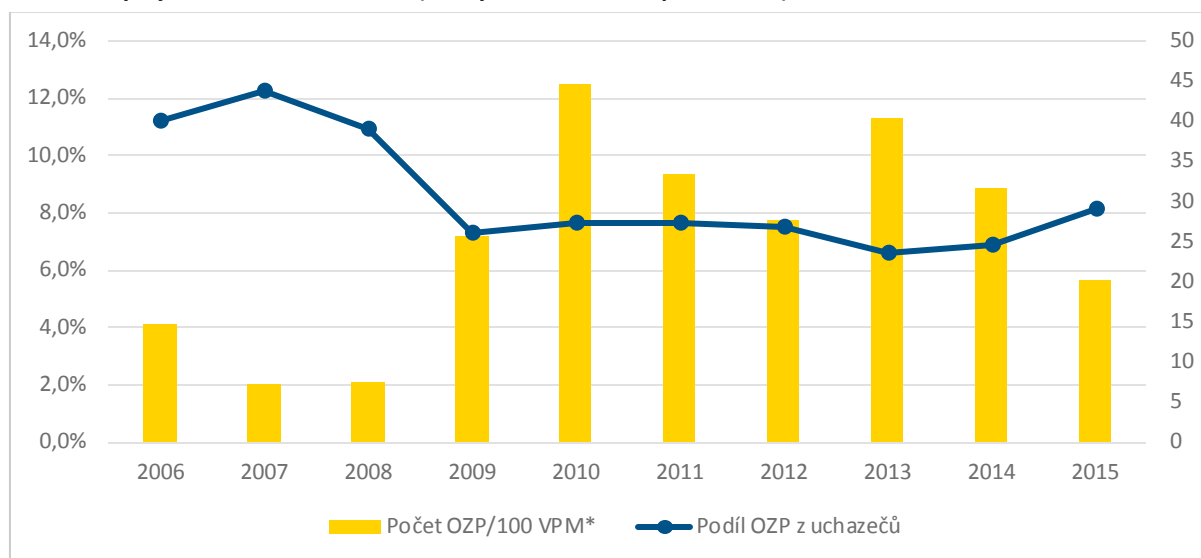
V ČR v lednu 2017 podle Adresáře SP působí celkem 233 sociálních podniků, z nichž 53 má své sídlo v Praze, což představuje 22,7 % z jejich celkového počtu. (ceske-socialni-podnikani.cz). Od prosince 2014 tak jejich počet stoupl o 7 (OP PPR). Část z těchto podniků ovšem působí v jiných částech ČR nebo v zahraničí. Podle Dotazníkového šetření sociálních podniků 2015 zaměstnávala nadpoloviční většina dotázaných sociálních podniků v ČR (64 %) osoby se zdravotním postižením. Polovinu z nich představovali lidé s tělesným handicapem a 27 % pak lidé s duševními onemocněními. Mentálně postižení mezi zaměstnáványi zdravotně postiženými tvořili téměř jednu čtvrtinu (24 %). Kombinovaně postižených mezi zaměstnanými postiženými pak bylo 18 %. Nejmenší podíly pak zaujímaly skupiny zrakově (13 %), sluchově (13 %) a vnitřně (11 %) postižených.

²¹ <http://www.ceske-socialni-podnikani.cz>



Mezi uchazeči o zaměstnání evidovanými Úřadem práce v Praze k 31. 12. 2015 bylo 3024 **osob se zdravotním postižením**. Volných pracovních míst pak v Praze bylo k témuž datu celkem 15016, což znamená, že na 100 volných míst připadalo 20 nezaměstnaných se zdravotním postižením (MPSV 2016). Vůči této skupině ovšem nadále existují předsudky o její nízké efektivitě, a proto bývá hůře zaměstnatelná i době hospodářské konjunktury (Strategie zaměstnanosti 2020). V posledním čtvrtletí roku 2015 bylo v Praze 668800 ekonomicky aktivních, což znamená, že na 1000 ekonomicky aktivních připadalo necelých 5 nezaměstnaných osob se zdravotním postižením (ČSÚ 2017).

Graf 21: Vývoj nezaměstnanosti OZP (osoby se zdravotním postižením)



*VPM – volná pracovní místa

Zdroj: ČSÚ

Z grafu je patrné, že se od roku 2013 zvyšuje podíl osob se zdravotním postižením mezi evidovanými uchazeči o zaměstnání v Praze, který v prosinci 2015 dosáhl 8,1 %. Zároveň se od roku 2013 zvyšuje počet volných pracovních míst, což se projevuje tím, že počet OZP na 100 volných míst se snížil. Teoreticky by tak měly panovat lepší podmínky pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením, ale zvyšující se podíl osob se zdravotním postižením nebo evidovanými nezaměstnanými ukazuje na to, že volná pracovní místa jsou zaplňována především ostatními skupinami nezaměstnaných, které zaměstnavatelé upřednostňují před zdravotně postiženými.

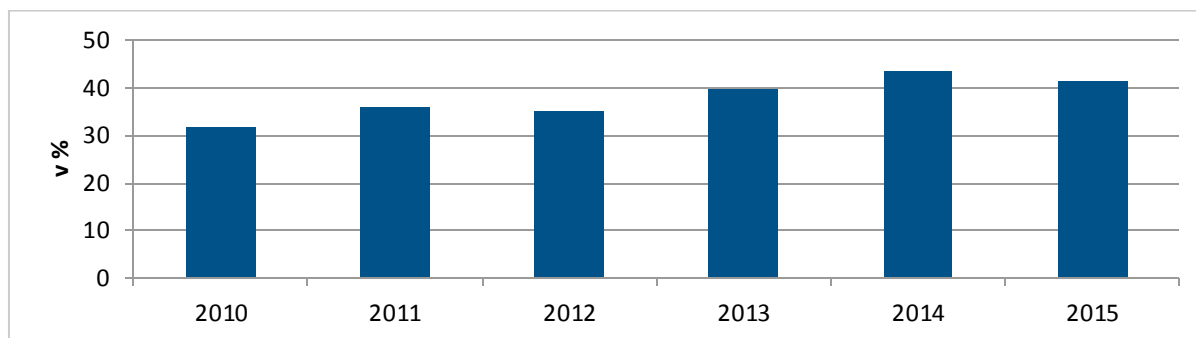
S problematnou životní situací a uplatnitelností OZP na trhu práce úzce souvisí problematika **osob pečujících o osobu blízkou**. Diplomová práce Votočka (2009) „Kvalita života a sociální opora rodinných příslušníků pečujících o nesoběstačné osoby“ uvádí některé, podle Krásky (2014) zobecnitelné, údaje o pečujících osobách. Skupina pečujících je z 80 % tvořena ženami, při péči o seniory pak nejčastěji ve věku 51 – 60 let, z nichž pouze třetina této skupiny je v zaměstnaneckém poměru. Zároveň téměř polovina (42,6 %) pečujících stráví přímou péčí méně než 5 hodin denně, při vhodném nastavení pracovních podmínek jsou tedy tito lidé zaměstnatelní. Z výzkumu Uhlířové a Latimier (2013) vyplývá velká potřeba podpořit možnosti zaměstnání osob pečujících o osobu blízkou, a to zejména formou podpory pružné pracovní doby, variabilní rodičovské dovolené a práce z domova, nabídka rekvalifikačních a celoživotních vzdělávacích kurzů, ad. opatření. V současnosti nedostatečná nabídka flexibilních forem zaměstnání pro pečující osoby vyplývá i z výzkumu



Dobiášové a Kotrusové (2014) zaměřují se na situaci této cílové skupiny ve Středočeském kraji, ale s potenciálem pro zevšeobecnění těchto závěrů i za hranice kraje. Uhlířové a Latimier (2013) rovněž identifikovaly výrazný nedostatek v dostupných datech a analýzách ohledně situace a potřeb cílové skupiny a potřeba přesnějších výzkumů na toto téma a doporučují do budoucna například zahrnout tuto kategorii do Sčítání lidu v r. 2021, iniciovat hlubší výzkumy zaměřující se na osoby pobírající příspěvek na péči.

Podle dat z ČSÚ dochází v posledních letech k poklesu počtu **dlouhodobě nezaměstnaných**²² obyvatel, přičemž v r. 2014 došlo k meziročnímu poklesu o 20 000 osob na 141 000 dlouhodobě nezaměstnaných. Nicméně, jak ukazuje graf vývoje podílu nezaměstnaných na celkovém počtu nezaměstnaných, tento podíl se se snižující se obecnou mírou nezaměstnanosti spíše mírně zvyšuje. Podle výběrového šetření pracovních sil (ČSÚ, 2015) má Praha vzhledem k ČR nejnižší míru dlouhodobé nezaměstnanosti – 0,8 % k r. 2014, při čemž celostátní průměr je 2,7 %.

Graf 22: Vývoj podílu dlouhodobé nezaměstnanosti na celkové nezaměstnanosti v ČR 2010-2015



Zdroj: ČSÚ

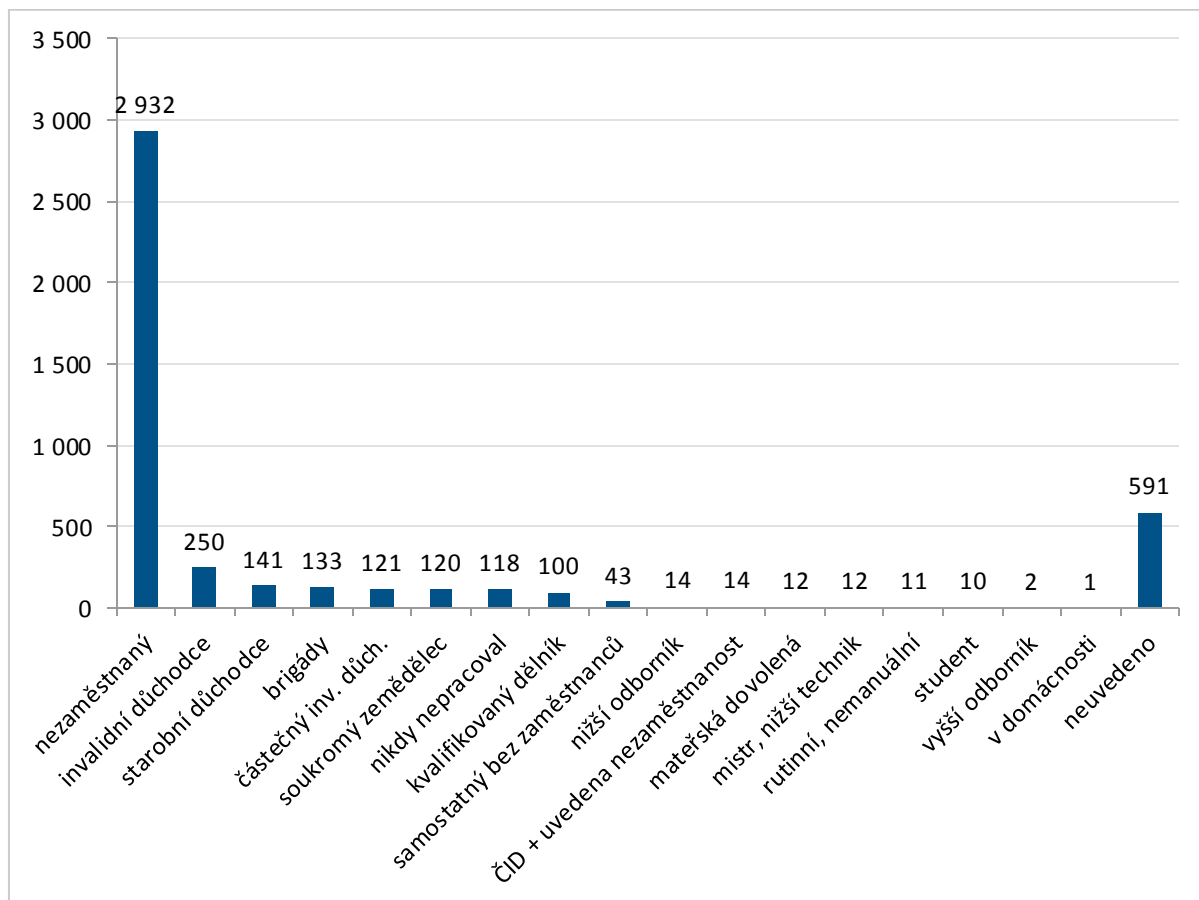
Analýza situace další z cílových skupin sociálního podnikání, tedy **osob bez domova**, je velmi komplikovaná. Jak uvádějí (Kuchařová a kol. 2015), problematická je nejen vymezující definice, ale i shromáždění vlastních dat, případně odhady konkrétních čísel, informace o aktuální situaci a potřebách dané skupiny. Podle Sčítání bezdomovců na území Hl. m. Prahy – Závěrečná práva (Šnajdrová, Holpuch 2010) žije na území Prahy k r. 2010 celkem 3300 osob nocujících na veřejných prostranstvích, při čemž ze studie vyplývá, že jde ze tří čtvrtin (78 %) o muže a nejčastěji zastoupenou věkovou skupinou jsou lidé 46-55 let staří (318 osob). Podle odhadu poskytovatelů sociálních služeb narostl tento počet k r. 2015 až na 5 000 osob bez přístřeší²³.

²² Za dlouhodobě nezaměstnané jsou dle metodiky ČSÚ považováni osoby 1 a více let bez zaměstnání (ČSÚ, 2015)

²³ Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hlavního města Prahy na období 2016 – 2018, str. 57



Graf 23: Rozložení respondentů výzkumu Klienti organizace Naděje 1993 – 2004 podle zaměstnání



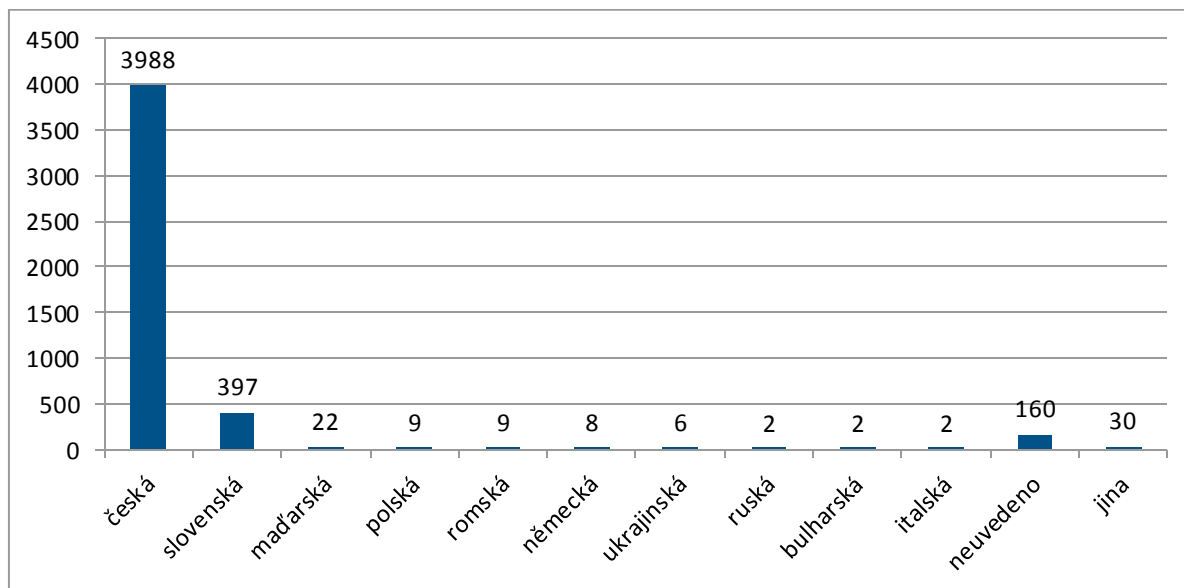
Zdroj: Univerzita Karlova. Centrum pro sociální a ekonomické strategie. Klienti organizace Naděje 1993 - 2004

Na základě šetření provedeného v letech 1993 – 2004 mezi klienty organizace Naděje (celkem 4625 respondentů), jimiž jsou převážně osoby bez příští, vyplývá, že převážná část (2145, 72 %) klientů byla nezaměstnaná (63,4 %, 2932), většina z nich však byla nezaměstnaná méně než 1 rok. Rozdělení respondentů dle zaměstnání je zachyceno na grafu výše.

Jak je patrné z grafu níže, poměrně významná část (14 %) respondentů výzkumu má pak jinou než českou národnost, nejčastěji zastoupenou skupinou jsou pak lidé slovenské, maďarské, polské a romské národnosti, což do velké míry kopíruje obecné trendy národnostního rozložení v Česku.



Graf 24: Rozložení skupiny osob bez přístřeší podle národnosti



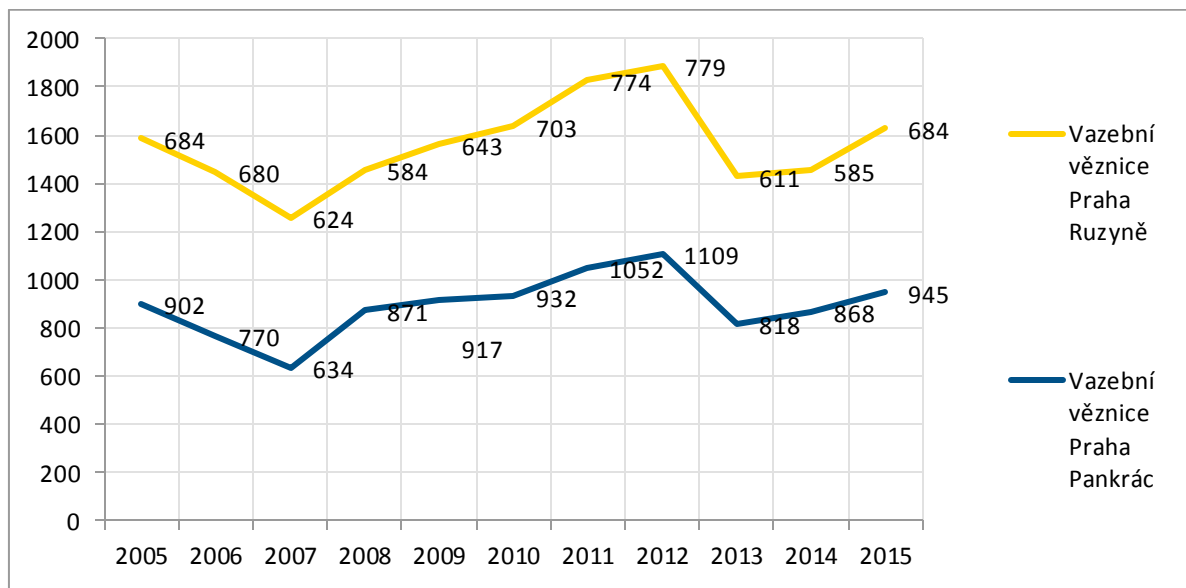
Zdroj: Univerzita Karlova. Centrum pro sociální a ekonomické strategie. Klienti organizace Naděje 1993 - 2004

Podle Bareš a Mertl (2016) je v ČR vysoká míra recidivy kriminality u **propuštěných vězňů**, což je primárně zapříčiněno 2 základními problémy – obtížné možnosti uplatnění na trhu práce a exekuce, dále k faktorům prohlubujícím sociální vyloučení patří materiální deprivace, narušené sociální zázemí nebo jeho neexistence, narušené nebo nefunkční rodinné vztahy apod. Tato cílová skupina je velmi různorodá nejen z pohledu trestní minulosti, ale i charakteristik kvalifikačních, vzdělanostních, ad. Zároveň jsou ale obecně skupinou se silnou motivací najít si zaměstnání, ochotou přizpůsobit se požadavkům zaměstnavatele a s vyšší loajalitou vůči zaměstnavateli. Pro úspěch při hledání však existuje řada významných překážek, ať už systémových (předsudky a nedůvěra, podmínka čistého trestního rejstříku, nemožnost vykonávat některé pracovní pozice v souvislosti s charakterem trestné činnosti, za kterou byl dotyčný odsouzen, ad.) nebo osobních (exekuce, dluhy, nepříznivá materiální situace, absence dokladů, osobnostní charakteristiky, sociální prostředí, ad.). I přes současnou silnou poptávku po zaměstnancích se zaměstnavatelé o možnost zaměstnat propuštěné osoby zajímají jen velmi málo.

Problematiku integrace a zaměstnanosti propuštěných vězňů může částečně ilustrovat graf níže sledující vývoj počtu vězňů v pražských věznicích.



Graf 25: Vývoj průměrného počtu vězňů (odsouzených i obviněných) v pražských věznicích 2005 – 2015



Zdroj: Statistické ročenky Vězeňské služby ČR. [online]: <http://www.vscr.cz/generalni-reditelstvi-19/informacni-servis/statistiky-a-udaje-103/statisticke-rocenky-1218/statisticke-rocenky-vezenske-sluzby>

Jelikož jsou sociální podniky často jednou z mála z možností pracovního uplatnění osob se zdravotním postižením, osob po výkonu trestu, osob bez přístřeší a dalších skupin obyvatelstva s omezeným přístupem na trh práce, je podpora rozšiřování jejich kapacit a vznik nových více než žádoucí. Potřeba podpora sociálního podnikání jako nástroje sociální integrace marginalizovaných a sociálně vyloučených skupin obyvatel je zahrnuta i ve Strategickém plánu HMP (Solidarita se slabšími). Pozitivním trendem je naopak kontinuální nárůst počtu vymezených a zřízených chráněných pracovních míst v Praze, kterých ke konci roku 2014 bylo v Praze celkem 3722.

Interpretace představené analýzy situace související se sociálním podnikáním

Z výše uvedené analýzy vyplývá, že většina (64 %) všech sociálních podniků v Česku se zaměřuje na cílovou skupinu zdravotně postižených. Toto rozložení lze vztáhnout i na území Prahy a předpokládat převažující zaměření sociálních podniků na tuto cílovou skupinu. Z analýzy také vyplývá přetrvávající nezaměstnanost této cílové skupiny (k r. 2015 až 20 OZP na jedno volné pracovní místo) a potřeba podpory při hledání vhodného pracovního uplatnění. Z dalších analýz však vyplývá také intenzivní potřeba podpory pro další obtížně zaměstnatelné cílové skupiny, kterým se však v Praze explicitně věnuje jen malá část sociálních podniků, např. jediný podnik s cílovou skupinou propuštěných vězňů, lidí bez přístřeší, osob léčících se ze závislosti na návykových látkách.

Na základě analýzy lze shrnout, že v Praze existuje stále poptávka po podpůrných nástrojích na zaměstnávání obtížně zaměstnatelných skupin obyvatel, poptávka je však po větší diverzifikaci nově založených sociálních podniků zejména v oblasti cílových skupin.



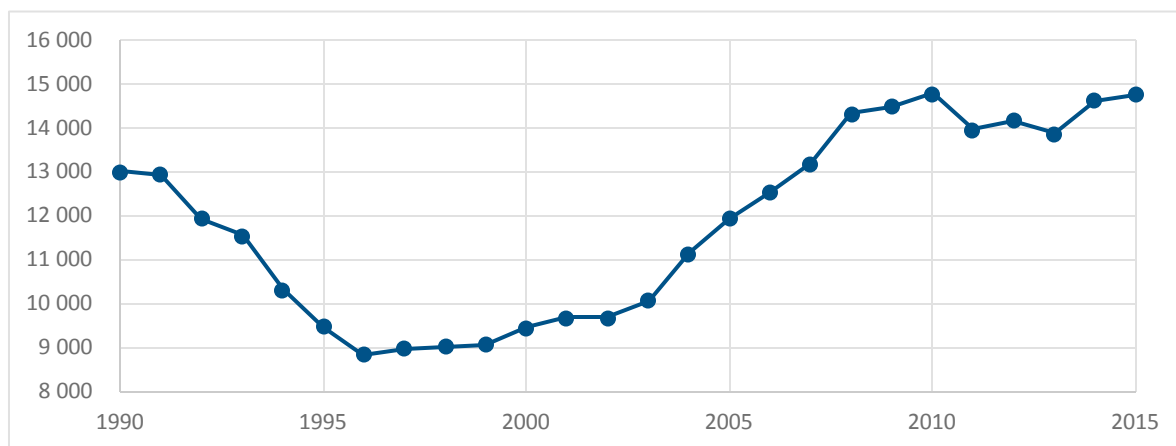
4.1.4 Vzdělání a zaměstnanost

V uplynulých několika letech vznikla v Praze řada vnějších podnětů, které výrazným způsobem působí na infrastrukturu vzdělávacích zařízení v hlavním městě a kladou nové požadavky na jejich proměnu. Dle dokumentu OP PPR se jedná především o zvýšenou porodnost silných ročníků v posledních letech doprovázenou jevy, které přinesly požadavky na trh práce, jakož i na sociální systém a v neposlední řadě na kapacity zařízení péče o děti do tří let a předškolních a školních vzdělávacích zařízení.

Zatímco v letech 1996-2003 se dle údajů ČSÚ počet nově narozených dětí na území hl. m. Prahy pohyboval okolo 9 až 10 tisíc, v následujících letech začal výrazně stoupat a svého vrcholu dosáhl v letech 2010, kdy se počet narozených dětí vyšplhal na 14 792 (viz graf). V letech 2011-2013 počet fluktoval kolem 14 tisíc, v posledních letech se však znovu přiblížil rekordnímu roku 2010 (v roce 2015 je zaznamenáno 14 759 živě narozených dětí). S obdobným vývojem je v analýze Operačního programu počítáno, ač pro rok 2015 bylo prognózováno „jen“ 14 197 narozených dětí. Zvýšený počet porodů tak přináší zvýšené nároky nejen na kapacitu vzdělávacích zařízení a zařízení poskytujících péči o děti, ale ve výsledku též na udržení několika tisíc pracovních míst pro rodiče, což odpovídá zaměření aktivit OP PPR. Zároveň vstoupila v platnost novela školského zákona, dle které by MŠ měly být připraveny postupně na příjem i dvouletých dětí, což dále prohlubuje potřebnost této problematiky.

Počet komerčních zařízení poskytujících péči o děti do tří let se začal zvyšovat a dle katalogu soukromých jeslí v Praze a okolí (www.prazske-jesle.cz) je ke konci roku 2016 na území hl. m. Praze dostupných více než 100 soukromých zařízení pro péči o děti do 3 let věku i díky tomu, že od roku 2014 již tato zařízení nespádají do kategorie zdravotnických zařízení a podmínky na provoz již nejsou tak přísné. Ani tato kapacita ovšem nestačí pro výše uvedený zvýšený počet narozených dětí, jak se shodují oslovení klíčoví aktéři. V Praze tedy přetrvává problém identifikovaný v analýze OP, kterým je nedostatečná kapacita zařízení péče o děti (a předškolních zařízení). Uvedená nedostatečná kapacita zařízení pro péči o děti do tří let v denním režimu je přetrvávající hlavní příčinou diskriminačních omezení včasného návratu na trh práce a profesního růstu rodičů dětí do tří let, a je tak nutné tuto situaci řešit.

Graf 26: Živě narozené děti v letech 1990-2015



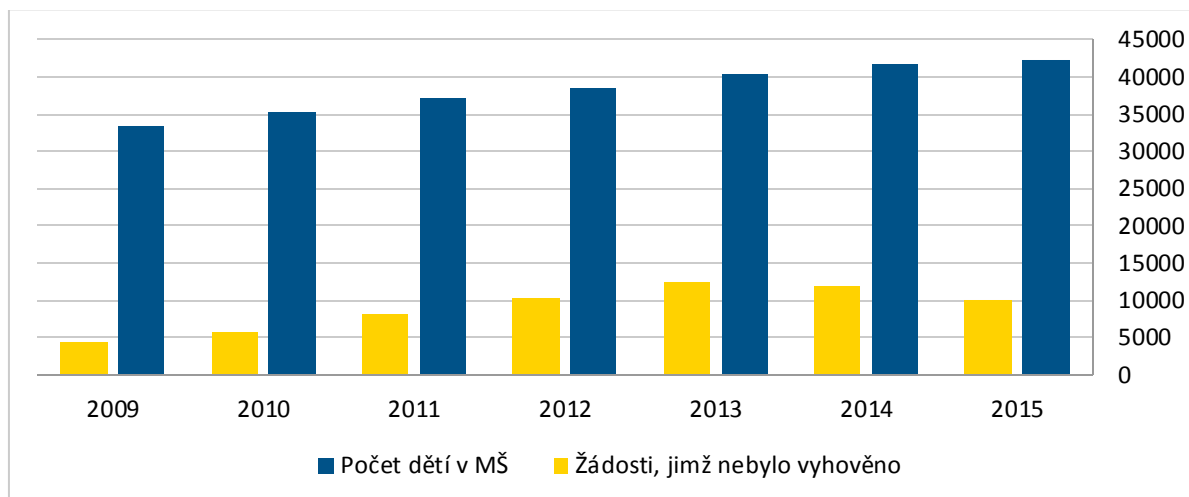
Zdroj: Český statistický úřad



Vlivem demografické situace jsou také zvyšovány nároky na kapacity mateřských a základních škol. Tlak na kapacity MŠ se projevuje též počtem nepřijatých žádostí do MŠ, který se dle údajů Statistické ročenky školství od roku 2010 prakticky zdvojnásobil (viz graf níže). Problém uváděný v analýze OP, kdy byl identifikován vysoký počet neuspokojených žádostí o umístění v MŠ (v roce 2012/2013 až 12 561 žádostí), tak stále přetrvává. Nejvyšší počet nepřijatých žádostí byl ve zmiňovaném roce 2013, od té doby byla učiněna řada opatření zabývajících se zkapacitněním těchto zařízení, nepřijatých žádostí je tedy v posledních letech méně (kolem 10 000), nicméně stále se jedná o významné množství (např. v krajském srovnání). Kapacity MŠ jsou zcela naplněné; vrcholu naplněnosti dosáhly v roce 2011, kdy připadalo 24,7 dětí na jednu třídu (viz analýza OP PPR). V roce 2015 se naplněnost vlivem již proběhnutých opatření snížila na 23,9, nicméně stále se jedná o hodnotu výrazně přesahující republikový průměr (23,2 dětí na třídu v ČR). Tato skutečnost vytváří tlak na soustavu předškolního vzdělávání, jejíž kapacity stále nedostačují na uspokojení všech žadatelů, počet dětí v MŠ navíc každým rokem stoupá. Detailnějšímu rozlišení problematiky se věnuje Analytická část Strategického plánu hl. m. Prahy – v roce 2012 byl poměr odmítnutých žádostí o umístění do MŠ k počtu dětí v MŠ 31,6 % za Prahu, nejvyšší hodnoty (přes 50 %) dosáhl ve správních obvodech Prahy 9, 15, 18 a 21.

Strategický plán rovněž vidí jako jeden ze zásadních problémů příliš velké množství odmítnutých žádostí o přijetí do MŠ. K problematice navíc přidává další rozměr - špatná dostupnost předškolní péče o děti je jedním z významných faktorů nižší účasti žen na pracovní síle než u jiných srovnatelných evropských měst, a to i vzhledem k vysokému zastoupení matek samoživitelek v Praze oproti ostatním oblastem ČR. Situace však musí být řešena rovněž s ohledem na budoucí vývoj poptávky v horizontu pěti až deseti let, kde se v případě MŠ počítá s postupným poklesem souvisejícím s překonáním demografické vlny silných ročníků.

Graf 27: Děti v MŠ a žádosti, jimž nebylo vyhověno

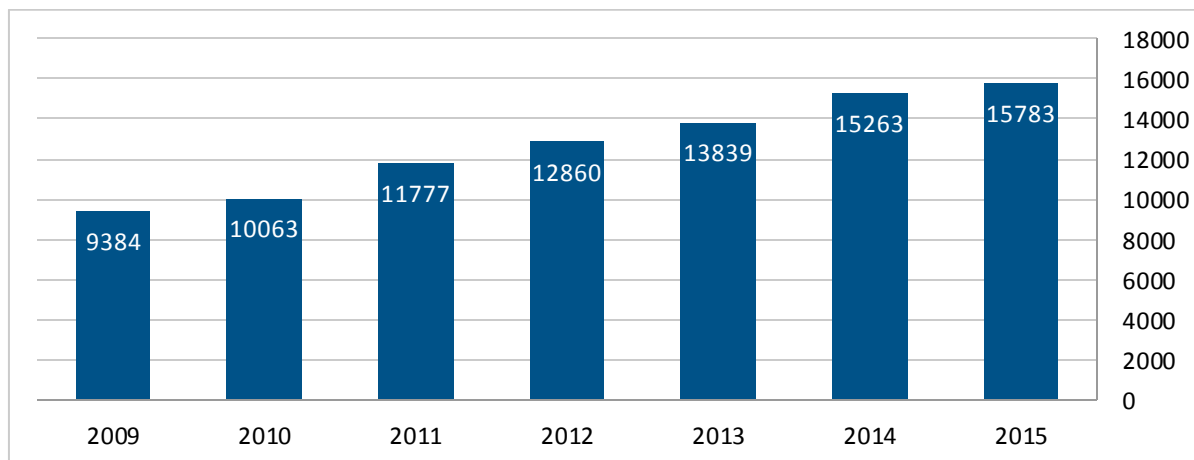


Zdroj: MŠMT – Statistická ročenka školství

Demografický vývoj se projevuje též na počtu dětí zapsaných do 1. ročníků ZŠ (viz graf). Ten v roce 2015 dosáhl počtu 15 783 zapsaných dětí na území hl. m. Prahy a očekává se jeho další nárůst minimálně v nejbližších letech. V roce 2015 připadá na jednu pražskou třídu ZŠ celkem 21 dětí, což je nejvyšší hodnota ve srovnání s kraji ČR (hodnota za celou republiku činí průměrně 20 dětí na třídu).



Graf 28: Děti zapsané na ZŠ



Zdroj: MŠMT – Statistická ročenka školství

Na území Prahy zabezpečovalo základní vzdělávání v roce 2015 celkem 265 škol. Z nich celkem 192 zřizují jednotlivé městské části (s 87 073 žáky), 31 škol zřizují soukromí zřizovatelé a 9 zřizují církve.

Samotné školy označují nevhodné zázemí a zastaralé vybavení jako významný negativní faktor pro zvýšení kvality vzdělávání v oblasti rozvoje klíčových kompetencí žáků, zohledňování individuálních potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pro zvýšení zájmu o přírodovědné a technické obory atd. Ačkoliv vybavení škol není jediným faktorem, který ovlivňuje zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání také žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dle studií What Works amerického Institute of Education Science²⁴ jsou dalšími možnými intervencemi např. podpora rodiny, vzdělávání pedagogů, úprava vzdělávacích osnov, školení sociálních dovedností pro děti ad.), lze v investicích do opatření SC 4.1 spatřovat jednu z cest k vytvoření podmínek pro kvalitní rozvoj kompetencí žáků a studentů. Z šetření České školní inspekce²⁵ vyplynuly požadavky ředitelů a pedagogů týkající se podpory v oblasti výukových materiálů pro děti. Samotné vybavení a technologie uvádí také iniciativa The Inclusive Class jako jeden z článků (nikoliv jediný) pro fungující inkluzi ve školách (viz schéma v kap. 4.2.4). Modernizace vybavení musí jít ruku v ruce se zkvalitňováním výukových metod a rozvojem znalostí a zkušeností pedagogů a pedagogických pracovníků (jak identifikuje např. Zpráva o zdravotním postižení²⁶). V této souvislosti je tak nutné klást nemalý důraz na realizaci aktivit OP VVV a aktivit SC 4.2, na které by měly být projekty SC 4.1 navázány.

Dle dokumentu Analýza potřeb v hlavním městě Praze je nejčastější oblastí vyžadující tento typ podpory modernizace vybavení běžných a odborných učeben, konkrétně pak školících a metodických materiálů či HW a SW pro ICT, v neposlední řadě se však objevují i požadavky na celkové technické úpravy budov s ohledem na energetickou šetrnost a bezbariérovou dostupnost. Potřebu investic do vybavení učeben zmiňuje rovněž Analýza absorpční kapacity OP PPR, potřeba je deklarována také ve

²⁴ Institute of Education Science, U.S. Department of Education

²⁵ Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2015/2016, Česká školní inspekce, 2016

²⁶ World Report on Disability (WHO, 2011)



Strategickém plánu hl. m. Prahy. Tuto potřebu potvrzují rovněž existující místní akční plány rozvoje vzdělávání, např. Akční plán MAP 2017, Městské části Praha 5 či existující Krajský akční plán (KAP). Intervence v oblasti vybavení tříd, učeben a zázemí pro rozvoj pohybových aktivit by měly směřovat do vzdělávacích zařízení s prokazatelným nedostatkem vybavení, tj. škol, které zaostávají v dosahování potřebné úrovně vybavení ve vazbě na inkluzi a usnadnění přechodu na vyšší stupeň škol a na trh práce. Tohoto bude dosaženo právě navázáním intervencí na vznikající Strategické rámce MAP. Potřeba identifikovaná v analýze OP tedy přetrvává.

Nevhodné zázemí a zastaralé vybavení tak i samotné školy označují jako významný negativní faktor pro zvýšení kvality vzdělávání v oblasti rozvoje klíčových kompetencí žáků, zohledňování individuálních potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pro zvýšení zájmu o přírodovědné a technické obory atd. Potřebu investic do vybavení potvrzují také oslovení klíčoví aktéři, kteří upozorňují na nutnost doplnit vybavení také zkvalitněním dalších součástí vzdělávacího procesu. Důsledkem zlepšení a zkvalitnění vybavenosti škol je efektivnější výuka jak pro učitele, tak pro žáky/studenty. Přímým dopadem je kromě získání informací a vědomostí v daném předmětu atraktivní a moderní formou, také rozvoj dalších mj. technicky zaměřených dovedností žáka/studenta. Zlepšené vybavení škol umožňuje také rozvoj komunitních funkcí škol a rozšiřuje spektrum zájmových aktivit dětí a mládeže.

Kvalitní vybavení vzdělávacích institucí a vybavení jejich specializovaných učeben je stále aktuálním problémem rovněž na úrovni středního odborného vzdělávání, kde studentů ubývá a je potřeba oborům navrátit jejich prestiž.

Ačkoliv vybavení škol není jediným faktorem, který ovlivňuje kvalitu vzdělávání, z reakcí škol a výše uvedených důvodů lze v investicích do těchto opatření spatřovat cestu k vytvoření podmínek pro kvalitní rozvoj kompetencí žáků a studentů. Modernizace vybavení však musí jít ruku v ruce se zkvalitňováním výukových metod a rozvojem znalostí a zkušeností pedagogů a pedagogických pracovníků (viz studie uvedené výše).

Tabulka 4: Počty nově přijatých žáků v hl. m. Praha – denní studium

	Střední vzdělání s výučním listem	Střed. odbor. vzděl. s maturitou a odb. výcvikem	Střed. vzděl. (bez maturity a výučního listu)	Střed. odb. vzdělání s maturitou	Gymnaziální vzdělání	Celkem
2011/12	2 638	886	165	5 991	3 846	13 526
2012/13	2 545	780	138	5 819	4 032	13 314
2013/14	2 413	793	139	5 887	3 848	13 080
2014/15	2 421	755	128	6 114	3 816	13 234
2015/16	2 479	793	126	6 411	3 993	13 802

Zdroj: NÚV, Přehled o nově přijímaných žácích, 2016

Výrazným specifickým hl. m. Prahy, které je identifikované již v analýze OP, je vysoký počet, koncentrace a heterogenita cizinců, a to zvláště těch, kteří v ČR vychovávají děti. Není tedy překvapením, že počet cizinců se dlouhodobě zvyšuje rovněž i na úrovni mateřských škol (MŠ). Zatímco dle Statistické ročenky školství v roce 2010 tvořilo celkem 1 641 cizinců přibližně 4,7 %



z celkového počtu dětí v MŠ (viz analýza OP), v roce 2015 je to již 3 275 cizinců a jejich podíl na celkovém počtu je 7,7 %, potřeba podpory se tedy ještě prohloubila. Podíl cizinců roste i na ZŠ, ne však tak rychle; 4 614 cizinců představovalo v roce 2010 6,2 % dětí na ZŠ, v roce 2015 pak již 6 824 cizinců zahrnovalo 7,3 % všech dětí studujících ZŠ (viz tabulka níže). Nejvíce dětí cizinců je s občanstvím Ukrajiny, Vietnamu, Slovenska a Ruska, nedochází tedy k podstatným změnám oproti analýze OP. Strategický plán hl. m. Prahy potvrzuje současný trend a zdůrazňuje potřebu identifikovanou v OP – vytváření příznivého prostředí v MŠ pro děti všech národností také jako jednoho z významných nástrojů, který může zabraňovat vzniku sociálně a kulturně segregovaných lokalit.

Pro pražské děti a mládež se stává rozmanité kulturní prostředí denní realitou, a z tohoto důvodu je potřebné v oblasti výchovy a vzdělávání klást důraz na znalosti jiných kultur a respekt k vlastním hodnotám a kultuře, stejně tak jako učení se ke vzájemné toleranci, respektu, uznávání principů demokracie a lidských práv, stejně jako otevřenost vůči odlišným etnickým menšinám a jejich kultuře. Potřebu integrace potvrzuje také historicky první Koncepce hl. m. Prahy pro oblast integrace cizinců.

V souvislosti s potřebou interkulturní výchovy, nutností vyšší integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a rovněž v souvislosti s ambicí zajištění fungování škol jako určitého typu komunitních center, je také nutné pokračovat v cílené podpoře zvyšování odbornosti a schopností pedagogických pracovníků škol a školských zařízení.

Tabulka 5: Děti cizinců v MŠ a ZŠ

Rok	Cizinci v MŠ	Podíl cizinců	Cizinci v ZŠ	Podíl cizinců
2015	3275	7,73 %	6824	7,31 %
2014	2942	7,07 %	6022	6,83 %
2013	2533	6,27 %	5428	6,52 %
2012	2060	5,36 %	5062	6,38 %
2011	1809	4,88 %	4910	6,44 %
2010	1641	4,65 %	4614	6,22 %

Zdroj: MŠMT – Statistická ročenka školství

Další rozměr pak představuje problematika vzdělávání osob se speciálními vzdělávacími potřebami (mezi něž patří žáci se zdravotním postižením, sociálním či zdravotním znevýhodněním). Dle analýzy OP se ve školním roce 2010/2011 na 49 MŠ realizovala individuální integrace 234 dětí. Situace se od té doby velmi nezměnila a ve školním roce 2015/2016 se individuální integrace týkala pouze 267 dětí (na celkem 102 mateřských školách).

Na ZŠ je proměna znatelnější. Zatímco ve školním roce 2010/2011 se dle analýzy OP individuální integrace týkala 3 932 žáků na 187 školách, ve školním roce 2013/2014 to bylo již 4 455 žáků a pro školní rok 2015/2016 již 5 273 žáků na celkem 197 školách.

Kromě výše nastíněné problematiky je důležitou součástí fungující sítě škol prohlubování spolupráce jednotlivých vzdělávacích zařízení s kulturními, sportovními a neziskovými organizacemi, městskou správou a mezi sebou, což potvrzují také oslovení klíčoví aktéři v oblasti školství. Výsledná kooperace



umožňuje předávání znalostí ve všech výše uvedených oblastech a vytváří stabilní prostředí pro uživatele i zřizovatele vzdělávacích zařízení.

Řešení oblastí školství v rámci OP PPR se rovněž potýká s problematikou vymezení kompetencí mezi dalšími operačními programy, především pak s OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV). V rámci prioritní osy 3 se OP VVV zaměřuje na rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání. Prostředky naplňující prioritní osu pochází z ESF a jsou tak primárně zaměřeny na rozvoj kompetencí, znalostí a zkušeností pedagogů a pedagogických pracovníků, dále také na dílčí či komplexní organizační opatření. Úkolem OP PPR je tedy doplňovat tato opatření o aktivity zaměřené na rozšiřování kapacit, modernizaci výukových nástrojů a metod, zajišťování kvalitní výuky a posilování školních kolektivů.

Cíle prioritní osy 4 OP PPR jsou rovněž zdůrazněny v rámci Strategického plánu hlavního města Prahy především v rámci strategického cíle Vzdělávání, konkrétně pak v řešených oblastech Dostatečná infrastruktura, Kvalita vzdělávání a Prevence a inkluze. Jejich součástí je problematika zajištění dostatečných kapacit ve školách, využívání moderních metod učení, kladení důrazu na digitální gramotnost či zlepšení sociálního klimatu vzdělávání. Cíle OP PPR tak reflektují směr, kterým se Praha v rámci svého strategického směřování rozhodla vydat.



4.2 Induktivní část řešení otázky 1.2

V induktivní části hodnocení dodavatel analyzuje fungování programu. V jednotlivých podkapitolách níže jsou představeny teorie změny, které mají za cíl popsat fungování jednotlivých specifických cílů. Ve schématech je uveden široký vějíř aktivit, které všechny mají určitou míru příspěvku k naplnění specifického cíle, který si OP stanovil. Dílčí část aktivit má svůj zdroj mimo možnosti / působnost OP, ale je důležitá jejich identifikace z důvodu komplexního pohledu na problematiku naplnění cíle.

Aby bylo zajištěno správné fungování programu, je v textu pod schématem teorie změny představeno, jaký mají aktivity zvolené v programu příspěvek k naplnění zvoleného specifického cíle.

Z vytvořených teorií změn dodavatel dále vycházel při zodpovídání evaluační otázky, kdy bylo teoretické fungování cílů OP PPR porovnáváno s reálným stavem implementace. Testováno bylo, zda vyhlášené výzvy a zaregistrované žádosti skutečně vykazují očekávané vlastnosti, které předpokládá teorie změny – tedy především, zda jsou realizovány stanovené aktivity. Odpovědi na evaluační otázky jsou součástí kapitoly 5.2.

4.2.1 Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

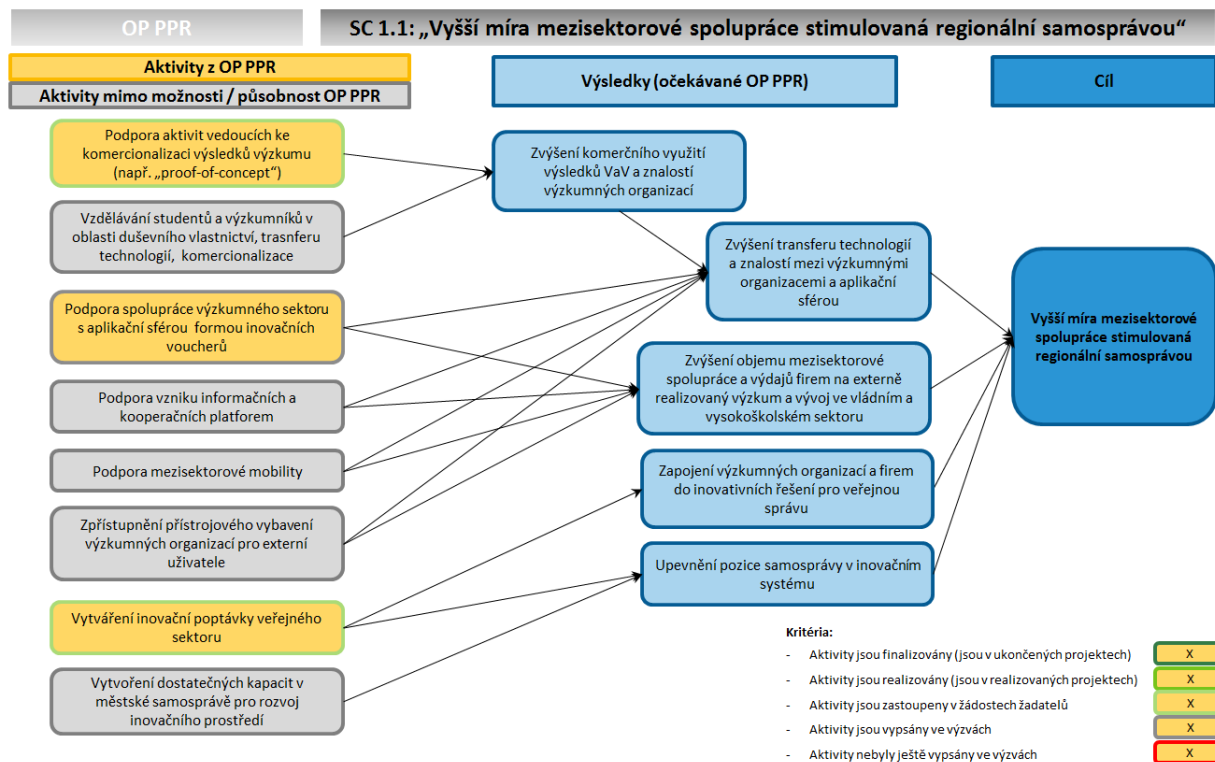
Prioritní osa 1 se zaměřuje na posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, a to prostřednictvím podpory podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a spolupráce mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a vysokými školami.

Prioritní osa 1 zahrnuje jednu investiční prioritu, financovanou z ERDF. Pod tuto investiční prioritu spadají dva specifické cíle – 1.1 a 1.2.



Specifický cíl 1.1: Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou (EFRR)

Obrázek 4: Teorie změny specifického cíle 1.1



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Potřebným krokem k zefektivnění šíření znalostí z výzkumných organizací do aplikované sféry, tj. k nárůstu počtu licencí poskytnutých výzkumnými organizacemi a zároveň ke zvýšení počtu technologických firem, které využijí duševní vlastnictví výzkumných organizací, je uplatňování nástrojů pro **komerční zhodnocení výsledků výzkumu**, které v tomto smyslu uvádí Národní politika VaV a i Národní RIS3 strategie. Potenciálem pro zvýšení komercializace výsledků VaV je navíc prudký vzestup patentové aktivity českých univerzit v posledních letech (Kostič, Čadil 2016). Mezi nástroje pro podporu komercializace patří např. ověření proveditelnosti („proof-of-concept“), podpora podnikavosti studentů a výzkumných pracovníků, podpora zakládání spin-off firem (zahrnuto v rámci SC 1.2), vzdělávání studentů a výzkumníků v oblasti duševního vlastnictví.

Podpora aktivit vedoucích k dopracování výsledků výzkumu do komerčně uplatnitelné formy, tj. **aktivit typu „proof-of-concept“**, je zahrnuta v Pražské RIS3 strategii jako jedno z preferovaných opatření pro zvýšení intenzity spolupráce veřejného, akademického a soukromého sektoru. Mezi podpůrné procesy komercializace výsledků VaV řadí Národní RIS3 strategie také vzdělávání studentů i výzkumníků v oblasti duševního vlastnictví, příp. v základech podnikání. Potřeba větší informovanosti o pravidlech spolupráce výzkumných institucí a firem (o fungování transferu znalostí, o ochraně duševního vlastnictví a v neposlední řadě šíření povědomí o pravidlech akademického podnikání) vyplývá mj. také ze studie Macháčka a Srohle (2016). Širší dodržování pravidel akademického podnikání může přispět k nárůstu oficiální mezisektorové spolupráce. Právě v osvětových aktivitách v oblasti fungování mezisektorové spolupráce lze spatřovat potenciál pro podporu v rámci OP PPR.



Prostřednictvím **inovačních voucherů** jsou podporovány specifické formy spolupráce výzkumného a podnikatelského sektoru. Inovační vouchery jsou zakotveny v Národní RIS3 strategii jako typová aktivita přispívající k posílení spolupráce a interakce mezi výzkumnými organizacemi a aplikační sférou. Tuto aktivitu stanovuje jako vhodnou pro dosažení stanoveného cíle také Pražská RIS3 strategie²⁷ i Koncepce podpory MSP. Tyto předpoklady zakotvené ve strategických dokumentech dokládají výsledky evaluace provedené v Jihomoravském kraji²⁸, dle nichž mají prostředky poskytnuté firmám v podobě inovačních voucherů významný vliv na zvýšení soukromých investic do výzkumné spolupráce po skončení podpory z veřejných zdrojů. Potenciál inovačních voucherů pro nastartování spolupráce mezi oběma sférami potvrzuje také Kostić (2015). Inovační vouchery jsou ověřeným typem podpůrných nástrojů pro posílení mezisektorové spolupráce, jedná se o nejčastěji využívaný nástroj mezi kraji ČR. Na území hl. m. Prahy byl tento nástroj úspěšně realizován v rámci programu *Akcelerace – program podpory podnikání na území hlavního města Prahy* v letech 2012 – 2014.

Jedním z nástrojů podpory spolupráce mezi výzkumným a aplikovaným sektorem, využívaným i v zemích EU, jsou také setkání či jiná komunikace mezi představiteli výzkumných pracovišť a průmyslových podniků, které umožňují propojovat aktéry z různých sfér a typů institucí (Kostić 2015). Obdobné aktivity podporující posilování kontaktů jsou zakotveny také v uvedených strategických dokumentech, patří mezi ně např. **vznik informačních a kooperačních platforem**, jako jsou společná internetová prezentace poskytující informace o subjektech inovačního prostředí, podpora Open Innovation Access formou sdílené databáze znalostí a výsledků VaV, nebo vytvoření formalizovaných forem partnerství. Tyto aktivity je plánováno financovat z prostředků hl. m. Prahy. K posílení mezisektorové spolupráce dle Národní RIS3 strategie i Koncepce podpory MSP přispívá také podpora mezisektorové mobility, např. v podobě společné výchovy studentů pod dohledem VŠ a firmy (tzv. Knowledge transfer Partnership) či zřizování akademických pozic pro zkušené odborníky z praxe.

Aby mezisektorová spolupráce mohla být efektivně stimulována regionální samosprávou, jak je formulováno ve stanoveném cíli, je třeba ukotvit pozici městské samosprávy v inovačním systému jako aktivního zprostředkovatele kontaktů mezi výzkumnou a podnikatelskou sférou. Jedním z předpokladů pro tuto spolupráci, jak mj. uvádí Pražská RIS3 strategie, je vytvoření dostatečných kapacit pro rozvoj inovačního prostředí v městské samosprávě (tento proces je v kompetenci hl. m. Prahy). Aktivní možností stimulace mezisektorové spolupráce ze strany samosprávy je generování poptávky po **inovačních řešeních pro účely poskytování veřejných služeb** ve své působnosti (např. formou zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi – Pre-Commercial Public Procurement (PCP), jak je navrženo ve strategii, nebo formou inovačního partnerství). Zavádění veřejných zakázek v předobchodní fázi vychází z doporučení Evropské komise²⁹, přičemž realizace PCP může podpořit inovační spolupráci mezi veřejným sektorem a výzkumnými organizacemi a

²⁷ Regionální inovační strategie hlavního města Prahy

²⁸ Regional Innovation Monitor Plus. Regional Innovation Report Southeast (Jihovýchod). European Commission, Technopolis Group, Jihomoravské inovační centrum, 2013.

²⁹ Sdělení Evropské komise KOM (2007) 799 v konečném znění ze dne 14. 12. 2007 o zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi. In: EUR-lex. Úřad pro publikace Evropské komise. Dostupné z <http://eur-lex.europa.eu/>

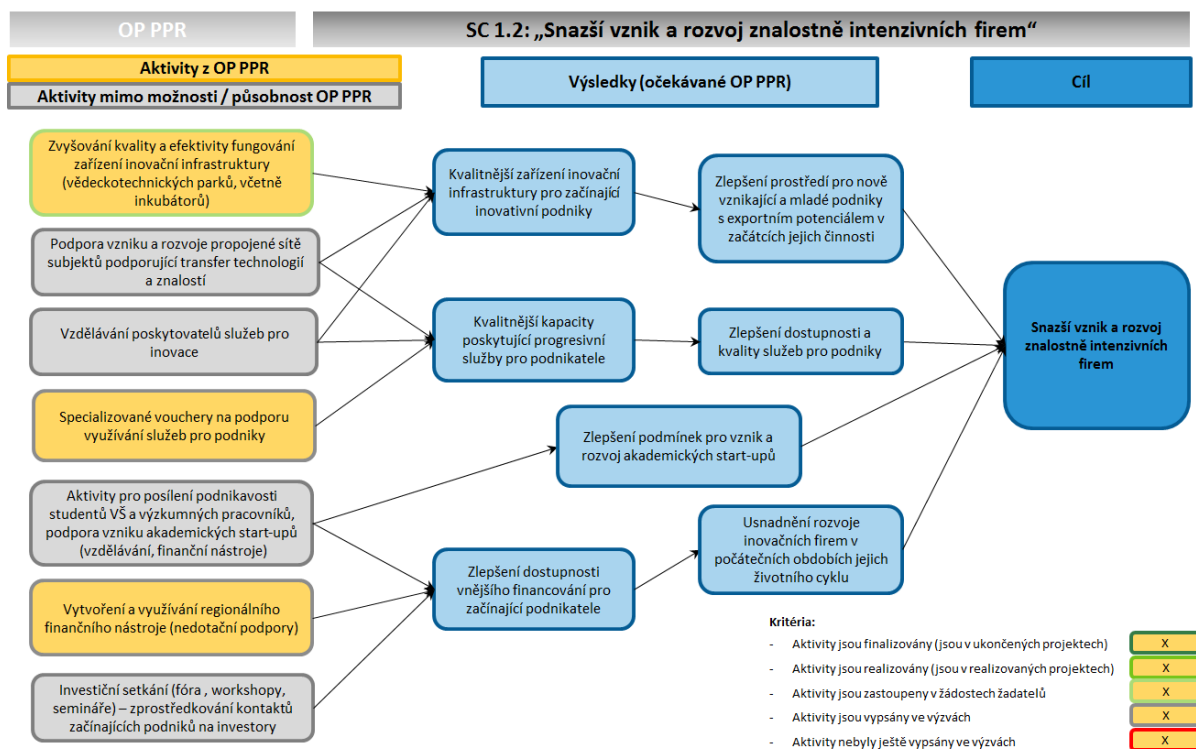


soukromými subjekty, a to mj. na základě regionálních priorit (Pokorný, Kostič, 2013). Jak uvádí Koncepce podpory MSP na období 2014 – 2020, v institucích veřejného sektoru je mnoho příležitostí pro uplatnění inovací, na které je však třeba vhodně upozornit prostřednictvím poptávky právě ze strany veřejných institucí.

Aktivity SC 1.1 přispívají k naplňování Očekávaných výsledků Dohody o Partnerství, které se vážou k TC 01 z ERDF. Jedná se o skupinu očekávaných výsledků *Zvýšené přínosy výzkumu a vývoje pro konkurenceschopnost*, kam spadá např. *Zvýšení poptávky po inovacích ve veřejném sektoru a Zavedení a zvýšení kvality služeb podporujících transfer technologií*.

Specifický cíl 1.2: Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem (EFRR)

Obrázek 5: Teorie změny specifického cíle 1.2



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Zajištění vhodných podmínek (kvalitní poradenství, prostory a vybavení, dostupné a kvalitní specializované služby) pro začínající technologické firmy v zařízeních inovační infrastruktury (vědeckotechnické parky, inkubátory) označuje Národní RIS3 strategie za jednu z hlavních cest pro vznik znalostně intenzivních firem. Významnou roli podnikatelských inkubátorů a jejich kvality pro vznik a rozvoj inovačních firem zmiňují a popisují Klímová a Žitek (2006). K realizaci podnikatelských záměrů v oblastech s vysokým růstovým potenciálem podnikatelé potřebují specifické expertní služby (např. v oblasti strategického řízení, managementu inovací, duševního vlastnictví, výzkumné spolupráce, komercializace výsledků výzkumu apod.). Potřebu zvýšení efektivity činnosti center



transferu technologií včetně stimulační spolupráce s ostatními centry v ČR je akcentováno již na úrovni Národní politiky VaVal, přičemž konkrétně podpora technologických inkubátorů je zahrnuta v Národní RIS3 strategii jako jedna z typových aktivit přispívajících ke zvýšení počtu nových technologických firem usilujících o inovace. Význam rozvoje stávajících inkubátorů a inovačních center pro vznik a rozvoj inovačních firem akcentuje také Koncepce podpory MSP na období 2014 – 2020 a potvrzuje uvedená studie.

S výše uvedeným souvisí také potřeba podpory vzniku a rozvoje kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP), přičemž v tomto případě se jedná o podporu jednotlivých poskytovatelů specifických služeb pro podnikatele, resp. služeb pro transfer technologií a znalostí (formou specializovaných voucherů). Jak uvádí Marek, Meislová a Pokorný (2012), poradenské služby poskytují expertní znalosti, které posilují interní kapacity podniků. Zpřístupněním nových technologických, procesních, organizačních nebo marketingových řešení tak podporují inovační aktivity firem.

Potřeba zlepšení kvality těchto služeb, které jsou náročné na kvalifikaci a zkušenosti pracovníků, je zmíněna v Koncepci podpory MSP a je také jedním ze strategických cílů Pražské RIS3 strategie, která mezi vhodné aktivity přispívající k tomuto cíli zařazuje především vznik a rozvoj propojené sítě subjektů podporující transfer technologií a znalostí, **specifické vouchery na podporu využívání služeb pro podniky** a vzdělávání poskytovatelů služeb pro inovace.

Z hlediska usnadnění vzniku a rozvoje znalostně intenzivních firem jsou potřebné také aktivity **směřující k posílení podnikavosti studentů VŠ a výzkumných pracovníků** (tj. především vzdělávání v základech podnikání, ale také v oblasti transferu technologií, komercializace výsledků výzkumu apod.). Potřebu větší podpory rozvoje manažerských dovedností studentů a rozvoje klíčových kompetencí vyžadovaných podnikovou sférou za účelem zvýšení transferu technologií a znalostí univerzit firemnímu sektoru zdůrazňují např. Kostič a Čadil (2016). Vhodná je také **podpora vzniku inovačních firem (start-upů) z akademického prostředí založených na výsledcích výzkumu**, např. formou finančních nástrojů (včetně stipendií apod.), jak zmiňuje např. Kostič (2015). Tyto aktivity uvádí také Národní RIS3 strategie jako vhodné pro zvýšení komerčního využití výsledků VaV a znalostí výzkumných organizací, jež může vyústit právě ve vznik znalostně intenzivních firem z akademického prostředí.

K usnadnění počátečního rozvoje znalostně intenzivních firem a jejich inovačních aktivit je dle Národní politiky VaVal i Národní RIS3 strategie je třeba stimulovat kapitálové investice, tj. **zajistit potřebné finanční zdroje** pro tyto podniky, **např. prostřednictvím finančního nástroje** (fondu, záruk či zvýhodněných úvěrů). Potřebu externího financování inovačních firem v počáteční fázi jejich rozvoje zdůrazňují Scholleová a Kotulič (2012), Nečadová a Scholleová (2011) či Kislingerová (2008). Zlepšení dostupnosti vnějšího financování pro začínající inovující podniky přispívá ke vzniku a dalšímu rozvoji nových firem ve znalostně intenzivních oborech, neboť inovační projekty jsou charakteristické vysokou mírou rizika. Jak potvrzují výše uvedené studie a uvádí též Pražská RIS3 strategie, možnost využití finančních nástrojů snižuje u firem nutnost zabývat se hledáním finančních zdrojů na úkor ostatních podnikatelských činností a umožní posílit aktivity podniků v oblasti výzkumu, vývoje a inovací. Dle dosavadního vývoje jednání ohledně využití finančních nástrojů se jako nejpravděpodobnější jeví využití Evropského investičního fondu (EIF), skrze nějž budou moci začínající firmy využít prostředky ve formě nedotační podpory.



Další možností podpory dostupnosti finančních zdrojů pro začínající podniky zmiňovanou Pražskou RIS3 strategií je realizace investičních fór, workshopů či seminářů sloužících k představení začínajících podniků potenciálním investorům.

Aktivity SC 1.2 přispívají k naplňování Očekávaných výsledků Dohody o Partnerství, které se vážou k TC 01 z ERDF. Jedná se o skupinu očekávaných výsledků *Zvýšení počtu firem schopných mezinárodní technologické konkurence v oboru svého podnikání*, kam spadá např. *Zvýšení všestranné spolupráce (firma-firma i firma-akademie) v oblasti výzkumu, vývoje a inovací s cílem využít výsledků výzkumu k inovačním aktivitám posilujícím konkurenceschopnost a hospodářský růst a Zvýšení nabídky investic rizikového kapitálu*.

4.2.2 Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory

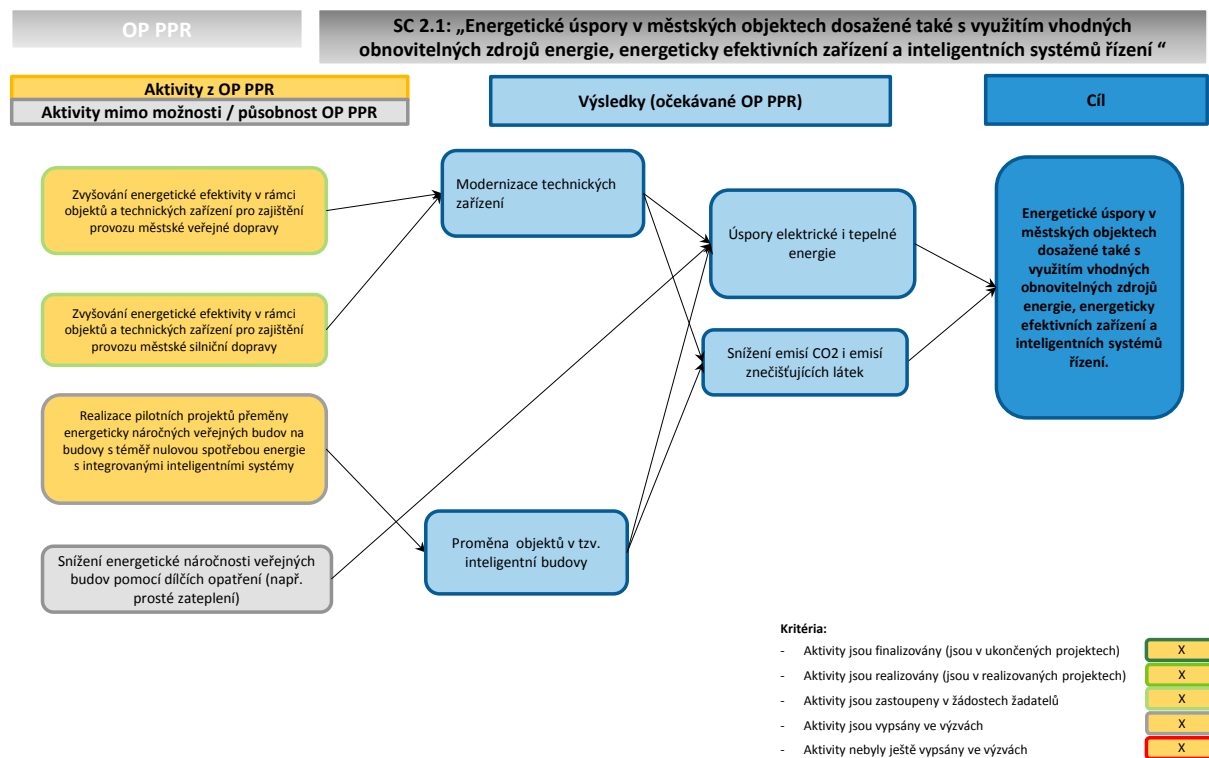
Prioritní osa 2 se prostřednictvím rozvoje silniční dopravy a MHD a přeměny energeticky náročných městských budov zaměřuje na udržitelnost mobility ve městě a energetické úspory. V rámci prioritní osy jsou podporovány investice do energetických úspor ve veřejné i silniční dopravě, přeměna energeticky náročných městských budov na budovy energeticky efektivní, výstavba záchytných parkovišť P+R a opatření pro přednost MHD v provozu.

V rámci prioritní osy jsou k dispozici finance na investiční projekty, financované z EFRR. Prioritní osa má celkem 2 investiční priority, přičemž pro každou investiční prioritu je navržen jeden specifický cíl.



Specifický cíl 2.1: Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů (EFRR)

Obrázek 6: Teorie změny specifického cíle 2.1



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Specifickým cílem 2.1 je dosažení energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení.

Za tímto účelem jsou v OP PPR navrženy 3 dílčí aktivity a to jsou:

- Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy
- Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy
- Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie

V rámci projektů energetické efektivity objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy se má realizovat zefektivnění využití rekuperované elektrické energie z kolejových vozidel (využití superkapacitorů), výměna přírodních kolejnic v síti metra za energeticky méně náročné (např. hliníkové kolejnice), renovace osvětlovacích soustav, instalace vhodných a energeticky efektivních zařízení využívající obnovitelné zdroje energie a instalace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla v rámci objektů pro zajištění městské veřejné dopravy. Ověření naplnění cíle bude provedeno primárně na základě vykázané roční spotřeby energií ve veřejných



budovách a technických zařízeních. Tyto navrhované aktivity mají rovněž potenciál k dosažení stanovených dílčích s výsledků, kterými jsou modernizace technických zařízení, úspory elektrické i tepelné energie a snížení emisí CO₂ i emisí znečišťujících látek.

Projekty energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu silniční dopravy budou zahrnovat snížení energetické náročnosti technických zařízení (např. prosvětlených dopravních značení, výměna sodíkových svítidel v rámci osvětlovací soustavy apod.), úsporné osvětlení parkovišť P+R, úsporné opatření na svislém dopravním značení (velkých dálkových návěstí) a přechodů pro chodce, snížení energetické náročnosti světelných signalizačních zařízení. Splnění účelu těchto aktivit bude opět primárně měřeno snížením roční spotřeby energií na dotčených zařízeních. Tyto navrhované aktivity mají opět i potenciál k dosažení stanovených dílčích s výsledků, kterými jsou modernizace technických zařízení a úspory elektrické i tepelné energie.

V rámci poslední aktivity se budou realizovat pilotní projekty úprav veřejných budov, které nebudou znamenat pouze ošetření obálky budov a technických systémů, ale v podstatě proměnu těchto objektů v tzv. inteligentní budovy, které zajišťují optimální vnitřní prostředí pro komfort osob prostřednictvím stavebních konstrukcí, techniky prostředí, řídicích systémů, služeb a managementu. Budou efektivní ekonomicky, energeticky i z hlediska působení na vnější prostředí a umožňují víceúčelové použití a rekonfigurace. Hlavním ukazatelem úspěšnosti těchto aktivit bude opět snížení spotřeby elektrické energie v těchto budovách. Tato aktivita má rovněž potenciál k dosažení stanovených dílčích výsledků, kterými jsou proměna objektů v tzv. inteligentní budovy a tím i snížení spotřeby elektrické a tepelné energie a snížení emisí CO₂ i emisí znečišťujících látek.

Snižování energetické náročnosti dopravy a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech je jedním ze základních témat Dopravní politiky ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050. Náhrada konvenčních pohonů v městské dopravě je rovněž řešena na evropské úrovni, kde Bílá kniha – Cesta k jednotnému evropskému dopravnímu prostoru – ke konkurenceschopnému a efektivnímu dopravnímu systému řeší mimo jiné i zavádění alternativních energií pro dopravu. Dalšími dokumenty, které upravují relevantní oblast a s nimiž jsou opatření v rámci SC 2.1, jsou například Evropská strategie pro alternativní energie, Manifest elektromobility, Koncept Smart Cities atd. Koncept snižování spotřeby energií je rovněž obsažen v projektu Smart Prague, který představuje iniciativu hl. m. Prahy pro podporu, koordinaci a rozvoj chytrých technologických řešení, které zkvalitní život obyvatel a zvýší ekonomický potenciál Prahy. Výhodiskem pro projekt Smart Prague jsou podklady zpracované největší evropskou výzkumnou organizací Fraunhofer³⁰. Ta vypracovala pro potřeby Prahy dokument City Lab Prague³¹ v němž je mimo jiné řešena i oblast energetiky. Navrhovaná opatření mimo jiné zahrnují modernizaci veřejných budov za účelem snížení jejich energetické náročnosti, což je aktivita, která je v SC 2.1 obsažena. Další z navrhovaných aktivit je pak vypracování Energetického atlasu, který by mapoval energetickou náročnost pražského fondu budov.

³⁰ <https://www.fraunhofer.de/en.html>

³¹

http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SMART%20Cities/Morgenstadt%20City%20Lab%20Praque_CZ.pdf



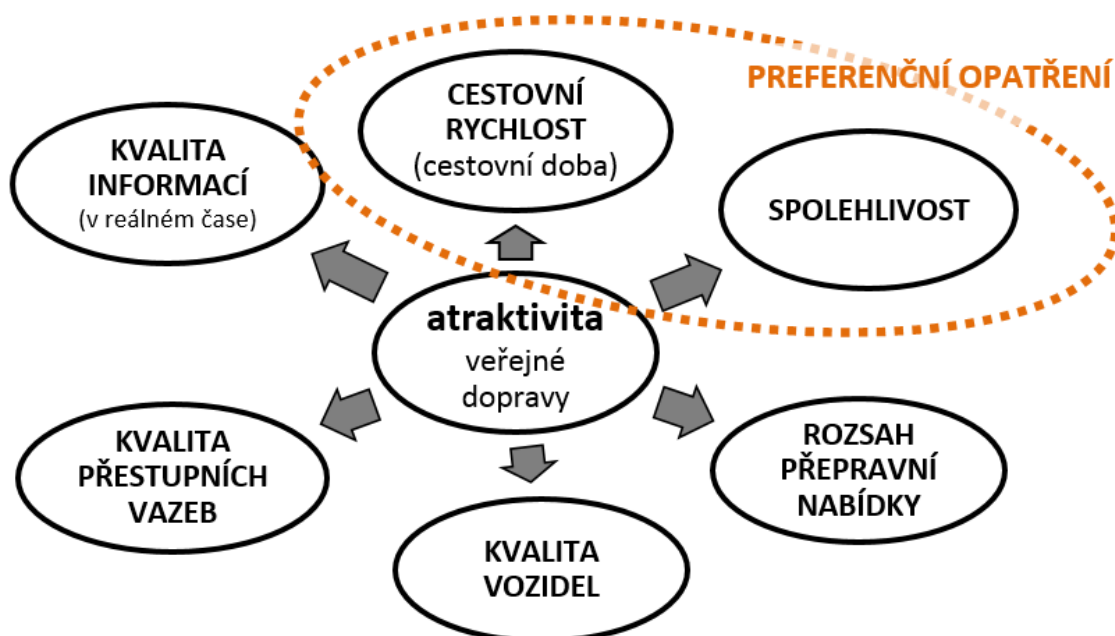
Tato aktivita by byla jistě přínosem pro oblast SC 2.1, ale samostatně nemá potenciál k naplnění specifického cíle přispět. Měla by být spíše podkladem pro aktivity v SC 2.1 již realizované. Snižování energetické náročnosti veřejné dopravy pak podrobně analyzuje Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, který mapuje současný stav energetické náročnosti jednotlivých druhů veřejné dopravy.

Navrhovaná opatření a aktivity SC 2.1 vycházejí z výše zmíněných strategií a studií. Pokrývají celou škálu současných možností, jak dosáhnout energetických úspor v městských objektech a technických zařízeních pro dopravu. K dosažení cíle by bylo možné přispět i dílčími opatřeními pro snižování energetické náročnosti veřejných budov. Možnost financování takových projektů je však v rámci Operačního programu Životní prostředí, investiční priorita 5.1 - Snižit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie. Ten je k opatřením a aktivitám SC 2.1 komplementární.

Aktivity SC 2.1 „Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů“ přispívají k naplnění Očekávaného výsledku stanoveného v Dohodě o partnerství: „Snižení energetické náročnosti budov zahrnující sektor bydlení, veřejné a komerční budovy“ a „Zvýšení podílu produkce/spotřeby energie z obnovitelných zdrojů.“

Specifický cíl 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy (EFRR)

Specifickým cílem 2.2 je zvyšování atraktivity užívání městské hromadné dopravy. Zvýšení atraktivity MHD je možné docílit preferenčními opatřeními. Ta lze dělit na preferenční opatření přímá a nepřímá. Přímá preferenční opatření jsou na obrázku níže zvýrazněna barevně.



Zdroj: <http://preferencevhd.info>



Mezi přímé nástroje preference patří ty, které mají přímou vazbu na vozidla MHD a dopravní cestu. Tyto nástroje mají zajistit plynulý a bezkolizní průjezd MHD po jejich trase³². V rámci OP PPR je z přímých nástrojů preference využívány tyto:

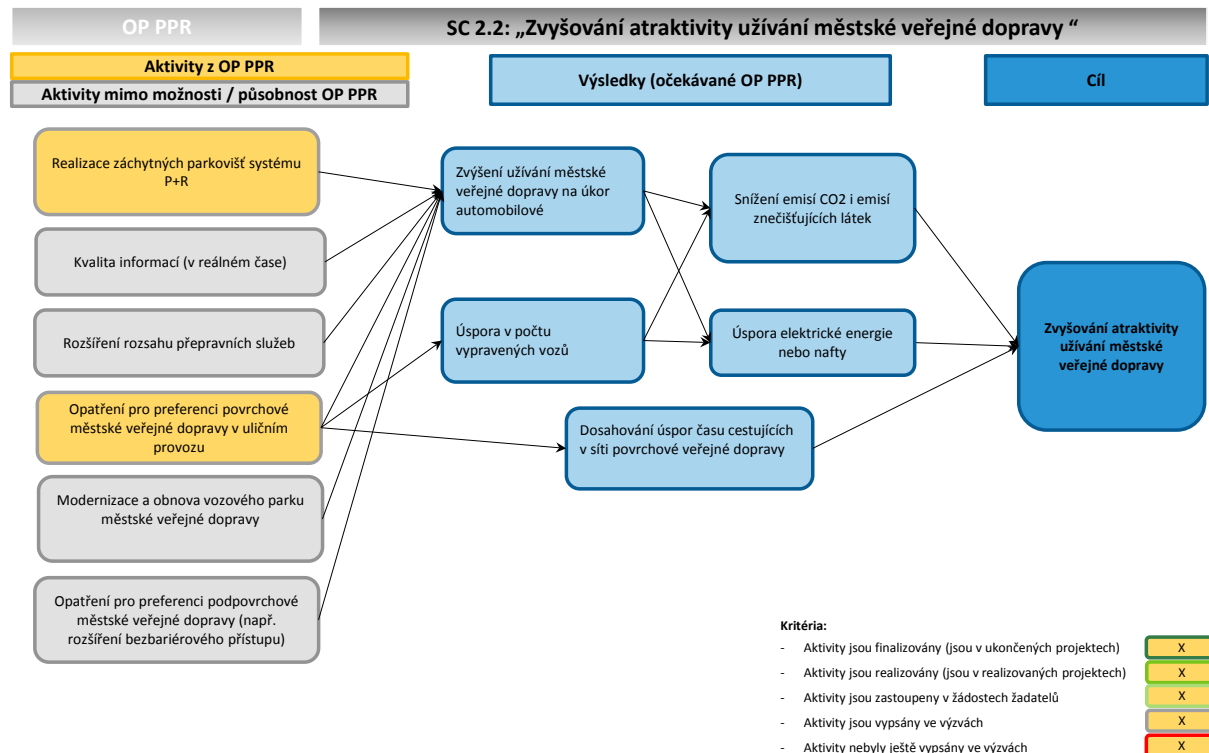
- Realizace nového oddělení tramvajového pásu od uličního provozu,
- Realizace nebo vyznačení vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy,
- Úpravy světelných signalizačních zařízení pro preferenci tramvají nebo pro preferenci autobusů (s využitím systému aktivní detekce).

K těmto opatřením mohou být v řešených úsecích případně doplňkově uplatněna opatření k rychlejšímu a bezpečnějšímu nástupu a výstupu na zastávkách tramvají a autobusů (tzv. vídeňské zastávky, zastávkové mysy, časové ostrůvky, zvýšení nástupních hran apod., přičemž součástí těchto doplňkových opatření mohou být také bezprostředně související úpravy pro zajištění chybějícího bezbariérového přístupu k řešeným zastávkám a také úpravy tohoto přístupu a řešených zastávek k usnadnění jejich používání osobami se specifickým tělesným postižením, zejména se zrakovým postižením), případně úpravy dopravního značení a úpravy režimu parkování směřující k plynulejšímu průjezdu tramvají nebo autobusů - uvedené aktivity nesmějí znamenat celkovou rekonstrukci tramvajové trati nebo komunikace; doplňkově může být také instalováno zařízení pro aktivní detekci v autobusech městské veřejné dopravy nasazovaných do provozu na řešených úsecích.

³² Preference MHD v Praze a její vliv na kvalitu poskytované služby, Ing. Bc. Pavel Vančura, Ph. D.



Obrázek 7: Teorie změny specifického cíle 2.2:



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Z výčtu opatření plyne, že OP PPR využívá prakticky všech dostupných přímých nástrojů preference MHD a tuto nabídku nelze zásadním způsobem rozšířit. Ověření funkčnosti těchto opatření je možné učinit na základě nárůstu počtu cestujících MHD.

Nepřímé nástroje preference pak podporují vyšší využívání MHD a mají přímou vazbu na cestující. Mezi tyto nástroje patří např. následující oblasti: dostatečná a přehledná (srozumitelná) nabídka spojů MHD, tvorba integrovaných dopravních systémů (dále jen IDS) – tj. sjednocení nabídky MHD, informační systémy (s důrazem na sdělování informací v reálném čase) a systémy prodeje jízdních dokladů, nástroje pro vyšší pravidelnost a přesnost provozu, pohodlné a bezpečné zastávky MHD, nová (nejčastěji nízkopodlažní) vozidla, systémy napojení na MHD pomocí P+R, B+R, K+R, public relation.³³

Z těchto nástrojů OP PPR využívá prakticky pouze budování P+R (včetně B+R). Zde je tedy možné spatřovat další možnosti pro dosažení vyšší atraktivity městské hromadné dopravy, které by mohly vést ke zvýšení počtu cestujících MHD, respektive k vyšší míře jejího využívání.

Všechna navrhovaná opatření pro preferenci MHD by zároveň měla naplnit i další očekávané efekty OP PPR, jimiž jsou snížení emisí CO₂ i emisí znečišťujících látek a úspora elektrické energie nebo nafty. Ověřením pro naplnění těchto cílů by měly být statistické údaje dopravního podniku a měření ČHMÚ.

³³ Preference MHD v Praze a její vliv na kvalitu poskytované služby, Ing. Bc. Pavel Vančura, Ph. D.



Aktivity SC 2.2 „Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy“ přispívají k naplnění Očekávaného výsledku stanoveného v Dohodě o partnerství: „Snížení energetické náročnosti budov zahrnující sektor bydlení, veřejné a komerční budovy.“

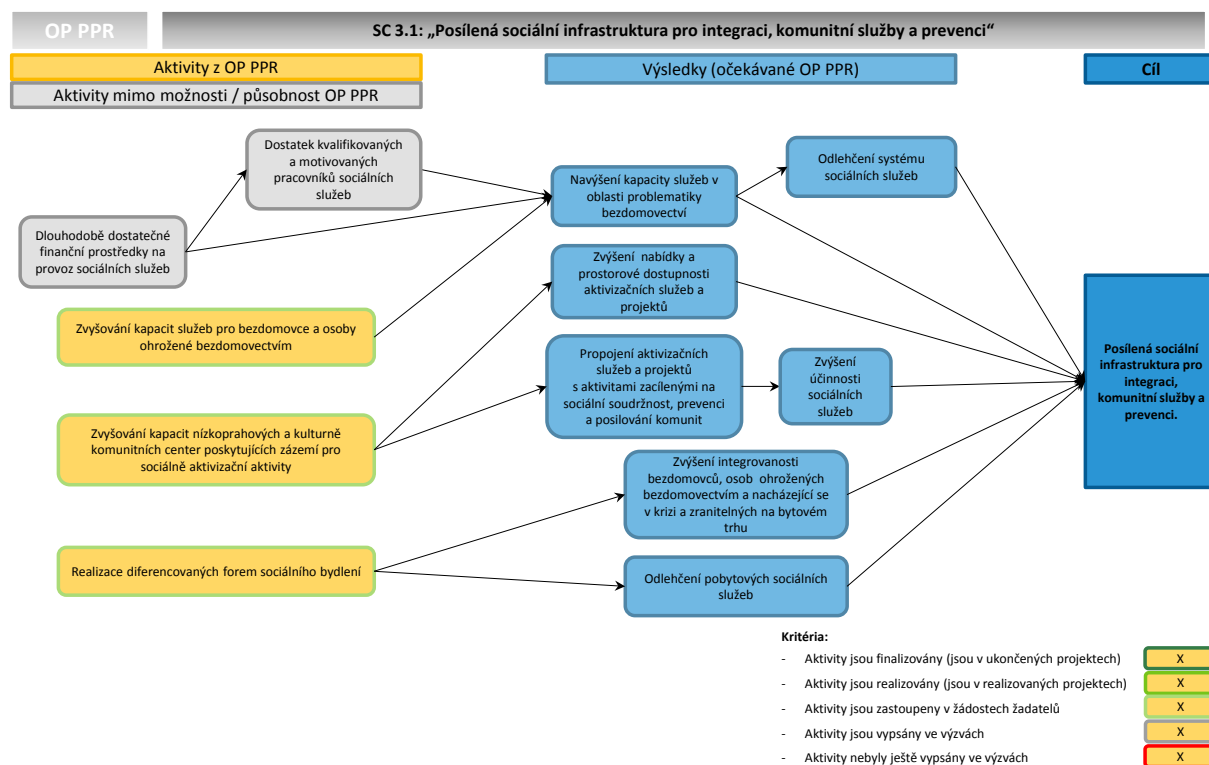
4.2.3 Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

Prioritní osa 3 se zaměřuje na podporu sociálního začleňování a boj proti chudobě. V rámci prioritní osy jsou podporovány investice do boje proti bezdomovectví, rozvoje komunitního života, sociálního bydlení a sociálního podnikání.

Prioritní osa je navržena jako multifundová, kdy dvě investiční priority jsou podporovány z EFRR a jedna investiční prioritita je podporována z ESF. Pro každou investiční prioritu je navržen jeden specifický cíl.

Specifický cíl 3.1: Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci (EFRR)

Obrázek 8: Teorie změny specifického cíle 3.1



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Potřeba rozšířit kapacity služeb pro bezdomovce a lidi ohrožené bezdomovectvím a zvýšit jejich prostorovou dostupnost akcentuje také Konceptce návrhu řešení problematiky bezdomovectví v Praze. Aktivity zacílené na **zřizování či rozšiřování stávajících služeb pro osoby bez domova a pro osoby bezdomovectvím ohrožené** (zejména pak azylové domy, nízkoprahová denní centra a kapacity



pro přespávání lidí bez domova v zimním období) jsou v souladu se zmíněnou koncepcí a očekává se jejich přispění k řešení problematiky bezdomovectví a posílení sociální infrastruktury pro integraci. Koncepce navíc navrhuje upřednostnit bydlení s podporou pro cílovou skupinu matky s dětmi, které by kapacitně pokrývalo území HMP. V tomto případě by se ovšem nemělo jednat o azylové ubytování, ale bydlení v bytě.

Akcent na zvýšení prostorové dostupnosti a zvyšování provázanosti jednotlivých služeb je jednou z priorit v oblasti sociálních služeb definovaných ve Strategii pro sociální začleňování 2014-2020.

Jak dokládá studie Horákové a kol. (2013)³⁴, pro velkou část obyvatel jsou náklady na bydlení zcela zásadní zátěží a po odečtení nákladů na bydlení je v Česku téměř 20 % domácností ohrožen chudobou, autoři proto v souladu s aktivitami navrženými v OP PPR apelují zejména na zavádění programů na podporu sociálního bydlení, doplněné navýšením kapacity azylových zařízení pro osoby bez domova a rozvinutí preventivních programů proti bezdomovectví. **Podpora různých forem sociálního bydlení** je jednou z priorit také v aktualizované verzi Strategického plánu hlavního města Prahy, podle nějž by bytová politika měla primárně směřovat k existenci dostupného bydlení pro všechny složky obyvatel, k budování sociálně a generačně diferencovaným formám bydlení, a přispívat tak k posilování soudržnosti obyvatel města.

Z Koncepce návrhu řešení problematiky bezdomovectví v Praze vyplývá, že největším problémem současných služeb pro bezdomovce je fakt, že pro tuto skupinu nejsou k dispozici takřka žádné možnosti pro návrat zpět do obvyklého životního stylu, protože HMP není prakticky vůbec vybaveno tréninkovými a sociálními byty ani nástroji pro jejich utváření, obsluhu a využití jako základů pro resocializaci. Nedostatkem možností pro ubytování trpí podle Budinová (2012)³⁵ například i specifická skupina žen postižených domácím násilím a jejich děti, jejichž v současnosti jedinou alternativou jsou azylové domy, při čemž jejich kapacita je stále nedostačující. Pro cílovou skupinu by však bylo potřeba zřídit také cenově dostupné bydlení a chráněné bydlení. Zajištění trvalého, standardního a nesegregovaného bydlení je zároveň jednou z podmínek pro integraci sociálně vyloučených osob³⁶ a zároveň tak jde o zajištění bydlení pro sociálně vyloučené, osoby bez domova a další ohrožené skupiny považovat za účinný nástroj pro podporu integrace těchto skupin obyvatel. Aktivity zaměřené na rekonstrukce, opravy a úpravy bytů na sociální bydlení jsou současně v souladu s cíli Koncepce sociálního bydlení v ČR 2015-2025.

Nárůst potřeby pro budování nových kapacit sociálního bydlení v Praze lze očekávat také v souvislosti s přijetím připravovaného zákona o sociálním bydlení.

V rámci dosud provedeného šetření (převážně desk research) nebyly identifikovány zásadní nedostatky nebo problémy v nastavení zvolených aktivit vzhledem ke stanovenému cíli.

³⁴ Horáková, M., Jahoda, R., Kofroň, P., Sirovátka, T., Šimíková, I. (2013): Příjmová chudoba a materiální deprivace v České republice podle indikátorů EU - vývoj v důsledku krize, fiskální konsolidace a sociální reformy. VÚPSV, v.v.i. Praha, 151 s.

³⁵ Budinová, A. (2012): Rizika chudoby žen postižených domácím násilím a jejich dětí. proFem, o. p. s., 37 s.

³⁶ Strategie pro sociální začleňování 2014-2020

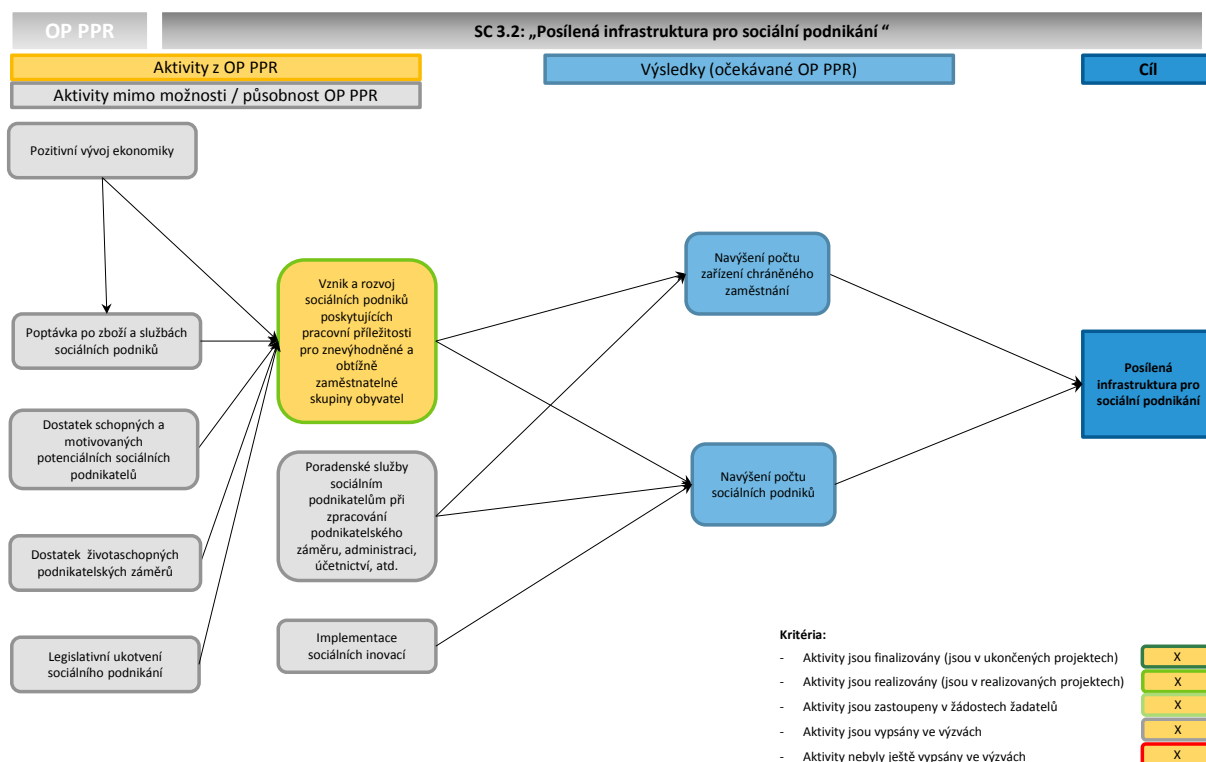


Aktivity SC 3.1 „Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci“ přispívají k naplnění následujících očekávaných výsledků stanovených v Dohodě o partnerství:

- Vytvořit zázemí pro vznik integračních a komunitních center.
- Optimalizace pokrytí území sociálními službami.
- Rozvoj sociální infrastruktury vedoucí ke snižování nerovností (např. zařízení pro krizový pobyt sociálně vyloučených osob a rodin).
- Rozvoj nabídky sociálního bydlení (s individuálně nastavitelnými doprovodnými službami a s možností podpory prostřednictvím sociální práce).
- Zvýšit kapacitu podporovaných sociálních služeb (včetně navazujících) pro cílové skupiny obyvatel.
- Vyšší dostupnost a účinnost ambulantních a pobytových služeb a nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytující např. integrační služby.
- Zvýšit kapacitu sociálních služeb komunitního typu k podpoře sociálního začleňování.

Specifický cíl 3.2: Posílená infrastruktura pro sociální podnikání (EFRR)

Obrázek 9: Teorie změny specifického cíle 3.2:



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Rozvoj sociálních podniků a sociálně integračních podniků jsou definovány jako jeden z důležitých a dosud stále nedostatečně rozvinutých nástrojů pro zaměstnávání sociálně vyloučených osob a tím přispějí k jejich integraci do společnosti také ve Strategii pro sociální začleňování 2014-2020. Různé formy chráněného pracovního prostředí fungují v mnoha zemích nejen EU, jak dokládá Kotíková a



kol. (2013)³⁷ a jejich přínos pro zaměstnání osob s problematickým uplatněním na otevřeném trhu práce je považován za relevantní. Nicméně důraz je v zahraničí kladen na podporu přechodu cílových skupin na otevřený trh práce a chráněná pracovní prostředí pak fungují spíše jako příprava na tento přechod.

V oblasti sociální ekonomiky stále chybí zásadní legislativní ukotvení, které by mělo přijít s připravovaným zákonem o sociálním podnikání. Podle studie Vyskočila (2014)³⁸ o sociálním podnikání existuje riziko závislosti sociálních podniků na evropských finančních prostředcích, nedostatečně dlouhodobým plánováním činnosti i problematickým řízením vlastního podniku, což by potenciálně mohlo vést k zániku sociálních podniků. Studie jako řešení krom systémových změn navrhuje větší důraz na implementaci sociálních inovací.

Dosud provedené šetření (převážně desk research) neidentifikovalo žádné zásadní nedostatky nebo problémy v nastavení zvolených aktivit vzhledem ke stanovenému cíli.

Aktivity SC 3.2 „Posílená infrastruktura pro sociální podnikání“ přispívají k naplnění následujících očekávaných výsledků stanovených v Dohodě o partnerství:

- *Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání.*
- *Zvýšit počet sociálních podniků a v nich vytvořených pracovních míst.*
- *Rozšířit a inovovat zázemí sociálních podniků vedoucích ke snížení nezaměstnanosti a podpoře sociálního začleňování.*

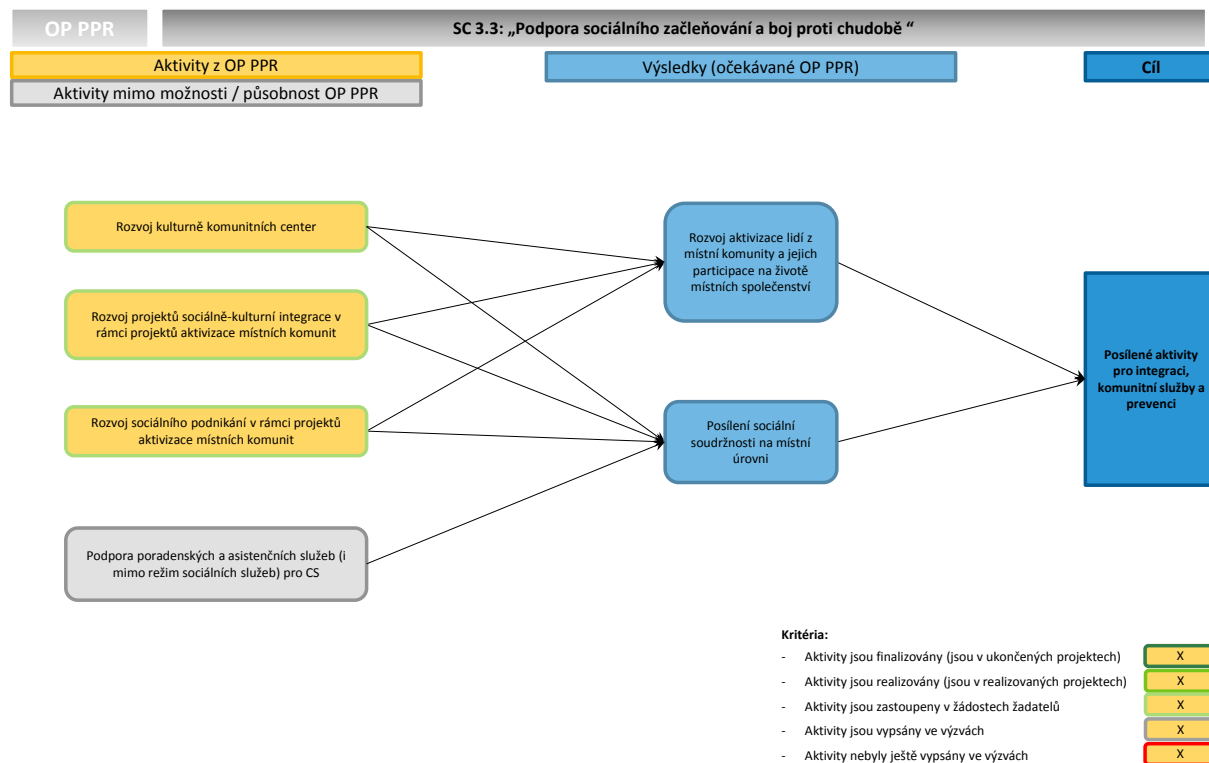
³⁷ Kotíková a kol. (2013): Přehled opatření na úseku politiky zaměstnanosti osob se zdravotním postižením ve vybraných zemích EU. VÚPSV, v.v.i. Praha, 109 s.

³⁸ Vyskočil, M. (2014): Sociální podnikání. Centrum pro výzkum neziskového sektoru, Ekonomicko-správní fakulta, Masarykova univerzita, s. 39



Specifický cíl 3.3: Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci (ESF)

Obrázek 10: Teorie změny specifického cíle 3.3:



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Podpora **propojování poskytovatelů sociálních služeb, institucí kulturních, sportovních, ad. spolu s dalšími důležitými aktéry na místní úrovni** ve spolupráci na sociální začleňování je také jedním z integračních nástrojů definovaných v rámci Strategie sociálního začleňování 2014-2020. Ve zmíněné strategii je zároveň v oblasti posilování sociální soudržnosti jednou z priorit podpora **zapojení osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených do života komunity**, zejména pak podporu setkávání na bázi komunity, možnost vyjádřit se a formulovat své návrhy, moci sdílet své životní zkušenosti nadchnout se pro společné dílo a další obdobné aktivity.

Kulturní, komunitní a sousedské akce spolu s klubovými akcemi pro specifické cílové skupiny (seniorů, osob se zdravotním postižením, ad.) jsou jednou z aktivit definovaných v oblasti návazných služeb v Konceptu HMP pro oblast integrace cizinců, jako aktivity potenciálně přispívající k integraci imigrantů do místních komunit.



Na základě výsledků studie Schebelle a kol. (2013)³⁹ byla identifikována obecná potřeba cílové skupiny cizinců na budování vzájemně provázaných sítí služeb a posílení asistenčních služeb, zejména pak služeb specializovaných na určitou oblast stejně jako služeb komplexně působících ve více oblastech. Zároveň studie upozorňuje na dosud nenaplněnou potřebu integrovaného informačního portálu fungujícího i ve více jazykových mutacích s komplexními informacemi pro cizince a s databází všech dostupných služeb pro cizince.

Ze studie Šimíková a kol. (2016)⁴⁰ a z Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovců v Praze zároveň vyplývá, že je třeba se zaměřit na služby zaměřené na prevenci vůči ztrátě domova a na služby spojené s možnostmi resocializace lidí bez domova. V souladu s tímto preventivním přístupem navrhuje Strategický plán včasnou intervenci v podobě dluhového a sociálně právního poradenství.

V rámci dosud provedeného šetření (převážně desk research) nebyly identifikovány zásadní nedostatky nebo problémy v nastavení zvolených aktivit vzhledem ke stanovenému cíli.

Aktivita SC 3.3 „Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci“ přispívají k naplnění následujících očekávaných výsledků stanovených v Dohodě o partnerství:

- *Rozvoj programů sociální prevence a nedostatkových sociálních služeb, sociálního poradenství a zdravotní péče.*
- *Rozvoj nových modelů komunitních sociálních služeb obecného zájmu.*
- *Lepší spolupráce poskytovatelů sociálních služeb za účelem sociálního začleňování na místní úrovni.*

4.2.4 Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti

Prioritní osa 4 se prostřednictvím rozvoje školských zařízení a podpory zaměstnanosti zaměřuje na udržitelnost soudržnosti obyvatel, prevenci vzniku sociálně patologických jevů a vzniku nebo prohloubení vyloučených lokalit. V rámci prioritní osy jsou podporovány investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získávání dovedností a do celoživotního učení a dále i investice do samostatného rozvoje a budování infrastruktury související se vzděláváním a odbornou přípravou.

³⁹ Schebelle, D., Horáková, M., Bareš, P., Kubát, J. (2013): Kontinuální sledování bariér integrace cizinců z třetích zemí se zřetelem na činnost asistenčních služeb. VÚPSV, v.v.i. Praha, 166 s.

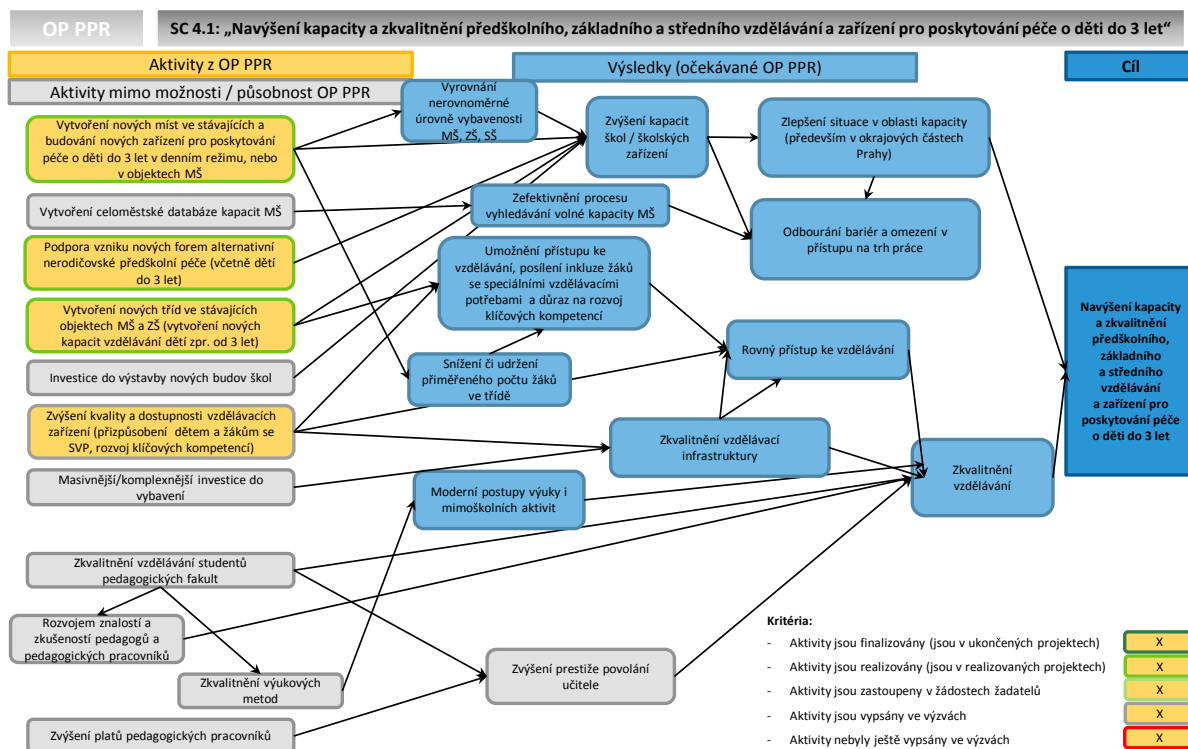
⁴⁰ Šimíková, I., Trbola, R., Milota, J., Frišaufová, M., Vyhlídal, J. (2016): Riziko ztráty bydlení a jeho prevence. VÚPSV, v.v.i. Praha, 119 s.



Prioritní osa je navržena jako multifundová, kdy jedna investiční priorita je podporována z EFRR a dvě investiční priority jsou podporovány z ESF. Pro každou investiční prioritu je navržen jeden specifický cíl.

Specifický cíl 4.1: Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let (EFRR)

Obrázek 11: Teorie změny specifického cíle 4.1



Opatření navazují na intervence v investiční prioritě 4.2 OP PPR a v investiční prioritě 4.3 v oblasti rozvoje zařízení péče o děti. Komplementarity mezi programy jsou zajištěny provázaností na prioritní osu 3 OP VVV a prioritní osu 1 OPZ, které výše uváděné aktivity vhodně doplňují a společně působí k naplnění cíle.

Ověření příspěvku aktivit k cíli

Provedené a dostupné analýzy veřejné vybavenosti segmentu školství v hl. m. Praze jsou zaměřeny na porovnání existující nabídky a poptávky s cílem identifikovat deficity vybavenosti v oblasti školství (Analýza vybavenosti a dostupnosti školských zařízení v Praze, IPR Praha 2015). Východisky pro závěry analýz byl počet obyvatel v roce 2014 a demografická prognóza pro rok 2020. Zaměření aktivit a intervencí OP je v souladu se závěry analýz a aktuálně dostupných Strategických rámců MAP⁴¹.

⁴¹ K dispozici jsou prozatím Strategické rámce MAP MČ 5, 12, 15 a 22.



Zaměření intervencí je rovněž v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020.

Podrobněji lze konstatovat k jednotlivým intervenčním proudům specifického cíle:

1. nesoulad nabídky a poptávky MŠ a ZŠ, nedostatečné kapacity zařízení péče o děti do 3 let.

Prováděná šetření a studie, zaměřené na zjišťování kapacit zařízení péče o děti do 3 let (např. Analýza vybavenosti a dostupnosti školských zařízení v Praze (IPR Praha 2015), výstupy projektu Kudy vede cesta (průzkum společnosti Tady a teď a Demografického informačního centra, 2015) se shodují v tom, že celková kapacita MŠ odpovídá v rámci hl. m. Prahy počtu dětí příslušné věkové skupiny. **Výrazným problémem však je nerovnoměrně rozložená kapacita těchto zařízení; v některých územích zcela nedostatečná**, v některých je naopak kapacita nezaplněná, což dokládají rovněž dostupné Strategické rámce MAP. Tam, kde je kapacita nedostatečná, již většina mateřských škol získala od zřizovatele na základě žádosti výjimku z počtu dětí nad maximální možný počet 28 dětí. Existují ovšem městské části (např. Praha 22), kde nejsou veřejná zařízení péče o děti k dispozici. Celkově dále narůstá počet zamítnutých žádostí o umístění dětí do mateřských škol. Například ve školním roce 2013/14 nebylo vyhověno více jak 12 500 žádostem (do počtu zamítnutých žádostí jsou zahrnuty i žádosti, které byly podány současně na několik MŠ).

Nejméně příznivá situace v dostupnosti mateřských škol dětem předškolního věku je v krajích Ústeckém, Karlovarském, Středočeském a **Hlavním městě Praze** (viz analýza, kap. 4.1.4). V Hlavním městě Praze je v přepočtu nejméně mateřských škol ve vztahu k počtu dětí ve věku 3-5 let, a to pouze 8,6 na každých 1 000 dětí této věkové skupiny⁴². Vzhledem k takto nízkému počtu se daří děti školkového věku (především ty nejmladší) umísťovat do mateřských škol v Hlavním městě obtížněji, o čemž svědčí i hodnota 93,8 dětí docházejících do mateřských škol na 100 dětí ve věku 3-5 let.

Problém mateřských škol v Praze lze tedy definovat jako problém chybějících kapacit v některých částech města, přičemž v oblastech s obzvlášť nedostatečnou vybaveností lze doporučit výstavbu/zřízení nové školy. Toto doporučení se dle Analýzy vybavenosti a dostupnosti školských zařízení (IPR), týká zejména městských částí: Praha 9 – část Harfa-Hloubětín a část Hrdlořezy, Praha 5 – Smíchov-sever a Praha 6 – Dejvice, dále Praha 22 – Pitkovice, Čakovice – Miškovice a Praha 13 – severně od Rozvadovské spojky.

Další oblasti rovněž doporučené k prioritnímu řešení jsou Praha 8 – Karlín, Praha 6 – Břevnov, Praha 7 – Holešovice-Bubny, Praha 14 – části Kyje a Hutě, Praha 6 – Šárecké údolí, Praha 10 – Bohdalec-Slatiny a Zličín.

Z prognózy obyvatel vyplývá, že k roku 2020 poklesne počet dětí ve věkové skupině 3–5 let, což způsobí změkčení lokálních deficitů analyzovaných k roku 2014 (od roku 2022 se ovšem očekává další růst počtu dětí). V rámci celé Prahy se předpokládá převis celkové kapacity MŠ o cca 8,5 %. V některých oblastech se však situace výrazně nezlepší ani v budoucnosti, zejména jde o tyto celky:

⁴² MŠMT, ČSÚ; vlastní výpočty projektu Kudy vede cesta;
http://www.kudyvedecesta.cz/sites/default/files/upload/studie_1_final.pdf



Praha 9 – Harfa–Hloubětín, Praha 5 – Smíchov–sever (největší předpokládaný deficit - 301 míst) a Praha 22 – Pitkovice. V některých částech se situace zlepšil jen částečně, např. Praha 9 – Hrdlořezy, Praha 10 – Bohdalec-Slatiny, Praha 13 - severně od Rozvadovské spojky, Praha 14 – části Kyje a Hutě a Čakovice – Miškovice. Na tyto městské části by se tedy intervence OP PPR měly zaměřovat prioritně.

Navrhovaná opatření, která se zaměřují především na dostavbu či výstavbu MŠ tam, kde je stávající kapacita nedostatečná, lze chápat jako velmi správně zaměřené akce, které budou mít reálný dopad na pozitivní řešení situace. Vzhledem k nerovnoměrné obsazenosti MŠ na území Prahy by bylo vhodnou navazující aktivitou (i mimo OP) vytvoření celopražské databáze (volných) kapacit MŠ, která v tuto chvíli není dostupná a tedy de facto neexistuje aktuální přehled volných kapacit pro umístění dítěte do předškolního zařízení.

V hlavním městě je také nedostatečný počet zařízení péči o děti do tří let. V posledních letech poklesl počet těchto zařízení zřizovaných městskými částmi, naopak počet komerčních zařízení se začal zvyšovat a dle katalogu soukromých jeslí v Praze a okolí (www.prazske-jesle.cz) je ke konci roku 2016 na území hl. m. Praze dostupných více než 100 soukromých zařízení pro péči o děti do 3 let věku. Ani tato kapacita ovšem nestačí pro zvýšený počet narozených dětí, jak se shodují oslovení klíčoví aktéři. V Praze tedy přetrvává problém identifikovaný v analýze OP, kterým je nedostatečná kapacita zařízení péče o děti (a předškolních zařízení). Uvedená nedostatečná kapacita zařízení pro péči o děti do tří let v denním režimu je přetrvávající hlavní příčinou diskriminačních omezení včasného návratu na trh práce a profesního růstu rodičů dětí do tří let a je tak nutné tuto situaci řešit.

Obdobná situace, tedy nerovnoměrně rozložené kapacity, je pozorována rovněž na úrovni základních škol. Například v roce 2014 celková kapacita ZŠ převyšovala v rámci hl. m. Praha velikost věkové skupiny o 38 956 míst, tj. o 29 %, s tím že, v některých územích je kapacita nedostatečná, v některých je naopak kapacita nezaplňená.

Absolutně největší deficity (≥ 200 míst) v základních školách, jsou pozorovány zejména v Praze 14 – Hostavice a Hutě, Praze 5 – Košíře a Smíchov-jih, Praze 6 – Hanspaulka a Střešovice, Praze 9 – Harfa-Hloubětín, Praze 13 – severně od Rozvadovské spojky a dále v Újezdě, v Čakovících - Miškovících, Zličíně, Újezdě nad lesy a v Praze 12 – Komořany, při čemž nejvyšší deficity jsou v Košířích (519 míst) a v Hostavících (400 míst). Jak dokládá Analýza vybavenosti a dostupnosti školských zařízení v Praze, při vyhodnocení všech faktorů je nutné postupovat velmi komplexně, neboť některé vysoké deficity nejsou obyvateli výrazněji pociťovány. Je to v případech, kdy se tyto deficity dají řešit docházkou/dojížděním do školy v okolí, zatímco v jiných částech města, ačkoli deficit dosahuje absolutních hodnot „jen“ okolo 200 míst, představuje již vážný problém – což se týká zejména městských částí na okraji hl. města. Zde je tedy správně nastaveno provázání intervencí OP se Strategickými rámci investic MAP jednotlivých MČ.

Analýza vybavenosti a dostupnosti školských zařízení precizně formuluje lokality s deficitem školských zařízení a jako vhodné řešení této situace navrhuje posílení a vybudování chybějících kapacit v lokalitách dle míry závažnosti. Obdobné řešení navrhuji některé existující Strategické rámce MAP.



2. Úroveň vybavení mateřských, základních a středních škol

Cílem navržených aktivit zaměřených na řešení nerovnoměrné úrovně vybavení škol, je zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání a posílení inkluze žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zároveň rozvoj klíčových kompetencí žáků. Intervence v oblasti vybavení tříd, učeben a zázemí pro rozvoj pohybových aktivit budou směřovat do vzdělávacích zařízení s prokazatelným nedostatkem vybavení, tj. škol, které zaostávají v dosahování potřebné úrovně vybavení ve vazbě na inkluzi a usnadnění přechodu na vyšší stupeň škol a na trh práce. Tuto potřebu potvrzují rovněž existující místní akční plány rozvoje vzdělávání, např. Akční plán MAP 2017, MČ 5, který obsahuje aktivity zaměřené na zkvalitnění výuky pomocí modernizace odborných učeben a dále na pořizování a využívání moderních interaktivních pomůcek, které podporují přirozený rozvoj schopností a vědomostí dětí předškolního věku.

Dle dokumentu Analýza potřeb v hlavním městě Praze je nejčastější oblastí vyžadující tento typ podpory modernizace vybavení běžných a odborných učeben, konkrétně pak školících a metodických materiálů či HW a SW pro ICT. Potřebu investic do vybavení učeben zmiňuje rovněž Analýza absorpční kapacity OP PPR, potřeba je deklarována také ve Strategickém plánu hl. m. Prahy. Potřebu dostatku kvalitního materiálního vybavení pro účinnější eliminaci hendikepů některých žáků deklaruje např. i publikace „Multikulturní výchova pro pedagogy“⁴³. Sdělení Evropské komise⁴⁴ pak konkrétně uvádí, že „větší využití nových technologií a otevřených vzdělávacích zdrojů nejen zlepší přístup ke vzdělání, ale může také přispět ke snížení nákladů, které nesou vzdělávací instituce a studenti, a to zejména ve znevýhodněných skupinách.“

Nevhodné zázemí a zastaralé vybavení i samotné školy označují jako významný negativní faktor pro zvýšení kvality vzdělávání v oblasti rozvoje klíčových kompetencí žáků, zohledňování individuálních potřeb žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pro zvýšení zájmu o přírodovědné a technické obory atd. Důsledkem zlepšení a zkvalitnění vybavenosti škol je efektivnější výuka jak pro učitele, tak pro žáky/studenty. Příмым dopadem je kromě získání informací a vědomostí v daném předmětu atraktivní a moderní formou, také rozvoj dalších mj. technicky zaměřených dovedností žáka/studenta. Zlepšené vybavení škol umožňuje také rozvoj komunitních funkcí škol a rozšiřuje spektrum zájmových aktivit dětí a mládeže.

Ačkoliv vybavení škol není jediným faktorem, který ovlivňuje zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání také žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dle studií What Works amerického Institute of Education Science⁴⁵ jsou dalšími možnými intervencemi např. podpora rodiny, vzdělávání pedagogů, úprava vzdělávacích osnov, školení sociálních dovedností pro děti ad.), z reakcí škol a výše uvedených důvodů lze v investicích do opatření SC 4.1 spatřovat jednu z cest k vytvoření podmínek

⁴³ Příručka „Multikulturní výchova pro pedagogy“ společnosti Teach Team s.r.o., 2011 (vznik v rámci projektu OP VK, MŠMT)

⁴⁴ Innovative teaching and learning for all through new Technologies and Open Education Resources (COM(2013) 654), European Commission, 2013.

⁴⁵ Institute of Education Science, U.S. Department of Education



pro kvalitní rozvoj kompetencí žáků a studentů. Zšetření České školní inspekce⁴⁶ vyplynuly požadavky ředitelů a pedagogů týkající se podpory v oblasti výukových materiálů pro děti. Samotné vybavení a technologie uvádí také iniciativa The Inclusive Class jako jeden z článků (nikoliv jediný) pro fungující inkluzi ve školách (viz schéma níže u SC 4.2). Modernizace vybavení musí jít ruku v ruce se zkvalitňováním výukových metod a rozvojem znalostí a zkušeností pedagogů a pedagogických pracovníků (jak identifikuje např. Zpráva o zdravotním postižení⁴⁷). V této souvislosti je tak nutné klást nemalý důraz na realizaci aktivit OP VVV a aktivit SC 4.2, na které by měly být projekty SC 4.1 navázány.

Potřebnost investic do vybavení bude u jednotlivých škol určena ve Strategických rámcích MAP, které vznikají na principu partnerství, a díky nimž je zajištěn širší konsenzus aktérů z území v potřebnosti realizace daných opatření.

Aktivity specifického cíle 4.1 přispívají k naplnění následujících očekávaných výsledků stanovených v Dohodě o partnerství:

- *Zajištění dostatečné kapacity cenově dostupných zařízení péče o děti, zvláště do 3 let, včetně dostatečné kapacity kvalitního předškolního vzdělávání*
- *Úpravy a vybavení vzdělávacích zařízení, které umožní vyšší zapojení žáků a studentů se SVP.*
- *Rozvoj odborných i přenositelných kompetencí (přizpůsobení prostor a zajištění moderního vybavení, spolupráce se zaměstnavateli apod.)*

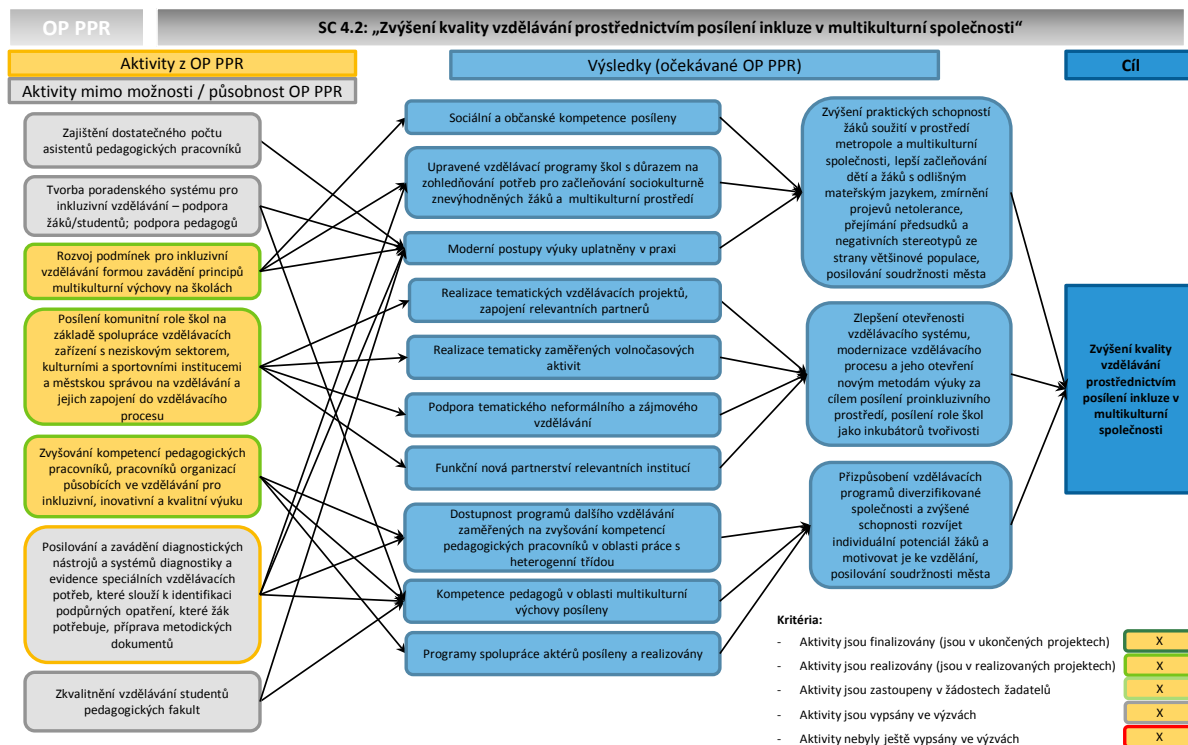
⁴⁶ Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2015/2016, Česká školní inspekce, 2016

⁴⁷ World Report on Disability (WHO, 2011)



Specifický cíl 4.2: Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti (ESF)

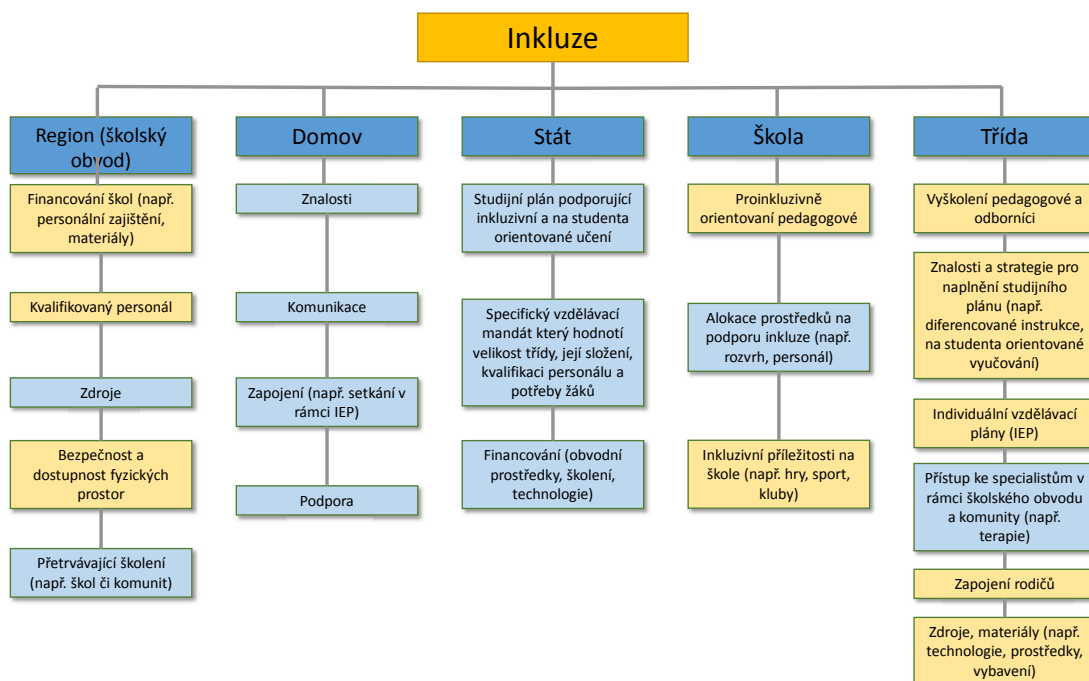
Obrázek 12: Teorie změny specifického cíle 4.2



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Potřeba inkluzivního vzdělávání je deklarována v Akčním plánu inkluzivního vzdělávání na období let 2016–2018, ten vychází z priorit stanovených ve Strategii vzdělávací politiky ČR do r. 2020 a podrobněji definovaných opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015 – 2020. Cílem je podpořit dlouhodobé a systematické vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem: cizinců a bilingvních dětí.

Komplex aktivit nutných pro inkluzivní vzdělávání byl vypracován v rámci iniciativy The Inclusive Class:



Zdroj: *The Inclusive Class*, vlastní úpravy

V diagramu jsou oranžově zvýrazněny činnosti, k jejichž naplnění mohou napomoci aktivity OP PPR. Ze schématu tedy vyplývá, že aktivity podporované (v rámci různých SC PO 4) společně přispívají k cíli posílení inkluze.

Aktivity navrhované ve SC 4.2 se zaměřují na posílení různých forem multikulturní výchovy, které by mj. zohledňovaly potřeby pro začleňování sociokulturně znevýhodněných skupin žáků, dále na rozvoj kulturního povědomí dětí a žáků a důraz má být kladen rovněž na moderní formy výuky, které by podporovaly oblast projektového a kreativního vzdělávání, mezipředmětovou spolupráci atp. Cílem těchto opatření je vytvoření a rozšiřování vzdělávacích programů o prvky rozvoje sociálních a občanských kompetencí, jako i kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoji kulturního povědomí.

Z šetření České školní inspekce⁴⁸ vyplynulo, že současný systém financování podpory dětí s odlišným mateřským jazykem je z pohledu ředitelů škol nevyhovující a objem finančních prostředků považují za nedostatečný. Intervence SC 4.2, především ty na rozšiřování vzdělávacích programů, přispějí ke zlepšení podmínek pro začleňování dětí a žáků a odlišným mateřským jazykem, k proinkluzivitě vzdělávání a zvyšování motivace žáků ke vzdělávání a rovnosti přístupu ke vzdělávání.

Posílení komunitní role škola a podpora spolupráce škol s neziskovými, kulturními a sportovními institucemi je vhodnou cestou k dosažení vyšší otevřenosti vzdělávacího systému a umožnění zapojení nových metod výuky za cílem posílení proinkluzivního prostředí. Podporu rozšiřování

⁴⁸ Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2015/2016, Česká školní inspekce, 2016



základní funkce škol deklaruje také Bílá kniha vzdělání⁴⁹, která uvádí, že školy by se podle svých personálních a materiálních možností měly postupně stávat vzdělávacími středisky obce. Tato aktivita posílí rovněž integrující roli škol jako důležitého hráče v budování a posilování soudržnosti obyvatel města (viz Šubrtová 2006)⁵⁰ a v neposlední řadě prevence vzniku sociálně vyloučených lokalit a předčasného ukončování školní docházky. K tomuto cíli by měly přispět rovněž nové metody kreativního přístupu a projektového vzdělávání.

Podstatným faktorem při naplňování tohoto cíle bude otevřenost a ochota míry spolupráce při hledání inovativních řešení a při zapojení všech účastníků včetně externích aktérů do výchovného a vzdělávacího procesu.

Z Global Competitiveness Index vyplývá, že vnímání kvality vzdělávacího systému se pro ČR snížilo ze 4,6 v roce 2006 na 3,84 v roce 2015 (na škále 0–7). Jednou z předpokládaných příčin je snižující se kvalita učitelů. Nástroje dalšího vzdělávání pedagogů jsou vhodným a ověřeným způsobem přípravy pracovníků, v tomto případě pedagogů, na osvojení si nové oblasti (či získání nových a aktuálních informací a přístupech a možnostech výuky). Z doporučení Evropské agentury pro speciální a inkluzivní vzdělávání (EASIV)⁵¹ vyplývá, že „všichni učitel by měli být schopni efektivně využívat ICT podporu vzdělávání v inkluzivním prostředí“ (tedy propojení aktivit SC 4.1 a 4.2), ve kterém hraje vzdělávání pedagogů velkou roli. Z dalšího projektu EASIV⁵² vyplývá, že pro rozvoj inkluzivní praxe jsou potřebnými složkami komplexního systému také vzdělávání pedagogů a jejich další rozvoj pro inkluzi a změny v organizaci školy, osnov a hodnocení (které by měly podporovat rovnocenné vzdělávací příležitosti pro všechny). Aktivita SC 4.2 navazuje na závěry uváděných studií.

V říjnu 2014 byl schválen materiál „Návrh základních kroků pro vytvoření systému odborné podpory pedagogických pracovníků vzdělávajících děti/žáky-cizince v letech 2014–2015“. Jeho cílem je vytvořit systém metodické podpory pedagogických pracovníků při vzdělávání a začleňování žáků-cizinců navštěvujících školy v České republice, navrhované aktivity jsou v souladu s cíli tohoto materiálu.

Obdobný přístup a charakter intervencí je navrhován např. ve Strategickém rámci MAP MČ 5, který uvádí jako relevantní a povinné opatření mj. inkluzivní vzdělávání a podporu dětí a žáků ohrožených studijním neúspěchem. Stejný dokument pracuje s intervencemi do vzdělávání pedagogického personálu, resp. podporu pedagogů dokonce jako se samostatnou prioritou, s cílem zvýšení kvality vzdělávání v dané městské části.

Aktivity specifického cíle 4.2 přispívají k naplnění následujícího očekávaného výsledku stanoveného v Dohodě o partnerství:

⁴⁹ Národní program rozvoje vzdělávání v České republice, Praha 2001

⁵⁰ Transformace tradiční základní školy na školu komunitního typu, Lenka Šubrtová, DP, 2006

⁵¹ Výstupy projektu „ICT for Inclusion“, Evropská agentura pro speciální a inkluzivní vzdělávání, 2013

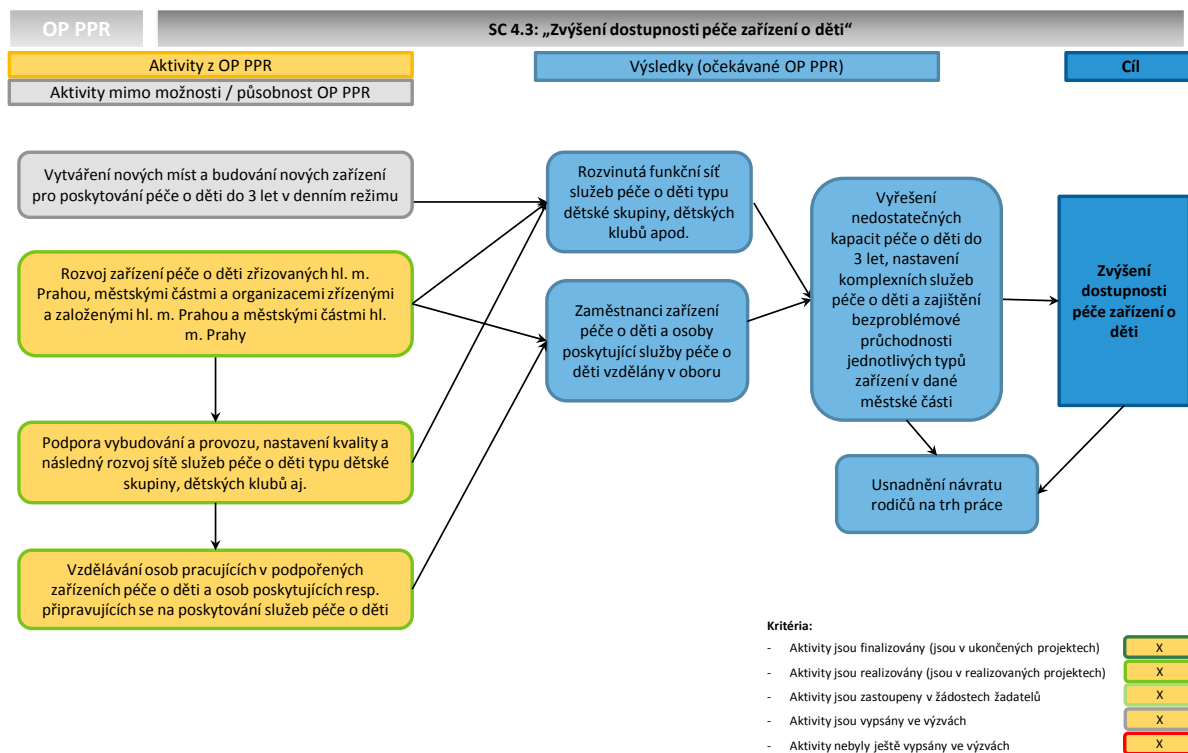
⁵² Výstupy projektu „Organisation of Provision to Support Inclusive Education“, Evropská agentura pro speciální a inkluzivní vzdělávání, 2014



- Zlepšení otevřenosti vzdělávacího systému na všech úrovních vůči dětem, žákům a studentům s postižením i těm, kteří pocházejí z handicapujícího socioekonomického prostředí včetně romských dětí a studentů.

Specifický cíl 4.3: Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti (ESF)

Obrázek 13: Teorie změny specifického cíle 4.3



Ověření příspěvku aktivit k cíli

V rámci specifického cíle 4.3 Zvýšení dostupnosti péče o děti je plánována aktivita zaměřena na rozvoj zařízení péče o děti do tří let. Konkrétně se jedná o zařízení typu dětská skupina (popř. obdobné formy zařízení), která jsou zřizována výhradně hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy. Tato aktivita je přímou reakcí na požadavek na zřízení flexibilních a finančně dostupných zařízení péče o děti do tří let na území hl. m. Prahy (Doporučení Rady 2014). Součástí této aktivity je samotná podpora vybudování a provozu zařízení, nastavení kvality provozu zařízení a návazný rozvoj sítě služeb pro děti do tří let. Důraz je kladen na pokrytí lokalit s největším deficitem služeb pro děti do tří let (popřípadě i starších, dle vývoje demografické situace). Nezbytnou komponentou je rovněž adekvátní příprava personálu/zaměstnanců těchto zařízení péče o děti. Požadavky na vzdělání zaměstnanců dětských skupin nejsou tak striktní jako u klasických mateřských školek, nicméně proškolení v dané problematice je zárukou kvalitního a bezpečného zajišťování služeb péče o děti.

Intervenční logika je nastavena správně, přesné je vytipování lokalit s největším deficitem kapacit, jejich vybudování a příprava zaměstnanců těchto zařízení je potřebná. Důležitým kritériem je i to, že



se vždy bude jednat o zařízení péče o děti, kde je zřizovatelem hl. m. Praha, resp. Městské části hl. m. Prahy, organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy.

Motivy pro realizaci SC jsou obdobné jako u SC 4.1, jak je výše zmíněno – snahou je zajištění cenově přijatelných a kvalitních zařízení, což bude mít dopady na zaměstnatelnost rodičů (nebo spíše jednoho z rodičů), resp. jejich návrat na trh práce. Tato skutečnost je naznačena v Teorii změn výše.

Aktivity specifického cíle jsou dle nedávno realizované ad-hoc evaluace⁵³ OP PPR odpovídají potřebám hlavního města Prahy.

Aktivity specifického cíle 4.3 přispívají k naplnění následujícího očekávaného výsledku stanoveného v Dohodě o partnerství:

- *Zvýšení nabídky cenově dostupných, kvalitních zařízení péče o předškolní děti, zvláště do 3 let.*

4.2.5 Prioritní osa 5: Technická pomoc

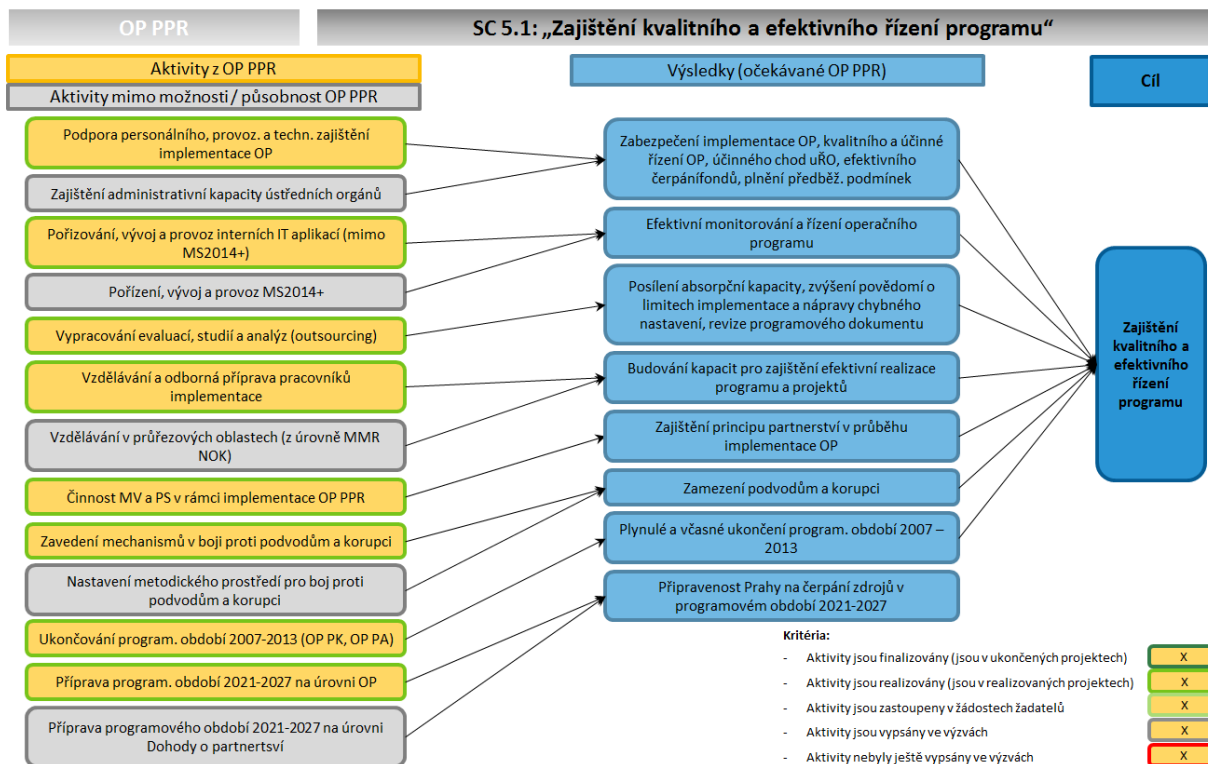
Prioritní osa 5 je zaměřena na technickou pomoc při realizaci OP PPR. V rámci dvou specifických cílů prioritní osy jsou financovány aktivity v oblasti zajištění kvalitního a efektivního řízení programu a také v oblasti informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu. Prioritní osa 5 je financována ze zdrojů ESF.

⁵³ Ad hoc evaluace absorpční kapacity Operačního programu Praha – pól růstu ČR, 2016



Specifický cíl 5.1: Zajištění kvalitního a efektivního řízení programu

Obrázek 14: Teorie změny specifického cíle 5.1



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Jak je deklarováno v programovém dokumentu, výběr aktivit vhodných pro podporu z SC 5.1 vychází mj. ze zkušeností s programovým obdobím 2007 – 2013 (při realizaci OP PK a OP PA) a reaguje na pravidla ustanovená v legislativě EU pro čerpání strukturálních fondů v rámci politiky soudržnosti a nastavení na národní úrovni.

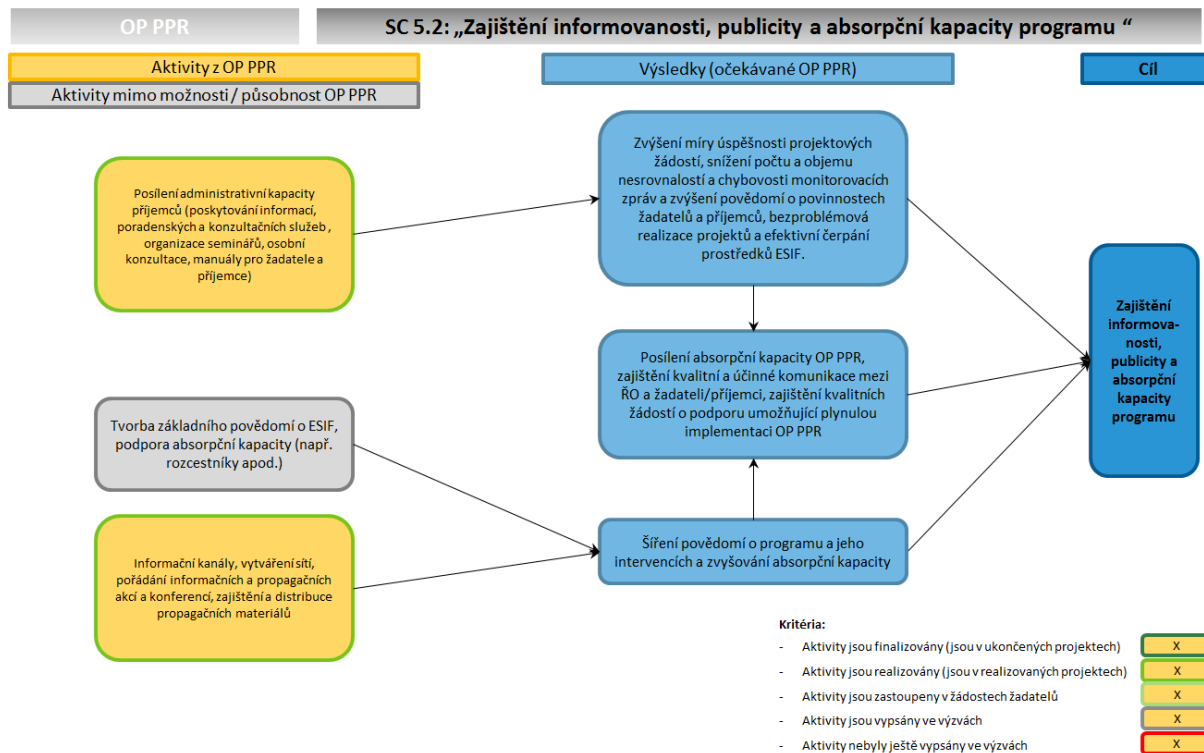
ŘO OP PPR je při plánování administrativní kapacity vázán postupy Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů (Usnesení vlády ČR č. 444/2014), čemuž také odpovídá nastavení specifického cíle 5.1. Aktivity dále vycházejí z interní analýzy administrativní kapacity a jsou v souladu se „Souhrnnou závěrečnou zprávou NOK o plánování administrativní kapacity v rámci ESI fondů“.

Zpracovatel nenavrhuje realizaci jiných aktivit.



Specifický cíl 5.2: Zajištění informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu

Obrázek 15: Teorie změny specifického cíle 5.2:



Ověření příspěvku aktivit k cíli

Jak je deklarováno v programovém dokumentu, výběr aktivit vhodných pro podporu z SC 5.2 vychází mj. ze zkušeností s programovým obdobím 2007 – 2013 (při realizaci OP PK a OP PA), kde byly identifikovány problémy s nedostatečnou podporu aktivit zvyšujících absorpční kapacitu a s tím spojené problematické naplňování cílových hodnot v některých oblastech podpory. Aktivity vycházejí v evaluaci prováděných v rámci programů OP PA a OP PK, které jejich potřebnost dokládají.

Oblasti absorpční kapacity musí být věnována v Praze adekvátní pozornost, jelikož maximální možná výše spolufinancování ze zdrojů EU je na území hl. m. Prahy 50 %, což představuje pro absorpční kapacitu OP PPR v programovém období 2014 – 2020 a dosahování cílů vytyčených v programu potenciální riziko.

Aktivity SC 5.2 reagují na pravidla ustanovená v legislativě EU pro čerpání strukturálních fondů v rámci politiky soudržnosti a nastavení na národní úrovni.

Zpracovatel nenavrhuje realizaci jiných aktivit.



4.3 Doplnkové analýzy k řešení otázky 1.2 – PO3

Vzhledem k tomu, že v rámci PO3 je registrován výrazně nejvyšší počet projektových žádostí oproti ostatním Prioritním osám OP PPR, byly v rámci řešení otázky 1.2 provedeny dílčí analýzy výzev, obsahového zaměření žádostí a výsledků dotazníkového šetření speciálně pro Prioritní osu 3. Níže uvedené analýzy jsou podkladem pro zjištění a závěry k otázce 1.2 uvedené v kap. 5.2.4.

Specifický cíl 3.1: Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci (EFRR)

- **Analýza výzev PO3, SC 3.1**

V rámci výzev bylo vypsáno 81,9 % celkové alokace pro SC 3.1. Každá aktivita byla omezena maximální a minimální výší celkových způsobilých výdajů projektu, což se promítá do tabulky níže. Celková alokace byla výzvou dále dělena na alokaci pro jednotlivé aktivity.

Tabulka 6: Zhodnocení zastoupení aktivit ve výzvách

	Aktivita SC	Aktivita dle výzvy	Výzva č. 17	Výzva č. 27
1	Zvyšování kapacit služeb pro bezdomovce a osoby ohrožené bezdomovectvím;	Vznik azylového domu	x	x
		Vznik nízkoprahových denních center	x	x
		Vznik terénních programů	x	x
		Vznik kontaktního centra		x
		Vznik krizové pomoci		x
2	Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity	Podpora aktivizace komunitního života	x	x
3	Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení	Podpora sociálního bydlení	x	x

Jak je vidět z tabulky výše, v nově vyhlášené výzvě č. 27 byly navíc zahrnuty další dvě aktivity specifického cíle, konkrétně jde o aktivitu zaměřenou na vznik kontaktního centra a na vznik krizové pomoci. Parametry obou výzev jsou si velmi blízké.

Významně byl u nové výzvy č. 27 navýšen také čas na zpracování kompletní žádosti, který byl pro projekt do výzvy č. 17 4 měsíce, zatímco pro projekty do nové výzvy už 6 měsíců.



Tabulka 7: Aktivity zahrnuté ve výzvách č. 17 a 27 dle alokace

Aktivita SC	Podporovaná aktivita	Výzva č.17		Výzva č. 27	
		Max. CZV na 1 projekt (mil. Kč)	Alokace na aktivitu (mil. Kč)	Max. CZV na 1 projekt (mil. Kč)	Alokace na aktivitu (mil. Kč)
Zvyšování kapacit služeb pro bezdomovce a osoby ohrožené bezdomovectvím	Vznik azylového domu	1-35mil	35	1-35mil	35
	Vznik nízkoprahových denních center	1-8mil	16	1-12mil	24
	Vznik terénních programů	0,5-4mil	14	0,5-6mil	35
	Vznik kontaktního centra	x	x	1-10mil	10
	Vznik krizové pomoci	x	x	1-12mil	12
Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity	Podpora aktivizace komunitního života	0,5-10mil	70	0,5-15mil	84
Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení	Podpora sociálního bydlení	0,5-13mil	65	0,5-13mil/40mil*	100

*Podle režimu veřejné podpory

Zdroj: text výzev, data ISKP2014+

Z porovnání obou výzev vyplývá, že u výzvy č. 27 byly oproti výzvě č. 17 zásadně navýšeny maximální celkové způsobilé výdaje zejména u aktivity vznik nízkoprahových denních center a podpora aktivizace komunitního života. Z terénního šetření vyplývá, že navýšení alokací jednotlivých podporovaných aktivit jde správným směrem, který kvitují i žadatelé. Ve výzvě č. 17 byla největší část alokovaných prostředků (celkem 70 mil. Kč) zaměřeno na podporu aktivizace komunitního života. Není náhodou, že většina žadatelů zaměřila své projekty právě tímto směrem.

Jak z alokace, tak textu výzev vyplývá, že mohl být podpořen jeden azylový dům, dvě nízkoprahová centra, jedno kontaktní a jedno krizové centrum. Rozhodnutí vytvořit na svém území azylový dům nebo nízkoprahové centrum, příp. dát na svém území k dispozici prostory na vytvoření těchto institucí, vyžaduje velkou politickou odvalu. Neziskové organizace v Praze v současné době nedisponují vlastními prostory a pozemky, které by mohly použít na výstavbu těchto zařízení. Jsou proto odkázány na jednání s městskými částmi nebo s hl. městem Prahou. Jednání o poskytnutí takových prostor jsou dle informací z neziskového sektoru velmi zdoluhavá a je obtížné je časově sladit s vyhlášenými výzvami. Celý proces navíc úzce souvisí s aktuálně zvolenou politickou reprezentací. Při její výměně se často stává, že všechny dohody padnou a jednání začínají nanovo. Městské části se brání vzniku center pro osoby bez přístřeší, neboť se obávají nárůstu výskytu lidí bez



domova na svém území, případného nárůstu kriminality, odporu většinové společnosti a ztráty politických bodů.

Přestože vytvoření dvou nízkoprahových center pro osoby bez domova vyplývá z Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 - 2020, je velmi pravděpodobné, že o aktivity podporující jejich vznik **nebude ani v dalších výzvách zájem**. Na zvážení je prosadit koncept většího počtu menších nízkoprahových denních center, která by pokryla rovnoměrně území hl. m. Prahy.

Mezi **aktivitami pro osoby bez přístřeší**, která ve vyhlášených výzvách zatím **zcela chybí, je azylový dům se zvláštním režimem** pro osoby bez domova s dalším kombinovaným znevýhodněním (většinou z hlediska věku, zdravotního znevýhodnění získaného pobytem na ulici, z důvodu závislosti apod.). Jsou to osoby, které se již pravděpodobně nikam sociálně neposunou, nebudou se schopni se sami o sebe do budoucna postarat, nezískají práci. Přitom jsou to lidé, kteří v dnešních podmínkách putují po pražských v azylových domech, a naplňují jejich kapacitu. Podle posledních informací je nyní v rámci další výzvy v SC 3.1 zvažována podpora vzniku azylového domu zacílená na osoby bez přístřeší v seniorském věku, což by byl jistě krok správným směrem.

- **Analyza obsahového zaměření žádostí**

Do výzvy č. 17, ve které je uzavřen proces hodnocení, a projekty jsou schválené Zastupitelstvem hl. m. Prahy, se přihlásilo 10 projektů.

Celkem 69 % všech finančních prostředků projektů, které byly v době hodnocení (březen 2017) doporučeny k financování, mají za cíl podporu aktivizace komunitního života. Jsou to projekty městských částí, které rekonstruují své vlastní objekty za účelem zřízení kulturně komunitního centra. K těmto projektům by měl brzy přibýt jeden projekt nově doporučený k financování v rámci žádosti o přezkum, který byl podán nestátní neziskovou organizací a měl by být realizován v prostorech pronajatých od MČ. Cílovými skupinami jsou ve většině projektů politicky nekonfliktní skupiny jako senioři nebo rodiny s dětmi, příp. rodiny s tělesně postiženým dítětem. Pouze jeden projekt explicitně zmiňuje, že kulturně komunitní centrum bude určeno pro osoby z odlišného sociokulturního prostředí. Ostatním cílovým skupinám, které zmiňuje dokument OPPPR jako skupiny ohrožené sociálním vyloučením (menšiny, osoby bez přístřeší), se nově vznikající kulturně komunitní centra nevěnují. Na základě nejaktuálnějších informací z ŘO byl navíc, k prozatímně definitivně doporučeným projektům, v rámci přezkumného řízení ke schválení doporučen projekt připravený nestátní neziskovou organizací zaměřující se komunitní centrum s cílovou skupinou osob bez přístřeší, osob po výkonu trestu, ad.

23 % financí vybraných projektů půjde na vytvoření sociálních bytů. Oba dva projekty předložily městské části. Podmínkou pro podporu sociálního bydlení totiž bylo vlastnictví prostor hl. městem Prahou, jejími městskými částmi nebo státem. Mezi způsobilé výdaje zároveň nespadal nákup pozemků, budov nebo bytů. Z toho důvodu byly opětovně jako v případě zvyšování kapacit pro osoby bez domova de facto vyloučeny neziskové organizace, které nedisponují vlastními byty. Obdobně jako u řešení prostor pro nízkoprahová denní centra a azylové domy se ochota MČ spolupracovat s neziskovými organizacemi na společném úsilí tvorby sociálních bytů značně liší.



O vznik terénního programu měl zájem jeden projekt a o podporu sociálního bydlení projekty dva. Zcela mimo zájem žadatelů zůstal vznik azylového domu a vznik dvou nízkoprahových denních center. Celkové způsobilé výdaje projektů doporučených k financování z výzvy č. 17 jsou ve výši 51,8 mil. Kč, což je 8,5 % celkové alokace na daného SC.

U výzvy č. 17 měli žadatelé 4 měsíce na zpracování a předložení projektů, u výzvy č. 27 šest měsíců.

- **Výstupy z terénního a dotazníkového šetření**

Z terénního šetření vyplývá, že předložení projektů na sociální bydlení mělo řadu překážek. Vlastnictví bytu nebo nemovitosti již bylo zmíněno v předchozí části. Další z nich je existence pilotního projektu zaměřeného na sociální bydlení realizovaného MPSV, do kterého jsou některé městské části zapojeny (MČ Praha 7, Praha 14). Definice cílových skupin je však nastavena odlišně od OP PPR, což může i přes průniky v obou definicích potenciálně vést ke komplikacím při realizaci obou projektů pro MČ a nyní může působit jako odrazující faktor pro realizaci obou projektů. Jednotná definice cílové skupiny je proto považována za vhodnější.

Mezi překážkami pro realizaci projektů byl často zmíněn finanční limit pro osobní náklady a služby související s přípravou a řízením projektů, který se dle výše způsobilých výdajů projektu pohybuje ve výši 3 – 7 %. Většina předložených projektů se pohybovala v pětiprocentním limitu, který žadatelé označují za nedostačující s ohledem na administrativní zátěž spojenou s projektem. Limitující je rovněž finanční zátěž spojená s vypracováním architektonického projektu, který předchází předložení vlastní žádosti o dotaci, což dokládá i dotazníkové šetření. Dle něj až 71 % dotázaných považuje splnění formálních požadavků výzvy (např. dodání všech příloh apod.) za výrazně nebo zásadně náročné. V dotazníkovém šetření uvedlo 44 % dotázaných výběr způsobilých výdajů za aspekt, ve kterém by příp. úprava výzvy umožnila realizaci záměru lépe v souladu s potřebami. Pro 57 % se výraznou nebo zásadní překážkou ukázala chybějící dostupnost informací o výzvě v dostatečném předstihu.

Zásadním problémem, který se objevoval v informacích z terénu ze strany neziskových organizací, byla chybějící politická vůle řešit problematiku osob bez domova a ohrožených bezdomovectvím.

Specifický cíl 3.2: Posílená infrastruktura pro sociální podnikání (EFRR)

- **Vyhodnocení předložených a schválených žádostí do výzvy č. 6**

V rámci výzvy č. 6 bylo vypsáno 68,8 % celkové alokace pro SC 3.2. Na nově vyhlášenou výzvu č. 25, jejíž uzavření je v plánu k 20. 4. 2017, činí alokace 65 mil. Kč, tedy 99 % alokace pro SC 3.2. Každá aktivita byla omezena maximální a minimální výší celkových způsobilých výdajů projektu, při čemž celková alokace byla výzvou dále dělena na alokaci pro jednotlivé aktivity, viz tabulka níže. Významným posunem v porovnání obou výzev je nově možnost podpory rozvoje stávajících sociálních podniků a chráněných pracovišť.



Tabulka 8: Zhodnocení zastoupení aktivit ve výzvách:

Aktivita SC	Aktivita dle výzvy	Výzva č. 6	Výzva č. 25
Vznik a rozvoj sociálních podniků poskytujících pracovní příležitosti pro znevýhodněné a obtížně zaměstnatelné skupiny obyvatel	vznik sociálních podniků	X	X
	vznik chráněných pracovišť	X	X
	rozvoj sociálních podniků		X
	rozvoj chráněných pracovišť		X

Výzva byla vyhlášena 14. 10. 2015 a uzavřena 5. 1. 2016, což předpokládalo dokončení hlavních prací na projektu během vánočních svátků. Žadatelé měli celkem 2,5 měsíce na zpracování kompletní projektové dokumentace včetně rozpočtu stavebních prací, územního souhlasu, stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí a vlastní Studie proveditelnosti a Podnikatelského plánu (relevantní pro sociální podniky). Ukončení příjmu žádostí bylo 5. 1. 2016.

Do výzvy 6, ve které je uzavřen proces hodnocení, a projekty jsou schválené Zastupitelstvem hl. m. Prahy, bylo podáno 10 projektů. Sedm z nich neprošlo formálním hodnocením a hodnocením přijatelnosti, k financování byly vybrány pouze 3 projekty. Převažující zájem projevil žadatelé o vznik sociálních podniků (9 žádostí), o vytvoření chráněného pracoviště měl zájem pouze jeden projekt.

Tabulka 9: Projekty podle aktivit v rámci výzvy č. 6

Podporovaná aktivita	Počet předložených žádostí	Požadované finanční prostředky ve všech žádostech o podporu (Kč)	Počet schválených projektů	CZV projektu schválených projektů (Kč)	% zaměření dle aktivit
vznik sociálních podniků	9	29 147 287	2	4 798 007,0	71,5 %
vznik chráněných pracovišť	1	1 910 601	1	1 910 601,1	28,5 %
CELKEM za všechny aktivity	10	31 057 888	3	6 708 608,1	100 %

Z analýzy předložených žádostí vyplývá, že šest projektů předkládaly neziskové organizace a čtyři společnosti ručením omezeným. Schválené projekty budou realizovat dvě o.p.s. a jeden z.ú.

Celkové způsobilé výdaje schválených projektů jsou ve výši 31 057 888,08 Kč, což je 47,5 % celkové alokace na daný SC.

- Analyza obsahového zaměření žádostí a percepce ze strany oprávněných žadatelů**

Tři čtvrtiny (71,5 %) všech finančních prostředků projektů, které byly vybrány k financování, mají za cíl vytvoření nového sociálního podniku. Cílovou skupinou prvního sociálního podniku jsou ženy bez domova, které díky nově vytvořenému gastronomickému provozu získají pracovní uplatnění. Vzniknou tři nová pracovní místa. Díky financování z OPPPR bude rekonstruován prostor pro provoz kuchyně a výdejny jídel a vybavení těchto prostor.



Druhý sociální podnik cílí na osoby ve věkové kategorii 50+. Osoby z cílové skupiny budou zaměstnány v rámci nově vzniklého komunitního integračního sociálního podniku, jehož součástí bude internetová kavárna, provoz dílny a navazující drobné domácí opravy a pomoc v domácnosti. Projekt využije financování k vybavení vnitřních prostor. Vznikne pět nových pracovních míst.

Do aktivity chráněných pracovišť spadá jediný předložený projekt, který byl následně i schválen. Jeho náklady představují 28,5 % všech schválených projektů. Vznikne chráněné pracoviště pro výrobu kosmetiky a potravinových doplňků. Cílovou skupinou jsou osoby se zdravotním postižením. Finanční prostředky budou využity k nakoupení speciálních přístrojů a zařízení.

Souhrnně řečeno, podpořené projekty cílí na tři různé cílové skupiny, které definuje OP PPR pro tento SC:

- Osoby se zdravotním postižením
- Osoby bez domova
- Osoby v nepříznivé sociální situaci (nezaměstnaní nad 50 let)

Mimo záběr realizovaných projektů zatím zůstávají:

- Rodiče samoživitelé
- Etnické menšiny
- Oběti trestné činnosti, domácího násilí
- Osoby závislé nebo ohrožené závislostmi
- Osoby po výkonu trestu

• **Výstupy z terénního a dotazníkového šetření**

Jak potvrzují výsledky dotazníkového šetření, měli žadatelé velmi málo času na zpracování a předložení žádostí. V dotazníku se tento fakt promítnul v odpovědi na otázku, jaké faktory komplikovaly přípravu a podání žádosti. Zcela zásadní překážkou se stala náročnost splnění formálních požadavků výzvy (např. dodání všech příloh apod.).

Problémem, kterému museli žadatelé, resp. příjemci čelit, bylo zpožděné vyhlášení výsledků, které nabralo téměř půlroční zpoždění. Zatímco zveřejnění výsledků bylo naplánováno na červen 2016, Rada Hl. m. Prahy schválila seznam projektů 20. 10. 2016, oficiální výsledky byly žadatelům sděleny interní depeší v polovině listopadu 2016. V rámci ex-ante kontroly požadoval ŘO změny harmonogramu a rozpočtu, přestože chyběly informace o definitivním schválení projektu. Ve vazbě na systém ISKP14+ nebylo možné provádět žádosti o změnu v systému, protože projekt nebyl ve stavu „v realizaci“, který by editaci umožňoval.

Z terénního šetření vyplynulo, že systém ex-ante kontroly, který předchází definitivnímu schválení projektu, je pro žadatele značně nečitelný. Žadatelé postrádají zejména seznam bodového ohodnocení předložených projektů a informace o celkovém počtu a celkové alokaci zaregistrovaných projektů.

Terénní šetření zmínilo problém s definicí chráněných pracovišť, resp. kolizí mezi podporou chráněných pracovišť OP PPR, která vytvoří nová chráněná pracovní místa, a zákonem o



zaměstnanosti, který tento koncept řeší. Na identifikovaný problém navazuje doporučení u evaluační otázky 1.1.

Specifický cíl 3.3: Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci (ESF)

- **Vyhodnocení předložených žádostí do výzvy č. 18, analýza obsahového zaměření žádostí**

Na podporu v rámci výzvy č. 18 bylo určeno 400 mil. Kč, což je 55,6 % celkové alokace pro SC 3.3. Výzva byla vyhlášena 24. 2. 2016. Žadatelé měli celkem 4 měsíce na zpracování kompletní projektových žádostí. Ukončení příjmu žádostí bylo 23. 6. 2016. Časový prostor na zpracování a podání projektů byl dostatečný, což se potvrdilo jak terénním, tak dotazníkovým šetřením, u něhož s tvrzením souhlasilo až 89 % dotázaných.

Do výzvy č. 18 bylo předloženo 125 projektů. Pouze 14 z nich neprošlo prvním kolem hodnocení, protože nesplnilo formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti. Z důvodu pokračující administrace projektových žádostí není možné předložit detailní výsledky ohledně podpořených projektů a celkové výše způsobilých výdajů schválených projektů. V analýze se proto pracuje se všemi předloženými žádostmi, u nichž bylo zjišťováno zacílení na jednu z aktivit a vybraná cílová skupina, příp. skupiny.

Aktivity

79 žádostí, tedy 63 % bylo předloženo do skupiny aktivit zacílených na vznik a rozvoj kulturně komunitních center (KKC) a prostor komunitního života. U 43 projektů, 34 %, bylo hlavní aktivitou vznik a rozvoj sociálních podniků, zbývající 3 projekty cílily na obě aktivity výzvy.

Velký počet předložených projektů v rámci výzvy č. 18 pramení z toho, že zejména neziskové organizace pracující v sociální oblasti mají v současném programovém období v Praze omezené možnosti, jak dosáhnout na podporu ze strukturálních fondů. Infrastrukturní projekty (dle SC 3.1. a 3.2.) jsou pro řadu z nich nedostupné (viz podmínka vlastnictví nemovitosti/majetku pro výzvy z těchto strategických cílů), v aktivitách v sociální oblasti Operačního programu zaměstnanost není Praha územně způsobilá. Pro další výzvy je možné uvažovat o dvoukolovém způsobu vyhlášení výzvy například v následující podobě, jak to umožňuje OP PPR v popisu strategického cíle 3.3. Využití je také možné zkušeností z realizace dvoukolového hodnocení v OPZ v rámci PO 3, sociální inovace a mezinárodní spolupráce.

První fáze hodnocení by mohla sloužit jako soutěž nápadů, z nichž by Praha vybrala takové, které nejlépe odpovídají potřebným cílovým skupinám a aktivitám. Nápady, které by byly vybrány, by žadatelé rozpracovali do kompletního projektu.

Přínosy pro MHMP:

- Snížení administrativní zátěže při posuzování formálních náležitostí (posuzovala by se např. pouze oprávněnost žadatele). Není třeba kontrolovat celý projekt, hodnotitelé mohou mít kratší čas na posouzení.
- Zkrácení doby věcného hodnocení.
- Inovativní myšlenky a projekty.



Přínosy pro žadatele:

- Nemusí zpracovat celý projekt včetně finančního plánu.
- Lepší možnost plánování.

Cílové skupiny

Z pohledu cílových skupin se komunitní centra zaměřují nejvíce na rodiny s dětmi v nepříznivé sociální situaci (24 %) a na seniory (23 %). Ve 20 % projektů následují osoby se zdravotním postižením (OZP) a děti a mládež z rodin v nepříznivé sociální situaci (15 %). S ohledem na omezený přístup k informacím o projektech, byly informace o cílové skupině čerpány pouze z anotace projektu. U velké skupiny projektů (26 %) tak nebylo možné určit převažující cílovou skupinu projektu.

Nejvíce sociálních podniků bude zaměstnávat OZP (35 %). S velkým odstupem následují osoby nad 50 let (7 %) a dlouhodobě nezaměstnaní (5 %). U velké části projektů (40 %) nebylo možné z anotace určit, na jakou skupinu projekty cílí své aktivity.

Souhrnně řečeno projekty do obou skupin aktivit se více zaměřují na snáze uchopitelné a politicky nekonfliktní cílové skupiny jako jsou senioři, rodiny s dětmi, děti a mládež v nepříznivé sociální situaci. Náročné skupiny, mezi které bezesporu patří osoby po (ve) výkonu trestu, osoby bez domova, osoby závislé nebo etnické menšiny, si vybralo celkem 15 u komunitních center a 7 sociálních podniků, celkově pouhých 18 %.

Žadatelé

Projekty na vznik komunitních center předkládaly z velké části neziskové organizace (72 projektů). Šest projektů předložily městské části a čtyři příspěvkové organizace. Projekty sociálního podnikání předkládají z více než poloviny (56 %, celkem 24 projektů) společnosti s ručením omezeným, ve 13 případech byly žadatelem neziskové organizace a v 6 osobě samostatně výdělečně činné.

Plánovaná návaznost mezi výzvou č. 17, resp. č. 6 a výzvou č. 18 se podařila pouze částečně. Obsahová stránka výzev na sebe navazovala bez větších problémů. Problém se objevil vzhledem ke zpoždění při administraci žádostí a nedodržování lhůt ze strany řídicího orgánu. Žadatelé proto nevěděli, zda jejich investiční projekt bude podpořen a oni budou moci předložit navazující projekt na provoz. Výsledkem je, že tři žadatelé ze sedmi, kteří podali žádost o rekonstrukci prostoru ke KKC (výzva 17), žádali návazně o prostředky na jeho rozvoj (výzva 18). V případě sociálních podniků 3 projekty z deseti, které žádali finance na podporu infrastruktury nových sociálních podniků, žádali zároveň o prostředky na jejich rozvoj. Malá návaznost mezi jednotlivými výzvami byla zmiňována rovněž v rámci terénního šetření.

• **Výstupy z terénního a dotazníkového šetření**

Z terénního i dotazníkového šetření vyplynulo, že žadatelé jsou spokojeni se šíří záběru podporovaných aktivit v rámci vyhlášené výzvy. Problémy v podávání žádostí dělal žadatelům systém ISKP14+ zejména jeho funkčnost. Pokud žadatelé zmiňovali náročnost některé části projektové žádosti, pak uváděli vyplňování indikátorů a jejich hodnoty (34 % tuto část označilo za obtížně zpracovatelnou).



Terénní šetření zdůraznilo problém rizikovosti sociálního podnikání ve dvou rovinách: z pohledu předkladatelů, resp. oprávněných žadatelů a realizačního týmu. V prvním případě byla zmíněna povaha konceptu sociálního podnikání jako výkonu ekonomické činnosti, který je určujícím a primárním rysem. V případě, že o založení sociálního podniku žádá nezisková organizace, nese tato skutečnost zvýšená rizika zejména v případě neúspěchu podnikání, kdy je ohrožena celá organizace, a to včetně aktivit v hlavní činnosti, které nejčastěji spočívají v poskytování sociálních služeb. V takovýchto případech je pak vhodnější oddělení činnosti sociálního podniku od běžného poskytování sociálních služeb, a to i s ohledem na zvolený režim financování činnosti sociálního podniku z pohledu pravidel podpory de minimis.

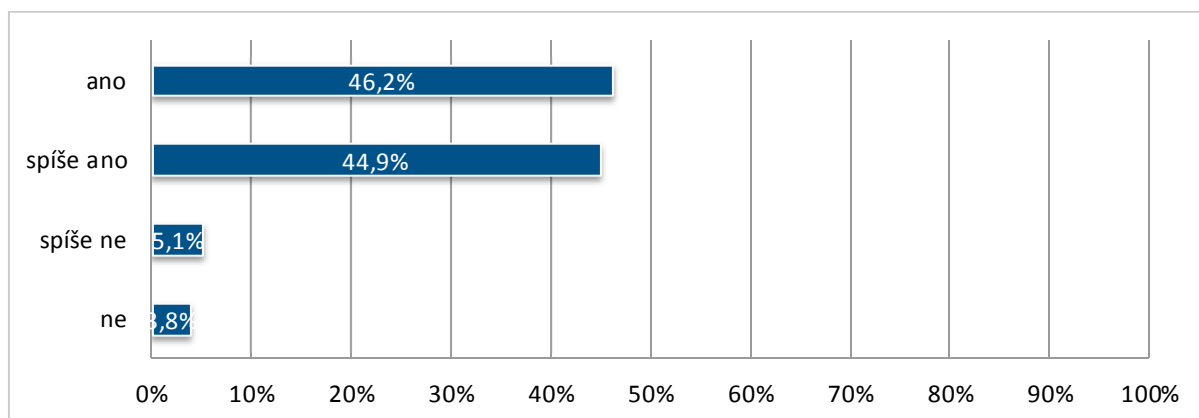
Druhým rysem, na který projekty žádající o podporu v sociálním podnikání narážejí v průběhu hodnotícího procesu, je krácení úvazků tzv. podpůrných osob v realizačním týmu. Jedná se ve většině případů o osoby, které pracují se znevýhodněnou cílovou skupinou, pomáhají jim v práci. Bez podpory tohoto týmu je však obtížné zajišťovat rozvoj pracovních kompetencí znevýhodněných skupin zaměstnaných v podniku a zajistit chod celého podniku.



4.4 Analýza dotazníkového šetření

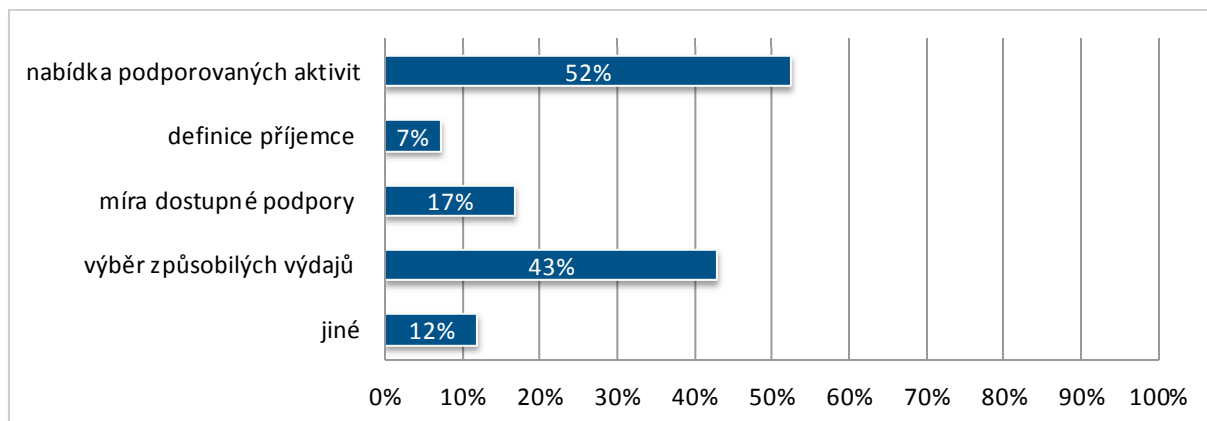
Níže jsou v podobě grafů a tabulek uvedeny základní výsledky dotazníkového šetření realizovaného mezi žadateli OP PPR, relevantní pro řešení úkolů 1 a 2. Odpovědi jsou vyhodnoceny souhrnně za všechny respondenty.

Otázka: Umožnily Vám podmínky výzvy realizovat Váš záměr plně v souladu s Vašimi potřebami?



N = 78

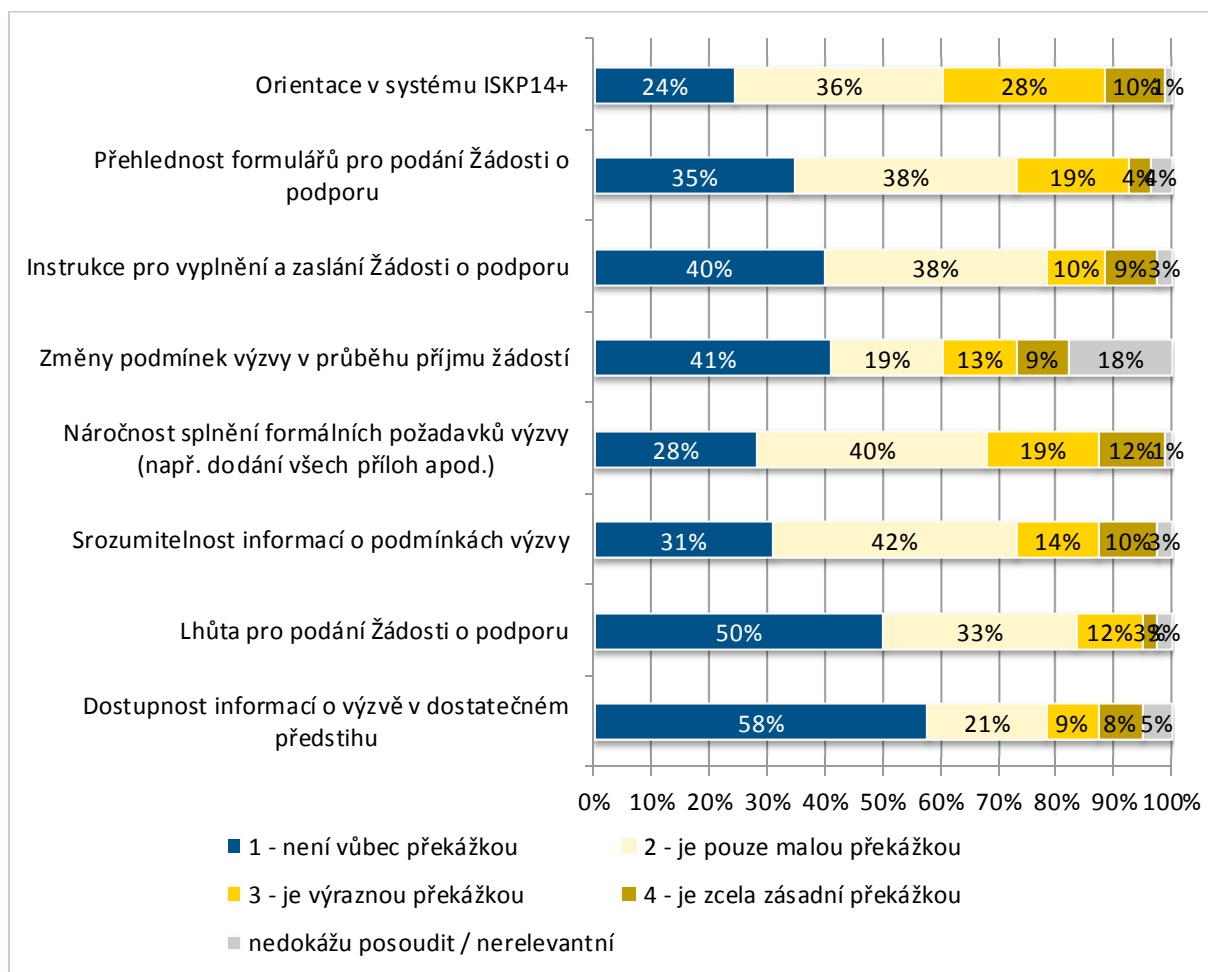
Otázka: Ve kterých aspektech by Vám úprava výzvy umožnila realizaci záměru lépe v souladu s Vašimi potřebami?



N = 42



Otázka: Prosím uveďte, zda a do jaké míry Vám přípravu a podání žádosti komplikovaly uvedené faktory:



N = 78

Otázka: Ve které fázi přípravy a realizace projektu pro Vás bylo nejnáročnější nalézt potřebné informace pro podání žádosti a administraci projektu? Zhodnoťte, prosím, dostupnost informací pro jednotlivé fáze realizace a administrace projektu.

Fáze / proces	jednoznačně dostupné	spíše dostupné	spíše nedostupné	jednoznačně nedostupné	nedokážu zhodnotit / nerelevantní
Příprava a registrace žádosti	47 %	41 %	5 %	1 %	5 %
Příjem žádostí, kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti	38 %	40 %	8 %	4 %	10 %
Hodnocení a výběr projektů	18 %	38 %	15 %	8 %	21 %
Realizace a kontrola zadávacích řízení (veřejné zakázky)	14 %	13 %	4 %	3 %	67 %



Fáze / proces	jednoznačně dostupné	spíše dostupné	spíše nedostupné	jednoznačně nedostupné	nedokážu zhodnotit / nerelevantní
Vydání právního aktu (Rozhodnutí)	17 %	13 %	12 %	3 %	56 %
Monitorování projektu - sledování postupu realizace projektu	12 %	14 %	4 %	3 %	68 %
Monitorování projektu - sledování udržitelnosti projektu	10 %	10 %	3 %	1 %	76 %
Platby - žádost o platbu	10 %	10 %	5 %	1 %	73 %

N = 78

Otázka: Byly dostupné informace k podání žádosti, realizaci a administraci projektu DOSTATEČNÉ? Zhodnoťte, prosím, pro jednotlivé fáze realizace a administrace projektu.

Fáze / proces	jednoznačně dostupné	spíše dostupné	spíše nedostupné	jednoznačně nedostupné	nedokážu zhodnotit / nerelevantní
Příprava a registrace žádosti	40 %	49 %	6 %	3 %	3 %
Příjem žádostí, kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti	37 %	42 %	8 %	4 %	9 %
Hodnocení a výběr projektů	21 %	35 %	15 %	4 %	26 %
Realizace a kontrola zadávacích řízení (veřejné zakázky)	10 %	15 %	8 %	3 %	64 %
Vydání právního aktu (Rozhodnutí)	13 %	19 %	9 %	4 %	55 %
Monitorování projektu - sledování postupu realizace projektu	8 %	22 %	3 %	4 %	64 %
Monitorování projektu - sledování udržitelnosti projektu	9 %	15 %	3 %	1 %	72 %
Platby - žádost o platbu	8 %	17 %	5 %	1 %	69 %

N = 78



Otázka: Prosím uveďte, jak obtížné pro Vás bylo zpracování jednotlivých částí projektové žádosti:

Část projektové žádosti	vůbec	pouze zanedbatelně	významně	zcela zásadně	nedokážu posoudit / nerelevantní
Popis projektu (problém, příčiny, cíle, aktivity, očekávané změny)	31 %	53 %	12 %	1 %	4 %
Popis realizačního týmu	41 %	46 %	8 %	1 %	4 %
Indikátory a jejich hodnoty	19 %	40 %	32 %	5 %	4 %
Popis cílové skupiny (potřeby, zapojení)	38 %	45 %	8 %	5 %	4 %
Údaje o žadateli (počty zaměstnanců, obrat atp.)	55 %	36 %	4 %	1 %	4 %
Údaje o partnerech	28 %	22 %	0 %	3 %	47 %
Rozpočet	27 %	46 %	18 %	4 %	5 %
Finanční plán	15 %	53 %	17 %	3 %	13 %
CBA	5 %	22 %	4 %	6 %	63 %
Popis klíčových aktivit	35 %	46 %	13 %	1 %	5 %

N = 78



5 Závěry a zjištění evaluačního úkolu 1

5.1 Evaluační otázka 1.1

Evaluační otázka 1.1: Došlo k takovým změnám vnějšího prostředí OP PPR (socioekonomické situace ČR a HMP, situace cílových skupin OP PPR), na které je užitečné reagovat změnou OP PPR (na úrovni specifických cílů, aktivit, cílových skupin, oprávněných příjemců, indikátorů, jejich cílových hodnot či jiného obsahu programového dokumentu)?

Následující kapitola představuje hlavní závěry a zjištění z provedené analýzy dat a návazných šetření (viz kapitola 4). Kapitola shrnuje hlavní zjištění na otázky, **zda došlo k nějakým změnám** socioekonomické situace ČR a HMP či situace cílových skupin a **zda je možné a užitečné na tyto změny reagovat** změnou OP PPR. V případě identifikovaných změn a možnosti na ně reagovat změnou operačního programu je součástí také návrh na úpravu OP PPR.

5.1.1 Prioritní osa 1

Specifický cíl 1.1: Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou (EFRR)

Jednou ze slabin inovačního prostředí hl. m. Prahy je nedostatečná provázanost jeho aktérů a nedostatečná nabídka podpůrných nástrojů. Specifický cíl 1.1 je zaměřen na podporu mezisektorové spolupráce mezi veřejnou správou, výzkumnými organizacemi a podniky na národní úrovni, která by měla směřovat ke zvýšení četnosti, finančního objemu i kvality této spolupráce. Cílem podpory v rámci SC 1.1 je využívání nových či dosud málo využívaných podpůrných nástrojů mezisektorové spolupráce, jako jsou projekty proof-of-concept či zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi, ale také využívání ověřených podpůrných nástrojů, jako jsou inovační vouchery.

Identifikované změny / potřeby

Problémy a potřeby hl. m. Prahy definované v OP PPR týkající se mezisektorové spolupráce v oblasti výzkumu, vývoje a inovací lze na základě šetření považovat za stále aktuální, nebyly identifikovány významné změny v oblasti výzkumu, vývoje a inovací od doby tvorby OP PPR, na které by bylo užitečné reagovat změnou programu. Vnější prostředí v oblasti zaměření specifického cíle 1.1 se dle zjištění od doby tvorby programy výrazně nezměnilo. Jak vyplynulo z šetření a jak potvrzují vyjádření expertů a klíčových aktérů, sektor výzkumu, vývoje a inovací je stabilní oblastí s velkou setrvačností vývoje, kde k významným změnám obvykle nedochází v řádu několika let.



Přetrvávající potřeba posilování spolupráce mezi soukromým a veřejným sektorem byla potvrzena v rámci aktualizace vnějšího prostředí OP PPR (viz EO 1.1, kap. 4.1.1) a je mj. také akcentována v Národní politice VaVal⁵⁴, kde je jednou z definovaných klíčových potřeb definovaných pro období 2016 – 2020, i v Národní RIS3 strategii aktualizované k roku 2016, kde tvoří specifický cíl v rámci klíčové oblasti změny C. Potřeba navázání spolupráce mezi podniky a výzkumnými institucemi a VŠ je vnímána také jako významný prvek podpory inovačního podnikání, již se zabývá Konceptce podpory MSP na roky 2016 – 2020⁵⁵.

Specifický cíl 1.2: Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem (EFRR)

Specifický cíl 1.2 má za cíl podpořit znalostně intenzivní podniky v prvotních fázích existence, které jsou důležité pro jejich další rozvoj. Nástrojem pro snížení míry neúspěchu v prvních letech existence firem je v rámci SC 1.2 zpřístupnění specializovaných služeb pro firmy (např. v oblasti strategického řízení a managementu inovací, poradenství v oblasti zvyšování poptávky, ochrany a využití práv duševního vlastnictví, navazování a rozvíjení výzkumné spolupráce, komercializace výsledků výzkumu, přístupu ke kapitálu apod.). Zároveň je ve specifickém cíli 1.2 zahrnuta i podpora vědeckotechnických parků a inkubátorů.

Identifikované změny / potřeby

Dle zjištění odpovídá nastavení specifického cíle 1.2 potřebám plynoucím ze stavu vnějšího prostředí, a není tak třeba je měnit. Dle provedené aktualizace vnějšího prostředí OP PPR stále přetrvává, resp. spíše se zintenzivnila potřeba podpory inovujících podniků, a to zejména v počátečních fázích jejich existence, které jsou nejrizikovějším obdobím pro tyto firmy. Od doby tvorby programu došlo v hl. m. Praze ke snížení podílu inovujících podniků i ke snížení tržeb za inovované produkty (blíže viz kap. 4.1.1). Nadále přetrvává nedostatečný rozsah podpůrných služeb i nedostatečná dostupnost zdrojů vnějšího financování pro začínající firmy (zvýhodněné úvěry, bankovní záruky, financování rizikovým kapitálem). Také podpora vědeckotechnických parků a zejména inkubátorů dle zjištění reaguje na stále aktuální potřeby, kdy v Praze je dle zjištění např. vnímaný nedostatečný počet inkubátorů či podobných zařízení inovační infrastruktury, na jejichž vytvoření či rozvoj nebylo možné čerpat prostředky ze strukturálních fondů v minulém programovém období 2007 – 2013 (blíže viz kap. 4.1.1).

Jak vyplývá z vyjádření expertů i klíčových aktérů, právě v úvodní fázi zahájení podnikání lze veřejnou podporu považovat za smysluplnou (zároveň podpora v jiné než počáteční fázi existence podniku by již mohla být spojena s rizikem pokřivení trhu). Kultivace podnikatelského prostředí v oblasti podmínek pro rozvoj znalostně intenzivních firem je také dle Národní RIS3 strategie (aktualizované v roce 2016) jednou z cest přispívající ke zvýšení inovační výkonnosti firem.

⁵⁴ Národní politika výzkumu, vývoje a inovací na léta 2016 – 2020

⁵⁵ Konceptce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014 – 2020



Z šetření u klíčových aktérů vyplynulo, že stávající nastavení Prioritní osy 1 OP PPR reaguje na takové potřeby a pokrývá takové oblasti v segmentu výzkumu, vývoje a inovací, které jsou v zájmu hl. m. Prahy a které jsou relevantní vzhledem k výši alokace Prioritní osy 1 OP PPR a vzhledem k věcnému rozdělení Tematických cílů 1 a 3 mezi programy OP PIK, OP VVV a OP PPR. Aktivity PO1 OP PPR (SC 1.1 i SC 1.2) není žádoucí měnit i s ohledem na to, že tvoří propojený a logický celek.

Významným faktorem nastavení programu v rámci PO1 (zejména z hlediska podporovaných aktivit, ale i indikátorů a jejich cílových hodnot) je nízká alokace programu vzhledem k celkovým prostředkům hl. m. Prahy (kumulovaně po dobu realizace programu). Prioritní osu 1 OP PPR je tak nutné vnímat jako doplňkovou k aktivitám, které v oblasti výzkumu, vývoje a inovací realizuje stát. V rámci poměrně nízké alokace se pak jeví jako vhodné zaměřit se na užší a související výběr aktivit, čemuž nastavení SC 1.1 i 1.2 odpovídá.

5.1.2 Prioritní osa 2

Specifický cíl 2.1: Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů (EFRR)

Hl. m. Praha se potýká s vysokou energetickou náročností městských objektů i infrastruktury pro veřejnou a individuální dopravu. Specifickým cílem 2.1 je dosažení energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení.

Za tímto účelem jsou v OP PPR navrženy 3 dílčí aktivity, a to jsou:

- Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy
- Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy
- Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie

Identifikovaná změna / nová potřeba	Nutnost reakce OP PPR	Návrh úprav OP PPR
Zmírnění podmínek aktivity na realizaci pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie	OP PPR nyní v rámci SC 2.1 podporuje projekty zacílené na přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. na budovy v pasivním energetickém standardu).	Do již ukončené výzvy na zmíněnou aktivitu nebyly podány žádné projekty. Jedním z hlavních faktorů nezájmu je velmi obtížně dosažitelný stav budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. budovy v pasivním energetickém standardu). Za zvážení by tedy stálo zmírnění těchto podmínek. Národní



Identifikovaná změna / nová potřeba	Nutnost reakce OP PPR	Návrh úprav OP PPR
		akční plán energetické účinnosti ČR si klade za cíl dosažení nových úspor v konečné spotřebě energie. ⁵⁶ K tomuto cíli můžou OP PPR efektivně přispět i za pomoci realizace projektů energetických úspor v budovách s mírnějšími podmínkami, než jsou v současnosti pro tyto projekty stanoveny. Podmínky pro projekty by mohly být stanoveny například na úrovni podmínek OPŽP, tedy že projekty musí dosáhnout nákladově efektivních hodnot ukazatelů energetické náročnosti celé budovy na nižší hodnotě, než je požadavek vyhlášky č. 78/2013 Sb.

Specifický cíl 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy (EFRR)

Hl. m. Praha se potýká s překročením imisních limitů znečištění ovzduší zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem. Z toho důvodu je identifikována potřeba snížit objem individuální automobilové dopravy. Na to reaguje specifický cíl 2.2, kterým je zvyšování atraktivity užívání městské hromadné dopravy.

Za tímto účelem jsou v OP PPR navrženy 2 dílčí aktivity a to jsou:

- Realizace záchytných parkovišť systému P+R
- Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu

Identifikovaná změna / nová potřeba	Nutnost reakce OP PPR	Návrh úprav OP PPR
Rozšíření aktivity na realizaci P+R	OP PPR nyní zahrnuje podporu realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride) u	V souvislosti s koncepcí Smart Prague a Strategickým plánem hl. m. Prahy by bylo vhodné

⁵⁶ <http://www.mpo.cz/assets/dokumenty/50711/63238/651838/priloha004.pdf> (strana 11)



Identifikovaná změna / nová potřeba	Nutnost reakce OP PPR	Návrh úprav OP PPR
	stanic a zastávek drážní dopravy a podporou opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu.	aktivitu realizace P+R parkovišť rozšířit o vytvoření podmínek pro zavedení systému sdílených dopravních prostředků (bike sharing, car sharing).

5.1.3 Prioritní osa 3

Specifický cíl 3.1: Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci (EFRR)

SC 3.1 reaguje na nedostatečné kapacity nízkoprahových a bezprahových sociálních služeb pro bezdomovce, menšiny, děti a mládež v nepříznivé situaci, seniory a osoby se zdravotním omezením, nedostatečné kapacity pro aktivity pro sociální integraci a kapacitní problémy v oblasti sociálního bydlení ve vztahu k problematice řešení bezdomovectví na území hl. m. Prahy.

Identifikované potřeby a problémy má OP PPR řešit realizací následujících aktivit s cílem dosažení kapacitně posílené a odpovídající infrastruktury v oblastech prevence a řešení bezdomovectví, posolování sociální soudržnosti a prevence sociálního vyloučení a sociálního bydlení.

Mezi navržené aktivity k dosažení cíle patří:

- Zvyšování kapacit služeb pro bezdomovce a osoby ohrožené bezdomovectvím.
- Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity.
- Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení.⁵⁷

Identifikované změny / potřeby

V rámci provedeného šetření nebyla v oblasti sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci identifikována žádná zásadní změna vnějšího prostředí, kterou by bylo potřeba reflektovat změnou nastavení OP PPR. Všechny v OP PPR definované problémy a potřeby byly na základě provedených šetření shledány jako nadále aktuální. Stále tedy přetrvávají nedostatečné kapacity nízkoprahových a bezprahových sociálních služeb pro bezdomovce, menšiny, děti a mládež v nepříznivé situaci, seniory a osoby se zdravotním omezením, nedostatečné kapacity pro aktivity pro sociální integraci a kapacitní problémy v oblasti sociálního bydlení ve vztahu k problematice řešení bezdomovectví na území hl. m. Prahy⁵⁸.

⁵⁷ Vychází z dokumentu OP Praha – Pól Růstu ČR

⁵⁸ OP Praha – Pól Růstu ČR



Specifický cíl 3.2: Posílená infrastruktura pro sociální podnikání (EFRR)

Nastavení SC 3.2 vychází z identifikované potřeby nových možností pracovního uplatnění osob sociálně vyloučených a osob sociálním vyloučením ohrožených, případně příležitostí pro získání pracovních návyků, vzdělání a praxe pro tyto osoby.

Prostřednictvím navržených aktivit má být dosaženo udržitelného prostředí pro rozvoj sociálního podnikání a stimulace sociálních inovací.

Cíle má být dosaženo realizací následujících aktivit - vznik a rozvoj sociálních podniků poskytujících pracovní příležitosti pro znevýhodněné a obtížně zaměstnatelné skupiny obyvatel v Praze (včetně chráněných dílen).⁵⁹

V rámci provedeného šetření byla v oblasti infrastruktury pro sociální podnikání identifikována pouze jedna změna, kterou by bylo vhodné reflektovat změnou nastavení OP PPR.

Identifikované změny / potřeby

Všechny v OP PPR definované problémy a potřeby byly shledány jako stále aktuální. Nadále tedy přetrvává potřeba nových možností pracovního uplatnění osob sociálně vyloučených a osob sociálním vyloučením ohrožených, případně příležitost pro získání pracovních návyků, vzdělání a praxe pro tyto osoby⁶⁰.

Specifický cíl 3.3: Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci (ESF)

SC 3.3 reaguje na identifikovaný problém nedostatečně rozvinuté provázanosti jednotlivých institucí a aktérů místního života a sociálních služeb a jejich nedostatečný přesah k posilování sociální soudržnosti napříč sociálními skupinami obyvatel města.

Cílem SC 3.3 je pak posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci, čehož má být dosaženo realizací následujících aktivit - rozvoj kulturně komunitních center, projektů sociálně-kulturní integrace a sociálního podnikání v rámci projektů aktivizace místních komunit⁶¹.

Identifikované změny / potřeby

V oblasti aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci nebyla v rámci provedeného šetření identifikována žádná zásadní změna vnějšího prostředí, kterou by bylo potřeba reflektovat změnou nastavení OP PPR. Všechny v OP PPR definované problémy a potřeby byly shledány jako na dále aktuální. Nadále tedy přetrvává nedostatečně rozvinutá provázanost jednotlivých institucí a aktérů

⁵⁹ Vychází z dokumentu OP Praha – Pól Růstu ČR

⁶⁰ OP Praha – Pól Růstu ČR

⁶¹ Vychází z dokumentu OP Praha – Pól Růstu ČR



místního života a sociálních služeb a jejich p nedostatečný přesah k posilování sociální soudržnosti napříč sociálními skupinami obyvatel města⁶².

5.1.4 Prioritní osa 4

Prioritní osa 4 se prostřednictvím rozvoje školských zařízení a podpory zaměstnanosti zaměřuje na udržitelnost soudržnosti obyvatel, prevenci vzniku sociálně patologických jevů a vzniku nebo prohloubení vyloučených lokalit. V rámci prioritní osy jsou podporovány investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získávání dovedností a do celoživotního učení a dále i investice do samostatného rozvoje a budování infrastruktury související se vzděláváním a odbornou přípravou.

Prioritní osa je navržena jako multifundová, kdy jedna investiční priorita je podporována z EFRR a dvě investiční priority jsou podporovány z ESF. Pro každou investiční prioritu je navržen jeden specifický cíl.

Specifický cíl 4.1: Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let (EFRR)

Dostupná občanská vybavenost, včetně dostupné vzdělávací infrastruktury, je jedním z faktorů ovlivňujících kvalitu života obyvatel metropole. Hl. m. Praha a městské části jako zřizovatelé škol zajišťují podmínky pro vzdělávání na všech stupních regionálního školství. Povinnost zajišťovat podmínky pro vzdělávání (předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, podmínky pro plnění povinné školní docházky, střední a vyšší odborné vzdělávání, základní umělecké a zájmové vzdělávání ad.) ukládá obcím a krajům zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Při zajišťování vzdělávání je obec či kraj povinen usilovat o soulad rozvoje vzdělávání se zájmy občanů obce a kraje, s potřebami trhu práce, s demografickým vývojem a rozvojem svého území a o dostupnost vzdělávání podle místních podmínek.

Intervence SC 4.1 se zaměřují na takové aktivity a taková řešení, která přispívají k naplnění cíle „Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let“.

Tohoto cíle je dosahováno de facto dvěma intervenčními proudy, zaměřenými především na posílení kapacit škol a na posílení vybavení škol. Posílením kapacit škol je zamýšleno vybudování či dobudování fakticky a prokazatelně chybějících kapacit, např. MŠ v okrajových oblastech hl. m. Prahy, kde je přímá návaznost na umožnění snadnějšího a plynulejšího návratu na trh práce rodičů dětí do 3 let; nebo v případě ZŠ a SŠ, kde by měla být doplňována chybějící kapacita tam, kde je nedostačující a také tehdy, přispěje-li navýšení kapacity, resp. nastavení přiměřeného počtu žáků

⁶² OP Praha – Pól Růstu ČR



ve třídě, k zapojení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zohledňování individuálních potřeb žáků.

Investice do vybavení škol budou realizovány za účelem zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání, posílení inkluze žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a za účelem rozvoje klíčových kompetencí žáků. Investice budou namířeny do vzdělávacích zařízení s prokazatelným nedostatkem vybavení, tj. škol, které zaostávají v dosahování potřebné úrovně vybavení ve vazbě na inkluzi a usnadnění přechodu na vyšší stupeň škol a na trh práce.

Identifikovaná změna / nová potřeba	Nutnost reakce OP PPR	Návrh úprav OP PPR
Mírné snížení počtu neuspokojených žádostí o umístění v MŠ	Ne Ač došlo k mírnému snížení, stále pohybuje se počet neuspokojených žádostí stále kolem 10 000, což je vysoké číslo. V počtu neuspokojených žádostí je Praha stále krajem s nejvyšším počtem v ČR.	--
Mírný pokles naplněnosti tříd v MŠ	Ne Kapacity MŠ jsou zcela naplněné; vrcholu naplněnosti dosáhly v roce 2011, kdy připadalo 24,7 dětí na jednu třídu, přičemž v roce 2015 se naplněnost vlivem již proběhnutých opatření snížila na 23,9, nicméně stále se jedná o hodnotu výrazně přesahující republikový průměr (23,2 dětí na třídu v ČR).	--

Teorie změny specifického cíle 4.1 (příloha OP) identifikuje jako hlavní problémy zvýšení porodnosti, nedostatečnou infrastrukturu v některých částech Prahy (především tam, kde došlo k rozsáhlé bytové výstavbě) a vysoké počty dětí na třídu v mateřských a základních školách. Výše uvedené problémy mají důsledek v nízké zaměstnanosti žen s malými dětmi, zvyšující se negativní sociální dopad na rodiny s dětmi a nezohlednění individuálních potřeb dětí v případě nadměrného počtu žáků ve třídách.

Jako hlavní příčina problému, kterou by měl Operační program řešit, byl vybrán nedostatečný počet zařízení péče o děti do tří let, zcela naplněná kapacita mateřských škol a nedostatečná inkluzivita a efektivita vzdělávání způsobena touto situací (především vysokým počtem žáků ve třídě).

Z postupně schvalovaných Strategických rámců MAP i Strategického rámce KAP vyplývá potřeba podpory škol v oblasti vybavení (především odbornými třídami).

Jelikož Operační program počítal s vývojem demografické vlny (přesunu silných ročníků mladších dětí do dalších stupňů vzdělávání), nedošlo od doby tvorby programu ve vnějším prostředí k významným



změnám, na které by bylo potřeba v rámci OP PPR reagovat. Identifikované příčiny problémů vybrané pro řešení – tedy aktuálně či výhledově nedostatečné kapacity zařízení předškolní péče, základního a středního školství a nedostatečné zázemí pro kvalitní, inkluzivní vzdělávání – jsou tedy stále aktuální.

Specifický cíl 4.2: Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti (ESF)

Tento SC má ambici podporovat změny v přístupu k inkluzivnímu vzdělávání a to prostřednictvím posilování odbornosti a schopností pedagogických pracovníků a položením důrazu na rozvoj individuálních potřeb každého žáka ve vzdělávacím procesu. Předpokladem je důraz na motivaci k samotnému studiu a tvorba pozitivního studijního klimatu, kde bude zohledněna heterogenita, multikulturalita a rovnoprávný přístup ke vzdělávání.

Nastartované synergické efekty, mají nasměrovat probíhající procesy ve vzdělávání k širšímu multikulturnímu a kreativnímu vzdělávání, stejně tak k rozvoji klíčových kompetencí. Předpokládá se zapojení neziskového sektoru, kulturní sféry a zapojení městských částí za účelem posílení sociální soudržnosti.

Identifikované změny / potřeby

Teorie změny specifického cíle 4.2 (příloha OP) identifikuje jako hlavní problémy zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání, nedostatečnou podporu pro inkluzivní vzdělávání v multikulturním a heterogenním prostředí hl. m. Prahy, malá podpora zvyšování odbornosti a schopností pedagogických pracovníků a slabá komunitní role škol.

V rámci analýz nebyly v žádné z výše uváděných oblastí identifikovány významné změny. Ze statistik vyplývá, že počet dětí cizinců se v posledních letech dále zvyšuje (podíl cizinců na MŠ je 7,7 % ze všech dětí), potřeba podpory ze strany OP PPR se tedy ještě prohloubila. Stejně tak mírně narostl i počet žáků, kterých se týkala individuální integrace na MŠ (267 žáků na 102 školách ve školním roce 2015/2016) a výrazně narostl počet těchto žáků na ZŠ (5 273 žáků na celkem 197 školách).

Vnější prostředí v oblasti kvality vzdělávání a posílení inkluze se v hlavním městě nezměnilo, všechny problémy a potřeby, ze kterých vycházejí aktivity OP, jsou stále aktuální.

Specifický cíl 4.3: Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti (ESF)

Důvody pro realizaci aktivit k naplnění SC 4.3 jsou obdobné jako důvody pro realizaci aktivit SC 4.1, tj. reakce na nesoulad nabídky a poptávky a řešení nedostatečné kapacity zařízení péče o děti do 3 let a tedy zvýšení dostupnosti péče zařízení o děti.

V případě SC 4.3 se jedná o specifickou reakci na Doporučení Rady (2014) pro ČR, které požaduje výraznou podporu zvýšení dostupnosti cenově přijatelných a kvalitních zařízení a služeb péče o děti, preferenčně do tří let. Požadavek bude naplňován rozvojem dětských skupin, dětských klubů apod., zřizovaných výhradně hl. m. Prahou, městskými částmi a organizacemi zřízenými a založenými hl. m. Prahou a jednotlivými městskými částmi.



Dětské skupiny představují oproti klasickým (veřejným a soukromým) mateřským školkám, jednodušší a flexibilnější formu péče o děti předškolního věku. Zřízení takového typu zařízení je administrativně jednodušší (evidence na MPSV), hygienické a odborné pedagogické nároky jsou nižší než u mateřských škol a zřizovatelům jsou uznány náklady spojené s provozem dětské skupiny. Podstatné je, že dětské skupiny jsou navrženy jako neziskové a úhrada od firmy nebo rodičů by měla pokrývat nanejvýš zřizovací a provozní náklady.

Identifikované změny / potřeby

Teorie změny specifického cíle 4.3 (příloha OP) identifikuje jako hlavní problémy zvýšení porodnosti, nedostatečnou infrastrukturu v některých částech Prahy (především tam, kde došlo k rozsáhlé bytové výstavbě) a vysoké počty dětí na třídu v mateřských školách. Výše uvedené problémy mají důsledek v nízké zaměstnanosti žen s malými dětmi, zvyšující se negativní sociální dopad na rodiny s dětmi a nezohlednění individuálních potřeb dětí v případě nadměrného počtu žáků ve třídách.

Jako hlavní příčina problému, kterou by měl Operační program řešit, byl vybrán nedostatečný počet zařízení péče o děti do tří let (spolu se zcela naplněnou kapacitou mateřských škol, která je řešena v SC 4.1).

Ač je do následujících let prognózován pokles počtu narozených dětí, aktuální vývoj odpovídá tomu, co předpokládal Operační program a příčina problému je stále aktuální. Počet narozených dětí kulminoval v roce 2010, kdy bylo narozeno 14 792 dětí. V letech 2011-2013 počet fluktoval kolem 14 tisíc, v posledních letech se však znovu přiblížili rekordnímu roku 2010 (v roce 2015 je zaznamenáno 14 759 živě narozených dětí). Jedná se o situaci, která kontrastuje s minulým vývojem, kdy bylo mezi lety 1993 – 2003 narozeno v Praze jen 9 - 10 tisíc dětí / rok. Počty zařízení pro děti do 3 let sice v posledních letech mírně vzrostly, ale stále nedokáží pokrýt aktuální i budoucí poptávku po těchto zařízeních (přičemž poptávka bude dále podpořena novým zákonem, dle kterého budou mít školy povinnost přijmout děti již od 2 let). Přetrvávající potřebu zlepšení služeb pro děti (zvýšení dostupnosti zařízení) deklarují také analýzy IPR, které vycházejí z prognóz vývoje počtu obyvatel až do roku 2050.

Vnější prostředí v oblasti dostupnosti zařízení péče o děti se nezměnilo a problémy a potřeby identifikované v OP PPR jsou stále aktuální. Operační program v oblasti specifického cíle 4.3 tedy není nutné upravovat.



5.2 Evaluační otázka 1.2

Evaluační otázka 1.2: Je současný stav realizace OP PPR (zejména na úrovni obsahu výzev, objemu alokací, objemu požadovaných prostředků, struktury předkládaných projektů a projektů v realizaci) relevantní vůči cílům OP PPR (vč. jejich případné revize na základě EO 1.1). Pokud ne, jaké podniknout kroky?

V induktivní části hodnocení dodavatel analyzoval fungování programu, které je představeno v teoriích změny (viz kapitola 4).

Z vytvořených teorií změn dodavatel dále vycházel při zodpovídání evaluační otázky, kdy bylo teoretické fungování cílů OP PPR porovnáváno s reálným stavem implementace. Testováno bylo, zda vyhlášené výzvy a zaregistrované žádosti skutečně vykazují očekávané vlastnosti, které předpokládá teorie změny – tedy především, zda jsou realizovány stanovené aktivity, dle uvedených kritérií (viz níže).

Operacionalizace kritérií pro hodnocení:

Kritérium	Hodnocení
Skladba podporovaných aktivit ve vyhlášených výzvách zahrnuje aktivity přispívající k cíli a očekávaným výsledkům.	Ano / s výhradami / ne + komentář
Skladba podporovaných aktivit v registrovaných projektech zahrnuje aktivity přispívající k cíli a očekávaným výsledkům.	
Skladba podporovaných aktivit v projektech s právním aktem zahrnuje aktivity přispívající k cíli a očekávaným výsledkům.	
Skladba podporovaných aktivit v dokončených projektech zahrnuje aktivity přispívající k cíli a očekávaným výsledkům.	

Vzhledem k fázi implementace programu je za vyhovující považován obecně stav, kdy jsou aktivity realizovány (resp. jsou v projektech v realizaci), jelikož zatím není možné počítat s dokončováním aktivit (ukončování projektů). Za stav, který se blíží souladu s teorií změny, bude považováno, pokud jsou aktivity v žádostech o dotaci a zatím nejsou realizovány.

Data pro tuto část se vztahují k 31. 12. 2016 a byla generována a upravována v průběhu ledna, února a března 2017.



5.2.1 Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

Specifický cíl 1.1: Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou (EFRR)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)	<ul style="list-style-type: none"> Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech 	Aktivita byla zahrnuta v již uzavřené výzvě č. 7 a v otevřené výzvě č. 24. Ve výzvě č. 7 bylo podáno pouze 11 žádostí a alokace výzvy tak byla z hlediska požadovaných prostředků naplněna pouze ze 43 %, a to z důvodu nevhodně nastavených podmínek výzvy (blíže viz kap. 6.2).
Vytváření inovační popptávky veřejného sektoru	<ul style="list-style-type: none"> Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech 	Aktivita je zahrnuta prozatím v jedné žádosti o podporu, která byla podána v rámci stále otevřené výzvy č. 8 (příjem žádostí bude uzavřen 31. 3. 2017). Ve výzvě č. 8 jsou dle informací ŘO očekávány 4 žádosti o podporu, další pak v plánované návazné výzvě. Nastavení cílových hodnot indikátorů odpovídá očekávané realizaci přibližně 2-4 projektů. Navýšení alokace ze 160 mil. na 400 mil. se jeví jako neadekvátní vzhledem k charakteru aktivity.
Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou	<ul style="list-style-type: none"> Aktivita je zahrnuta ve vyhlášených výzvách 	Jedná se o nesoutěžní aktivitu, která bude realizována skrze jednoho příjemce (MHMP, Odbor projektového řízení) a jeden zastřešující projekt pokrývající celou alokaci výzvy (300 mil. Kč), jehož obsahem bude voucherový program, v rámci nějž budou vyhlášovány dílčí podvýzvy pro koncové žadatele. Aktivita je zahrnuta v otevřené 9. výzvě, která má být ukončena 31. 3. 2017. Žádost o podporu prozatím nebyla podána.

V rámci stavu realizace specifického cíle 1.1 ke dni 31. 12. 2016 byly dvě ze tří aktivit zahrnuty pouze v žádostech, a jedna aktivita byla prozatím zahrnuta pouze ve výzvě. Prozatím nejsou prostřednictvím projektů realizovány žádné aktivity SC 1.1, současný stav realizace aktivit tak lze považovat za relevantní a zároveň však pouze za dobrý předpoklad dosažení specifického cíle (viz teorie změny uvedená v kap. 4.2.1). V rámci soutěžních aktivit 1.1.1 a 1.1.2 i voucherového programu (v rámci aktivity 1.1.3) je očekáván velký zájem ze strany žadatelů, který by měl přispět k vyčerpání alokace a k věcnému naplnění specifického cíle 1.1.

- V rámci prozatímního postupu implementace lze zhodnotit, že **obsah** (prozatím) vyhlášených výzev odpovídá zaměření příslušných aktivit, resp. ve vyhlášených výzvách jsou zahrnuty všechny plánované aktivity.



- Z hlediska **objemu alokací** byl identifikován potenciální nesoulad v případě aktivity 1.1.2 zaměřené na vytváření inovační poptávky ze strany veřejného sektoru (včetně PCP – zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi). Aktivita byla koncipována a zařazena jako pilotní, má spíše experimentální charakter a je marginální vzhledem k ostatním podporovaným aktivitám. Tomu odpovídají nastavené cílové hodnoty indikátorů i původní alokace (160 mil. Kč). V reakci na požadavek MMR na vyhlášení 70 % alokace programu do konce roku 2016 byla navýšena alokace na výzvu č. 8 k aktivitě 1.1.2 z původních 160 mil. na 400 mil. Kč. Toto navýšení se však nejeví jako adekvátní vzhledem k charakteru a cíli aktivity (zamýšlené jako experimentální), a je naddimenzována vzhledem k nastaveným hodnotám indikátorů (tj. očekávaná realizace 2-4 projektů s možnou alokací od 2 do 80 mil. Kč). Možným řešením je např. přesun nevyčerpané alokace na aktivity s vyšší absorpční kapacitou, např. na aktivitu 1.1.1.
- **Objem požadovaných prostředků a strukturu předkládaných projektů** lze prozatím hodnotit pouze u aktivity 1.1.1, kde je lze pokládat za relevantní vůči specifickému cíli 1.1 (nenaplnění alokace výzvy č. 7 by mělo být dle očekávání vykompenzováno velkým zájmem žadatelů v rámci návazné výzvy č. 24). Překážkou podání většího počtu projektů ve výzvě č. 7 bylo nastavení podmínek některých výzev (jedná se především o výzvy č. 7 a 24 k aktivitě 1.1.1 – blíže viz kap. 4.2), které má, resp. může mít negativní vliv na absorpční kapacitu těchto výzev. Dle zjištění ŘO na tyto nesrovnalosti pružně reaguje, a některé z těchto nevhodně nastavených podmínek již byly na základě komunikace s žadatelem upraveny (pro návazné výzvy), nebo je jejich úprava v jednání.

Na aktivitu SC 1.1 je třeba nahlížet především jako na vzájemně propojený celek, kdy všechny aktivity sledují společný cíl – zlepšení spolupráce aktérů a zkvalitnění transferu technologií. Soubor podporovaných aktivit v SC 1.1 přitom obsahuje jak osvědčené aktivity, o které je dlouhodobý zájem ze strany žadatelů (např. vouchery), tak aktivity pilotní (experimentální), které mají za cíl vyzkoušet využití některých nových řešení (např. vytváření inovační poptávky veřejného sektoru). Společná realizace nastavených aktivit je relevantní a vytváří potenciál pro naplnění specifického cíle 1.1.

Specifický cíl 1.2: Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem (EFRR)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů	<ul style="list-style-type: none">• Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech	<p>Aktivita byla zahrnuta v rámci uzavřené výzvy č. 10. V rámci 10. výzvy bylo podáno 6 žádostí o podporu s požadovanou podporou ve výši 70 % alokace výzvy. Z toho však 3 žádosti nesplnily podmínky věcného hodnocení a 1 žádost neprošla věcným hodnocením. Pravděpodobně bude z 10. výzvy finálně schválen 1 projekt. Důvodem je dle zjištění nízká kvalita podaných žádostí.</p> <p>V rámci návazné 26. výzvy (otevřené od 9. 1. 2017) jsou očekávány další žádosti včetně jednoho většího projektu s alokací kolem 100 mil. Kč.</p>



Aktivita	Kritérium	Komentář
Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP)	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta ve vyhlášených výzvách	Aktivita je zahrnuta v otevřené výzvě č. 11, kde zatím nebyly podány žádné žádosti o podporu. Aktivita bude realizována skrze jednoho příjemce (MHMP, Odbor projektového řízení) a jeden zastřešující projekt pokrývající celou alokaci výzvy (300 mil. Kč), jehož obsahem bude voucherový program, v rámci nějž budou vyhlášovány dílčí podvýzvy pro koncové žadatele.
Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta ve vyhlášených výzvách	Aktivita je nesoutěžní a bude realizována prostřednictvím vytvoření a fungování kapitálového finančního nástroje. V daném období (k 31. 12. 2016) stále probíhají jednání ohledně výběru vhodného finančního nástroje (jako nejpravděpodobnější varianta se jeví spolupráce s Evropským investičním fondem, kam by byly přesunuty prostředky OP PPR ve výši cca 20 mil. EUR). Prozatím není jasné, v jakém časovém horizontu lze samotnou realizaci aktivity očekávat.

K 31. 12. 2016 byla pouze jedna aktivita specifického cíle 1.2 zahrnuta v podaných žádostech, z nichž však zároveň většina neprošla procesem hodnocení (jedná se o aktivitu 1.2.1). Ostatní dvě aktivity byly v této fázi realizace zahrnuty pouze ve vyhlášených výzvách. Z hlediska obsahu výzev lze konstatovat, že ve vyhlášených výzvách jsou zahrnuty všechny plánované aktivity v rámci SC 1.2, prozatím však není žádná z aktivit SC 1.2 ve fázi realizace. Souladu s teorií změny specifického cíle 1.2 (viz kap. 4.2.1) se tak blíží pouze aktivita 1.2.1 na zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků (včetně inkubátorů), nicméně potenciál prozatím předložených projektů k naplnění cíle je spíše nízký. U ostatních aktivit prozatím nelze relevanci projektů pro SC 1.2 zhodnotit.

- Struktura předkládaných projektů v rámci aktivity zaměřené na vědeckotechnické parky a inkubátory (výzva č. 10) dle zjištění prozatím není zcela v souladu se specifickým cílem. Zájem žadatelů o tuto aktivitu dle šetření u klíčových aktérů stále přetrvává, doporučením by zde tak mohlo být zintenzivnit komunikaci s potenciálními žadateli a zlepšit jejich informovanost ohledně relevantního zaměření a obsahu projektů.

Aktivity SC 1.2 jsou také nastaveny v logickém propojení, kdy společně míří na podporu na podporu inovačních podniků v počátečních fázích jejich existence. Aktivity, tak jak jsou nastaveny, vytváří potenciál pro naplnění specifického cíle 1.2.



5.2.2 Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory

Specifický cíl 2.1: Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů (EFRR)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech	Aktivita byla zahrnuta ve výzvě č. 13, která byla ukončena až k 28. 2. 2017. Bylo předloženo celkem 8 žádostí. Všechny předložil Dopravní podnik hl. m. Prahy a jsou v převážné míře zaměřeny na výměnu stávajících eskalátoru ve stanicích metra. Žádný z projektů není v tuto chvíli v realizaci.
Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech	Aktivita byla zahrnuta ve výzvě č. 14, do které byla podána jedna žádost. Výzva byla ukončena 31. 12. 2016. Projekt je zaměřen na snížení energetické náročnosti silničního tunelu a žadatelem je hl. m. Praha. Dále je aktivita obsažena ve výzvě č. 40, která je v současné době vyhlášena. Uzávěrka příjmu žádostí do této výzvy je 31. 8. 2017.
Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie s integrovanými inteligentními systémy	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta ve vyhlášených výzvách	Aktivita byla zahrnuta ve výzvě č. 12, která byla ukončena k 28. 2. 2017. Do výzvy nebyl podán žádný projekt.

V rámci SC 2.1 byly vyhlášeny výzvy již na kompletní spektrum aktivit. Zájem žadatelů v jednotlivých výzvách byl rozdílný. Zatímco ve výzvě č. 13 bylo podáno 8 projektů (cca ve výši alokace výzvy), ve výzvě č. 14 pouze jeden (cca ve výši 1/3 alokace) a ve výzvě č. 12 nebyl podán projekt žádný. Tento fakt především ukazuje na problematiku nastavení podmínek žádosti pro aktivitu na „Realizaci pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie s integrovanými inteligentními systémy“. Příspěvek této aktivity k naplnění SC 2.1 tak prozatím není ani odhadnutelný. Další výzva na tuto aktivitu není v současné době vypsána. U zbývajících dvou aktivit je zřejmé, že dojde v brzké době k realizaci projektů a tím i k naplňování SC 2.1.



Specifický cíl 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy (EFRR)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Realizace záchytných parkovišť systému P+R	<ul style="list-style-type: none">Aktivita zahrnuta vyhlášených výzvách je ve	Aktivita je zahrnuta ve vyhlášené výzvě č. 15 a 16. Výzva č. 16 je zaměřena na projekty v rámci ITI. Do žádné z těchto výzev nebyl zatím podán projekt. Uzávěrky výzev jsou u č. 15 k 28. 4. 2017 a u č. 16 k 31. 10. 2017.
Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu	<ul style="list-style-type: none">Aktivita zahrnuta vyhlášených výzvách je ve	Aktivita je zahrnuta ve vyhlášené výzvě č. 16, která je zaměřena na projekty v rámci ITI. Do této výzvy nebyl dosud podán žádný projekt. Jiná výzva na aktivitu dosud vyhlášena nebyla. Ukončení výzvy č. 16 je k 31. 10. 2017.

Současný stav realizace aktivit v rámci SC 2.2 nelze v tuto chvíli relevantně hodnotit, neboť nebyl podán žádný projekt. Obě aktivity SC 2.2 jsou nicméně zahrnuty do vyhlášených výzev a podání projektů se očekává.



5.2.3 Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

Specifický cíl 3.1: Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci (EFRR)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Zvyšování kapacit služeb pro bezdomovce a osoby ohrožené bezdomovectvím	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech (částečně)	<p>V souladu s výčtem aktivit SC 3.1 dle textu OP PPR byly vypsané aktivity na zřízení nových prostor sociálních služeb pro osoby bez domova a ohrožené bezdomovectvím a následné vybavení a zařízení těchto prostor.</p> <p>Zatímco vznik jednoho azylového domu (aktivita A), dvou nízkoprahových denních center (aktivita B) terénních programů (aktivita C), byly obsaženy v obou vyhlášených výzvách, vznik kontaktního centra a krizové pomoci se nově objevil až ve výzvě č. 27.</p> <p>O aktivity A a B nebyl ve výzvě č. 17 zájem, nebyl předložen ani jeden projekt.</p> <p>Jeden předložený a následně podpořený projekt ve výzvě 17 byl zaměřen na aktivitu C.</p> <p>Mimo stávající výzvy zůstává zatím rozšiřování stávajících prostor a náklady na jejich zařízení a vybavení.</p>
Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních center poskytujících zázemí pro sociálně aktivizační aktivity	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech (částečně)	<p>Ve výzvách 17 a 27 bylo možné předkládat projekty jak na vznik kulturně komunitních center předpokládající investice do budov, tak na rozšiřování stávajících center a prostor komunitního života. Podpora směřovala i na stávající instituce místního života (knihovny, kulturní domy apod.) za účelem rozšíření jejich nabídky na nové sociálně aktivizačních činností.</p> <p>V ukončené výzvě bylo předloženo 7 projektů na vznik kulturně komunitních center, 5 z nich bylo podpořeno.</p> <p>Mimo zájem žadatelů dosud převážně zůstala investiční podpora vzniku nových či rozšiřování stávajících inovativních projektů komunitního života a integrace (kulturně komunitní centra a prostory místního komunitního života a sociální integrace různé velikosti a šíře záběru).</p>
Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech	<p>Pod aktivitu 3 spadá v obou výzvách vyhlášená podpora sociálního bydlení. Všechny aktivity předpokládané v OPPPR se tak ve výzvách již objevily.</p> <p>V uzavřené výzvě č. 17 se aktivita objevila u 2 z 10 podaných projektových žádostí.</p>



Během dvou dosud vyhlášených výzev č. 17 a 27 byly vypsaný všechny tři aktivity, které uvádí OPPOP v rámci specifického cíle 3.1. V návaznosti na teorii změny v kap. 4.2 evaluační zprávy byl připraven přehled aktivit dle výzev a jejich průnik se zaměřením aktivit SC 3.1.

Současný stav realizace specifického cíle 3.1. Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci (EFRR) byl analyzován na základě dvou vyhlášených výzev č. 17 a č. 27 (blíže viz kap. 4.3), z nichž pouze jedna je uzavřená a je znám seznam podpořených projektů. Většina předpokládaných aktivit se objevila ve vyhlášených výzvách. Mimo stávající výzvy dosud zůstalo **rozšiřování stávajících prostor** a náklady na jejich zařízení a vybavení u sociálních služeb. Míra naplnění aktivit v projektech je velmi nízká. Souvisí to s obecně nízkým zájmem žadatelů o výzvu č. 17, do níž bylo předloženo pouze 10 projektů. Žádný zájem neprojevovali žadatelé o vznik azylového domu a nízkoprahová denní centra. Velmi malý zájem byl identifikován i u podpory sociálního bydlení, do kterého byly podány pouze dva projekty.

Mezi projekty podpořené v rámci 17. výzvy byly převážně klasická komunitní centra, jejichž úkolem bude vytvářet prostor pro setkávání tzv. méně konfliktních cílových skupin, jako jsou senioři a rodiny s dětmi (mimo jeden dodatečně podpořený projekt cílící na osoby bez přístřeší, po výkonu trestu, ad.). Jejich vytváření je nepochybně přínosné, je však žádoucí podporovat také projekty aplikující proaktivnější a inovativní metody využívající komunitních center, která přitáhnou do komunity osoby z rizikovějších a politicky ne tak zajímavých cílových skupin (osoby bez domova, závislí, sociálně a kulturně znevýhodnění apod.). Sociálními inovacemi se rozumí řešení, které je v ČR nové, nebo bylo dosud aplikováno na jinou cílovou skupinu. Aby mohlo být řešení označeno jako inovativní, je třeba klást zvýšené nároky na projekt zejména, co se týká dopadu a účinnosti projektu pro danou cílovou skupinu a efektivní realizace daných cílů. Kritéria inovativnosti lze převzít nebo se inspirovat z ceny SozialMarie (<http://www.sozialmarie.org/cs/vyberove-rizeni>). Pokud by ŘO nechtěl definovat úroveň sociální inovace, měl by klást zvýšené nároky na popis inovativnosti řešení. Zejména městské části, které se stále potýkají s nedostatkem kreativních řešení, jak pracovat s rizikovými skupinami, by důraz na inovativnost řešení mohl mít větší potenciál pro předkládání kvalitních a potřebných projektů.

Mezi hlavní důvody pro nezájem žadatelů o výzvy SC 3.1 lze jmenovat:

- podmínka veřejného vlastnictví rekonstruovaných prostor;
- chybějící politická vůle mít na svém území jedno ze dvou nově podpořených zařízení pro osoby bez domova nebo ohrožené bezdomovectvím, příp. dát k dispozici byty pro tuto cílovou skupinu;
- krátká doba na zpracování celého investičního projektu.

Doporučení pro příští výzvy jsou následující:

- Zahrnout do dalších výzev náklady na rekonstrukci a/nebo zhodnocení stávajících objektů azylových domů, nízkoprahových center a dalších, což je podle aktuálních informací ŘO již plánováno pro další výzvy v rámci SC 3.1 s plánovaným vyhlášením na podzim 2017
- Zvýšit informační kampaň o možnosti získání prostředků na rekonstrukci bytů sociálního bydlení;



- Navýšit prostředky na aktivitu Vznik nízkoprahových denních center a podpořit aspoň 8 malých nízkokapacitních nízkoprahových center tak, aby rovnoměrně pokrývaly celé území hl. m. Prahy.
- Z terénního šetření vyplynula jako vhodná varianta pro zvýšení zájmu žadatelů o aktivity zaměřené na sociální bydlení rozšíření způsobilých výdajů i na nákup bytu nebo nemovitosti. To je však zatím na základě informací z ŘO z pohledu EK nerealizovatelné.
- Vytvořit avízo výzvy, které bude k dispozici min. 3 měsíce před zveřejněním vlastní výzvy spolu s aktivitami, které budou podpořeny. Příp. prodloužit dobu na zpracování a odevzdání žádosti na 10 měsíců.
- Vyjít z příkladů dobré praxe a ty následně komunikovat a propagovat zejména mezi vlastníky nemovitostí (primárně MČ): Město Ostrava pracuje na konceptu sociálního bydlení od roku 2005 společně s Armádou spásy v rámci projektu Prevence bezdomovectví Ostrava. Město poskytuje volné nájemní byty Armádě spásy, která je dále pronajímá osobám ohroženým bezdomovectvím a provádí s nimi terénní práci za účelem udržení si bydlení, nalezení zaměstnání a dalšího poradenství. Dalším příkladem může být zatím pilotní projekt sociálního bydlení v Brně- Rapid Re-Housing realizovaný ve spolupráci s IQ Roma servis, o. s.
- Podporovat zavádění inovativních metod práce s CS využívajících komunitních center, která dokáží zapojit i osoby z rizikovějších cílových skupin (osoby bez přístřeší, závislí, sociálně a kulturně znevýhodnění, ad.). Na projekty by pak měly být kladeny zvýšené nároky z hlediska dopadu a účinnosti pro danou cílovou skupinu a efektivní realizace projektových cílů, eventuálně by měly být kladeny vyšší nároky na popis inovativnosti řešení.

Specifický cíl 3.2: Posílená infrastruktura pro sociální podnikání (EFRR)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Vznik a rozvoj sociálních podniků poskytujících pracovní příležitosti pro znevýhodněné a obtížně zaměstnatelné skupiny obyvatel	Aktivita je zahrnuta v realizovaných projektech	<p>V rámci SC 3.2 byly vyhlášeny zatím dvě výzvy, č. 6 a 25. Ukončena byla výzva č. 6, co níž bylo podáno 10 projektů, 3 z nich byly schváleny.</p> <p>Aktivita se dále dělila na dvě podaktivity - Vznik sociálních podniků a Vznik chráněných pracovišť.</p> <p>Zaměření výzvy č. 6 cílilo pouze na vznik nových podniků (sociálních nebo chráněných pracovišť).</p> <p>Ve výzvě č. 25 se aktivity rozšířily rovněž na podporu rozvoje již existujících sociálních podniků a chráněných pracovišť.</p>



Současný stav realizace specifického cíle 3.2. Posílená infrastruktura pro sociální podnikání (EFRR) byl analyzován na základě dvou vyhlášených výzev, z nichž pouze jedna je uzavřená a je znám seznam podpořených projektů (blíže viz kap. 4.3).

Obě výzvy obsahují všechny aktivity, které byly identifikovány na základě teorie změny (viz kap. 4.2) a jsou v souladu s OP PPR. Míra naplnění aktivit v projektech je však velmi nízká. Souvisí to s malým zájmem žadatelů o výzvu č. 6, do níž bylo předloženo pouze 10 projektů. Minimální zájem byl zejména o nově vytvořená chráněná pracoviště (1 projekt z 10).

Hlavním důvodem pro nezájem žadatelů o výzvu č. 6 je **špatné načasování výzvy**:

- Krátká doba mezi vyhlášením výzvy a ukončením příjmu žádostí (2,5 měsíce)
- Finalizace 5. ledna, což předpokládalo získání řady nezbytných podkladů během vánočních svátků

Doporučení pro příští výzvy jsou následující:

- Vyjasnit vztah nových podporovaných chráněných pracovišť a chráněných pracovních míst, jejichž vymezení posuzuje dle zákona o zaměstnanosti úřad práce. Ten zároveň poskytuje podporu na zřízení chráněných pracovních míst, která je však velmi nízká. Doporučujeme zařadit mezi podporované aktivity OP PPR investiční podporu umožňující zaměstnavatelům uzpůsobit pracovní místo pro zaměstnání osoby se zdravotním postižením. V souladu se zákonem o zaměstnanosti a obecným trendem by taková podpora umožnila vznik pracovních míst pro OZP na otevřeném trhu práce. Podpora by tedy neměla být navázána na podmínku, aby pracoviště zaměstnávalo více než 50 % OZP Vytvořit avízo výzvy, které bude k dispozici min. 3 měsíce před zveřejněním vlastní výzvy včetně aktivit, které budou podpořeny.
- Do výzvy napsat reálné datum vyhlášení výsledků výzvy.

Specifický cíl 3.3: Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci (ESF)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Rozvoj kulturně komunitních center	Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech	Do ukončené výzvy č. 18 bylo podáno celkem 125 projektů. Většina z nich (79 projektu, 63,2 %) bylo předložena na vznik či rozvoj kulturně komunitních center. Tři z podaných projektů se poté zaměřují jak na sociální podnikání, tak na kulturně komunitní centrum.
Rozvoj projektů sociálně-kulturní integrace v rámci projektů aktivizace místních komunit	Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech	Aktivita je naplňována projekty výzvy č. 18, zejména těch, které cílí na kulturně komunitní centra (skupina aktivity 1). Částečně aktivitu pokrývají i sociální podniky (skupina



Aktivita	Kritérium	Komentář
		aktivity 2), u nichž je místní prospěch, tedy uspokojování potřeb místní komunity a místní poptávky jedním z rozpoznávacích a povinných prvků jejich fungování.
Rozvoj sociálního podnikání v rámci projektů aktivizace místních komunit	Aktivita je zahrnuta v podaných žádostech	43 podaných projektů (34,4 %) chce vytvářet nebo rozvíjet sociální podnikání. Tři z podaných projektů poté zahrnují jak sociální podnikání, tak kulturně komunitní centrum.

Jediná vyhlášená výzva v tomto strategickém cíli se zaměřila na dvě skupiny aktivit: Podporu aktivizace komunitního života, v jejímž rámci bylo možné předkládat projekty na Vznik a rozvoj kulturně komunitních center a prostor komunitního života. Druhá skupina aktivit na Podporu sociálního podnikání se zaměřila na Vznik a rozvoj sociálních podniků.

Podpora aktivizace komunitního života

Výzva č. 18 byla zaměřena na široké spektrum aktivit umožňujících rozvoj kulturně komunitních center, jejichž přesnou definici v souladu se Strategickým dokumentem OPPPR obsahovala jedna z příloh žádosti. Zatímco většina aktivit, tak jak je definoval OP PPR, byla ve výzvě obsažena, z analýzy obsahu výzvy vyplynul malý důraz na aktivizaci místních skupin, zejména ve smyslu předávání zkušeností mezi jednotlivými skupinami obyvatel a posílení soužití v daném sousedství.

Významový posun mezi Strategickým dokumentem OP PPR a výzvou č. 18 nastal v chápání cílových skupin. Zatímco dle OP PPR jsou cílovou skupinou obyvatelé místních komunit s důrazem kladeným na osoby sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené a ocitající se v krizi, výzva staví do popředí osoby vyloučené a obyvatelé místních komunit uvádí jako tzv. sekundární cílovou skupinu. Použití této terminologie posouvá význam chápání cílových skupin, tedy kdo má být nositelem změny v projektech. V další výzvě by měl být uveden větší důraz na povinnost zapojit obyvatelé místních komunit do projektů.

Vznik a rozvoj sociálního podnikání

Rovněž aktivita vznik a rozvoj sociálních podniků vykazuje významové odchylky od OP PPR. V něm je uvedeno, že bude podpořeno sociální podnikání v rámci projektů kulturně komunitních center a projektů aktivizace místních komunit. Tento přesah sociálních podniků však není ve výzvě nijak vyžadován. Dle výzvy č. 18 je možné podpořit vznik a rozvoj sociálních podniků bez obsahového omezení daného OP PPR.

Současný stav realizace specifického cíle 3.3. Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci lze analyzovat na základě jediné vyhlášené výzvy, která však ještě nebyla zadministrována



a není znám konečný seznam projektů vybraných a schválených k financování. Výzva obsahuje všechny aktivity, které byly identifikovány na základě teorie změny. Tyto aktivity jsou součástí předložených projektů. Při obsahové analýze výzvy byl identifikován významový posun v popisu cílových skupin od OP PPR a v popisu, jaké sociální podniky mají být zakládány. Do výzvy bylo předloženo velké množství projektů, jejichž zpracování zpozdilo předpokládaný harmonogram vyhlášení výsledků.

Plánovaná návaznost mezi výzvami na infrastrukturní podporu projektů a financemi na jejich následný rozvoj se podařila pouze částečně.

Doporučení pro příští výzvy:

- Navázat nově vzniklé podniky na podmínku aktivizace místní komunity, ve které bude sociální podnik působit.
- Zvážit dvoukolový systém hodnocení (předběžná a plná žádost o podporu).



5.2.4 Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti

Specifický cíl 4.1: Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let (EFRR)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Vytvoření nových míst ve stávajících a budování nových zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let v denním režimu, nebo v objektech mateřských škol	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v realizovaných projektech	Aktivita byla zahrnuta ve dvou výzvách (výzva č. 01 a 19), obě výzvy jsou již uzavřeny. V současné době jsou realizovány minimálně 2 projekty. Další projekt je v hodnocení a jedna žádost byla vyřazena. Cílem projektů v realizaci je navýšit nedostatečnou kapacitu zařízení péče o děti do 3 let a tím pomoci rodičům v návratu na trh práce. Celkové způsobilé výdaje těchto projektů v realizaci jsou téměř 16 mil. Kč.
Podpora vzniku nových forem alternativní nerodičovské předškolní péče (včetně dětí do 3 let)	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v realizovaných projektech	Aktivita byla zahrnuta ve dvou výzvách (výzva č. 01 a 19), obě výzvy jsou již uzavřeny. Podáno bylo celkem 5 žádostí o dotaci, schválené jsou celkem 3 projekty. Projekty jsou cíleny na navýšování kapacit zařízení pro děti předškolního věku (většinou děti mladší 3 let), včetně zřízení dětské skupiny. Celkové způsobilé výdaje těchto projektů v realizaci jsou téměř 54 mil. Kč.
Vytvoření nových tříd ve stávajících mateřských školách za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí zpravidla od 3 let. Pro tyto účely budou investice využity také na rekonstrukce či stavební úpravy objektů např. ve vlastnictví školy, městské části či města, které nejsou stavebně propojeny se stávající budovou mateřské školy.	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v realizovaných projektech	Aktivita byla zahrnuta ve dvou výzvách (výzva č. 01 a 19), obě výzvy jsou již uzavřeny. Na danou aktivitu bylo podáno celkem 10 žádostí, přičemž 3 žádosti nesplnily formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti, dalších 6 žádostí tyto podmínky splnilo a jsou aktuálně v hodnocení. Jeden projekt je ve fyzické realizaci.
Vytvoření nových tříd ve stávajících základních školách za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí. Pro tyto účely budou investice využity také na rekonstrukce či stavební úpravy	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta v realizovaných projektech	Aktivita byla zahrnuta ve dvou výzvách (výzva č. 01 a 23), přičemž uzavřena je zatím jen výzva č. 01, druhá výzva bude uzavírána ke konci března. V rámci již uzavřené výzvy byly podány 2



Aktivita	Kritérium	Komentář
objektů např. ve vlastnictví školy, městské části či města, které nejsou stavebně propojeny se stávající budovou základní školy		žádosti, jedna z nich je již v realizaci. Celkové způsobilé výdaje projektu v realizaci jsou téměř 18 mil. Kč. Do výzvy č. 23 jsou projekty teprve podávány.
Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury na školách za účelem přizpůsobení vzdělávacích zařízení potřebám integrace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a rozvoje klíčových kompetencí žáků s ohledem na rovnoměrný rozvoj mateřských, základních a středních škol v Praze	<ul style="list-style-type: none">Aktivita je zahrnuta ve vyhlášených výzvách	Na tuto aktivitu je zaměřena celá výzva č. 20, které je aktuálně otevřená (k uzavření výzvy by mělo dojít ke konci března). Dle interních dat z ŘO je připravováno několik desítek žádostí, které budou pravděpodobně podány v rámci této výzvy. Pravděpodobně 7 žádostí bude také podáno ze strany odboru školství a mládeže MHMP, oddělení koncepcí a projektů. Ke zkoumanému datu není v realizaci žádný projekt zaměřený na zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury.

V rámci stavu realizace specifického cíle 4.1 ke dni 31. 12. 2016 byly ve čtyřech z pěti aktivit již realizovány projekty (i když v relativně nízkém počtu). Na jedinou aktivitu, kde ještě nejsou realizovány projekty (zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury) je vyhlášena výzva, která bude uzavírána ke konci března.

Současný stav realizace aktivit tak lze považovat za relevantní a zároveň dobrý předpoklad dosažení specifického cíle (viz teorie změny uvedená v kap. 4.2.4). Výrazný zájem příjemců je očekáván s aktuálně otevřenou výzvou č. 20 na modernizaci zařízení a vybavení. Zde byl ovšem identifikován problém souladu s KAP (který je vyžadován ve výzvě). Ve strategickém rámci KAP mají totiž některé ze středních škol uvedeny své potřeby obecně, přičemž na takto obecně uvedené potřeby (např. rekonstrukce odborných učeben), které spadají pod nepovinná témata KAP (např. cizí jazyky) pak není možné dle stávajících pravidel realizovat projekt v rámci OP. Identifikovaný nesoulad by měl být v budoucnu řešen úpravou stávajícího strategického rámce KAP.

Z dotazníkového šetření realizovaného mezi příjemci a žadateli vyplynulo, že by uvítali, kdyby byla navýšena hranice maximálního příspěvku na projekt. Tuto potřebu již příjemci předali ŘO, který dle toho upravil maximální výši celkových způsobilých výdajů na 99 mil. Kč (v později vyhlášené výzvě č. 23). Jiné rozpory v **objemu alokací** nebyly identifikovány.

V rámci prozatímního postupu implementace lze zhodnotit, že **obsah** vyhlášených výzev odpovídá zaměření příslušných aktivit, resp. ve vyhlášených výzvách jsou zahrnuty všechny plánované aktivity. Vzhledem k prozatím nízkému podílu zazávazkovaných prostředků v rámci SC 4.1 je potřeba se soustředit na usnadnění přípravy žádostí žadatelům – např. zvážení nutnosti CBA analýzy apod. Při malé velikosti projektů (s limitem do 2,5 mil. Kč) označují příjemci administrativní náročnost spojenou s relativně malým projektem za nepřiměřenou.



Specifický cíl 4.2: Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti (ESF)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Téma I: Rozvíjení kompetencí žáků; Téma II: Posílení komunitní role škol; Téma III: Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků.	<ul style="list-style-type: none">• Aktivita je zahrnuta v realizovaných projektech	Aktivita byla zahrnuta ve dvou výzvách (výzva č. 02 a 21), přičemž uzavřena je zatím jen výzva č. 02, druhá výzva bude uzavírána ke konci ledna ⁶³ . V rámci již uzavřené výzvy bylo podán celkem 76 žádostí se zaměřením na uváděná tři témata, z toho je 41 projektů již v realizaci.

Naplňování cílů specifického cíle se uskuteční podporou níže uvedených témat I - III, z nichž si žadatel musel (dle podmínek výzvy) do projektu povinně zařadit alespoň jedno téma, ve kterém si zvolil minimálně jednu z dílčích aktivit.

- Téma I: Rozvíjení kompetencí žáků;
- Téma II: Posílení komunitní role škol;
- Téma III: Zvyšování kompetencí pedagogických pracovníků.

Dle podmínek výzvy si žadatel mohl zvolit jedno, nebo také více témat uváděných výše a dále bylo možné do projektu zařadit další doplňkové volitelné aktivity. ŘO nemá k dispozici data za jednotlivé projekty dělené dle těchto témat (v žádostech není přímo uvedeno, která témata byla zvolena), proto jsou aktivity hodnoceny souhrnně.

Současný stav realizace aktivit lze považovat za relevantní a zároveň dobrý předpoklad dosažení specifického cíle (viz teorie změny uvedená v kap. 4.2.4). Identifikován byl problém vysoké míry neschválených žádostí z důvodu nesplnění formálních náležitostí (celkem 21 žádostí), dalších 8 žádostí bylo vyřazeno z důvodu věcného nesouladu. Poměr žádostí, které nebylo možné realizovat (z důvodu formálních náležitostí se jednalo o téměř třetinu žádostí) je poměrně vysoký a měl by být ze strany ŘO kladen důraz na jeho snížení této chybovosti. Problémy, které zmiňovali žadatelé v realizovaném dotazníkovém šetření, se týkaly práce s MS2014+ a dále byly vzneseny výtky směrem k ŘO ve věci dodržení harmonogramu.

V rámci prozatímního postupu implementace lze zhodnotit, že **obsah** vyhlášených výzev odpovídá zaměření příslušných aktivit, resp. ve vyhlášených výzvách jsou zahrnuty všechny plánované aktivity. Dle dotazníkového šetření komplikoval žadatelům plánování a realizaci projektu fakt, že podpora není

⁶³ Hodnocení probíhá na datech k 31. 12. 2016



dostupná pro všechny pedagogy a zaměstnance školy (požadavek úvazku 1,0 pro osoby zapojené do projektu).

Vzhledem k prozatím nízkému podílu zazávazkovaných prostředků v rámci SC 4.2 je potřeba se soustředit na usnadnění přípravy žádostí žadatelům a snížení podílu žádostí vyřazených pro nesplnění formálních náležitostí.

Specifický cíl 4.3: Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti (ESF)

Aktivita	Kritérium	Komentář
Rozvoj zařízení péče o děti zřizovaných hl. m. Prahou, městskými částmi a organizacemi zřízenými a založenými hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy	<ul style="list-style-type: none">• Aktivita je zahrnuta v realizovaných projektech	Aktivita byla zahrnuta ve dvou výzvách (výzva č. 03 a 22), uzavřena byla zatím jen výzva č. 03. Do výzvy č. 03 bylo podáno celkem 9 žádostí o dotaci a všechny žádosti byly schváleny k realizaci. Do výzvy č. 22 bylo podáno 6 žádostí, všechny jsou aktuálně ve fázi hodnocení.

V nastavení výzev, objemu alokací a objemu požadovaných prostředků nebyl identifikován žádný problém. Alokaci specifického cíle 4.3 se daří čerpat na poměrně dobré úrovni, zazávazkováno je již 23,4 % alokace. Struktura předkládaných projektů také odpovídá předpokladům, díky projektům dochází ke zřízení dětských skupin. Velký podíl na dobrém čerpání alokace a realizaci projektů má MČ Praha 4, která podala celkem 6 projektů na transformaci a provoz dětské skupiny.

Současný stav realizace aktivit lze považovat za relevantní a zároveň dobrý předpoklad dosažení specifického cíle.



5.3 Evaluační otázka 1.3

Evaluační otázka 1.3: Mělo by být upraveno nastavení komplementárních vazeb vůči jiným programům?

V programovém období 2014 – 2020 byly u programů definovány jak synergie a synergické vazby, tak komplementarity. **Synergie** je definována jako věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo více žadateli/příjemci, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně. Efektivní koordinace těchto vazeb prostřednictvím funkčních koordinačních mechanismů znásobuje příspěvek k naplňování cílů jednotlivých programů ESI fondů a strategických cílů Dohody o partnerství. Synergie však pro OP PPR nebyla při tvorbě programu identifikována.

Komplementarita je pak definována jako doplňkovost, jedná se tedy o takovou vazbu mezi programy, kdy se dvě (či více) zamýšlených intervencí vzájemně doplňují a kombinují. V případě komplementarity přitom není vyžadována konkrétní návaznost dvou a více projektů. Hlavním cílem vzájemné kombinace intervencí je naplnění tematických cílů a Strategie 2020, kdy vzájemnou koordinací by mělo dojít ke komplexnějšímu zajištění cílů. Dílčím cílem je také eliminace překryvů v navrhovaných intervencích jednotlivých OP.

Komplementaritu (doplňkovost) lze charakterizovat na úrovni:

- **oblasti / sektoru** – doplňkovost intervencí v rámci ucelené oblasti, případně sektoru, např. v rámci různých typů aktivit,
- **územní dimenze** – doplňkovost intervencí zacílených na rozdílný typ území,
- **příjemce/žadatele** – doplňkovost intervencí zacílených na rozdílný typ příjemce/žadatele.

Některé vazby přitom mohou být chápány jako kombinace více hledisek.

Komplementarity byly pro OP PPR při jeho tvorbě definovány. Z hlediska vazeb vůči jiným programům byly pro OP PPR specifikovány komplementarity následujících typů:

- a) vazby na specifické cíle ostatních programů ESIF
- b) vazby mezi OP PPR a nástroji EU
- c) vazby mezi OP PPR a národními programy



Vazby na specifické cíle ostatních programů ESIF

Formální nastavení komplementarit v programové dokumentaci (soulad s Metodickým pokynem pro přípravu programových dokumentů)

Komplementární vazby vydefinované v rámci OP PPR jsou, v souladu s jednotným metodickým prostředím (JMP)⁶⁴, uvedeny v příloze programového dokumentu OP PPR (Příloha č. 4). Komplementarity jsou zde uvedeny na úrovni Investičních priorit, a to včetně specifikace zaměření u předmětného programu (OP PPR) i u zrcadlových programů a popisu mechanismu koordinace mezi programy (blíže k nastavení koordinačních mechanismů viz níže). Je přitom dodržen formát zpracování identifikace synergií a komplementarit mezi programy uvedený v příslušném metodickém pokynu.

Příloha č. 4 programového dokumentu OP PPR „Hlavní komplementární a synergické vazby“ byla v prosinci 2016 aktualizována (revidována) a schválena Monitorovacím výborem OP PPR (v současné době zbývá její schválení Evropskou komisí). V rámci aktualizace přílohy s přehledem komplementarit OP PPR byly reflektovány připomínky MMR týkající se odstranění nesrovnalostí v nastavených vazbách mezi jednotlivými OP (resp. mezi jednotlivými dokumenty).

Formální nastavení komplementarit v oblasti řízení výzev (Soulad s metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů)

Sledování a naplňování nastavených komplementárních vazeb probíhá v rámci OP PPR na úrovni výzev (především prostřednictvím harmonogramu a ve znění výzev). V rámci procesu řízení výzev je v případě OP PPR platformou pro koordinaci stanovených komplementárních vazeb Plánovací komise. V rámci provedené analýzy bylo zjištěno, že komplementární výzvy OP PPR jsou identifikovány v harmonogramu výzev pro rok 2015, 2016 i 2017, a to včetně vyplnění všech požadovaných položek relevantních pro komplementární výzvy (položka *Identifikace a název vazby* a identifikace dotčeného programu). Dle provedených zjištění obsahují znění všech výzev OP PPR označených jako komplementární, charakteristiku dané komplementární vazby. V souladu s JMP byly také všechny komplementární výzvy dosud vyhlašovány pro jeden specifický cíl.

Věcné nastavení a relevance komplementárních vazeb

Na specifické cíle ostatních programů ESIF byly definovány vazby v celkem 8 oblastech, a to:

- Výzkum, vývoj a inovace
- Sociální podnikání
- Sociální začleňování a boj s chudobou
- Vzdělávání a celoživotní učení
- Vzdělávání a péče o děti do 3 let
- Úspory energie
- Integrované dopravní systémy

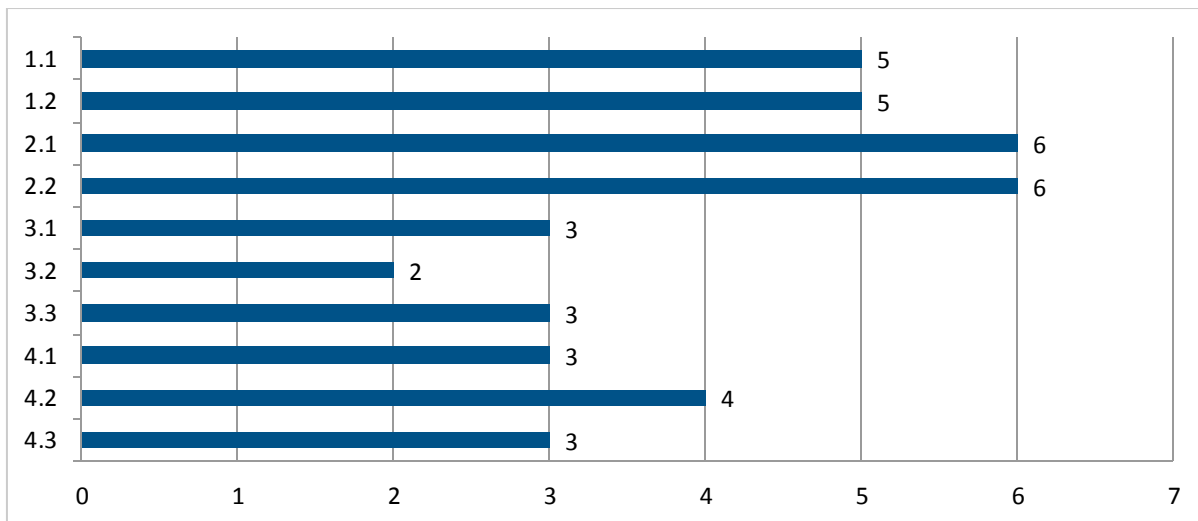
⁶⁴ Metodický pokyn pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014 – 2020



- Alternativní zdroje paliv v dopravě

V každé oblasti byly identifikovány komplementární vazby na dva či více programů a jejich specifických cílů. Celkem bylo vymezeno **35 komplementárních vazeb**. Komplementarity byly identifikovány a nastaveny pro všechny věcné investiční priority / specifické cíle OP PPR. Nejvíce vazeb se přitom týká prioritní osy 2 (6 identifikovaných vazeb pro SC 1.1 i SC 1.2), viz též následující graf.

Graf 29: Počet vazeb mezi specifickými cíli OP PPR a ostatními programy ESIF

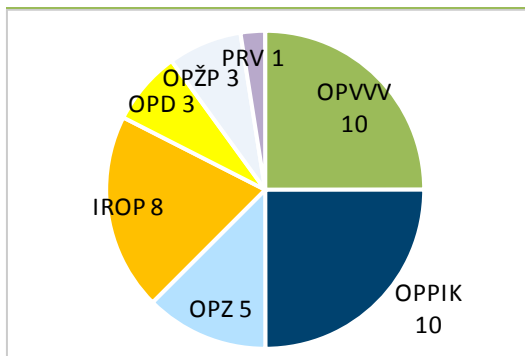


Zdroj: Příloha č. 4 programového dokumentu OP PPR

Z hlediska tematických návazností byl největší počet vazeb identifikován jednak v oblastech řešených OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK) a jednak v oblasti vzdělávání podporované v rámci OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV). Vazby s těmito dvěma programy tvoří polovinu všech komplementárních vazeb OP PPR, s oběma těmito programy má OP PPR definováno 10 vazeb. V oblasti podnikání a inovací se jedná především o vazby v oblasti řešené v rámci PO 1, tj. v oblastech mezisektorové spolupráce a podpory vzniku a rozvoje znalostně intenzivních firem. Vazby s OP PIK má OP PPR také v oblasti udržitelné mobility (alternativní zdroje v dopravě) a energetických úspor (PO2). V případě OP VVV je nejvyšší potřeba vymezení a definování vazeb (vyjádřená počtem vazeb) u tématu zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze, dále se jedná o vazby týkající se dostupnosti a kvality zařízení péče o děti do 3 let.



Graf 30: Počet vazeb mezi specifickými cíli OP PPR a ostatními programy ESIF



Zdroj: Příloha č. 4 programového dokumentu OP PPR

Byl vytvořen přehled vazeb a ověřena jejich relevance v rámci provedených šetření se zástupci ŘO i dotčených programů. Závěry shrnuje tabulka níže. Lze konstatovat, že definované vazby zůstávají relevantní, přičemž silné vazby nalezneme např. v oblasti sociální začleňování a boj s chudobou (s OPZ) a v oblasti Vzdělávání a celoživotní učení (s OPZ a OP VVV). Nicméně u některých vazeb zatím nedošlo k jejich reálnému naplňování a jsou prozatím spíše teoretické (zejména v oblasti spolupráce v dopravě v rámci SC 2.1 a SC 2.2 OP PPR). Nebyly identifikovány nové komplementární či synergické vazby a bylo ověřeno, že u žádné z nastavených vazeb se nejedná z metodického hlediska o synergii.

Tabulka 10: Hodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OP PPR a dalšími programy ESIF

Vazba	IP a SC	OP	Relevance	Koordinační mechanismy (implementace)
Výzkum, vývoj, inovace	IP 1.1, SC 1.1, 1.2	OP PIK – inovační výkonnost podniků, spolupráce ve VVI	Ano	Plně funkční
		OP VVV - spolupráce výzkumných organizací s aplikační sférou	Ano	Plně funkční
Úspory energie	IP 2.1, SC 2.1	OP ŽP – snížení energetické náročnosti budov	Ano	Částečně funkční
		OPŽP – snížení emisí z vytápění domácností	<i>bude ověřeno na ŘO OPŽP</i>	
		OP PIK - úspory energie v budovách podnikatelských subjektů	Ano, ale spíše formální vazba	Slabé
		IROP - snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení	Ano, ale spíše slabá vazba	Slabé
		PRV - efektivnější využívání energie v zemědělství	Ano, ale spíše formální vazba	Slabé
Integrované dopravní	IP 2.1, SC 2.2	OP D - drážní doprava	Ano, ale spíše formální vazba	Částečně funkční



Vazba	IP a SC	OP	Relevance	Koordinační mechanismy (implementace)
systémy		OP D - železničních tratě	Ano, ale spíše formální vazba	Částečně funkční
		IROP – udržitelné formy dopravy	Ano, ale spíše formální vazba	Částečně funkční (koordinace prostřednictvím ITI)
Alternativní zdroje paliv v dopravě	IP 2.1, SC 2.2	OP D - Výstavba plnicích stanic s alternativními palivy	Ano	Částečně funkční
		IROP – nákup nízkoemisních a bezemisních vozidel	Ano, ale spíše formální vazba	Částečně funkční
		OP PIK - elektromobilita silničních vozidel	Ano, ale spíše formální vazba	Částečně funkční
Sociální začleňování a boj s chudobou	IP 3.1, SC 3.1 IP 3.3, SC 3.3	OP Z – uplatnitelnost sociálně vyloučených	Ano, silná vazba	Plně funkční (memorandum intenzivní komunikace)
		IROP – služby pro sociálně vyloučené, komunitní centra	Ano	Částečně funkční
		OP VVV – inkluze, začleňování dětí a žáků se SVP (MŠ+ZŠ)	Ano, ale spíše slabší vazba	Částečně funkční
Sociální podnikání	IP 3.2, SC 3.2	OP Z – investice do sociálních podniků (ESF)	Ano	Plně funkční
		IROP – investice do sociálních podniků (EFRR)	Ano	Částečně funkční
Vzdělávání a celoživotní učení	IP 4.1, SC 4.1 IP 4.2, SC 4.2	OP Z – služby péče o děti – dětské skupiny, kluby (mimo Prahu)	Ano, silná vazba	Plně funkční (memorandum, intenzivní komunikace)
		IROP – zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání (mimo Prahu)	Ano	Částečně funkční (spíše neformální)
		OP VVV – zvyšování kvalifikace pracovníků ČŽV, pedagogů	Ano, silná vazba	Plně funkční (memorandum intenzivní komunikace)
Vzdělávání a péče o děti do	IP 4.1, SC 4.1	OP Z – služby péče o děti – dětské skupiny, kluby	Ano, silná vazba	Plně funkční (memorandum,



Vazba	IP a SC	OP	Relevance	Koordinační mechanismy (implementace)
3 let	IP 4.2, SC 4.2	(mimo Prahu)		intenzivní komunikace)
	IP 4.3, SC 4.3	IROP – zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání (mimo Prahu)	Ano	Částečně funkční (spíše neformální)
		OP VVV – zvyšování kvalifikace pracovníků ČZV, pedagogů		Plně funkční (memorandum, intenzivní komunikace)

Vysvětlivky ke škále hodnocení koordinačních mechanismů:

- *plně funkční* – aktivní vzájemná účast na jednáních MV a na plánovacích komisích
- *částečně funkční* - vzájemná účast v plánovacích komisích chybí, koordinace převážně formou neformální komunikace
- *slabé* – komunikace probíhá pouze v minimálním rozsahu

Koordinační mechanismy

Pro definované komplementární vazby byly nastaveny různé formy spolupráce, které mají zajistit efektivní naplňování vazeb, včetně zabránění překryvům. V případě vazeb mezi OP PPR a ostatními programy ESIF jsou nastavenými mechanismy především zacilování výzev a časová a věcná koordinace výzev. Uplatnění koordinačních mechanismů probíhá především prostřednictvím plánovacích komisí (a v obecnější rovině v rámci členství v monitorovacích výborech), vzájemnou účastí na pracovních skupinách k výzám, formou podpisu memorand apod. Naplňování koordinačních mechanismů

Dle zjištění probíhá naplňování nastavených koordinačních mechanismů na různé úrovni a liší se mezi jednotlivými prioritními osami i uvnitř jednotlivých komplementárních vazeb mezi programy ESIF. Velmi **intenzivní spolupráce** probíhá s ŘO OPZ a ŘO OP VVV, a to v rámci vazeb definovaných v sociální oblasti (zde je koordinace s OP VVV slabší) a v sektoru vzdělávání. S těmito programy (OP VVV, OPZ) byla pro ukotvení koordinace uzavřena také memoranda o spolupráci⁶⁵. **Plně funkční** jsou také vazby v oblasti výzkumu, vývoj a inovací (PO1). Zástupci ŘO se vzájemně účastní plánovacích komisí, kde probíhá především předávání zkušeností a také časová koordinace výzev. K některým výzám byly dle zjištění vytvořeny pracovní skupiny se zástupci dotčených ŘO (např. v případě vazeb PO1 s OP PIK a OP VVV).

⁶⁵ Memorandum o spolupráci při přípravě a budoucí realizaci OP PPR a OP VVV; Memorandum o spolupráci při přípravě a budoucí realizaci OP PPR a OPZ



Příkladem dobré praxe fungování koordinačních mechanismů u funkčních a silných vazeb je např. vazba s OP VVV v oblasti vzdělávání a celoživotního učení. V rámci této vazby jsou hranice mezi oběma programy těsné, a je tak potřeba úzká koordinace. V podepsaném memorandu o spolupráci jsou detailně popsány mechanismy spolupráce, intenzivní spolupráce probíhá formou vzájemné aktivní účasti zástupců obou programů na MV a především na plánovacích komisích výzev, kde jsou mj. projednávány a nastavovány i dílčí parametry výzev a probíhá časová koordinace výzev. Intenzivní komunikace někdy probíhá i mimo oficiální platformy.

U velké části vazeb se v prozatímní fázi implementace zdají být koordinační mechanismy pouze **částečně funkční**. Jedná se především o vazby vnímané prozatím jako spíše slabší či pouze formální. Typicky se jedná např. o vazby s OPD či IROP, ale v některých případech také OP VVV či OP PIK. Chybí zde účast zástupců OP PPR v plánovacích komisích dotčených programů, a koordinace je realizována na úrovni neformální komunikace mezi programy a/nebo prostřednictvím průběžného sledování aktuálního stavu implementace dotčených ŘO ze strany ŘO OP PPR. Bylo zjištěno, že u některých vazeb spolupráce v současné fázi implementace probíhá pouze **v minimálním rozsahu** (jedná se např. o vazbu *Úspory energií* v rámci PO2). V případě PO2 je jedním z důvodů slabé koordinace velmi nízký počet žadatelů (v řádu jednotek).

Z provedených zjištění vyplývá, že způsob a míra naplňování koordinačních mechanismů v naprosté většině případů odpovídá charakteru jednotlivých vazeb. V případě vazby *Úspory energie* je navrhováno zavedení účasti zástupců OP PPR na plánovacích komisích OPŽP, kde jsou vazby ze strany OP PPR vnímány jako silné.

Na základě provedených šetření je možné shrnout, že **koordinační mechanismy jsou u jednotlivých komplementárních vazeb naplňovány adekvátně tak, aby předcházely duplicitám.**

Vazby mezi OP PPR a nástroji EU

Formální nastavení

Komplementární vazby vymezené mezi OP PPR a programy či nástroji EU jsou součástí Přílohy č. 4 programového dokumentu a jejich zpracování je v souladu s příslušným metodickým pokynem, podobně jako v případě vazeb mezi OP PPR a ostatními programy ESI fondů (viz výše).

Věcné nastavení a relevance

Mezi OP PPR a nástroji EU byly identifikovány komplementární vazby ke čtyřem programům, a to HORIZON 2020, COSME⁶⁶ (v rámci PO1), LIFE+ (v rámci PO2) a AMIF - Azylový a migrační fond (v rámci PO3).

Lze konstatovat, že definované vazby jsou stále relevantní, přičemž jsou vnímány spíše jako formální (viz tabulka níže). Nebyly identifikovány nové komplementární vazby.

⁶⁶ Komunitární program pro konkurenceschopnost podniků pro malé a střední podniky



Tabulka 11: Hodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OP PPR a nástroji/programy EU

Vazba	IP a SC	Relevance	Koordinační mechanismy (implementace)
HORIZON 2000	IP 1.1, SC 1.1, SC 1.2	Ano, ale spíše formální vazba	Slabé
COSME (Komunitární program pro konkurenceschopnost podniků pro MSP)	IP 1.1, SC 1.1, SC 1.2	Ano, ale spíše formální vazba	

Koordinační mechanismy

V případě vazeb mezi OP PPR a programy EU jsou formálně nastavenými mechanismy zaměření aktivit a zacilování výzev tak, aby nedocházelo k duplicitám. Dle zjištění je vzájemná komunikace mezi programy minimální, nicméně zástupci ŘO se dle vyjádření průběžně informují o aktivitách realizovaných v rámci těchto programů.

Vazby mezi OP PPR a národními programy

Formální nastavení

Komplementární vazby vymezené mezi OP PPR a národními programy jsou součástí Přílohy č. 4 programového dokumentu a jejich zpracování je v souladu s příslušným metodickým pokynem, podobně jako v případě vazeb mezi OP PPR a ostatními programy ESI fondů (viz výše). Zjištěným dílčím formálním nedostatkem je jiný použitý barevný vzor tabulky k přehledu vazby s Azylovým, migračním a integračním fondem v Příloze č. 4 PD.

Věcné nastavení a relevance

Byly identifikovány komplementární vazby ke čtyřem národním nástrojům:

- Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA
- Program veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy BETA
- Program ZÁRUKA
- Nová zelená úsporám 2013

Lze konstatovat, že definované vazby jsou stále relevantní a funkční, s výjimkou Nové zelené úsporám, kde je vazba vnímána jako spíše slabší. Nebyly identifikovány nové komplementární vazby.

Většina identifikovaných vazeb s národními nástroji je v oblasti výzkumu, technologického rozvoje a inovací (PO1, IP 1.1). Dle získaných informací vazba s programem ZÁRUKA Českomoravské záruční a rozvojové banky není v současné době finální a může dojít ke změně dotčeného nástroje, neboť stále probíhají jednání ohledně nastavení podpory pomocí finančních nástrojů v rámci SC 1.2 OP PPR (rozhodnutí je očekáváno v 1. pol. roku 2017).



Tabulka 12: Hodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OP PPR a národními nástroji

Vazba	IP a SC	Relevance	Koordinační mechanismy (implementace)
Program TA ČR „BETA“	IP 1.1, SC 1.1, SC 1.2	Ano	Plně funkční
Program TA ČR „GAMA“	IP 1.1, SC 1.1, SC 1.2	Ano	Plně funkční
Program ČMRZB „ZÁRUKA“	IP 1.1, SC 1.1, SC 1.2	Ano	<i>Probíhají jednání o nastavení, možná změna vazby</i>
NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM 2013	IP 2.1, SC 2.1	Ano, ale spíše formální vazba	Slabé

Koordinační mechanismy

Formálně jsou nastaveny koordinační mechanismy týkající se zaměření aktivit a zacilování výzev tak, aby nedocházelo k duplicitám. S programy TA ČR dle zjištění probíhá intenzivní komunikace v oblasti věcného nastavení výzev včetně účasti v plánovací komisi, ŘO OP PPR vnímá TA ČR jako významného aktéra v této oblasti. Vazba s programem ČMRZB „ZÁRUKA“ je stále v procesu nastavování a může dojít k její změně (viz výše).



6 Závěry a zjištění evaluačního úkolu 2

Evaluační otázka 2.1: Je dosaženo věcného pokroku jednotlivých specifických cílů tak, aby se dosáhlo předpokládaného výsledku v roce 2018? Směřují dosavadní kvantifikované výstupy a výsledky k dosažení hodnot v roce 2018?

6.1 Prioritní osa 1

Prioritní osa 1 se zaměřuje na posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, a to prostřednictvím podpory podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a spolupráce mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a vysokými školami.

Prioritní osa 1 se vztahuje k tematickému cíli 1 - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací a zahrnuje jednu investiční prioritu, financovanou z ERDF. Pod tuto investiční prioritu spadají dva specifické cíle – 1.1 a 1.2 (bližší popis viz níže).

Hodnoty tzv. milníků pro rok 2018 byly stanoveny, a jsou tedy i hodnoceny na úrovni Prioritní osy.

V rámci indikátorů byly stanoveny milníkové hodnoty pro dva indikátory výstupu. Jedná se o MI *Počet podniků pobírajících podporu* s cílovou hodnotou 39 podniků k roku 2018 a *Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi* s milníkem 27 podniků pro rok 2018. Hodnoty obou indikátorů by měly být naplňovány především prostřednictvím nesoutěžních aktivit v rámci SC 1.1 i SC 1.2, realizovaných formou voucherových programů. Vzhledem k tomu, že dosud nebyly ani předloženy žádosti o podporu, tj. voucherové programy ještě nebyly ani vytvořeny a není jasný termín jejich spuštění, nelze odhadovat, jaký počet podniků by mohl být do konce roku 2018 úspěšně podpořen a zahrnut do hodnoty indikátorů. **Pravděpodobnost dosažení věcných milníků pro rok 2018 tak v současné fázi implementace nelze zhodnotit.**

Finanční milník byl stanoven na 15 %, tj. k roku 2018 by mělo být příjemcům proplaceno 15 % způsobilých výdajů (výdaje, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu). Do konce roku 2018 mají být ukončeny projekty pouze z výzvy č. 7, tyto prostředky by tedy měly být vyčerpány a proplaceny k datu plnění milníků. V rámci žádostí podaných do této výzvy, které byly doporučeny k financování, je alokováno jen 5 mil. EUR, tedy 4 % alokace. Projekty další ukončené výzvy č. 10 mají být ukončeny nejpozději 31. 12. 2019, s jejich příspěvkem k naplnění milníků tedy nelze na 100 % počítat a navíc v projektech, které prošly formálním hodnocením, je alokováno pouze 0,56 mil. EUR. Lze očekávat, že ke konci roku 2018 budou ukončeny i některé projekty z dalších výzev a z voucherových programů (viz výše). **Naplnění finančního milníku je však výrazně ohroženo.**



6.1.1 Prioritní osa 1, Investiční priorita 1

Specifický cíl 1.1: Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou (EFRR)

Specifický cíl 1.1 je zaměřen na podporu mezisektorové spolupráce mezi veřejnou správou, výzkumnými organizacemi a podniky na národní úrovni, která by měla směřovat ke zvýšení četnosti, finančního objemu i kvality této spolupráce. Cílem podpory v rámci SC 1.1 je využívání nových či dosud málo využívaných podpůrných nástrojů mezisektorové spolupráce, jako jsou projekty proof-of-concept či zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi (ale také využívání ověřených podpůrných nástrojů jak jsou inovační vouchery).

Specifický cíl 1.1 je navázán na Regionální inovační strategii hl. m. Prahy, konkrétně na dva strategické cíle *klíčové oblasti změny A - Prostředí stimulující inovace a fungující partnerství*: (A.1) dosáhnout efektivní spoluprací veřejného, soukromého a akademického sektoru vyšší výkonnosti firem a (A.2) zvýšit inovační poptávku veřejného sektoru ke stimulaci inovačních aktivit.

V rámci specifického cíle 1.1 jsou podporovány aktivity vedoucí ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“), dále projekty inovační poptávky veřejného sektoru a také projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou formou inovačních voucherů.

Přehled finančního pokroku

Celková alokace specifického cíle 1.1 (celkové způsobilé výdaje) činí 62,5 mil. EUR, což tvoří 15,5 % celkové alokace OP PPR. Jak ukazuje tabulka níže, prozatím nejsou v rámci SC 1.1 proplaceny ani zazávazkovány žádné finanční prostředky.

Tabulka 13: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 1.1 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	
				podíl na alokaci (v %)	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
PO1	1.1	62 492 932	11,5 %	0 %	0 %

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 1.1 je přehledově uveden v tabulce níže. Jak je zřejmé, k 31. 12. 2016 nebyly v rámci SC 1.1 zazávazkovány žádné hodnoty indikátorů.



Tabulka 14: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 1.1

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
10000	Počet podniků pobírajících podporu	Výstup	Podniky	120	0	0	0	0
20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	Výstup	Podniky	170	0	0	0	0
21021	Výdaje podnikatelského sektoru na provádění VaV ve vládním a vysokoškolském sektoru v hl. městě Praze jako % celkových výdajů na provádění VaV v těchto sektorech	Výsledek	%	17,6 (výchozí 12,4)	-	-	10,69	-32,88
21022	Podíl výdajů na VaV v podnikatelském sektoru financovaných z veřejných zdrojů (domácích i zahraničních) v % (hl. m. Praha)	Výsledek	%	21 (výchozí 20,2)	-	-	11,86	-1 042,50
21200	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh	Výstup	Podniky	20	0	0	0	0
21301	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik	Výstup	Podniky	100	0	0	0	0
22301	Počet návrhů řešení PCP, která postoupila z fáze zkoumání řešení	Výstup	Návrhy řešení	6	0	0	0	0

* Pozn.: Hodnoty indikátorů 21021 a 21022 jsou sledovány na základě statistických zdrojů; vzhledem k tomu, že v SC 1.1 ještě nejsou realizovány žádné projekty, nelze uvedené dosažené hodnoty vztahovat k intervencím programu.

Zdroj: MS2014+

Výstupy a výsledky realizace specifického cíle 1.1 prozatím nelze pozorovat, neboť nebyl k 31. 12. 2016 žádný projekt realizován ani nebyl evidován žádný projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory. A to i přesto, že 11 žádostí o podporu bylo podáno již k 30. 4. 2016 (v rámci 7. výzvy). K uvedenému datu bylo podáno celkem 12 žádostí o podporu s požadovanou podporou ve výši 7,45 mil. EUR (201,7 mil. Kč), což činí 11,4 % celkové alokace specifického cíle 1.1.

Z dostupných dat z MS2014+ vyplývá, že v rámci zaregistrovaných projektů jsou vykázány hodnoty pouze jednoho hlavního indikátoru - **Počet návrhů řešení PCP, která postoupila z fáze zkoumání řešení**, s hodnotou 3 (jedná se o jedinou žádost podanou ve výzvě č. 8). **V případě realizace projektu by tak bylo naplněno 50 % hodnoty MI.** Vzhledem k očekávané realizaci 2–4 projektů zaměřených na inovační poptávku veřejného sektoru se tato hodnota jeví jako adekvátní pro potenciální naplnění



indikátoru. Nastavená cílová hodnota indikátoru přitom odpovídá experimentálnímu, resp. pilotnímu charakteru aktivity 1.1.2 (blíže viz kap. 5.2.1).

V rámci zaregistrovaných projektů z výzvy č. 7 nejsou vykázány cílové hodnoty žádného z hlavních indikátorů hodnocených v rámci věcného pokroku (indikátory 21021 a 21022 byly v rámci výzvy pouze volitelné, a v žádné ze žádostí není ani jeden z nich uveden). **Potenciální míru naplnění ostatních indikátorů SC 1.1 tak v současné době tak nelze zhodnotit.** Indikátory *Počet podniků pobírajících podporu* a *Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi* by měly být naplňovány především prostřednictvím nesoutěžní aktivity 1.1.3 zaměřené na projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou realizované formou voucherového programu. Tyto programy by měly být dle předpokladů spuštěny v průběhu roku 2017.

Pro specifický cíl 1.1 byly k 31. 12. 2016 vyhlášeny celkem 4 výzvy (výzvy č. 7, 8, 9 a 24, viz tabulka níže) v celkové alokaci 53,6 mil. EUR (1 450 mil. Kč), které tak pokrývají 86 % celkové alokace specifického cíle 1.1.

V rámci již uzavřené výzvy č. 7 zaměřené na aktivitu 1.1.1 (proof-of-concept) bylo podáno 10 registrovaných žádostí, a požadovanou podporou těchto projektů ve výši 3,1 mil. EUR (83,6 mil. Kč) byla vyčerpána přibližně polovina (48 %) alokace této výzvy. Celkem 9 žádostí bylo po formálním a věcném hodnocení doporučeno k financování (všechny s výhradou). Důvodem pouze částečného naplnění výzvy bylo dle zjištění nastavení podmínky realizace pouze jednoho projektu na žadatele, který byl zároveň omezen maximální výší způsobilých výdajů (1,1 mil. EUR; 30 mil. Kč). Jeden z žadatelů zmínil jako bariéru nízké nastavení limitu způsobilých výdajů na realizační tým na hranici 7 %. Je třeba poznamenat, že podmínky výzvy identifikované ze strany žadatelů jako překážky, byly ze strany ŘO konzultovány se zástupci žadatelů a upraveny do návazné výzvy č. 24. Mezi další faktory, které žadatelům komplikovaly přípravu žádosti o podporu do 7. výzvy, patří dle šetření mj. špatná funkčnost systému MS2014+, nepřesnost či nedostatečnost poskytovaných informací ze strany ŘO či změna podkladů v průběhu výzvy (konkrétně zmíněna např. změna metodiky zpracování Studie proveditelnosti).

Negativní vliv na absorpční kapacitu 7. výzvy a potenciálně také návazné výzvy č. 24 může mít také podmínka tematického vymezení podpory v těchto výzvách, která dle zjištění vylučuje z podpory některé potenciální žadatele, kteří by měli čerpání podpory zájem. Jedná se především o vědeckovýzkumné subjekty působící v oblasti potravinářství a příp. zemědělství. Ve výzvách (č. 7 a 24) je uveden seznam témat hl. m. Prahy, vycházejících z pražské RIS3 strategie, na které musí být projekty zaměřeny (tj. předmět projektu musí být v souladu s pražskou RIS3 strategií). V tomto seznamu však chybí oblast potravinářství a zemědělství. Dle zjištění již probíhají jednání mezi zástupci potenciálních žadatelů a ŘO ohledně rozšíření tematických oblastí pro podporu v dalších návazných výzvách. Rozšíření podmínek by dle indicií napomohlo zvýšení absorpční kapacity těchto výzev, resp. aktivity 1.1.1, a napomoci vyčerpání alokace celé Prioritní osy 1.



V případě výzev č. 8, 9 a 24 nejsou registrovány zatím žádné žádosti pravděpodobně z toho důvodu, že pro podání žádostí zbývají ještě 2, resp. 3 měsíce. V rámci výzvy č. 24 je předpokládán velký zájem žadatelů. Pro specifický cíl 1.1 jsou v roce 2017 plánovány další 2 výzvy s předběžně stanovenou alokací 18,5 mil. EUR (500 mil. Kč), prozatím tak alokace všech vyhlášených a plánovaných výzev pro SC 1.1 překračuje alokaci tohoto cíle o 15 %⁶⁷.

Tabulka 15: Přehled výzev pro specifický cíl 1.1 OP PPR k 31. 12. 2016

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy
07_16_023	07. výzva SC 1.1 - Podpora transferu technologií a znalostí z výzkumných organizací do praxe	13.1.2016 (13.2.2016)	30.4.2016	Uzavřená	6,47 mil. EUR (175 mil. Kč)
07_16_025	09. výzva SC 1.1 - Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou - inovační vouchery	4.5.2016 (6.6.2016)	31.3.2017	Otevřená	5,54. mil. EUR (150 mil. Kč)
07_15_024	08. výzva SC 1.1 - Inovační poptávka veřejného sektoru	1.6.2016 (1.7.2016)	31.3.2017	Otevřená	14,79 mil. EUR (400 mil. Kč)
07_16_040	24. výzva SC 1.1 - Podpora transferu technologií a znalostí z výzkumných organizací do praxe	29.9.2016 (31.10.2016)	28.2.2017	Otevřená	14,79 mil. EUR (400 mil. Kč)
07_17_046	29. výzva SC 1.1 - Inovační poptávka veřejného sektoru II	21.6.2017 (24.7.2017)	29.3.2018	Plánovaná	9,24 mil. EUR (250 mil. Kč)
07_17_049	32. výzva SC 1.1 - Podpora transferu technologií a znalostí z výzkumných organizací do praxe	6.9.2017 (6.10.2017)	14.2.2018	Plánovaná	9,24 mil. EUR (250 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR

Všechny zaregistrované projekty v SC 1.1 doporučené k financování jsou v souladu se zaměřením výzvy č. 7 zaměřeny na transfer technologií a znalostí mezi výzkumnými organizacemi a aplikační sférou. Žadateli jsou výhradně organizace pro výzkum a šíření znalostí, splňující definici Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací – univerzity, ústavy Akademie věd ČR a jiné veřejné i soukromé výzkumné instituce. Jeden projekt z výzvy č. 8 je zaměřen na hledání nového řešení skrze veřejnou zakázku v předobchodní fázi, konkrétně na výzkum a vývoj komplexního systému umožňujícího orientaci pacientů a návštěvníků v nemocnici.

⁶⁷ Stanovené alokace pro výzvy na rok 2017 jsou předběžné a měly by být ještě upraveny po ukončení a vyhodnocení předcházejících výzev.



Specifický cíl 1.2: Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem (EFRR)

Specifický cíl 1.2 má za cíl podpořit znalostně intenzivní podniky v prvotních fázích existence, které jsou důležité pro jejich další rozvoj. Nástrojem pro snížení míry neúspěchu v prvních letech existence firem je v rámci SC 1.2 zpřístupnění specializovaných služeb pro firmy (např. v oblasti strategického řízení a managementu inovací, poradenství v oblasti zvyšování poptávky, ochrany a využití práv duševního vlastnictví, navazování a rozvíjení výzkumné spolupráce, komercializace výsledků výzkumu, přístupu ke kapitálu apod.). Zároveň je ve specifickém cíli 1.2 zahrnuta i podpora vědeckotechnických parků a inkubátorů.

Také specifický cíl 1.2 je přispívá k naplňování cílů Národní RIS3 strategie a je úzce navázán na Regionální inovační strategii hl. m. Prahy, z níž je převzata také většina podporovaných aktivit. Aktivity SC1.2 vycházejí ze strategických cílů *klíčové oblasti B – „Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem“*, kterými jsou: (B.1) usnadnění rozvoje nových inovativních MSP, (B.2) zlepšení služeb pro inovace a podnikání a (B.3) Kvalitnější zařízení inovační infrastruktury pro začínající inovativní MSP.

Mezi podporované aktivity v rámci specifického cíle 1.2 v oblasti podpory začínajících firem patří zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů s cílem zlepšení prostředí pro nově vznikající a mladé podniky s exportním potenciálem a vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP). Rozvoje inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu by měl být podpořen také prostřednictvím vytvoření kapitálového finančního nástroje (tj. nedotační podpory), který by byl využíván pro posílení aktivit firem v oblasti výzkumu, vývoje a inovací.

Přehled finančního pokroku

Celková alokace specifického cíle 1.1 (celkové způsobilé výdaje) činí 62,5 mil. EUR, což tvoří 15,5 % celkové alokace OP PPR. Jak ukazuje tabulka níže, prozatím nejsou v rámci SC 1.1 proplaceny ani zazávazkovány žádné finanční prostředky.

Tabulka 16: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 1.2 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory podíl na alokaci (v %)	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
PO1	1.2	62 492 932	15,0 %	0 %	0 %

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

Tabulka níže ukazuje pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 1.2. Z uvedených údajů vyplývá, že k 31. 12. 2016 nebyly v rámci SC 1.2 zazávazkovány žádné hodnoty indikátorů.



Tabulka 17: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 1.2

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
10000	Počet podniků pobírajících podporu	Výstup	Podniky	180	0	0	0	0
20000	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	Výstup	Podniky	30	0	0	0	0
21020	Podnikové výdaje na VaV v podnikatelském sektoru jako % HDP - regiony ČR (hl. m. Praha)	Výsledek	%	0,8 (výchozí 0,75)	-	-	0,88	260,00
21200	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely uvádění nových výrobků na trh	Výstup	Podniky	30	0	0	0	0
21301	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik	Výstup	Podniky	150	0	0	0	0
23000	Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur	Výstup	Infrastruktury	4	0	0	0	0

Zdroj: MS2014+

Vzhledem k tomu, že v rámci SC 1.2 nebyl k 31. 12. 2016 vydán žádný právní akt o poskytnutí / převodu podpory, nebyly v rámci SC 2.1 evidovány žádné závazky finanční podpory ani hodnoty indikátorů. K uvedenému datu bylo v rámci již uzavřených výzev č. 10 podáno celkem 7 žádostí o podporu s požadovanou podporou ve výši 10,61 mil. EUR (286,9 mil. Kč). Pouze jedna žádost s požadovanou podporou 34,2 mil. Kč (1,26 mil. EUR) však k 31. 12. 2016 splnila podmínky věcného hodnocení. **Požadované prostředky v této žádosti tak pokrývají přibližně 2% celkové alokace specifického cíle 1.2.**

V rámci projektu, který prošel věcným hodnocením, je potenciálně naplňována hodnota indikátoru 23000 Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur. V žádosti je plánována 1 nově vzniklá a modernizovaná inovační infrastruktura, což **potenciálně naplňuje cílovou hodnotu MI (počet 4) na 25%**. Vzhledem k tomu, že v roce 2017 je plánována další obdobně zaměřená výzva (viz tabulka níže), lze předpokládat, že tento indikátor bude naplněn. Indikátory Počet podniků pobírajících podporu a Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi by měly být naplňovány především prostřednictvím nesoutěžní aktivity 1.1.3 zaměřené na projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou realizované formou voucherového programu. Tyto programy by měly být dle předpokladů spuštěny v průběhu roku 2017.



Pro specifický cíl 1.2 byly k 31. 12. vyhlášeny 3 výzvy – výzvy č. 10, 11 a 26. Jak bylo zmíněno výše, v rámci 10. výzvy bylo podáno 7 žádostí o podporu, v rámci nichž byla alokace výzvy vyčerpána na 115 %, avšak pouze čtyři splnily podmínky formální přijatelnosti. Důvodem je dle zjištění nízká kvalita podaných žádostí. V rámci návazné 26. výzvy (vyhlášené 7. 12. 2016, otevřené od 9. 1. 2017) jsou očekávány další žádosti včetně většího projektu s alokací blížící se 100 mil. Kč, který dle původních předpokladů měl směřovat již do výzvy č. 10.

Výzva č. 11 zaměřená na vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP) je otevřená až do konce března 2017, a prozatím v ní nejsou registrovány žádné žádosti. V rámci všech tří vyhlášených výzev s celkovou alokací 35,1 mil. EUR (950 mil. Kč) je pokryta přibližně třetina (33 %) alokace specifického cíle 1.2. **Alokace všech vyhlášených a plánovaných výzev pro SC 1.2 prozatím pokrývá přibližně 80 % alokace specifického cíle.**

Tabulka 18: Přehled výzev pro specifický cíl 1.2 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy
07_16_026	10. výzva SC 1.2 - Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů	13.1.2016 (13.2.2016)	31.5.2016	Uzavřená	9,24 mil. EUR (250 mil. Kč)
07_16_027	11. výzva SC 1.2 - Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP)	4.5.2016 (6.6.2016)	31.3.2017	Otevřená	11,09 mil. EUR (300 mil. Kč)
07_16_042	26. výzva SC 1.2 - Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů	7.12.2016 (9.1.2017)	31.5.2017	Plánovaná	14,79 mil. EUR (400 mil. Kč)
07_17_056	39. výzva SC 1.2 - Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů	15.11.2017 (15.12.2017)	30.4.2018	Plánovaná	11,09 mil. EUR (300 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR



6.2 Prioritní osa 2

Prioritní osa 2 se prostřednictvím rozvoje silniční dopravy a MHD a přeměny energeticky náročných městských budov zaměřuje na udržitelnost mobility ve městě a energetické úspory. V rámci prioritní osy jsou podporovány investice do energetických úspor ve veřejné i silniční dopravě, přeměna energeticky náročných městských budov na budovy energeticky efektivní, výstavba záchytných parkovišť P+R a opatření pro přednost MHD v provozu.

V rámci prioritní osy jsou k dispozici finance na investiční projekty, financované z EFRR. Prioritní osa má celkem 2 investiční priority, přičemž pro každou investiční prioritu je navržen jeden specifický cíl.

6.2.1 Prioritní osa 2, Investiční priorita 1

Specifický cíl 2.1: Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů (EFRR)

Specifický cíl je zaměřen na aktivity přispívající ke snížení energetické náročnosti objektů a technických zařízení sloužících pro zajištění provozu městské veřejné a silniční dopravy a dále realizací pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. na budovy v pasivním energetickém standardu) s integrovanými inteligentními systémy.

Specifický cíl principiálně vychází ze strategického dokumentu Evropa 2020, Státní energetické koncepce ČR, Územní energetické koncepce hl. m. Prahy, Národního akčního plánu ČR pro energii z obnovitelných zdrojů a Národního akčního plánu energetické efektivity (NAPEE).

Snížení energetické náročnosti bude dosaženo prostřednictvím zvýšení energetické efektivity objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy, silniční dopravy a výstavbou či přestavbou městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie.

Přehled finančního pokroku

Celková alokace specifického cíle 2.1 činí 72, 5 mil. EUR, což tvoří 18 % celkové alokace OP PPR. Jak ukazuje tabulka níže, prozatím **nejsou v rámci SC 2.1 proplaceny ani zazávazkovány žádné finanční prostředky**. K 31. 12. 2016 byla podána pouze jedna žádost s výší rozpočtu 3,6 mil. EUR, což činí 5,1 % alokace SC. Projekty podané ve výzvách ukončených k 28. 2. 2017 nejsou v tabulce započteny.

Tabulka 19: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 2.1 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
			podíl na alokaci (v %)		
PO2	2.1	72 572 438	5,1 %	0 %	0 %

Zdroj: MS2014+



Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 2.1 je přehledově uveden v tabulce níže. Jak je zřejmé, k 31. 12. 2016 nebyly v rámci SC 2.1 zazávazkovány žádné hodnoty indikátorů.

Tabulka 20: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 2.1

ID	Název indikátoru	Typ	Jednot-ka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
32230	Spotřeba paliv po přeměnách - nevýrobní sféra	Výsledek	PJ/rok	21,8 (výchozí 22,1)	-	-	-	0
32500	Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov	Výstup	m2	49 800	0	0	0	0
32700	Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách	Výstup	kWh/ rok	6 489 323	0	0	0	0
34900	Počet podpořených objektů	Výstup	Objekty	30	0	0	0	0
34901	Počet objektů nově využívající OZE	Výstup	Objekty	25	0	0	0	0
36010	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů	Výstup	Tuny ekvivalentu CO2 / rok	4 500	0	0	0	0

Zdroj: MS2014+

Dle provedeného šetření je v rámci SC 2.1 indikován problém především s naplněním hodnot pro milníky roku 2018, a to jak u finančního milníku, tak u milníku věcného *Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov*. Pokrok v naplnění cílových hodnot indikátorů pro celé programové období není v tuto chvíli vzhledem k nulovému počtu schválených projektů patrný, ale vzhledem k počtu podaných žádostí po konci roku 2016 (8 žádostí ve výzvě č. 13) a dalším očekávaným v rámci následných výzev, lze stále **považovat jejich naplnění za reálné**. Velmi **problematicky se však jeví indikátory navazující na aktivitu „Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie s integrovanými inteligentními systémy“**, kde nebyl v ukončené výzvě č. 12 podán žádný projekt.

Tabulka 21: Přehled výzev pro specifický cíl 2.1 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy celkem
07_16_028	12. výzva SC 2.1 - Energetické úspory v městských objektech - Realizace pilotních projektů přeměny	11.1.2016 (11.2.2016)	28.2.2017	Otevřená	20,34 mil. EUR (550 mil. Kč)



Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy celkem
	energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie				
07_16_029	13. výzva SC 2.1 - Energetické úspory v městských objektech - Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy	11.1.2016 (11.2.2016)	28.2.2017	Otevřená	18,49 mil. EUR (500 mil. Kč)
07_16_032	14. výzva SC 2.1. - Energetické úspory v městských objektech - Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy	6.4.2016 (6.5.2016)	30.12.2016	Uzavřená	11,09 mil. EUR (300 mil. Kč)
07_17_57	40. výzva SC 2.1 – Energetické úspory v městských objektech - zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy	25. 1. 2017 (27.2.2017)	31. 8. 2017	Plánovaná	7,40 mil. EUR (200 mil. Kč)
07_17_047	30. výzva SC 2.1 - Energetické úspory v městských objektech - Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie	7.6.2017 (10.7.2017)	31.7.2018	Plánovaná	12,94 EUR (350 mil. Kč)
07_17_048	31. výzva SC 2.1 - Energetické úspory v městských objektech - Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy	7.6.2017 (10.7.2017)	31.7.2018	Plánovaná	9,24 mil. EUR (250 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR

V dané chvíli (k 31. 12. 2016) je v rámci SC 2.1 zaregistrováno celkem 9 projektů. Jeden projekt z výzvy č. 14 je zaměřen na snižování energetické náročnosti silničního tunelu, většina z 8 projektů ve výzvě č. 13 je pak zaměřena na výměnu (energetickou úsporu) eskalátorů ve stanicích metra.

6.2.2 Prioritní osa 2, Investiční priorita 2

Specifický cíl 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy (EFRR)

Specifický cíl je naplňován dvěma opatřeními na zatraktivnění a zvýšení využití městské hromadné dopravy.



Prvním opatřením je vybudování záchytných parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy, případně včetně doplňkových služeb úschovy jízdních kol B+R (bike & ride). Opatření by mělo doplnit stávající systém P+R a podpořit jeho efektivní využívání a dlouhodobě tak přispět ke snížení emisí CO₂ a znečišťujících látek snížením spotřeby paliv automobilů.

Druhé opatření cílí na preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu. Součástí podporovaných aktivit k dosažení cíle jsou realizace nového oddělení tramvajového pásu od uličního provozu, realizace nebo vyznačení vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy, úpravy světelných signalizačních zařízení pro preferenci tramvají nebo pro preferenci autobusů.

Přehled finančního pokroku

Celková alokace specifického cíle 2.2 činí 48,3 mil. EUR, což tvoří 12 % celkové alokace OP PPR. Jak ukazuje tabulka níže, prozatím **nejsou v rámci SC 2.2 proplaceny ani zazávazkovány žádné finanční prostředky**. K 31. 12. 2016 nebyla podána žádná žádost do SC 2.2.

Tabulka 22: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 2.2 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
			podíl na alokaci (v %)		
PO2	2.2	48 381 624	0 %	0 %	0 %

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 2.2 je přehledově uveden v tabulce níže. Jak je zřejmé, k 31. 12. 2016 **nebyly v rámci SC 2.2 zazávazkovány žádné hodnoty indikátorů**.

Tabulka 23: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 2.2

ID	Název indikátoru	Typ	Jednot-ka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
36010	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů	Výstup	Tuny ekvivalentu CO ₂ / rok	900	0	0	0	0
70401	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	Výstup	ks	40	0	0	0	0
74001	Počet vytvořených parkovacích míst	Výstup	Parkovací místa	1 500	0	0	0	0
74010	Počet vozidel parkujících na P+R	Výsledek	vozidla /rok	1 300 000 (výchozí)	-	-	-	0



ID	Název indikátoru	Typ	Jednot-ka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
				870 844)				
74515	Počet cestujících pražské integrované dopravy (pouze na území města)	Výsledek	mil. osob / rok	1 275 (výchozí 1252)	-	-	-	0
74901	Délka nových podélných dělicích preferenčních opatření	Výstup	km	15	0	0	0	0

Zdroj: MS2014+

Dle provedeného šetření je ve v rámci SC 2.2 indikován problém především s naplněním hodnot pro milníky roku 2018, a to jak u finančního milníku, tak u milníku věcného *Počet vytvořených parkovacích míst*. U těch lze v současné době konstatovat, že **tyto milníky nebudou s největší pravděpodobností naplněny**. Pokrok v naplnění cílových hodnot indikátorů pro celé programové období není v tuto chvíli vzhledem k nulovému počtu podaných projektů patrný. **Indikátory vztahující se k P+R parkovištím mají ale vzhledem k plánovanému velkému projektu na vybudování parkoviště P+R na Černém Mostě potenciál být naplněny**. U dalších indikátorů nebyla zatím indikována přímá hrozba jejich nenaplnění, jsou očekávány projekty v rámci výzvy č. 16.

Tabulka 24: Přehled výzev pro specifický cíl 2.2 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy celkem
07_16_033	15. výzva SC 2.2. - Záchytná parkoviště systému P+R	6.4.2016 (6.5.2016)	28.4.2017	Otevřená	11,09 mil. EUR (300 mil. Kč)
07_16_034	16a. výzva SC 2.2.1 - ITI - Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy- Realizace záchytných parkovišť systému P+R	31.8.2016 (3.10.2016)	31.10.2017	Otevřená	22,19 mil. EUR (600 mil. Kč)
07_16_044	16b. výzva SC 2.2.2 - ITI - Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy - Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu	31.8.2016 (3.10.2016)	31.10.2017	Otevřená	
07_17_050	33. výzva SC 2.2 - Realizace záchytných parkovišť P+R	13.9.2017 (16.10.2017)	27.9.2018	Plánovaná	2,96. mil. EUR (80 mil. Kč)
07_17_055	38. výzva SC 2.2 - ITI Preference povrchové městské veřejné dopravy	1.11.2017 (4.12.2017)	31.1.2019	Plánovaná	11,83 mil. EUR (320 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR

V současné chvíli nebyl podán žádný projekt v rámci SC 2.2.



6.3 Prioritní osa 3

Prioritní osa 3 se zaměřuje na podporu sociálního začleňování a boj proti chudobě. V rámci prioritní osy jsou podporovány investice do boje proti bezdomovectví, rozvoje komunitního života, sociálního bydlení a sociálního podnikání.

Prioritní osa je navržena jako multifundová, kdy dvě investiční priority jsou podporovány z EFRR a jedna investiční priorita je podporována z ESF. Pro každou investiční prioritu je navržen jeden specifický cíl. Hodnoty milníků (pro r. 2018 a pro r. 2023) jsou stanoveny, zároveň tedy i hodnoceny, pro celou prioritní osu. Finanční indikátory jsou stanovené podle jednotlivých fondů, ze kterých je čerpána podpora. U EFRR je cílová hodnota pro r. 2018 stanovena na 3 749 576 EUR, při čemž objem finančních prostředků v dosud podaných žádostech dosahuje 76 % (2 852 376,48 EUR), zazávazkováno je ale pouhých 6,6 % (248 053,54 EUR). Nyní stále ještě nebyla ukončena administrace výzvy č. 17, kde je očekávána poměrně velká část schválených projektů. Navíc jsou pro SC financované z EFRR nyní otevřené ještě další dvě výzvy (č. 25 a 27). **Dosažení cílové hodnoty finančního výstupu je proto stále reálné.**

Cílová hodnota finančního výstupu k r. 2018 pro ESF je stanovena ve výši 3 991 484 EUR. V současnosti **přesahují finance v podaných žádostech tuto hodnotu několikanásobně** (570,5 %; 22 770 055 EUR), zazávazkovány však dosud nejsou žádné prostředky. Vzhledem k dosud otevřené administraci výzvy č. 18 a velkému počtu podaných žádostí v této výzvě, je **naplnění tohoto milníku pravděpodobné.**

Pro indikátor *Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci (55401)* byla cílová hodnota k r. 2018 na základě nyní schvalované verze programového dokumentu snížena na hodnotu 3. Vzhledem k nyní otevřené výzvě č. 27 je i přes dosud nulové hodnoty indikátoru **naplnění milníku reálné.** Zároveň byl doplněn milník k r. 2018 pro indikátor *Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit (55201)* s cílovou hodnotou 10. O aktivity zaměřené tímto směrem byl ze strany žadatelů větší zájem a z jediné dosud uzavřené výzvy č. 17 bylo 6 projektů doporučeno k financování, zároveň je dosud stále otevřená výzva č. 27 zahrnující podporu i těchto aktivit. **Naplnění tohoto milníku je tedy pravděpodobné.**

Milník pro r. 2018 je stanoven také pro indikátor *Počet podniků pobírajících podporu* s cílovou hodnotou 12, jehož hodnoty jsou nyní nulové a jeho naplnění je proto nejasné. Nicméně, vzhledem k rozšíření nyní otevřené výzvy č. 25 o podporu rozvoje stávajících sociálních podniků, je **naplnění milníku stále reálné.**

Poslední milník k r. 2018 je stanovený pro indikátor Celkový počet účastníků s cílovou hodnotou 3 975. Hodnoty tohoto indikátoru jsou dosud nulové, což je zapříčiněno dosud nedokončenou administrací projektů z výzvy č. 18. Zájem žadatelů o aktivity z této výzvy je velký, naplnění tohoto indikátoru je proto pravděpodobné.



6.3.1 Prioritní osa 3, Investiční priorita 1

Specifický cíl 3.1: Posílená sociální infrastruktura pro integraci, komunitní služby a prevenci (EFRR)

Specifický cíl vychází z identifikovaného nedostatku v kapacitách nízkoprahových a bezprahových sociálních služeb zaměřených na pomoc hlavním cílovým skupinám tohoto programu – tj. bezdomovce, menšiny, děti a mládež v nepříznivé situaci, seniory a osoby se zdravotním omezením.

Jeho dlouhodobým cílem je tedy dosáhnout odpovídající infrastruktury v oblastech bezdomovectví a prevence jeho vzniku; posilování sociální soudržnosti na úrovni místních komunit a prevence sociálního vyloučení na lokální úrovni/z místní komunity; sociální bydlení (zejména ve vztahu k problematice bezdomovectví a jeho prevenci).

Dosažení cíle by mělo proběhnout skrz podporu zřizování nových a rozšiřování stávajících prostor sociálních služeb pro osoby bez domova i pro osoby ohrožené bezdomovectvím a investice do jejich zařízení a vybavení.

Důležitou součástí v této oblasti je prevence vzniku sociálního vyloučení některých sociálních skupin (seniorů, příslušníků menšin, bezdomovců a osob ohrožených bezdomovectvím, osob se zdravotním omezením, ad.). Toho má být dosaženo podporou komunitní soudržnosti, a to skrz investiční podporu zřizování nových a rozšiřování stávajících center a prostor komunitního života, inovativních projektů komunitního života a integrace a podporou stávajících institucí místního života v rozšiřování záběru aktivit na projekty aktivizace místních komunit a posilování místní sociální soudržnosti.

Součástí tohoto specifického cíle je i podpora rekonstrukcí, oprav a úprav bytů na byty sociálního bydlení včetně chráněného, tréninkového a následného bydlení.

Přehled finančního pokroku

Celková alokace SC 3.1 je 22,58 mil. EUR, tedy 5,6 % celkové alokace OP PPR, při čemž financován je z ERDF. Ke dni 31. 12. 2016 bylo v rámci SC zaregistrováno celkem 10 žádostí o podporu s celkovou výší požadované podpory 1,9 mil. EUR, tedy přibližně 8,5 % celkové alokace pro SC.

Tabulka 25: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 3.1 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
			podíl na alokaci (v %)		
PO3	3.1	22 578 092	8,5 %	0 %	0 %

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 3.1 je přehledově uveden v tabulce níže. Jak je zřejmé, k 31. 12. 2016 nebyly v rámci SC 3.1 zazávazkovány žádné hodnoty indikátorů.



Tabulka 26: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 3.1

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
55201	Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	Výstup	Zařízení	42	0	0	0	0
55205	Počet podpořených nových zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	Výstup	Zařízení	22	0	0	0	0
55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	Výstup	Bytové jednotky	137	0	0	0	0
55305	Počet podpořených nových bytů pro sociální bydlení	Výstup	Bytové jednotky	86	0	0	0	0
55320	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	Výsledek	Osoby / rok	391 (výchozí 210)	210	0	210	0
55401	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Výstup	Zázemí	112	0	0	0	0
55405	Počet podpořených nových zázemí pro služby a sociální práci	Výstup	Zázemí	22	0	0	0	0
67510	Kapacita služeb a sociální práce	Výsledek	Klienti	5 088 (výchozí 3 642)	3 642	0	3 642	0

Zdroj: MS2014+

V rámci SC 3.1 **nebyly k zazávkovány žádné finanční prostředky ani hodnoty indikátorů**, neboť nebyl evidován žádný projekt s právním aktem o poskytnutí/ převodu podpory. Celkem bylo v rámci jediné doposud uzavřené výzvy č. 17 podáno 10 žádostí o podporu ve výši 1,7 mil. EUR, což odpovídá přibližně 7,5 % z celkové alokace specifického cíle 3.1.

Pro specifický cíl 3.1 byla k 31. 12. 2016 uzavřena pouze 1 výzva (č. 17, viz tabulka níže) v celkové alokaci 7,4 mil. EUR, pokrývající tak 33 % celkové alokace specifického cíle 3.1, nicméně vzhledem k počtu žádostí o podporu a jejich stavu hodnocení nelze očekávat vyčerpání alokace SC. V rámci této již uzavřené výzvy činí celkem požadovaná podpora 1,7 mil. EUR, což odpovídá zhruba čtvrtině (23 %) celkové alokace výzvy. Zároveň byla vyhlášena výzva č. 27, jejíž předpokládané datum uzavření je 20. 4. 2017. Alokační nyní otevřené výzvy č. 27 je pak 11,1 mil. EUR, tedy téměř polovina (49,1 %) celkové alokace pro SC 3.1. Pro specifický cíl 3.1 je v současnosti naplánována ještě další výzva s alokací 11,1 mil. EUR.



Tabulka 27: Přehled výzev pro specifický cíl 3.1 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy celkem
07_16_030	17. výzva SC 3.1 - Podpora sociálních služeb, komunitního života a sociálního bydlení	24.2.2016 (28.3.2016)	1.7.2016	Uzavřená	7,40 mil. EUR (200 mil. Kč)
07_16_043	27. výzva SC 3.1 - Podpora sociálních služeb, komunitního života a sociálního bydlení	17.10.2016 (21.11.2016)	20.4.2017	Otevřená	11,09 mil. EUR (300 mil. Kč)
07_17_052	35. výzva SC 3.1 - Podpora sociálních služeb, komunitního života a sociálního bydlení	20.9.2017 (23.10.2017)	23.3.2018	Plánovaná	11,09 mil. EUR (300 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR

Více k věcnému zaměření výzev a projektů viz kapitola 4.3.

6.3.2 Prioritní osa 3, Investiční priorita 2

Specifický cíl 3.2: Posílená infrastruktura pro sociální podnikání (EFRR)

Specifický cíl reaguje na nedostatečnou síť sociálních podniků vzhledem k počtu osob s problematickou uplatnitelností na trhu práce žijících na území Prahy. Cílem zřízení sociálních podniků a chráněných dílen je pak poskytnout těmto osobám možnost pracovního uplatnění, získání pracovních návyků, vzdělání a praxe pro další uplatnitelnost na trhu práce.

V rámci specifického cíle tedy budou podporovány investice do infrastruktury sociálních podniků (včetně chráněných dílen), které umožní jejich vznik a rozšíření jejich činnosti, a to včetně rozšíření na více cílových skupin či na větší počet uživatelů.

Přehled finančního pokroku

Na realizaci SC 3.2 je alokováno celkem 2,4 mil. EUR, což tvoří necelé 1 % (0,6 %) z celkové alokace OP PPR. Jak je patrné z tabulky níže, v SC 3.2 jsou již **3 projekty s právním aktem**, při čemž výše podpory na tyto projekty je 248,1 tis. EUR, tedy 10,25 % z celkové alokace SC. Celkem bylo v rámci SC podáno 10 žádostí o podporu s celkem požadovanou výší podpory 1,45 mil. EUR, tedy téměř polovina celkové alokace SC.



Tabulka 28: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 3.2 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
			podíl na alokaci (v %)		
PO3	3.2	2 419 080	47,5 %	10,25 %	0 %

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 3.2 je přehledově uveden v tabulce níže. Je zřejmé, že v rámci tohoto SC byly již 3 projektům vydány právní akty a došlo tak k zazávkování 2 indikátorů - *Počet nových podniků*, které dostávají podporu a *Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích*. U prvního indikátoru byly podpořeny 2 nové podniky, tedy 15 % cílové hodnoty, podobně u druhého indikátoru se předpokládá zvýšení zaměstnanosti o 13 pracovníků, tedy dosažení 15,6 % cílové hodnoty.

Tabulka 29: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 3.2

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
10000	Počet podniků pobírajících podporu	Výstup	Podniky	30	0	0	0	0
10105	Počet nových podniků, které dostávají podporu	Výstup	Podniky	13	2	15,38	0	0
10210	Počet sociálních podniků, které aktivně působí na trhu	Výsledek	Podniky	52 (výchozí 39)	-	-	39	0
10400	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	Výstup	FTE	83	13	15,66	0	0

Zdroj: MS2014+

Z dostupných dat k 31. 12. 2016 vyplývá, že v rámci 3 projektů s dosud vydaným právním aktem došlo k zazávkování 2 indikátorů na přibližně 15 % cílové hodnoty.

V rámci specifického cíle 3.2 byla k 31. 12. 2016 uzavřena pouze 1 výzva (výzva č. 6, viz tabulka níže) v alokaci 1,7 mil. EUR pokrývající téměř tři čtvrtiny (69 %) celkové alokace specifického cíle 3.2. Nicméně pouze 3 podané žádosti o podporu byly podpořeny, při čemž výše požadované podpory je 248,1 tis. EUR, tedy pouze 10,25 % celkové alokace SC. Další výzvou, která je otevřená až do 20. 4. 2017 ve stavu příjmu žádostí je výzva č. 25 s alokací 2,4 mil. EUR, tedy téměř celá alokace SC (99,4 %).



Tabulka 30: Přehled výzev pro specifický cíl 3.2 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy celkem
07_15_003	06. výzva SC 3.2 - Podpora vzniku sociálních podniků a chráněných pracovišť	14.10.2015 (2.12.2015)	5.1.2016	Uzavřená	1,66 mil. EUR (45 mil. Kč)
07_16_041	25. výzva SC 3.2 - Podpora vzniku a rozvoje sociálních podniků a chráněných pracovišť	17.10.2016 (21.11.2016)	20.4.2017	Otevřená	2,40 mil. EUR (65 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR

Více k věcnému zaměření výzev a projektů viz kapitola 4.3.

6.3.3 Prioritní osa 3, Investiční priorita 3

Specifický cíl 3.3: Posílené aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci (ESF)

Specifickým cílem 3.3 je zvýšení vzájemné spolupráce a provázanosti jednotlivých institucí a aktérů místního života a sociálních služeb, a tak přispět k posilování sociální soudržnosti napříč sociálními skupinami obyvatel města. Dosaženo by mělo být aktivizace místních komunit, posílení občanské angažovanosti, aktivizace lidí z místní komunity a jejich participace na životě této komunity.

Cíle by mělo být dosaženo podporou vzniku a činnosti kulturně komunitních center a dalších prostor komunitního života a projektů aktivizace místních komunit. Podpora se týká také nízkoprahových a bezprahových prostor pro jednotlivé skupiny obyvatel, sociálního podnikání v rámci projektů kulturně komunitních center a projektů aktivizace místních komunit, projektů propojujících existující veřejné kulturní, sportovní, vzdělávací instituce a centra služeb, apod.

Přehled finančního pokroku

Celková alokace specifického cíle 3.3 činí 26,6 mil. EUR, což tvoří 6,6 % celkové alokace OP PPR. Jak ukazuje tabulka níže, prozatím **nejsou v rámci SC 3.3 proplaceny ani zazávazkovány žádné finanční prostředky.**

Tabulka 31: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 3.3 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
			podíl na alokaci (v %)		
PO3	3.3	26 609 894	85,6 %	0 %	0 %

Zdroj: MS2014+



Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 3.3 je přehledově uveden v tabulce níže. Jak je zřejmé, k 31. 12. 2016 nebyly v rámci SC 3.3 zazávazkovány žádné hodnoty indikátorů.

Tabulka 32: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 3.3

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
55110	Míra podpořených projektů, které úspěšně zahájily komunitní aktivity	Výsledek	%	74 (výchozí 94)	0	0	0	0
60000	Celkový počet účastníků	Výstup	Osoby	26 500	0	0	0	0
62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Výstup	Projekty	84	0	0	0	0
62900	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	Osoby	322 (výchozí 381)	0	0	0	0
67010	Využívání podpořených služeb	Výsledek	Osoby	19 875 (výchozí 1 219)	0	0	0	0

Zdroj: MS2014+

V rámci SC 3.3 nebyly k 31. 12. 2016 zazávazkovány žádné finanční prostředky ani hodnoty indikátorů, neboť nebyl evidován žádný projekt s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory. K uvedenému datu bylo podáno celkem 125 žádostí v rámci výzvy č. 18 s požadovanou podporou Unie ve výši 22,8 mil. EUR, což činí 85,6 % celkové alokace specifického cíle 3.3.

Pro specifický cíl 3.3 byla do konce r. 2016 vyhlášena pouze 1 výzva (č. 18, viz tabulka níže) v alokaci 14,8 mil. EUR, která tak pokrývá přibližně polovinu (55,6 %) celkové alokace specifického cíle 3.3. V rámci již uzavřené výzvy č. 18 bylo podáno 125 registrovaných žádostí s požadovanou podporou těchto projektů ve výši 22,8 mil. EUR, čímž by byla alokace této výzvy překročena o 54 %. Pro specifický cíl 3.3 je v roce 2017 plánována další výzva s alokací 3,7 mil. EUR, z čehož vyplývá, že při vyčerpání finančních prostředků obou výzev by dosahovala alokace všech vyhlášených a plánovaných výzev téměř tří čtvrtin (69,5 %) celkové alokace SC 3.3.

Tabulka 33: Přehled výzev pro specifický cíl 3.3 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy
07_16_031	18. výzva SC 3.3 - Podpora komunitního života a sociálního podnikání	24.2.2016 (28.3.2016)	23.6.2016	Uzavřená	14,79 mil. EUR (400 mil. Kč)



Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy
07_17_051	34. výzva SC 3.3 - Podpora komunitního života a sociálního podnikání	20.9.2017 (23.10.2017)	23.1.2018	Plánovaná	3,70 mil. EUR (100 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR

Více k věcnému zaměření výzev a projektů viz kapitola 4.3.



6.4 Prioritní osa 4

Prioritní osa 4 se prostřednictvím rozvoje školských zařízení a podpory zaměstnanosti zaměřuje na udržitelnost soudržnosti obyvatel, prevenci vzniku sociálně patologických jevů a vzniku nebo prohloubení vyloučených lokalit. V rámci prioritní osy jsou podporovány investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získávání dovedností a do celoživotního učení a dále i investice do samostatného rozvoje a budování infrastruktury související se vzdáváním a odbornou přípravou.

Prioritní osa je navržena jako multifundová, kdy jedna investiční priorita je podporována z EFRR a dvě investiční priority jsou podporovány z ESF. Pro každou investiční prioritu je navržen jeden specifický cíl.

6.4.1 Prioritní osa 4, Investiční priorita 1

Specifický cíl 4.1: Navýšení kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče pro děti do 3 let

Tento specifický cíl je financován z EFRR a zaměřuje se zejména na:

- ✓ řešení nedostatečné kapacity zařízení péče o děti do 3 let a prostřednictvím tohoto řešení zvýšit možnosti rodičů k včasnému či dřívějšímu návratu na trh práce;
- ✓ cílené investice realizované na základních školách, resp. budování nových tříd tak, aby byl udržen přiměřený počet žáků ve třídě a zároveň byla garantována možnost vyššího zapojení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a dále možnost zohledňování individuálních potřeb žáků;
- ✓ řešení nerovnoměrné úrovně vybavení mateřských, základních a středních škol v Praze.

Operační program deklaruje zásadní prioritu operací SC 4.1 navazujících na neinvestiční projekty podpořené komplementárně z ESF. Potvrzena je přímá návaznost na SC 4.2 a na SC 4.3. Provázanost existuje s prioritní osou 3 OP VVV a s prioritní osou 1 OP Z.

Přehled finančního pokroku

Celkové způsobilé výdaje na specifický cíl 4.1 činí 36,3 mil. EUR, což tvoří 9 % celkové alokace OP PPR. Jak ukazuje tabulka níže, v rámci SC 4.1 je v podaných projektech je v současné době 28,4 % alokace SC, zazávazkovány jsou finanční prostředky představující 9 % alokace SC.

Finanční milník je nastaven na 15 %, tedy k roku 2018 by mělo být 15 % způsobilých výdajů proplaceno příjemcům (výdaje, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu). Projekty prvních dvou vyhlášených výzev (č. 01 a č. 19) mají být ukončeny nejpozději do konce roku 2018 (projekty výzvy č. 1 do poloviny roku), tyto prostředky by tedy měly být vyčerpány a proplaceny k datu plnění milníků. V rámci těchto výzev je ale zazávazkováno jen zmiňovaných 9 % alokace. Další část finančních prostředků bude pravděpodobně čerpána v rámci aktuálně spuštěné výzvy č. 20 (kde



je předpokládán velký zájem žadatelů a jejíž projekty musí být také ukončeny do roku 2018). Naplnění milníku je tedy stále reálné.

Tabulka 34: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 4.1 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
			podíl na alokaci (v %)		
PO4	4.1	36 286 220	28,4 %	8,9 %	0 %

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 4.1 je přehledově uveden v tabulce níže. K 31. 12. 2016 byly v rámci SC 4.1 zazávazkovány hodnoty u 8 z 11 indikátorů (dva ze zbývajících indikátorů jsou sledovány na výsledkové úrovni, mimo projekty).

Tabulka 35: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 4.1

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Výstup	Osoby	3 200	326	10,19	0	0
50010	Podíl dětí do 3 let umístěných v zařízení péče o děti	Výsledek	%	12,0 (výchozí 9)	-	-	9*	0
50020	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	Výsledek	%	88,0 (výchozí 75,0)	-	-	75,0*	0
50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	Výstup	Zařízení	100	6	6	0	0
50101	Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let	Výstup	Zařízení	3	5	166,67	0	0
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Výsledek	Osoby	740 (výchozí 280)	995	155,43	280	0
50115	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	Výstup	Osoby	280	690	246,43	0	0
50201	Počet zařízení s nově vybavenými třídami	Výstup	Zařízení	200	0	0	0	0



ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
50210	Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	Výstup	Osoby / rok	34 624	141	0,41	0	0
50301	Počet nových tříd ve vzdělávacích zařízeních	Výstup	Třídy	140	6	4,29	0	0
51615	Počet dětí, žáků a studentů se SVP využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	Výstup	Děti, žáci a studenti	692	40	5,78	0	0

* Hodnota dosažených hodnot indikátorů 50020 a 50010 je sledována na základě statistických zdrojů dat či dat ŘO. Vzhledem k tomu, že v SC 4.1 ještě nejsou ukončeny žádné projekty, nelze uvedené závazky a dosažené hodnoty vztahovat k intervencím programu.

Zdroj: MS2014+

V rámci SC 4.1 byly k 31. 12. 2016 zazávazkovány finanční prostředky ve výši 3,2 mil. EUR, tedy necelých 9 % celkové alokace.

Z dostupných dat z MS2014+ vyplývá, že u indikátorů 50101, 50110 a 50115 závazkové hodnoty překračují hodnoty cílové a potenciální míra jejich naplnění je vysoká. Plnění hodnot těchto indikátorů je třeba podrobit ještě detailnějšímu průzkumu ze strany ŘO, jelikož překročení cílových hodnot o více než dvojnásobek v prvním roce realizace OP značí buď chybně nastavené cílové hodnoty (CH), nebo chybu ve vykazování / načítání indikátorů od příjemců. V tomto ohledu se doporučujeme zaměřit právě na výstupové indikátory 50101 a 50115.

Například u indikátoru 50115 *Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let*, jehož cílová hodnota je nastaveny na 3 zařízení, bylo dle informací pracovníků ŘO počítáno s realizací velkých projektů, výstavbou nových objektů či rozsáhlých přístaveb. Dosavadní praxe ovšem ukazuje, že příjemci realizují spíše malé projekty, dílčí rekonstrukce a hodnota indikátoru je proto již na čísle 5 (167 % CH). Revize cílové hodnoty u tohoto indikátoru je proto potřebná.

U indikátorů 50001, 50301 a 51615 jsou dosavadní závazkové hodnoty jen v rozsahu 4-11 % cílových hodnot, což ovšem přibližně odpovídá procentu zazávazkované alokace a naplnění cílových hodnot těchto indikátorů tedy může být dosaženo. Indikátor *Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení* je prozatím teprve na hodnotě 0,41 % své CH, ale je na něj zaměřena výzva č. 20 s alokací 7,4 mil. EUR (200 mil. Kč), která bude ukončena až v březnu 2017, a naplnění cílové hodnoty bude tedy pravděpodobně možné pozorovat až po vyhodnocení projektů po ukončení výzvy.

Ovšem obava z možného nenaplnění panuje u indikátoru 50100 *Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku*, kde byla ze strany ŘO předpokládána realizace projektů neziskovými organizacemi a dalšími organizacemi na budování dětských skupin. Ukazuje se ovšem, že potenciální příjemci nemají s realizací obdobných projektů zkušenost a v rámci vyhlášených dvou výzev (č. 01 a



č. 19) bylo schváleno 6 projektů naplňujících tento indikátor (dalších 6 projektů je ve fázi hodnocení), přičemž všichni příjemci či potenciální příjemci byly buď městské části Prahy, nebo její příspěvkové organizace.

Svou roli při nenaplňování indikátorů SC 4.1 mohla dle informací ŘO hrát také náročná příprava investičních projektů (vyžadující čas na přípravu žádosti). Vysoká byla také míra projektů, které nesplnily formální náležitosti (10 z podaných 23 projektů v prvních dvou výzvách SC celkem). V rámci dotazníkového šetření žadatelé zmiňovali, že by uvítali možnost širšího výběru aktivit (zájem je např. o výstavbu na zelené louce) a vyšší horní hranici podpory (na což již ŘO zareagovalo zvýšením hranice v současných výzvách). Problémy, se kterými se žadatelé při podávání žádosti potýkali, byly především nutnost mít včas vydané stavební povolení (ač vyžadované až k podpisu smlouvy), administrativní náročnost (nárůst příruček a pokynů, které je třeba nastudovat) a uživatelsky nepřívětivý systém MS204+ (včetně nutnosti elektronicky podepisovat každý dokument, potřeba projekt neustále „finalizovat“, scanovat dokumenty, co jsou v elektronické podobě, zasílat složité depeše apod.). Naplnění cílové hodnoty tohoto indikátoru je ještě reálné vzhledem ke zbývající alokaci programu, ŘO OP PPR by se ovšem měl zaměřit na zvýšení absorpční kapacity (tohoto specifického cíle jako celku) ⁶⁸.

Jako milník pro SC 4.1 byl stanoven indikátor 50001 *Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení*, který by měl do roku 2018 dosáhnout hodnoty 640 osob. Aktuálně je ve schválených projektech přislíbeno vykázání 326 osob, dalších 7 projektů je ještě v hodnocení a v rámci nich je předpokládáno naplnění indikátoru o dalších 267 osob. Pokud by došlo k realizaci těchto (aktuálně schvalovaných projektů) mohlo by dojít k naplnění milníku na 93 % hodnoty. K jeho naplnění ovšem dále napomohou také projekty, které budou podány do výzvy č. 23 (ukončované k březnu 2017), jelikož i tyto projekty by měly být dle výzvy ukončeny do konce roku 2018.

Tabulka 36: Přehled výzev pro specifický cíl 4.1 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy celkem
07_15_004	01. výzva SC 4.1 - Navýšení kapacity předškolního, základního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let	14.10.2015 (21.11.2015)	5.1.2016	Uzavřená	9,24 mil. EUR (250 mil. Kč)
07_16_035	19. výzva SC 4.1 - Navýšení kapacity předškolního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let	11.5.2016 (13.6.2016)	22.9.2016	Uzavřená	12,57 mil. EUR (340 mil. Kč)
07_16_039	23. výzva SC 4.1 - Navýšení kapacit základního vzdělávání za účelem sociální inkluze	29.9.2016 (31.10.2016)	30.3.2017	Otevřená	11,09 mil. EUR (300 mil. Kč)

⁶⁸ Dle informací z 30. 3. 2017 bylo ve výzvách č. 20 a 23 předloženo velké množství žádostí (v hodnotě kolem 200 % vyhlášené alokace). Pokud bude velká část těchto projektů realizována, přispěje to k plnění indikátorů specifického cíle. Analýzu plnění indikátorů je tedy vhodné postupně aktualizovat.



Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy celkem
07_16_036	20. výzva SC 4.1 - Modernizace zařízení a vybavení pražských škol	19.10.2016 (21.11.2016)	30.3.2017	Otevřená	7,39 mil. EUR (200 mil. Kč)
07_17_053	36. výzva SC 4.1 - Navýšení kapacity předškolního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti	4.10.2017 (6.11.2017)	29.3.2018	Plánovaná	1,85 mil. EUR (50 mil. Kč)
07_17_054	37. výzva SC 4.1 - Modernizace zařízení a vybavení pražských škol	4.10.2017 (6.11.2017)	29.3.2018	Plánovaná	1,85 mil. EUR (50 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev

Většina zaregistrovaných projektů (cca 65 %) je zaměřena na zvýšení kapacity mateřských škol, další pak na vybudování či rozšíření kapacit dětských skupin. Kapacity základních škol jsou prozatím řešeny minimem projektů. Žadatelé jsou zřizovatelé daných typů vzdělávacích zařízení, tj. městské části, soukromé subjekty či spolky.

6.4.2 Prioritní osa 4, Investiční priorita 2

Finanční milník byl stanoven na úrovni PO – resp. aktivit PO podporovaných z ESF. Tento milník je tedy naplňován specifickým cílem 4.2 a 4.3.

Finanční milník je nastaven na 15 % celkové alokace, tedy k roku 2018 by mělo být 15 % způsobilých výdajů proplaceno příjemcům (výdaje, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu). Projekty výzvy vyhlášené pro SC 4.2 (výzva č. 02) mají být ukončeny nejpozději do poloviny roku 2018, stejně tak prostředky SC 4.3 (výzvy č. 03). V rámci těchto výzev je zazávkováno 6,4 mil. EUR, tedy 12 % celkové alokace a tyto prostředky by tedy měly být vyčerpány a proplaceny k datu plnění milníků. Projekty dalších výzev mají nejzazší termín ukončení až po konci roku 2018 (projekty výzvy č. 21 k 31. 7. 2019, projekty výzvy č. 22 až 31. 12. 2020), s jejich příspěvkem k naplnění milníků tedy nelze na 100 % počítat. Lze ovšem předpokládat, že v rámci projektů budou prostředky propláceny průběžně a přispějí tak k naplnění milníku. Naplnění milníku je tedy nejisté, ale je ještě stále reálné. Záleží bude velmi na postupu realizace a financování projektů výzev č. 21 a 22. K naplnění milníku zbývá zazávkovat (a do konce roku 2018 proplatit) ještě projekty za 1,6 mil. EUR.

Specifický cíl 4.2: Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti

Specifický cíl 4.2 má za cíl komplementárně podporovat změny vzdělávacích programů tak, aby umožňovaly snadnější uplatňování proinkluzivního vzdělávání. V rámci specifického cíle jsou podporovány aktivity směřující k posílení a rozvoji odbornosti a schopností pedagogických pracovníků v rámci inkluzivního vzdělávání, dále aktivity, které přispívají k vytváření pozitivního studijního prostředí zvyšování motivace ke studiu se zohledněním heterogenity a multikulturality. Předpokladem pro realizaci aktivit je zachování rovnoprávného přístupu ke vzdělávání, podpora multikulturního a kreativního vzdělávání a důraz na rozvoj klíčových kompetencí.



Mezi hlavní cílové skupiny pro SC 4.2 patří děti a žáci (včetně předškolní péče) včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, rodiče, resp. zákonní zástupci dětí a žáků, pedagogičtí pracovníci a pracovníci škol a školských zařízení a odborní a terénní pracovníci a další pracovníci organizací působících ve vzdělávání.

Hlavní příjemci pro SC 4.2 jsou definováni následovně: hlavní město Praha, městské části hl. m. Prahy, organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy, vzdělávací zařízení a nestátní neziskové organizace.

Na aktivity podporované v této investiční prioritě navazuje podpora infrastruktury v investiční prioritě 4.1 PO 4 OP PPR. Aktivity navazují na prioritní osu 3 OP VVV Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, v rámci které bude MŠMT na území hl. m. Prahy podporovat oblast regionálního školství.

Přehled finančního pokroku

Celkové způsobilé výdaje specifického cíle 4.2 činí 47,2 mil. EUR, což tvoří 11,6 % celkové alokace OP PPR. Jak ukazuje tabulka níže, prozatím jsou v rámci SC 4.2 zazávazkovány finanční prostředky představující 10,6 % alokace SC.

Tabulka 37: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 4.2 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory		Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
				podíl na alokaci (v %)		
PO4	4.2	47 172 084	22,3 %	10,6 %	0 %	

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 4.2 je přehledově uveden v tabulce níže. K 31. 12. 2016 byly v rámci SC 4.2 zazávazkovány hodnoty všech 5 hlavních indikátorů.

Tabulka 38: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 4.2

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
51614	Počet podpořených dětí, žáků a studentů s SVP	Výstup	Děti, žáci a studenti	3 000	3045	101,5	0	0
52100	Počet podpořených produktů	Výstup	Produkty	160	136	85	0	0
52200	Počet vzdělávacích zařízení, které využívají nové produkty	Výstup	Zařízení	268	445	166,04	0	0



ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
52510	Počet pracovníků ve vzdělávání, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky a dovednosti	Výsledek	pracovníci ve vzdělávání	4 763 (výchozí 505)	1608	25,9	0	0
60000	Celkový počet účastníků	Výstup	Osoby	6 351	1495	23,5	0	0

Zdroj: MS2014+

V rámci SC 4.2 bylo k 31. 12. 2016 evidováno 41 projektů s vydaným právním aktem. Do zatím jediné ukončené výzvy bylo ovšem podáno celkem 76 žádostí, přičemž z toho 21 žádostí nesplnilo formální náležitosti a bylo vyřazeno, dalších 8 žádostí bylo vyřazeno z důvodu věcného nesouladu (a jeden projekt byl stažen žadatelem). Poměr žádostí, které nebylo možné realizovat (z důvodu formálních náležitostí se jednalo o téměř třetinu žádostí) je poměrně vysoký a měl by být kladen důraz na snížení této chybovosti (např. poskytnutím ještě častějších konzultací žadatelům či úpravou MS2014+, aby bylo daným chybám předejito).

Dotazníkové šetření mezi žadateli a příjemci se zaměřovalo na zjištění překážek, které komplikovaly přípravu projektů. Problémy, které zmiňovali žadatelé v dotazníku, se týkaly práce s MS2014+ (jeho spolehlivosti a přehlednosti) a dále byly vneseny výtky směrem k ŘO ve věci dodržení harmonogramu (zpoždování v hodnocení a podpisu PA). Plánování a realizaci projektu komplikoval také fakt, že do realizačního týmu není možné zapojit všechny pedagogy a zaměstnance školy (požadavek úvazku 1,0⁶⁹). Počet projektů vyřazených z důvodu věcného nesouladu indikuje nepochopení podmínek výzvy ze strany žadatelů (dle informací garanta PO byly v žádostech často chyby způsobené nepochopením podporovaných témat a aktivit – zaměření projektu).

I přes problémy s velkým procentem neschválených projektů jsou nastavené cílové hodnoty indikátorů plněny velmi dobře – především ve srovnání s aktuálně zazávkovanými prostředky. Tyto prostředky totiž tvoří zatím jen desetinu alokace, ale většina indikátorů je plněna již kolem 100 %. Nejnižších hodnot dosahuje naplnění indikátoru 6000 *Celkový počet účastníků*, kde je závazek na úrovni 23,5 %. I tato hodnota je ovšem velmi uspokojivá vzhledem k potřebě naplnění cílových hodnot.

Přeplňování cílových hodnot v prvním roce realizace programu (obdobně jako u SC 4.1) může indikovat na špatně nastavené cílové hodnoty či chybné vykazování indikátorů – v tomto případě doporučujeme se zaměřit na indikátor 52200 *Počet vzdělávacích zařízení, které využívají nové produkty*, který je plněn již ze 166 %. Obava ze špatného pochopení indikátoru příjemci panuje u indikátoru 51614 *Počet podpořených dětí, žáků a studentů s SVP*, který je také již naplněn. Všechny 41 projektů, které daný indikátor naplňují, se dohromady zavázalo k naplnění hodnoty 3 045 osob. Celou

⁶⁹ Dle informací z dubna 2017 bylo již na tuto situaci ze strany ŘO reagováno.



pětinu této hodnoty (600 dětí / žáků) ovšem tvoří pouze jediný projekt (zaměřený na neformální vzdělávání prostřednictvím hudební výchovy ve školách zřizovaných MHP). V případě, že bude při kontrole indikátorů nastavených příjemci zjištěn soulad s metodikou daného indikátoru, doporučujeme ŘO provést revizi cílové hodnoty tohoto indikátoru a jeho hodnotu navýšit.

Milník indikátoru 60000 *Celkový počet účastníků*, nastavený pro aktivity SC 4.2, je na úrovni 952 osob ke konci roku 2018. Aktuálně schválené projekty se zavázaly k naplnění tohoto indikátoru ve výši 1 495. Všechny projekty jsou z výzvy č. 02, jejich realizace by tedy měla být ukončena do poloviny roku 2018 a naplnění milníku by mělo být dosaženo.

Tabulka 39: Přehled výzev pro specifický cíl 4.2 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy celkem
07_15_005	02. výzva SC 4.2 - Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti	14.10.2016 (21.11.2015)	16.12.2015	Uzavřená	6,66 mil. EUR (180 mil. Kč)
07_16_037	21. výzva SC 4.2 - Zvýšení kvality vzdělávání prostřednictvím posílení inkluze v multikulturní společnosti	19.10.2016 (21.11.2016)	26.1.2017	Otevřená	13,31 mil. EUR (360 mil. Kč)
07_17_045	28. výzva SC 4.2 - Inkluze a multikulturní vzdělávání	13.9.2017 (16.10.2017)	14.12.2017	Plánovaná	14,79 mil. EUR (400 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR

Projekty zaměřené na inkluzi předkládají jak vzdělávací zařízení (mateřské, základní i střední školy), tak neziskové organizace působící v oblasti lidských práv, sociálního začleňování apod.

6.4.3 Prioritní osa 4, Investiční priorita 3

Specifický cíl 4.3: Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti

Specifický cíl 4.3 se zaměřuje na podporu aktivit a akcí směřujících ke zvýšení dostupnosti cenově přijatelných a zároveň kvalitních zařízení a služeb péče o děti do tří let věku. Prostřednictvím tohoto cíle je podporován rozvoj dětských skupin, dětských klubů a obdobných zařízení, která jsou zřizována hl. m. Prahou, městskými částmi a organizacemi zřízenými a založenými hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy.

Mezi hlavní cílové skupiny patří rodiče dětí do 6 let, odborní pracovníci a další pracovníci zařízení péče o děti do 6 let. Typický příjemce SC 4.3 je hlavní město Praha, městské části hl. m. Prahy, organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy.

Specifický cíl 4.3 navazuje na aktivity v prioritní ose 1 OPZ, konkrétně na investiční prioritu 1.2 Rovnost žen a mužů ve všech oblastech, a to i pokud jde o přístup k zaměstnání a kariérní postup, sladění pracovního a soukromého života a podpora stejné odměny za stejnou práci.



Přehled finančního pokroku

Celkové způsobilé výdaje specifického cíle 4.3 činí 6,05 mil. EUR, což tvoří 1,5 % celkové alokace OP PPR. Jak ukazuje tabulka níže, v rámci SC 4.3 nejsou proplaceny žádné finanční prostředky, zazávazkováno je ovšem 23,4 % alokace.

Tabulka 40: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 4.3 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory		Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
				podíl na alokaci (v %)		
PO4	4.3	6 047 704	37,3 %	23,4 %	0 %	

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

Pokrok v plnění hodnot indikátorů v rámci specifického cíle 4.3 je přehledově uveden v tabulce níže. Jak je zřejmé, k 31. 12. 2016 byly v rámci SC 4.3 zazávazkovány hodnoty u všech čtyř indikátorů.

Tabulka 41: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 4.3

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
50001	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Výstup	Osoby	200	240	120	0	0
50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	Výstup	Zařízení	20	13	65	0	0
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Výsledek	Osoby	451 (výchozí 47)	375	81,19	0	0
50115	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	Výstup	Osoby	247	3	1,21	0	0

Zdroj: MS2014+

V rámci SC 4.3 bylo k 31. 12. 2016 podáno celkem 15 žádostí (9 žádostí do výzvy č. 03 a 6 žádostí do výzvy č. 22). Všechny projekty z výzvy č. 03 byly schváleny a jsou aktuálně v realizaci. Realizováno je tedy 9 projektů s celkovou alokací 1,4 mil. EUR.

Obdobně jako u SC 4.2 je většina indikátorů naplněna vzhledem k zazávazkované alokaci velmi slušně. U většiny indikátorů budou pravděpodobně cílové hodnoty dosaženy.

Obavy nad naplněním mohou panovat u indikátoru 50115 *Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let*, kde 9 projektů v realizaci zaměřených na provoz dětské skupiny plánuje jen 3 osoby, které budou využívat tato zařízení. Při detailní analýze vykazování indikátorů bylo zjištěno, že většina



projektů v realizaci má tento indikátor zahrnutý, ale nemá u něj uvedeny ani výchozí ani cílové hodnoty. V tomto případě nelze naplnění indikátoru vážně hodnotit, dle informací ŘO bude hodnota indikátoru uvedena až dle skutečnosti při kontrole ZOR ze strany ŘO.

Tabulka 42: Přehled výzev pro specifický cíl 4.3 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy
07_15_006	03. výzva SC 4.3 - Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti	14.10.2016 (21.11.2015)	16.12.2015	Ukončena	1,66 mil. EUR (45 mil. Kč)
07_16_038	22. výzva SC 4.3 - Zvýšení dostupnosti zařízení péče o děti	29.9.2017 (31.10.2016)	14.12.2017	Otevřená	2,31 mil. EUR (62,5 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogramy výzev OP PPR

Obsahem projektů realizovaných v rámci SC 4.3 je výhradně transformace a provoz dětských skupin, přičemž u 6 z 9 dosud schválených projektů je žadatelem příspěvková organizace Městské části Praha 4.

6.5 Prioritní osa 5

Prioritní osa 5 je zaměřena na technickou pomoc při realizaci OP PPR. V rámci dvou specifických cílů prioritní osy jsou financovány aktivity v oblasti zajištění kvalitního a efektivního řízení programu a také v oblasti informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu. Prioritní osa 5 je financována ze zdrojů ESF.

Specifický cíl 5.1: Zajištění kvalitního a efektivního řízení programu

V rámci specifického cíle 5.1 jsou zajišťovány podpůrné činnosti pro účinnou implementaci programu. K podporovaným aktivitám v rámci SC 5.1 patří zavedení zjednodušeného vykazování výdajů ve vybraných oblastech podpory, snížení fluktuace zaměstnanců řídicího orgánu a zavedení dvoukolové výzvy.

Přehled finančního pokroku

Na specifický cíl 5.1 připadá alokace ve výši 13,3 mil. EUR, tedy 3,3 % celkové alokace programu. Jak ukazuje tabulka níže, v rámci SC 5.1 bylo k 31. 12. 2016 zazávkováno 113 % alokace specifického cíle⁷⁰. Proplaceny nebyly ještě žádné finanční prostředky.

⁷⁰ K přečerpaní alokace u projektů TP došlo z následujících důvodů. Dne 14.10.2015 byly vyhlášeny 2 průběžné výzvy k předkládání žádostí o podporu v rámci prioritní osy 5 OP PPR (SC 5.1 a 5.2). Původní plánovaná alokace



Tabulka 43: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 5.1 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
			podíl na alokaci (v %)		
PO5	5.1	13 304 946	112,6 %	112,6 %	0 %

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

V rámci specifického cíle 5.1 je sledován pouze jeden indikátor – *Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury*. Jak je zřejmé z tabulky níže, k 31. 12. 2016 bylo zazávkováno 100 % hodnoty indikátoru.

Tabulka 44: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 5.1

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
82510	Míra stabilizace zaměstnanců implementační struktury	Výsledek	%	55 (výchozí 46)	55	100 %	46	0

Zdroj: MS2014+

V SC 5.1 byl k 31. 12. 2016 evidován 1 projekt v realizaci – jedná se o projekt technické pomoci OP PPR s podporou ve výši 7,49 mil. EUR (202,5 mil. Kč). V rámci tohoto projektu **je zazávkováno 113 % alokace specifického cíle 5.1 a 100 % cílové hodnoty sledovaného indikátoru 82510. V případě úspěšné realizace projektu bude dosažena plánovaná cílová hodnota indikátoru 82510, a specifický cíl 5.1 pak bude možné považovat za naplněný.** S ohledem na to, že plánované hodnoty alokace i MI jsou k 31. 12. 2016 zazávkovány v plné výši, nelze v rámci SC 5.1 očekávat realizaci dalšího projektu.

výzev byla u SC 5.1 Zajištění kvalitního a efektivního řízení programu 415 mil. Kč a 36 mil. Kč u SC 5.2 Zajištění informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu. Jako první byl schválen projekt Technická pomoc OP PPR (SC 5.1). Následně probíhala příprava druhého projektu na publicitu, jehož součástí bylo zpracování Komunikačního plánu. V rámci této přípravy byla identifikována potřeba navýšit alokaci průběžné výzvy u SC 5.2 na 77. mil. Kč. Z tohoto důvodu bylo dne 31.5.2016 revokováno usnesení Rady HMP č. 2462 ze dne 13.10.2015 k návrhu na vyhlášení průběžné výzvy TP tak, že se změnila částka alokace u SC 5.2 z 36 mil. Kč na 77 mil. Kč. Na základě této revokace mohlo dojít k předložení druhého projektu TP na publicitu ve výši, která odpovídala rozpočtu Komunikačního plánu. Alokační na SC 5.1. nemohla být v této souvislosti adekvátně ponížena neboť v té době byl již schválen projekt na celou alokaci výzvy SC 5.1. ŘO je si vědom toho, že celková alokace na PO 5 byla překročena a počítá s tím, že alokace projektu TP (SC 5.1) nebude dočerpána v plné výši.



Tabulka 45: Přehled výzev v rámci Prioritní osy 5 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy
07_15_001	04. výzva TA 5.1 - Zajištění kvalitního a efektivního řízení programu	14.10.2015 (15.11.2015)	20.12.2023	Otevřená	15,34 mil. EUR (415 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogram výzev OP PPR na rok 2015

Specifický cíl 5.2: Zajištění informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu

Specifický cíl 5.2 je zaměřen na posílení absorpční kapacity OP PPR, a to prostřednictvím aktivit pro zvýšení informovanosti veřejnosti o realizaci programu, zajištění kvalitní a účinné komunikace mezi ŘO a žadateli/příjemci a zlepšení znalostí žadatelů/příjemců o postupech OP PPR. Podporované aktivity v rámci SC 5.1 by tak měly nepřímo zvýšit i kvalitu a úspěšnost projektových žádostí, které jsou důležité pro úspěšnou implementaci OP PPR.

Přehled finančního pokroku

Pro specifický cíl 5.2 jsou alokovány celkové prostředky ve výši 2,8 mil. EUR, tedy méně než 1 % celkové alokace programu. K 31. 12. 2016 bylo v rámci SC 5.2 pod závazkem 84 % alokace specifického cíle, jak ukazuje tabulka níže. Proplaceny nebyly k uvedenému datu žádné finanční prostředky.

Tabulka 46: Postup čerpání alokace v rámci specifického cíle 5.2 OP PPR

Prioritní osa	Specifický cíl	Celková alokace (CZV, EUR)	Požadované finanční prostředky v žádostech o podporu	Finanční prostředky v projektech s právním aktem o poskytnutí / převodu podpory	Finanční prostředky v proplacených žádostech o platbu
			podíl na alokaci (v %)		
PO5	5.2	2 822 262	83,8 %	83,8 %	0 %

Zdroj: MS2014+

Přehled věcného pokroku

V rámci specifického cíle 5.2 je sledováno 5 indikátorů. Jak je zřejmé z tabulky níže, k 31. 12. 2016 byly v rámci závazků cílové hodnoty všech indikátorů zcela naplněny či překročeny.

Tabulka 47: Plnění hodnot indikátorů - specifický cíl 5.2

ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
60000	Celkový počet účastníků	Výstup	Osoby	5 700	5 700	100	5 700	100
80210	Míra úspěšnosti projektových žádostí	Výsledek	%	78 (výchozí)	73	0	80	140



ID	Název indikátoru	Typ	Jednotka	Cílová hodnota	Závazek	Závazek (v %)	Dosažená hodnota	Dosažená hodnota (v %)
				73)				
80500	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Dokumenty	20	20	100	1	5
82000	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí	Výstup	Aktivity	300	300	100	20	6,67
82500	Počet pracovních míst financovaných z programu	Výstup	FTE	-	38	-	0	-

Zdroj: MS2014+

V rámci specifického cíle 5.2 byl k 31. 12. 2016 realizován 1 projekt s výší podpory 32 mil. Kč. V rámci projektu „Publicita a informovanost o OP PPR“ je zazávkováno 84 % alokace specifického cíle 5.2 a 100 % cílových hodnot všech sledovaných indikátorů. V rámci realizace projektu **bylo již dosaženo cílové hodnoty MI Celkový počet účastníků a hodnota indikátoru Míra úspěšnosti projektových žádostí byla překročena o 40 %**, neboť míra úspěšnosti žádostí je o 2 p. b. vyšší než plánovaná. Zároveň bylo v rámci projektu uskutečněno **20 % z cílové hodnoty Počtu uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí. Pravděpodobnost dosažení cílových hodnot všech indikátorů je velmi vysoká.**

Tabulka 48: Přehled výzev v rámci Prioritní osy 5 OP PPR

Číslo výzvy	Název výzvy	Datum vyhlášení (zahájení příjmu žádostí)	Datum zahájení	Datum ukončení	Stav výzvy	Finanční alokace výzvy
07_15_002	05. výzva TA 5.2 - Zajištění informovanosti, publicity a absorpční kapacity programu	14.10.2015 (15.11.2015)	15.11.2015	20.12.2023	Pozastavená	2,85 mil. EUR (77 mil. Kč)

Zdroj: MS2014+; harmonogram výzev OPPPR na rok 2015



7 Doporučení

Kapitola uvádí doporučení ve vazbě na zjištění a závěry z evaluace. Uváděn je nejen stručný název a popis doporučení, také jeho kontext – tedy vazba na konkrétní zjištění a závěry z evaluace, včetně odkazu na evaluační otázku a konkrétní kapitulu v Závěrečné zprávě.

Tabulka 49: Přehled doporučení

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz do Závěrečné zprávy (kap.)	Odkaz na evaluační otázku
1	Vyhlásit plánované výzvy v předpokládaném harmonogramu	Vyhlásit výzvy v plánovaných termínech, včas o těchto výzvách informovat žadatele. Platí pro prioritní osy 1 až 4	V prioritních osách 1 až 4 je nízký počet zázávkovaných projektů	kap. 4.2.1, kap. 4.2.2, kap. 4.2.3, kap. 4.2.4,	2.1
2	Zvýšit včasnou informovanost o plánovaných výzvách	Zvýšit informovanost o plánovaných výzvách, prostřednictvím přímé i nepřímé komunikace s žadatelem, zejména u výzev s náročnější přípravou (např. investiční projekty v SC 3.1) informovat potenciální žadatele s předstihem o vyhlášení výzvy, aby byli schopní zpracovat kompletní projektové záměry	Objem požadované podpory v podaných projektech nedosahuje ani výše vyhlášené alokace	kap. 4.2.1, str. 19, 22 kap. 4.2.2, str. 25, 29 kap. 4.2.3, str. 31, 33 kap. 4.2.4, str. 38 kap. 5.2.3,	1.2, 2.1
4	Zaměřit se na projekty v PO2	Zaměřit se intenzivně na přípravu projektů/resp. spolupráci s žadatelem pro PO2 a to na úrovni vedení organizací. V PO2 jsou potenciálními žadatelem jednoznačně identifikované organizace, převážně takové, kde Hl.m. Praha vykonává vlastnická práva (zejména pak Dopravní podnik, ROPD, TSK). V těchto	V PO2 nebyl dosud schválen žádný projekt, při čemž předloženo jich bylo celkem 9.	kap. 4.2.2	2.1



Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz do Závěrečné zprávy (kap.)	Odkaz na evaluační otázku
		institucích doporučujeme zahájit z pozice ŘO intenzivní komunikaci s pracovníky, v jejichž kompetenci je řízení projektů financovaných z EU fondů. Komunikaci je třeba navázat již ve fázi přípravy výzvy i technické přípravy projektů. Pokud komunikace z úrovně ŘO nenese výsledky, doporučujeme eskalovat jednání na vyšší úroveň, eventuálně až na úroveň odpovědných radních MHMP.			
5	Dodržovat harmonogram vyhlášení výsledků hodnocení	Dodržovat harmonogram vyhlášení výsledků hodnocení, resp. uvést ve výzvě reálně datum vyhlášení výsledků a informovat žadatele o průběhu hodnocení. Platí primárně pro SC 3.2.	Dodržovat harmonogram vyhlášení výsledků hodnocení, aby nedocházelo ke zpoždění v realizaci projektů.	Kap. 5.2.3,	1.2
6	Vyjasnit vztah nových chráněných pracovišť a chráněných pracovních míst (SC 3.2).	Vyjasnit vztah nových chráněných pracovišť a chráněných pracovních míst, jejichž vymezení posuzuje dle zákona o zaměstnanosti úřad práce. Adekvátně aktualizovat OP PPR a podporované aktivity v SC 3.2.	S účinností od 1. ledna 2012 dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti chráněné dílny uvedené mezi podporovanými aktivitami OP PPR ⁷¹ neexistují. Byly nahrazeny institutem	kap. 5.1.3,	1.1

⁷¹ Operační program Praha – pól růstu ČR, verze 8.0, ze dne 9. 6. 2015



Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz do Závěrečné zprávy (kap.)	Odkaz na evaluační otázku
			chráněného pracovního místa. Institut chráněných dílen byl ve vyhlášených výzvách nahrazen institutem chráněného pracoviště, jeho vztah k chráněnému pracovnímu místu však není jasný.		
7	Provést podrobnou analýzu plnění indikátorů PO4	Provést analýzu zázávkovaných hodnot indikátorů tam, kde se jejich hodnoty výrazně odlišují od předpokladů ŘO. Na základě analýz (v případě špatného pochopení ze strany příjemců) provést zpřesnění definic indikátorů nebo (v případě podhodnocení cílových hodnot) provést revizi cílových hodnot těchto indikátorů.	Cílové hodnoty indikátorů jsou naplňovány z více než 100 % po prvním roce realizace (se zázávkovanými finančními prostředky na úrovni desetiny alokace).	kap. 6.4	2.1
8	Zaměřit se na spuštění voucherových programů v rámci PO1	V co nejkratším čase po podání žádostí do 9. výzvy a 11. výzvy umožnit zahájení realizace projektů v rámci SC 1.1 (aktivita 1.1.3) a SC 1.2 (aktivita 1.2.2), aby mohly být spuštěny voucherové programy a vyhlášeny podvýzvy pro koncové žadatele.	Vazba na plnění Milníků pro rok 2018	kap. 6.1	2.1



Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz do Závěrečné zprávy (kap.)	Odkaz na evaluační otázku
9	Zvýšit alokaci na aktivitu Vznik nízkoprahových denních center a podpořit tak více menších center. (SC 3.1)	Vzhledem k velké finanční náročnosti investice do vzniku nízkoprahového denního centra je pozitivně kvitováno dosavadní navýšení finančních prostředků na aktivitu u výzvy č. 25 a zároveň ke zvážení další navýšení s ohledem na výsledky výzvy č. 25. Na zvážení je zároveň navýšení počtu podpořených projektů s touto aktivitou, neboť velká nízkoprahová centra jsou sami o sobě velmi náročná na fungování a jsou zároveň zátěží pro své okolí.	V rámci SC 3.1 nebyl v jediné dosud uzavřené výzvě č. 17 podán žádný projekt za měřující se na podporu vzniku nízkoprahového denního centra. Rizikové je také naplnění cílových hodnot indikátoru Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci a také finančního indikátoru pro ERDF.	kap. 5.2.3, kap. 6.3	1.2, 2.1
10	Zahrnout do dalších výzev náklady na rekonstrukci a/nebo zhodnocení stávajících objektů azylových domů, nízkoprahových center. (SC 3.1)	O aktivitu vzniku azylového domu byl v jediné dosud uzavřené výzvě č. 17 velmi malý zájem ze strany žadatelů. Z terénního šetření však vyšla jako akutnější potřeba poskytovatelů sociálních služeb obnova stávajících prostor azylových domů, zařazení aktivity do výzvy by tak potenciálně mohlo zvýšit zájem žadatelů.	V rámci SC 3.1 nebyl v jediné dosud uzavřené výzvě č. 17 podán žádný projekt cílící na vznik nového azylového domu. Rizikové je také naplnění cílových hodnot indikátoru Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci a také finančního indikátoru pro ERDF.	kap. 5.2.3, kap. 6.3	1.2, 2.1
11	Zvýšit informační kampaň o možnosti získání prostředků na rekonstrukci bytů sociálního bydlení. (SC 3.1)	Pro zvýšení zájmu žadatelů o aktivitu Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení by bylo vhodné zintenzivnit komunikaci s potenciálními žadateli o tuto aktivitu, primárně vlastníky	Na aktivitu Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení se v rámci výzvy č. 17 za měřovaly pouze dva projekty, přestože po sociálním bydlení	kap. 5.2.3	1.2



Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz do Závěrečné zprávy (kap.)	Odkaz na evaluační otázku
		nemovitostí – MČ, MHMP či státem. Ke zvážení je také zahrnutí způsobilých výdajů i na nákup bytu nebo nemovitosti pro subjekty, jejichž bytové kapacity jsou nedostatečné vůči poptávce pro sociální bydlení.	existuje jasná poptávka ze strany cílových skupin a, zejména v souvislosti s projednávaným zákonem o sociálním bydlení, také ze strany MČ.		
12	Zvážit zmírnění stanoveného cíle na stav budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. budovy v pasivním energetickém standardu). (SC 2.1)	Dosáhnout stavu budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. budovy v pasivním energetickém standardu) je velmi obtížné a tato podmínka je tak jedním z odrazujících faktorů pro potenciální žadatele. Na zvážení je pak zmírnění této podmínky, neboť ke stanovenému cíli „dosažení nových úspor v konečné spotřebě energie“ vycházejícího z OP PPR a dalších strategických dokumentů, přispěla realizace projektů energetických úspor v budovách s mírnějšími podmínkami, než jsou v současnosti pro tyto projekty stanoveny.	V rámci proběhlého šetření bylo identifikováno akutní riziko nenaplnění cílových hodnot indikátorů navazujících na aktivitu „Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie s integrovanými inteligentními systémy“, kde nebyl v ukončené výzvě č. 12 podán žádný projekt.	kap. 5.1.2, kap. 6.2	1.1, 2.1
13	Zvážit snížení cílových hodnot milníků k r. 2018 (PO2)	V rámci obou SC PO2 bylo identifikováno riziko nenaplnění milníků pro r. 2018. Naplnění celkových cílových hodnot k r. 2023 je však stále považováno za reálné, doporučit lze tedy pouze snížení cílových	Vzhledem k nulovému počtu schválených žádostí a celkem 9 podaných žádostech bylo identifikováno podstatné riziko nenaplnění stanovených	kap. 6.2	2.1



Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz do Závěrečné zprávy (kap.)	Odkaz na evaluační otázku
		hodnot k r. 2018.	milníků k r. 2018		
14	Zvážit zařazení podpory osvětových aktivit v oblasti transferu znalostí, ochrany duševního vlastnictví a základů podnikání (PO1, SC 1.1)	V rámci aktivit podporovaných v SC 1.1 zvážit zařazení podpory osvětových aktivit v oblasti transferu znalostí, ochrany duševního vlastnictví a základů podnikání zaměřených na výzkumníky i studenty, včetně šíření povědomí o pravidlech akademického podnikání.	Větší informovanost o pravidlech spolupráce výzkumných institucí a firem (o fungování transferu znalostí, o ochraně duševního vlastnictví a v neposlední řadě šíření povědomí o pravidlech akademického podnikání) má potenciál přispět ke zlepšení spolupráce veřejného, akademického a soukromého sektoru.	kap. 4.2.1	1.2



8 Literatura a zdroje

Řídící a operativní dokumentace programu

- Programový dokument Operačního programu Praha – pól růstu ČR a relevantní přílohy
- Texty výzev OP PPR
- Harmonogram výzev OP PPR na rok 2015
- Harmonogram výzev OP PPR na rok 2016
- Harmonogram výzev OP PPR na rok 2017
- Plán opatření OP PPR pro rok 2016

Statistické zdroje

- **Výstupy a sestavy MS2014+**
- **Statistická data ČSÚ a EUROSTAT**
 - ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Cizinci podle státního občanství k 31. 12. - územní srovnání [statistická data]. In: Český statistický úřad, Veřejná databáze [online]. [cit. 2016- 12-18]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-parametry&pvo=CIZ01&sp=A&pvokc=&katalog=31032&z=T>
 - ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Narození - vybrané území [statistická data]. In: Český statistický úřad, Veřejná databáze [online]. [cit. 2016- 12-27]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM08&z=T&f=TABULKA&skupId=1207&katalog=30845&pvo=DEM08&str=v63&c=v3~8__RP2016&u=v63__VUZEMI__100__3018
 - ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Hrubý domácí produkt v regionech soudržnosti a krajích [statistická data]. In: Český statistický úřad, Veřejná databáze [online]. [cit. 2016- 12-15]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=NUC05-S1az4&z=T&f=TABULKA&skupId=706&katalog=30832&pvo=NUC05-S1az4&str=v116&c=v3~8__RP2015
 - ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Demografické údaje za správní obvody a městské části hl. m. Prahy [statistická data]. In: Český statistický úřad, Veřejná databáze [online]. [cit. 2016- 12-16]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jsf?page=vystup-objekt-parametry&pvo=DEM01D-PHA&sp=A&skupId=1372&pvokc=&katalog=30845&z=T>
 - ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Sociální služby poskytované v zařízeních sociální péče [statistická data]. In: Český statistický úřad, Veřejná databáze [online]. [cit. 2016- 12-14]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=SZB07&z=T&f=TABULKA&katalog=all&str=v847&u=v825__VUZEMI__100__3018#w=
 - ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. R06 5 nejčastějších státních občanství cizinců podle oblasti, kraje a okresu v letech 2004 - 2015 (31. 12.) [statistická data]. In: Český statistický úřad, Data - počet cizinců [online]. [cit. 2016- 12-18]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/11292/54811957/c01R05_2015.pdf/65a9a8ad-18d7-4f64-bf9f-5496e5ede261?version=1.0



- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Ukazatele výzkumu a vývoje za Českou republiku celkem [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Ukazatele výzkumu a vývoje za podnikatelský sektor České republiky [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Ukazatele výzkumu a vývoje za vládní sektor České republiky [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Ukazatele výzkumu a vývoje za vysokoškolský sektor České republiky [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Ukazatele výzkumu a vývoje podle krajů České republiky [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Podrobné ukazatele o výzkumných pracovnících v České republice za rok 2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Základní ukazatele VaV – mezinárodní srovnání [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Finanční toky mezi sektory v oblasti VaV v ČR za rok 2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Pracoviště VaV - základní ukazatele za ČR v letech 2005-2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Výdaje na VaV - základní ukazatele za ČR v letech 2005-2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Zaměstnanci VaV - základní ukazatele za ČR v letech 2005-2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. VaV v ČR v roce 2015 – grafický přehled [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. VaV v krajích ČR v roce 2015 – kartogramy [statistická data]. In: Český statistický úřad, Výzkum a vývoj [online]. [cit. 2017- 01-05]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [statistická data]. In: Český statistický úřad [online]. [cit. 2016- 12-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/statisticka-rocenka-hl-m-prahy-2016>



- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 4-11. Cizinci v hl. m. Praze (k 31.12.) [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/4-obyvateľstvo-40n6eq20r5>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 4-102. Cizinci podle krajů k 31. 12. 2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-18]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/4-obyvateľstvo-40n6eq20r5>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 22-1. Vybrané údaje o sociálních službách v hl. m. Praze [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/22-socialni-zabezpeceni-n69fe8d2n2>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 22-101. Sociální služby poskytované ve vybraných pobytových zařízeních podle krajů k 31. 12. 2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/22-socialni-zabezpeceni-n69fe8d2n2>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 8-101. Příjmy a vybrané ukazatele hospodářických domácností podle krajů v roce 2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/8-zivotni-podminky-fcmtrdkn1n>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 9-1. Ekonomická aktivita obyvatel (VŠPS) v hl. m. Praze [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-19]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/9-trh-prace-6tw4cwynam>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 9-7. Nezaměstnaní a obecná míra nezaměstnanosti (ILO) podle věku a vzdělání (VŠPS) v hl. m. Praze [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-19]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/9-trh-prace-6tw4cwynam>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 9-11. Podíl nezaměstnaných osob, struktura uchazečů o zaměstnání a pracovní místa v evidenci úřadu práce v hl. m. Praze (stav k 31.12.2015) [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-19]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/9-trh-prace-6tw4cwynam>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 4-1. Vybrané demografické údaje v hl. m. Praze [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/4-obyvateľstvo-40n6eq20r5>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 4-5. Narození v hl. m. Praze [statistická data]. In: Český statistický úřad, Statistická ročenka hl. m. Prahy 2016 [online]. [cit. 2016- 12-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/4-obyvateľstvo-40n6eq20r5>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 14.1 Domácnosti podle krajů - 1. část [statistická data]. In: Český statistický úřad, Příjmy a životní podmínky domácností – 2015 [online]. [cit. 2016- 12-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/prijmy-a-zivotni-podminky-domacnosti>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Souhrnné informace o 57 městských částech 2004-2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Městské části hlavního města Prahy [online]. [cit. 2016- 12-27]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xa/mesta_a_obce



- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 6-3 Živě narozené děti podle věku matky v letech 1950–2015 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Demografická příručka – 2015 [online]. [cit. 2016- 12-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/demograficka-prirucka-2015>.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. Aktivní (poskytnuté) licence [statistická data]. In: Český statistický úřad, Licence [online]. [cit. 2016- 01-10]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/licence>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 56 Základní ukazatele inovačních aktivit podniků v ČR v krajích v období 2012–2014 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR - 2012 až 2014 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/46388845/2130031656.pdf/6b927db6-4b0c-420d-a238-ef6861825ce1?version=1.1>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 31 Základní ukazatele inovačních aktivit podniků v krajích (NUTS 3) v období 2010–2012 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR - 2010 až 2012 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20542669/2130031431.pdf/5b8f947d-f7c7-4656-b8e3-f6d057acdb7d?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 39 Základní ukazatele inovačních aktivit podniků v krajích (NUTS 3) v období 2008–2010 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR - 2008 až 2010 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/25385875/13423685+96051239.pdf/1ac3fae4-b82a-4791-a820-160d55293147?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 3 Podniky s technickými a netechnickými inovacemi v období 2008–2010 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR - 2008 až 2010 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20567371/96051203.pdf/9cdc8d6c-d648-409e-821b-fc7b935a776f?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 2A Podniky s technickými a netechnickými inovacemi v období 2010–2012 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2010 až 2012 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20542669/2130031402a.pdf/17266491-d5fe-46bc-8829-aadf227626a1?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 14A Podniky s inovačními aktivitami v ČR celkem podle jejich typu v období 2012–2014 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2012 až 2014 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/36741187/2130031614A.pdf/7530c0d5-a06e-4760-bcc6-dc9a5c7299f9?version=1.1>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 29A Tržby podniků s produktovou inovací v ČR celkem podle novosti jejich produktů v roce 2014 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2012 až 2014 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/36741187/2130031629A.pdf/02c4f384-cef7-4f1b-bd9b-5f0edcd938bf?version=1.1>



- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 32A Náklady na produktové a procesní inovace u technicky inovujících podniků v ČR celkem v roce 2014 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2012 až 2014 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/10180/36741187/2130031629A.pdf/02c4f384-cef7-4f1b-bd9b-5f0edcd938bf?version=1.1>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 22A Tržby za inovované produkty u produktově inovujících podniků v ČR v roce 2012 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2010 až 2012 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/10180/20542669/2130031422a.pdf/fb3bd716-f112-4a88-9fd2-e0b1281958e3?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 21A Náklady na inovace u technicky inovujících podniků v ČR v roce 2012 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2010 až 2012 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/10180/20542669/2130031421a.pdf/de9e8e73-e3b5-472c-8b0a-b51b52c838c4?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 22 Tržby za inovované produkty u technicky inovujících podniků s produktovou inovací v roce 2010 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2008 až 2010 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20567371/96051222.pdf/c026ad66-3dfa-43f2-8d4b-cf9337ac0f8e?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 21 Náklady na inovace u technicky inovujících podniků v roce 2010 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2008 až 2010 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/10180/20567371/96051221.pdf/9dae049c-1ec0-4d33-8c50-b35c8b93abf7?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 29A Faktory omezující inovační aktivity u inovujících podniků v ČR v období 2010–2012 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR –2010 až 2012 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/10180/20542669/2130031429a.pdf/d3fc7404-ef2d-40d0-aadd-252a90efe739?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 26A Nejcennější spolupracující partner u technicky inovujících podniků podle typu spolupracujícího partnera v ČR v období 2010–2012 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR –2010 až 2012 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/10180/20542669/2130031426a.pdf/d0e94ae6-467a-4c2c-9ea4-248410a62fd3?version=1.0>
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 26 Nejcennější spolupracující partner u technicky inovujících podniků podle typu spolupracujícího partnera v období 2008–2010 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR –2008 až 2010 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/10180/20567371/96051225.pdf/d4e5ae26-caf4-4bc0-adfb-8ede6c55589b?version=1.0>



- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. TAB 38A Nejčinnější typ spolupracujícího partnera u technicky inovujících podniků v ČR celkem v období 2012–2014 [statistická data]. In: Český statistický úřad, Inovační aktivity podniků v ČR – 2012 až 2014 [online]. [cit. 2016- 01-09]. Dostupné z:
<https://www.czso.cz/documents/10180/36741187/2130031638A.pdf/9015cf0d-104c-4360-8c80-2f9018a42d9f?version=1.1>
- EUROSTAT. Tab. People at risk of poverty or social exclusion [statistická data]. In: EUROSTAT [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z:
<http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/tsdsc100>
- EUROSTAT. Tab. People at risk of poverty or social exclusion by NUTS 2 regions [statistická data]. In: EUROSTAT [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z:
http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tg_s00107
- **Ostatní zdroje statistických dat**
 - MŠMT. Tab. C1.28.1 Zahájení povinné školní docházky v ZŠ – počty zapisovaných dětí podle věku – podle území a výsledku zápisu [statistická data]. In: Statistická ročenka školství – výkonové ukazatele [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z:
<http://toiler.uiv.cz/ročenka/ročenka.asp>
 - MŠMT. Tab. C1.9.1 Základní vzdělávání – žáci podle státního občanství – podle území [statistická data]. In: Statistická ročenka školství – výkonové ukazatele [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z: <http://toiler.uiv.cz/ročenka/ročenka.asp>
 - MŠMT. Tab. B1.1.1 Předškolní vzdělávání – školy, třídy, děti/dívky – podle území [statistická data]. In: Statistická ročenka školství – výkonové ukazatele [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z: <http://toiler.uiv.cz/ročenka/ročenka.asp>
 - MŠMT. Tab. B1.5.1 Předškolní vzdělávání – děti podle státního občanství – podle území [statistická data]. In: Statistická ročenka školství – výkonové ukazatele [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z: <http://toiler.uiv.cz/ročenka/ročenka.asp>
 - MŠMT. Tab. B1.14.1 Předškolní vzdělávání – žádosti o přijetí do MŠ – podle území [statistická data]. In: Statistická ročenka školství – výkonové ukazatele [online]. [cit. 2016- 12-20]. Dostupné z: <http://toiler.uiv.cz/ročenka/ročenka.asp>
 - Soukromé jesle v Praze: Katalog soukromých jeslí v Praze a okolí. [online]. [cit. 2016-12-27]. Dostupné z: <http://www.prazske-jesle.cz>
 - DOPRAVNÍ PODNIK HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Výroční zpráva 2015 [online]. 2016 [cit. 2017-01-09]. Dostupné z: <http://www.dpp.cz/vyrocní-zpravy/>
 - VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY. Statistická ročenka Vězeňské služby ČR 2015 [online]. [cit. 2016- 01-04]. Dostupné z:
http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Ro%C4%8Denka_2015.pdf
 - VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY. Statistická ročenka Vězeňské služby ČR 2014 [online]. [cit. 2016- 01-04]. Dostupné z:
http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Statistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Rocenka_2014.pdf
 - VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY. Statistická ročenka Vězeňské služby ČR 2013 [online]. [cit. 2016- 01-04]. Dostupné z:



[http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Sta
tistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Rocenka_2013.pdf](http://www.vscr.cz/client_data/1/user_files/19/file/spr%C3%A1vn%C3%AD/statistiky/Sta
tistick%C3%A9%20ro%C4%8Denky/Rocenka_2013.pdf)

- MAGISTRÁT HALVNÍHO MĚSTA PRAHY. Praha - životní prostředí 2014. Elektronická zpráva o stavu a vývoji ŽP v Praze [online]. 2016 [cit. 2017-01-09]. Dostupné z: http://envis.praha-mesto.cz/rocenky/Pr14_pdf/ElzpravaZP14_komplet.pdf

Strategické dokumenty

- INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016. Návrhová část. [online]. 2016 [cit. 2017-01-11]. Dostupné z: <http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/FINAL/strategicky-plan-hl-m-prahy-navrhova-cast.pdf>
- INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Aktualizace Strategického plánu hlavního města Prahy 2015. Analytická část. [online]. 2015 [cit. 2016-12-12]. Dostupné z: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/20151123_analyza%20FINAL.pdf
- MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na území hlavního města Prahy na období 2016 – 2018. [online]. 2015 [cit. 2016-12-12]. Dostupné z: http://socialni.praha.eu/public/e3/84/3d/2099461_621085_SPRSS_16_18_v17VZHMP_dle_KomisePrip.compressed.pdf
- MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. Strategie sociálního začleňování 2014–2020. [online]. 2014 [cit. 2016-12-10]. Dostupné z: http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf
- MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. Koncepce sociálního bydlení České republiky 2015–2025. [online]. 2014 [cit. 2016-12-10]. Dostupné z: http://www.mpsv.cz/files/clanky/22514/Koncepce_soc_bydleni_2015.pdf
- MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013–2020. [online]. 2012 [cit. 2016-12-10]. Dostupné z: http://www.praha.eu/public/11/dd/1c/1456401_300534_Koncepce_navrhu_reseni_problematiky_bezdomovectvi_v_Praze_v letech_2013_2020.pdf
- MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Koncepce hlavního města Prahy pro oblast integrace cizinců. [online]. 2013 [cit. 2016-12-10]. Dostupné z: http://www.praha.eu/public/1e/ad/85/2181317_660642_Koncepce_HMP_pro_oblast_integrace_cizincu.pdf
- MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15. Strategický rámec MAP pro území správního obvodu Městské části Praha 15. [online]. 2017 [cit. 2017-03-27]. Dostupné z: http://www.praha15.cz/Content/files/map/strategicky_ramec_2017_03_27.pdf
- MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 12. Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro Prahu 12. Strategický rámec MAP pro Prahu 12 [online]. 2016 [cit. 2017-01-12]. Dostupné z: <http://www.praha12.cz/strategicke-dokumenty-projektu-map/d-52260>
- MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5. Strategický rámec MAP rozvoje vzdělávání na Praze 5 [online]. 2016 [cit. 2017-01-12]. Dostupné z: http://map.praha5.cz/files/Strategicky_ramec_MAP.pdf
- MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 22. Strategický rámec MAP MČ Praha 22 do roku 2023 [online]. 2016 [cit. 2017-01-12]. Dostupné z: http://www.praha22.cz/evt_file.php?file=6129



- MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Krajský akční plán vzdělávání v hlavním městě Praze. [online]. 2016 [cit. 2016-12-12]. Dostupné z: http://static.cream.sk/rizeniskoly.cz/webroots/online/content/mediagallery/aprs_system/file/article/file/1594.pdf
- MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015–2020. [online]. 2014 [cit. 2016-12-12]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-3>
- MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2016 – 2020. [online]. 2014 [cit. 2016-12-12]. Dostupné z: http://www.praha.eu/public/86/70/b0/2181307_660633_Dlouhodoby_zamer_vzdelavani_a_rozvoje_vzdelavaci_soustavy_hlavniho_mesta_Prahy_2016_2020.pdf
- MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. Hlavní směry strategie vzdělávací politiky do roku 2020. [online]. 2013 [cit. 2016-12-12]. Dostupné z: www.msmt.cz/file/26624/download
- MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. Akční plán inkluzivního vzdělávání na období let 2016–2018. [online]. 2015 [cit. 2016-12-12]. Dostupné z: http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/apiv_2016_2018.pdf
- MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020. [online]. [cit. 2016-12-12]. Dostupné z: http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/strategie-2020_web.pdf
- INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Regionální inovační strategie hlavního města Prahy (Pražská RIS3). 2014 [online]. [cit. 2017-02-07]. Dostupné z: http://www.praha.eu/public/3f/a2/31/2013212_571472_Prazska_RIS3.pdf
- MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie). 2014 [online]. [cit. 2017-02-07]. Dostupné z: http://www.msmt.cz/uploads/OP_VVV/Narodni_RIS3_strategie_schvalena_vladou_8._12._2014.pdf
- ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY. Národní politika výzkumu, vývoje a inovací na léta 2016–2020. 2015 [online]. [cit. 2017-02-07]. Dostupné z: <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=682145>
- MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČR. Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014–2020. 2012 [online]. [cit. 2017-02-07]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/assets/dokumenty/47605/54370/599916/priloha002.pdf>
- CESES FSV UK. Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hlavního města Prahy. Závěrečná zpráva projektu. 2012 [online]. [cit. 2017-02-05]. Dostupné z: http://www.ceses.cuni.cz/CESES-277-version1-analyza_potreb_a_nabidky_socia.pdf
- FRAUNHOFER IAO. City Lab Prague. 2016 [online]. [cit. 2017-02-06]. Dostupné z: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SMART%20Cities/Morgenstadt%20City%20Lab%20Prague_CZ.pdf
- SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ. Čisté zdroje energie pro dopravu: Evropská



strategie pro alternativní paliva. COM/2013/017 final. [online]. [cit. 2017-02-06]. Dostupné z: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=URISERV%3A20010301_2

- MINISTERSTVO DOPRAVY ČR. Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050. 2012 [online]. [cit. 2017-02-06]. Dostupné z: <http://www.ibesip.cz/data/web/soubory/doprava/dp1420.pdf>
- EVROPSKÁ KOMISE. Bílá kniha. Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje. 2011 [online]. [cit. 2017-02-06]. Dostupné z: <https://www.mdcz.cz/getattachment/Dokumenty/Evropska-unie/Zakladni-dokumenty/Bila-kniha-Plan-jednotneho-evropskeho-dopravniho/Bila-kniha-Plan-jednotneho-evropskeho-dopravniho-prostoru-%E2%80%93-vytvoreni-konkurenceschopneho-dopravniho-systemu-ucinne-vyuzivajiciho-zdroje.pdf.aspx>

Metodické dokumenty

- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. Metodický pokyn monitorování implementace Evropských strukturálních a investičních fondů v České republice v programovém období 2014 – 2020. Verze 1. 2015 [online]. [cit. 2016-12-09]. Dostupné z: https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/a15e7ca0-8b72-4919-aa91-eb44d81c76a4/MP-monitorovani_v1.pdf?ext=.pdf
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014 – 2020. Verze 4. 2016 [online]. [cit. 2016-12-09]. Dostupné z: http://www.s-f.cz/getmedia/9cf7f984-4748-4695-901c-d9b10f12bcd6/MP-evaluace_v4.pdf?ext=.pdf
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. Metodický pokyn řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020. Verze 4. 2016 [online]. [cit. 2016-12-09]. Dostupné z: https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/4ae14b47-8348-4e32-b04a-4a17bcf96f31/MP-RVHP_v4.pdf?ext=.pdf
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, NÁRODNÍ ORGÁN PRO KOORDINACI. Metodický pokyn procesů řízení a monitorování ESI fondů v MS 2014+. 2014 [online]. [cit. 2016-12-09]. Dostupné z: https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/0503895d-b368-4398-8e5b-dd5cbc1ff45a/MP-MS2014_1.cast_v2.pdf?ext=.pdf

Relevantní analýzy, datové zdroje a odborné studie

- TECHNOLOGICKÁ AGENTURA ČR. INKA. Inovační kapacita ČR: hlavní závěry ověřovacích analýz. Praha: 2016 [online]. [cit. 2017-01-12]. Dostupné z: https://inka.tacr.cz/media/publications/2016/02/23/INKA_Inova%C4%8Dn%C3%AD_kapacit_a_%C4%8CR_-_hlavn%C3%AD_z%C3%A1v%C4%9Bry_ov%C4%9B%C5%99ovac%C3%ADch_anal%C3%BDz.pdf
- INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Analýza vybavenosti a dostupnosti školských zařízení v Praze. In: Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze. Praha: 2015 [online]. [cit. 2017-01-12]. Dostupné z: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/1_Shrnut%C3%AD_2015-06-29_final.pdf



- MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. Analýza potřeb v hlavním městě Praze. Praha: 2016 [online]. [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: http://skoly.praha.eu/files/=84914/Anal%C3%BDza+pot%C5%99eb+HMP_fin%C3%A1ln%C3%AD+verze.pdf.
- TADY A TEĎ, O.P.S, DEMOGRAFICKÉ INFORMAČNÍ CENTRUM, O.S. Zavedení povinného posledního roku předškolního vzdělávání před zahájením školní docházky. Plzeň: 2015 [online]. [cit. 2017-03-22]. Dostupné z: http://tadyated.org/wp-content/uploads/2015/10/studie_1_final.pdf
- TEACH TEAM. Multikulturní výchova pro pedagogy. Praha: 2011.
- EVROPSKÁ KOMISE. Innovative teaching and learning for all through new Technologies and Open Education Resources (COM(2013) 654). Brusel, Belgie: European Commission, 2013.
- Institute of Education Science, U.S. Department of Education [online]. [cit. 2017-03-22].
- Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2015/2016. Praha: Česká školní inspekce, 2016.
- WHO. World Report on Disability. Ženeva, Švýcarsko: 2011 [online]. [cit. 2017-03-22]. Dostupné z: http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report.pdf
- MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. Národní program rozvoje vzdělávání v České republice. Praha: 2001 [online]. [cit. 2017-02-08]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/reforma-terciarniho-vzdelavani/bila-kniha/narodni-program-rozvoje-vzdelavani-v-ceske-republice-bila-kniha-2001>
- ICT for Inclusion [online]. [cit. 2017-03-20].
- Organisation of Provision to Support Inclusive Education [online]. [cit. 2017-03-22].
- EUROPEAN COMMISSION, TECHNOLIS GROUP, JIHOMORAVSKÉ INOVAČNÍ CENTRUM. Regional Innovation Monitor Plus. Regional Innovation Report Southeast (Jihovýchod). 2013. [online]. [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regional-innovation-monitor/report/innovation/regional-innovation-report-south-east-czech-republic>
- PECHLÁT, Jakub a Vladimír VOJTĚCH. Výzkum, vývoj a inovace v hl. m. Praze: Analýza regionálních dat. Praha: IPR Praha, 2015.
- KUCHAROVÁ, Věra, Jana BARVÍKOVÁ, Kristýna PEYCHLOVÁ a Sylvie HÖHNE. Vyhodnocení dostupných výzkumů a dat o bezdomovectví v ČR a návrhy postupů průběžného získávání klíčových dat. Praha: VÚPSV, v.v.i., 2015.
- ŠNAJDROVÁ, Zuzana a Petr HOLPUCH. Sčítání bezdomovců na území hl. města Prahy: Závěrečná zpráva. Praha, ABL, 2010.
- BUDINOVÁ, Adriena. Rizika chudoby žen postižených domácím násilím a jejich dětí. Praha: proFem, o. p. s., 2012. 37 s.
- HORÁKOVÁ, Markéta, Robert JAHODA, Pavel KOFROŇ, Tomáš Sirovátka a Ivana ŠIMÍKOVÁ. Příjmová chudoba a materiální deprivace v České republice podle indikátorů EU - vývoj v důsledku krize, fiskální konsolidace a sociální reformy. Praha: VÚPSV, v.v.i., 2013. 151 s.
- KOTÍKOVÁ, Vladimíra a kol. Přehled opatření na úseku politiky zaměstnanosti osob se zdravotním postižením ve vybraných zemích EU. Praha: VÚPSV, v.v.i., 2013. 109 s.



- SCHEBELLE, Danica, Milada HORÁKOVÁ, Pavel BAREŠ a Jan KUBÁT. Kontinuální sledování bariér integrace cizinců z třetích zemí se zřetelem na činnost asistenčních služeb. Praha: VÚPSV, v.v.i., 2013. 166 s.
- ŠIMÍKOVÁ, Ivana, Robert TRBOLA, Jan MILOTA, Magda FRIŠAUFOVÁ a Jiří VYHLÍDAL. Riziko ztráty bydlení a jeho prevence. Praha: VÚPSV, v.v.i., 2016. 119 s.
- VYSKOČIL, Marek. Sociální podnikání. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, Ekonomicko-správní fakulta, Masarykova univerzita, 2014. 39 s.
- VANČURA, Pavel. Preference MHD v Praze a její vliv na kvalitu poskytované služby. Praha: Dopravní podnik hl. m. Prahy.
- ŠUBRTOVÁ, Lenka. Transformace tradiční základní školy na školu komunitního typu. Diplomová práce. Praha: Univerzita Karlova, 2006.
- KOSTIĆ, Miroslav a Vladislav ČADIL. České univerzity ve znalostním trojúhelníku: transfer znalostí univerzit podnikové sféře. Ergo. 2016, 11(2).
- MACHÁČEK, Vít a Martin SRHOLEC. Transfer znalostí do praxe podnikajícími akademiky v ČR. IDEA Studie 15. Praha: Národohospodářský ústav AV ČR, 2016. ISBN 978-80-7344-387-0.
- KOSTIĆ, Miroslav. Regionální nástroje na podporu výzkumu, vývoje a inovací – porovnání situace v Česku s příklady dobré praxe ze zemí EU. Ergo. 2015, 10(4).
- POKORNÝ, Ondřej a Miroslav KOSTIĆ. Možnosti implementace programu na zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi. Praha: Technologické centrum AV ČR. 2012.
- KLÍMOVÁ, Viktorie a Vladimír ŽÍTEK. Role podnikatelských inkubátorů při vzniku a rozvoji inovačních firem. In Podmínky podnikatelské úspěšnosti inovace. Praha: Soukromá vysoká škola ekonomických studií, 2006. s. 45-52, 234 s. ISBN 978-80-86744-57-5.
- MAREK, David, Kristýna MEISLOVÁ a Ondřej POKORNÝ. Poradenské služby pro rozvoj inovačních aktivit. Praha: Technologické centrum AV ČR. 2012.
- SCHOLLEOVÁ, Hana a Cyril KOTULIČ. Trendy ve financování inovací. In: Trendy v podnikání - Business trends. Vědecký časopis Fakulty ekonomické ZČU v Plzni. 2012, 4(12). ISSN 1805-0603. Str. 65-71.
- NEČADOVÁ, Marta a Hana SCHOLLEOVÁ. Competitiveness and innovation performance of the Czech republic in international rankings. Research Journal of Economics, Business and ICT. 2011. Vol. 2012 (4). s. 52-57. ISSN 2045-3345.
- KISLINGEROVÁ Eva a KOL. Inovace nástrojů ekonomiky a managementu organizací. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2008, 293 s. ISBN 978-80-7179-882-8.
- BAREŠ, Pavel a Jiří MERTL. Pilotní analýza ke zjištění systémových překážek a podmínek pro zaměstnávání osob po výkonu i ve výkonu trestu odnětí svobody. Praha: Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, 2016. 71 s.
- DOBIÁŠOVÁ, Karolína a Miriam KOTRUSOVÁ. Situace pečujících osob a poskytovatelů sociálních služeb ve Středočeském kraji. Zpráva z ohniskových skupin. Praha, 2014. 59 s.
- KRÁSA, Václav (2014): Pečující osoby v České republice: Jak změnit situaci? Časopis Mosty. Národní rada osob se zdravotním postižením ČR, 2014, 4.
- UHLÍŘOVÁ, Barbora a Camille LATIMIER. Příspěvek k situaci osob pečujících o osoby s mentálním, kombinovaným a tělesným postižením a o osoby s poruchami autistického



spektra. Studie potřeb lidí mimo ústavy. Praha: Národní centrum podpory transformace sociálních služeb, 2013. 66 s.

- Klienti organizace Naděje 1993 - 2004 [datový soubor] [online]. Ver. 1.0. Praha: Univerzita Karlova, Centrum pro sociální a ekonomické strategie, Český sociálněvědní datový archiv, 2010 [cit. 31. 3. 2017]. DOI 10.14473/CSDA00036
- VOTOČEK, Jiří. Kvalita života a sociální opora rodinných příslušníků pečujících o nesoběstačné osoby. Diplomová práce. Brno Masarykova Univerzita, 2009. 141 s.

Legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)
- Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách
- Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje
- Sdělení Evropské komise KOM (2007) 799 v konečném znění ze dne 14. 12. 2007 o zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi. In: EUR-lex. Úřad pro publikace Evropské komise.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Národní orgán pro koordinaci

**Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování
předběžných podmínek
pro informaci Evropské komise**

PROSINEC 2016 – ÚNOR 2017



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
Odbor Dohody o partnerství, evaluací a strategií
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

Obsah

Úvod.....	4
1. Celkový přehled aktuálního stavu naplňování předběžných podmínek	5
1.1. Přehled splněných předběžných podmínek, kritérií a opatření na národní úrovni za rozhodné období (prosinec 2016 – únor 2017).....	7
2. Obecné předběžné podmínky v období prosinec 2016 – únor 2017.....	8
2.1. Přehled splnění obecných předběžných podmínek na centrální úrovni včetně jejich verifikace Evropskou komisí.....	8
2.2. Přehled splnění obecných předběžných podmínek na úrovni programů.....	9
3. Tematické předběžné podmínky v období prosinec 2016 – únor 2017.....	10
3.1. Přehled splnění tematických předběžných podmínek včetně jejich verifikace Evropskou komisí	10
3.1.1. Přehled splněných opatření tematických předběžných podmínek během období prosinec 2016 – únor 2017	10
Závěr.....	12
Seznam zkratk.....	13
Příloha.....	14
1. Přehled plnění opatření předběžných podmínek v minulých obdobích	15
2. Karty částečně splněných tematických předběžných podmínek.....	22
3. Karty splněných a verifikovaných předběžných podmínek Evropskou komisí.....	25

Úvod

Předběžné podmínky jsou ukotveny v obecném nařízení č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 a můžeme je definovat jako klíčový předpoklad pro účinné čerpání finančních prostředků z ESI fondů, přičemž jsou definovány pro všechny ESI fondy. Pokud plnění předběžných podmínek není vnímáno ze strany Evropské komise jako dostatečné, může tato skutečnost vést až k pozastavení průběžných plateb na dotčené části programů.

Na základě požadavku Evropské komise a s ohledem na význam naplňování předběžných podmínek připravilo ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s gestory a spolugestory předběžných podmínek již osmou Čtvrtletní zprávu o stavu naplňování předběžných podmínek, tentokrát za období prosinec 2016 – únor 2017 (dále „Čtvrtletní zpráva“), ve které je popsán aktuální stav plnění předběžných podmínek v rozhodném období zejména s ohledem na ukončení plnění předběžných podmínek v souvislosti s termínem daným obecným nařízením (31. prosince 2016) a jejich verifikací Evropskou komisí.

V rámci Čtvrtletní zprávy jsou zachyceny předběžné podmínky, které byly v momentu schvalování programů deklarovány jako nesplněné či částečně splněné.

Z hlediska ČR je podstatná zejména zpětná vazba ze strany Evropské komise, neboť jedině se souhlasným stanoviskem Evropské komise (tzv. verifikací) prostřednictvím systému SFC lze předběžnou podmínku považovat za splněnou.

Evropská komise verifikovala splnění všech předběžných podmínek, které byly rovněž na národní úrovni považovány za splněné. Výjimkou je předběžná podmínka 7.3 Ostatní doprava, která by se dle informací ministerstva dopravy měla stát neaplikovatelnou. Nicméně do okamžiku potvrzení neaplikovatelnosti Evropskou komisí je tato předběžná podmínka vykazována jako částečně splněná (více v příloze 2).

V kapitole 1 je v přehledové tabulce uveden aktuální stav plnění všech předběžných podmínek, která názorně ukazuje, že všechny relevantní předběžné podmínky jsou již splněny a verifikovány EK.

V další tabulce (kapitola 1.1) je uveden přehled s počty splněných opatření, kritérií a předběžných podmínek za rozhodné období (prosinec 2016 – únor 2017). Přehled naplňování opatření předběžných podmínek v minulých obdobích je uveden v příloze 1.

Plnění obecných předběžných podmínek, včetně plnění na úrovni řídicích orgánů je popsáno v kapitole 2, kapitola 3 popisuje přehled plnění tematických předběžných podmínek.

Tato Čtvrtletní zpráva obsahuje přehled celkově splněných a verifikovaných předběžných podmínek. Uvádí splnění předběžných podmínek jak na národní úrovni, tak i přesné datum oficiální verifikace Evropskou komisí. Rovněž je zde uveden přehled splněných opatření na úrovni operačních programů týkajících se PP Veřejné zakázky, PP Veřejná podpora a PP Statistické systémy a ukazatele výsledků. Tyto karty s popisem splnění předběžných podmínek včetně informace o verifikacích Evropskou komisí se nachází v příloze 3.

1. Celkový přehled aktuálního stavu naplňování předběžných podmínek

- **splněno:** 39 předběžných podmínek, z toho 39 verifikováno EK
- **částečně splněno:** 1 předběžná podmínka, nicméně ta by se měla stát neaplikovatelnou
- **nesplněno:** 0 předběžných podmínek

V uvedené tabulce je následující barevné odlišení:

- splněné PP – zelená
- částečně splněné PP – modrá

Kód	Zkrácený název uplatněných PP	Stav plnění	Stav plnění (v %)	Gestor	Nejzazší termín splnění	Verifikace EK
T.1.1	VaV - inteligentní specializace	Ano	100%	ÚV	---	✓
T.1.2	VaV - víceletý plán pro sestavování rozpočtu	Ano	100%	ÚV	---	✓
T.2.1	Digitální růst	Ano	100%	MPO	---	✓
T.2.2	Infrastruktura přístupových sítí nové generace	Ano	100%	MPO	---	✓
T.3.1	Podpora podnikání (SBA)	Ano	100%	MSp	---	✓
T.4.1	Energetická účinnost	Ano	100%	MPO	---	✓
T.4.2	Výroba tepla a elektřiny	Ano	100%	MPO	---	✓
T.4.3	Obnovitelné zdroje energie	Ano	100%	MPO	---	✓
T.5.1	Předcházení riziku a jeho řízení	Ano	100%	MŽP	---	✓
T.6.1	Vodní hospodářství	Ano	100%	MŽP+ MZe	---	✓
T.6.2	Odpadové hospodářství	Ano	100%	MŽP	---	✓
EZFRV 4.1	Dobry zemědělský a environmentální stav	Ano	100%	MZe	---	✓
EZFRV 4.2	Minimální požadavky na hnojiva a přípravky	Ano	100%	MZe	---	✓
EZFRV 4.3	Jiné příslušné vnitrostátní normy	Ano	100%	MZe	---	✓
ENRF	Víceletý národní strategický plán akvakultury	Ano	100%	MZe	---	✓
ENRF	Správní kapacita rybolovu	Ano	100%	MZe	---	✓
T.7.1	Silniční doprava	Ano	100%	MD	---	✓
T.7.2	Železniční doprava	Ano	100%	MD	---	✓
T.7.3	Ostatní doprava ¹	Částečně	75%	MD	31. 12. 2016	neaplikovatelnost
T.7.4	Energetické sítě	Ano	100%	MPO	---	✓

¹ Tato PP je vykazovaná jako částečně splněná do doby než bude její neaplikovatelnost oficiálně verifikovaná EK.

Kód	Zkrácený název uplatněných PP	Stav plnění	Stav plnění (v %)	Gestor	Nejzazší termín splnění	Verifikace EK
T.8.1	Aktivní politika zaměstnanosti	Ano	100%	MPSV	---	✓
T.8.2	Samostatná výdělečná činnost, podnikání a zakládání firem	Ano	100%	MSp	---	✓
T.8.3	Reforma institucí trhu práce	Ano	100%	MPSV	---	✓
T.8.5	Pomoc pracovníkům, podnikům a podnikatelům	Ano	100%	MPSV	---	✓
T.8.6	Podpora zaměstnanosti mladých	Ano	100%	MPSV	---	✓
T.9.1	Snižování chudoby	Ano	100%	MPSV	---	✓
T.9.2	Politika začleňování Romů	Ano	100%	ÚV	---	✓
T.9.3	Zdraví	Ano	100%	MZdr	---	✓
T.10.1	Ukončování školní docházky	Ano	100%	MŠMT	---	✓
T.10.2	Vysokoškolské vzdělání	Ano	100%	MŠMT	---	✓
T.10.3	Celoživotní učení	Ano	100%	MŠMT	---	✓
T.10.4	Odborné vzdělávání a příprava	Ano	100%	MŠMT	---	✓
T.11	Veřejná správa	Ano	100%	MV	---	✓
O.1	Nediskriminace	Ano	100%	ÚV	---	✓
O.2	Rovnost mužů a žen	Ano	100%	ÚV	---	✓
O.3	Zdravotní postižení	Ano	100%	MPSV	---	✓
O.4	Veřejné zakázky	Ano	100%	MMR	---	✓
O.5	Veřejná podpora	Ano	100%	MMR	---	✓
O.6	EIA/SEA	Ano	100%	MŽP	---	✓
O.7	Statistické systémy a ukazatele výsledků	Ano	100%	MMR	---	✓

1.1. Přehled splněných předběžných podmínek, kritérií a opatření na národní úrovni za rozhodné období (prosinec 2016 – únor 2017)

Období prosinec 2016 – únor 2017

Předběžná podmínka	Splněna celá PP	Počet splněných kritérií	Počet splněných opatření	Poznámka
Obecné předběžné podmínky – <u>centrální úroveň</u>				
Celkem splněno	Všechny obecné PP byly splněny a verifikovány EK.			
Obecné předběžné podmínky – <u>úroveň řídicích orgánů</u>				
Celkem splněno	Všechna opatření na úrovni ŘO byla splněna a verifikována EK.			
Tematické předběžné podmínky				
11 Veřejná správa	ANO	3	3	Splněna zbývající 3 podopatření a tedy dokončeno splnění celé PP, vloženo do SFC dne 22. 12. 2016, verifikováno EK 9. 2. 2017.
Celkem splněno	1	3	3	Verifikováno EK

2. Obecné předběžné podmínky v období prosinec 2016 – únor 2017

2.1. Přehled splnění obecných předběžných podmínek na centrální úrovni včetně jejich verifikace Evropskou komisí

V rámci procesu schvalování programů v roce 2015 došlo k verifikaci čtyř ze sedmi obecných předběžných podmínek v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady EU č. 1303/2013 (dále jen „nařízení 1303/2013“). Konkrétně se jedná o obecnou předběžnou podmínku Nediskriminace, Rovnost žen a mužů, Zdravotní postižení a EIA/SEA. Ačkoli jsou tyto předběžné podmínky považovány za splněné, jejich plnění stále kontinuálně probíhá.

U obecné předběžné podmínky 4 Veřejné zakázky byla dne 25. října 2016 do systému SFC vložena první sada důkazů prokazující splnění převážné části PP, vč. splněných opatření na úrovni programů. Dále dne 29. listopadu 2016 byly vloženy zbývající dokumenty prokazující splnění této předběžné podmínky, čímž byl zahájen proces formální verifikace. **Evropská komise verifikovala splnění této předběžné podmínky dne 6. února 2017.**

Dokumenty prokazující splnění **obecné předběžné podmínky 5 Veřejná podpora** včetně opatření na úrovni programů byly dne 12. srpna 2016 vloženy do systému SFC a tím byl zahájen formální proces verifikace. EK si dne 24. srpna 2016 vyžádala doplnění, na tento dopis reagovalo MMR dne 25. října 2016. Dne 29. listopadu 2016 si EK vyžádala další doplňující informace týkající se zajištění funkčnosti informačních systémů. MMR odpovědělo dne 12. prosince 2016 a dne **6. února 2017 byla tato předběžná podmínka verifikovaná Evropskou komisí jako splněná.**

Obecná předběžná podmínka 7 Statistické systémy a ukazatele výsledků byla splněna na centrální úrovni k 31. červenci 2016 přenesením vypočtených hodnot indikátorů z IS ESF14+ do MS2014+. Na úrovni programů pak byla splněna 17. října 2016 (více v kapitole 2.5). Formální dialog u této PP byl pak zahájen 19. října 2016 vložением všech relevantních dokumentů jak na centrální úrovni, tak na úrovni programů do systému SFC. **Dne 6. prosince 2016 byla tato předběžná podmínka verifikována Evropskou komisí a je tedy oficiálně považována za splněnou.**

Všechny obecné předběžné podmínky jsou tedy splněny a verifikovány Evropskou komisí.

Detailní přehled splněných obecných předběžných podmínek včetně jejich verifikace Evropskou komisí je uveden v příloze č. 3.

2.2 Přehled splnění obecných předběžných podmínek na úrovni programů

V oblasti Veřejných zakázek byla všechna opatření na úrovni programů splněna ke dni 31. prosince 2015 (odesláno v systému SFC dne 25. října 2016). U Veřejné podpory se tak stalo ke dni 31. května 2016 (odesláno v systému SFC dne 12. srpna 2016). V oblasti PP 7 Statistické systémy a ukazatele výsledků bylo jediné opatření na úrovni OP VVV splněno dne 17. října 2016 (odesláno do SFC dne 19. října 2016).

Splnění všech opatření na úrovni programů bylo verifikováno Evropskou komisí v rámci verifikace relevantních obecných předběžných podmínek na centrální úrovni (viz kapitola 2.1).

Přehled všech opatření je součástí přílohy splněných předběžných podmínek (příloha č. 3).

3. Tematické předběžné podmínky v období prosinec 2016 – únor 2017

3.1. Přehled splnění tematických předběžných podmínek včetně jejich verifikace Evropskou komisí

V období prosinec 2016 – únor 2017 byla na národní úrovni splněna 1 tematická předběžná podmínka, a to PP 11 Veřejná správa.

Formálně bylo v tomto období EK verifikováno těchto 8 tematických předběžných podmínek:

- PP 2.2 **Infrastruktura přístupových sítí nové generace** dne 9. prosince 2016
- PP 7.1 **Silniční doprava** dne 9. prosince 2016
- PP 7.2 **Železniční doprava** dne 9. prosince 2016
- PP 9.2 **Politika začleňování Romů** dne 12. prosince 2016
- PP 9.3 **Zdraví** dne 12. prosince 2016
- PP 6.1 **Vodní hospodářství** dne 3. února 2017
- PP 6.2 **Odpadové hospodářství** dne 6. února 2017 (vloženo do SFC dne 19. prosince 2016)
- PP 11 **Veřejná správa** dne 9. února 2017 (vloženo do SFC dne 22. prosince 2016)

Podrobněji jsou informace specifikovány v příslušných kartách celkově splněných a verifikovaných PP, které jsou uvedeny v příloze 3.

Co se týče PP 7.3 **Ostatní doprava**, v rámci monitorovacího výboru OP Doprava dne 30. listopadu 2016 bylo s Evropskou komisí dohodnuto vypuštění částí týkajících se vodní dopravy (*SC 1.2 Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití vnitrozemské vodní dopravy*) v rámci revize OP Doprava. **Toto vypuštění by mělo mít za následek neaplikovatelnost této PP a její odstranění z OP Doprava, což musí být v obou případech oficiálně verifikováno EK.** Tento postup EK dne 17. ledna 2017 potvrdila. Tato předběžná podmínka je nicméně stále vykazována jako částečně splněná až do okamžiku oficiální verifikace zmíněné revize programového dokumentu OP Doprava Evropskou komisí. V průběhu roku 2017 tedy bude nutné dokončit proces vedoucí k neaplikovatelnosti této předběžné podmínky.

Gestorem této PP bylo identifikováno pouze minimální riziko, které by mohlo ohrozit toto směřování k neaplikovatelnosti uvedené předběžné podmínky.

3.1.1. Přehled splněných opatření tematických předběžných podmínek během období prosinec 2016 – únor 2017

V uvedeném období došlo ke splnění 1 tematické PP, a to PP 11 Veřejná správa splněním 3 podopatření, čímž došlo rovněž k dokončení splnění 3 kritérií a 3 opatření. Tato PP byla verifikována EK dne 9. února 2017.

Podopatření PP Veřejná správa:

Tematická Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis
11. Veřejná správa	Je zaveden a prováděn strategický politický rámec pro zvyšování administrativní účinnosti veřejných orgánů členských států a zlepšování jejich dovedností, a to následujícími prvky: Analýzu a strategické plánování právních, organizačních a/nebo procedurálních reformních opatření,	Aktivity ke splnění dle Implementačního plánu (ImP) ke strategickému cíli (StC) 1 <i>Modernizace veřejné správy</i> <u>specifický cíl č. 1.2:</u> - zpracování analýzy současného stavu snižování regulatorní zátěže občanů a veřejné správy v ČR (12/2016)	MV	31. 12. 2016	ANO, 16. 12. 2016 ² Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/vystupy-strategickeho-ramce-rozvoje-verejne-spravy.aspx
	vývoj systémů řízení jakosti,	Aktivity ke splnění dle ImP k StC 1 <i>Modernizace veřejné správy</i> <u>specifický cíl č. 1.3:</u> - - zpracování metodického doporučení pro vzdělávání v oblasti řízení kvality zaměstnanců služebních úřadů (12/2016)	MV	31. 12. 2016	ANO, 16. 12. 2016 ³ Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/plneni-podminky.aspx
	rozvoj dovedností na všech úrovních profesionální hierarchie veřejných orgánů,	Aktivity ke splnění dle ImP k StC 1 <i>Modernizace veřejné správy</i> <u>specifický cíl č. 1.3:</u> - zpracování metodického doporučení pro vzdělávání v oblasti řízení kvality zaměstnanců služebních úřadů (12/2016)	MV	31. 12. 2016	ANO, 16. 12. 2016 ⁴ Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/plneni-podminky.aspx

² Splněním tohoto podopatření bylo splněno 1 opatření a 1 kritérium („Je zaveden a prováděn strategický politický rámec...: Analýzu a strategické plánování...“)

³ Splněním tohoto podopatření bylo splněno 1 opatření a 1 kritérium („vývoj systémů jakosti“)

⁴ Splněním tohoto podopatření bylo splněno 1 opatření a 1 kritérium („rozvoj dovedností na všech úrovních profesionální hierarchie veřejných orgánů“)

Závěr

Závěrem lze uvést, že všechny předběžné podmínky, které Česká republika v rámci svých programů uplatňovala, byly řádně a včas splněny. Toto splnění také potvrdila Evropská komise oficiální verifikací přes systém SFC.

Seznam zkratk

AP	Akční plán
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČTÚ	Český telekomunikační úřad
EAC	Předběžné podmínky (<i>Ex ante Conditionalities</i>)
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
EIA	Hodnocení vlivu na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EK	Evropská komise
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond
ESF	Evropská sociální fond
ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FS	Fond soudržnosti
IKT	Informační a komunikační technologie
IROP	Integrovaný regionální operační program
IS ESF 2014+	Informační systém Evropského sociálního fondu v období 2014-2020
MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MLP	Ministr pro lidská práva
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS2014+	Jednotný monitorovací systém pro programové období 2014–2020
MŠp	Ministerstvo spravedlnosti
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MVVI	Místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace
MZdr.	Ministerstvo zdravotnictví
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NBÚ	Národní bezpečnostní úřad
OP	Operační program
OP D	OP Doprava
OP PIK	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP PPR	OP Praha - pól růstu ČR
OP R	OP Rybářství
OP TP	OP Technická pomoc
OP VVV	OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
OP Z	OP Zaměstnanost
OP ŽP	OP Životní prostředí
PO	Prioritní osa
PP	Předběžná podmínka
PR	Progress report
PRV	Program rozvoje venkova
RIS3	Strategie inteligentní specializace
ŘO	Řídicí orgán
SC	Specifický cíl
SFC	Společný systém pro sdílené řízení fondů (<i>System for Fund Management</i>)
SEA	Hodnocení vlivů na životní prostředí (<i>Strategic Environment Assessment</i>)
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
TEN-T	Transevropská dopravní síť (<i>Trans-European Transport Networks</i>)
ÚOHS	Úřad na ochranu hospodářské soutěže
ÚV	Úřad vlády
VP	Veřejná podpora

Příloha

1. Přehled plnění opatření předběžných podmínek v minulých obdobích	15
2. Karty částečně splněných předběžných podmínek.....	22
3. Karty splněných a verifikovaných předběžných podmínek Evropskou komisí	25

1. Přehled plnění opatření předběžných podmínek v minulých obdobích

Období září - listopad 2016

Předběžná podmínka	Splněna celá PP	Počet splněných kritérií	Počet splněných opatření	Poznámka
Obecné předběžné podmínky – <u>centrální úroveň</u>				
4 Veřejné zakázky	ANO	1	6	PP odeslána přes SFC dne 29. 11. 2016
Celkem splněno	1	1	6	k verifikaci EK
Obecné předběžné podmínky – <u>úroveň řídicích orgánů</u>				
7 Statistické systémy a ukazatele výsledků	ANO	1 OPVVV	1 OPVVV	PP odeslána přes SFC dne 19. 10. 2016 PP verifikována EK 6. 12. 2016
Celkem splněno	1	1	1	verifikováno
Tematické předběžné podmínky				
2.2 Infrastruktura přístupových sítí nové generace	ANO	4	4	PP odeslána přes SFC dne 19. 10. 2016 PP verifikována EK 9. 12. 2016
7.1 Silniční doprava	ANO	1	1	PP odeslána přes SFC dne 20. 10. 2016 PP verifikována EK 9. 12. 2016
7.2 Železniční doprava	ANO	1	1	PP odeslána přes SFC dne 20. 10. 2016 PP verifikována EK 9. 12. 2016
7.3 Ostatní doprava		1	1	probíhá – předpokládaná neaplikovatelnost
9.2 Politika začleňování Romů	ANO	1	1	PP odeslána přes SFC dne 2. 11. 2016 PP verifikována EK 12. 12. 2016
11 Veřejná správa		1	1	Splněna 4 podopatření
Celkem splněno	4	9	9	

Období červen – srpen 2016

Předběžná podmínka	Splněna celá PP	Počet splněných kritérií	Počet splněných opatření	Poznámka
Obecné předběžné podmínky – <u>centrální úroveň</u>				
4 Veřejné zakázky	---	---	1	Splněno 1 podopatření
5 Veřejná podpora	ANO	1	1	Splněno k 30. 6. 2016, vloženo do SFC 12. 8. 2016, verifikováno EK 6. 2. 2017
7 Statistické systémy a ukazatele výsledků	ANO	1	1	Splněno k 31. 7. 2016, vloženo do SFC 19. 10. 2016, verifikováno EK 6. 12. 2016
Celkem splněno	2	2	3	k verifikaci EK
Obecné předběžné podmínky – <u>úroveň řídicích orgánů</u>				
Splněná opatření na úrovni řídicích orgánů nejsou v tomto období evidována				
Tematické předběžné podmínky				
1.1 Výzkum a vývoj – inteligentní specializace	ANO	2	2	Splněno 11. 7. 2016, do SFC vloženo 3. 8. 2016, verifikováno EK 29. 9. 2016
6.2 Odpadové hospodářství	ANO	2	2	Vloženo do SFC 19. 12. 2016, verifikováno EK 6. 2. 2017
11 Veřejná správa		---	---	Splněna 2 podopatření
Celkem splněno	2	4	4	

Období březen – květen 2016

Předběžná podmínka	Splněna celá PP	Počet splněných kritérií	Počet splněných opatření	Poznámka
Obecné předběžné podmínky – centrální úroveň				
4 Veřejné zakázky	---	---	---	1 podopatření
5 Veřejná podpora	---	---	---	
7 Statistické systémy a ukazatele výsledků	---	1	1	
Celkem splněno		1	1	k verifikaci EK
Obecné předběžné podmínky – úroveň řídicích orgánů				
5 Veřejná podpora			4 OP PIK	PP splněna na úrovni ŘO, vloženo do SFC 12. 8. 2016
			1 OP ŽP	
			1 OP PPR	
Celkem splněno			6	k verifikaci EK
Tematické předběžné podmínky				
3.1 Podpora podnikání	ANO	1	1	PP splněna na národní úrovni 7. 6. 2016, vložena do SFC dne 13. 6. 2016, verifikováno EK 5. 8. 2016
8.2 Samostatná výdělečná činnost, podnikání a zakládání firem	ANO	1	1	PP splněna na národní úrovni 7. 6. 2016, vložena do SFC dne 13. 6. 2016, verifikováno EK 5. 8. 2016
11 Veřejná správa		---	---	4 podopatření
Celkem splněno	2	2	2	

Období prosinec 2015 – únor 2016

Předběžná podmínka	Splněna celá PP	Počet splněných kritérií	Počet splněných opatření	Poznámka
Obecné předběžné podmínky – centrální úroveň				
4 Veřejné zakázky			3	neformální konzultace s EK
7 Statistické systémy a ukazatele výsledků		1	2	neformálně zasláno EK dne 15. 2. 2016
Celkem splněno		1 kritérium	5 opatření	
Obecné předběžné podmínky – úroveň řídicích orgánů				
4 Veřejné zakázky	---	---	1 ŘO OPŽP	neformálně zasláno na EK 21. 1. 2016
			1 ŘO OP PIK	neformálně zasláno na EK 21. 1. 2016
			1 IROP	neformálně zasláno na EK 21. 1. 2016
5 Veřejná podpora	---	---	1 OP PIK	
			1 OP ŽP	
			1 IROP	
Celkem splněno			6 opatření	
Tematické předběžné podmínky				
4.1 Energetická účinnost	ANO	3	3	PP vložena do SFC dne 8. 1. 2016, verifikována EK 1. 3. 2016
5.1 Předcházení riziku a jeho řízení	ANO	3	5	PP vložena do SFC dne 5. 2. 2016, verifikována EK 28. 4. 2016
6.1 Vodní hospodářství	ANO	2	2	PP vložena do SFC dne 5. 2. 2016, verifikována EK 3. 2. 2017
7.1 Silniční doprava			1	
7.2 Železniční doprava			1	
7.3 Ostatní doprava			1	
Celkem splněno	3 PP	8 kritérií	13 opatření	

Období září - listopad 2015

Předběžná podmínka	Splněna celá PP	Počet splněných kritérií	Počet splněných opatření	Poznámka
Obecné předběžné podmínky – centrální úroveň				
4 Veřejné zakázky			1	neformální konzultace s EK
7 Statistické systémy a ukazatele výsledků		1	1	neformální konzultace s EK
Celkem splněno		1 kritérium	2 opatření	
Obecné předběžné podmínky – úroveň řídicích orgánů				
4 Veřejné zakázky		-	1 ŘO IROP	
		-	2 ŘO OP PPR	
Celkem splněno			3 opatření	
Tematické předběžné podmínky				
1.1 VaV - inteligentní specializace	ČÁSTEČNĚ	1	1	změna stavu na „částečně splněno“ z „ANO“
5.1 Předcházení riziku a jeho řízení			3	
7.1 Silniční doprava			1	
7.2 Železniční doprava			1	
7.3 Ostatní doprava			1	
8.5 Pomoc pracovníkům, podnikům a podnikatelům	ANO	1	1	PP vložena do SFC 17. 12. 2015, verifikováno EK 30. 11. 2016
Celkem splněno	2 PP	2 kritéria	8 opatření	

Období červen - srpen 2015

Předběžná podmínka	Splněna celá PP	Počet splněných kritérií	Počet splněných opatření	Poznámka
Obecné předběžné podmínky – centrální úroveň				
4 Veřejné zakázky		1	2	
7 Statistické systémy a ukazatele výsledků		1	1	
Celkem splněno		2 kritéria	3 opatření	
Obecné předběžné podmínky – úroveň řídicích orgánů				
4 Veřejné zakázky		-	4 ŘO OPVVV	
		-	2 OPTP	
		-	1 ŘO IROP	
		-	1 ŘO OP PPR	
		-	1 ŘO OPŽP	
5 Veřejná podpora		-	2 ŘO IROP	
		-	1 ŘO OPD	splněno v období březen-květen 2015
Celkem splněno			11+1	
Tematické předběžné podmínky				
1.1 VaV - inteligentní specializace		1	1	splněno v období březen-květen 2015
2.1 Digitální růst	ANO	2	2	PP vložena do SFC 18. 11. 2015, verifikována EK dne 9. 3. 2016
4.1 Energetická účinnost		4	4	PP vložena do SFC dne 8. 1. 2016, verifikována EK dne 1. 3. 2016
7.2 Železniční doprava		1	1	
9.3 Zdraví	ANO	4	4	PP vložena do SFC 12. 11. 2015, verifikována EK 12. 12. 2016
10.1 Ukončování školní docházky	ANO	4	4	PP vložena do SFC 31. 7. 2015, verifikována EK 15. 7. 2016
10.3 Celoživotní učení	ANO	3	3	PP vložena do SFC 31. 7. 2015, verifikována dne 26. 1. 2016
11 Veřejná správa		1	2	
Celkem splněno	4 PP	19+1	20+1	

Období březen – květen 2015

Vzhledem k nízkému počtu splněných opatření v tomto období je přehled uveden v tabulce za období červen – srpen 2015

2. Karty částečně splněných tematických předběžných podmínek

Tematická předběžná podmínka 7.3: „Ostatní doprava“

- částečně splněná tematická předběžná podmínka
- gestor: Ministerstvo dopravy

Opatření aktuálního Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 7.3:

Tematická předběžná podmínka	Nesplněná kritéria v době schválení programů	Opatření, která je nutno přijmout	Termín splnění datum	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno ANO/NE v termínu Popis (aktualizace)	Splněno v období
7.3. Ostatní způsoby dopravy, včetně vnitrozemské a námořní lodní dopravy, přístavů, multimodálních spojů a letištní infrastruktury: Existence – v rámci komplexního plánu či komplexních plánů dopravy nebo rámce či rámců dopravy – oddílu zvláště věnovaného vnitrozemské a námořní lodní dopravě, přístavům, multimodálním spojům a letištní infrastruktury, které přispívají ke zlepšení dopravní obslužnosti ve vztahu ke globálním a hlavním sítím TEN-T a podporují udržitelnou regionální a místní mobilitu.	Existence oddílu výslovně věnovaného vnitrozemské a námořní lodní dopravě, přístavům, multimodálním spojům a letištní infrastruktury v rámci plánu či plánů dopravy nebo rámce či rámců dopravy, který: <ul style="list-style-type: none"> ▪ splňuje zákonné požadavky na strategické posouzení dopadů na životní prostředí; ▪ stanoví realistický a vyspělý plán provádění projektů (včetně harmonogramu a rozpočtového rámce); 	Předložení Koncepce vodní dopravy ke schválení vládou	30. 12. 2016	MD	Nerelevantní PP 7.3 Ostatní doprava bude po domluvě s EK z OP D vypuštěna, a to v souvislosti s odstraněním SC 1.2 (Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití vnitrozemské vodní dopravy v hlavní síti TEN-T) z OP D. Tyto obě změny byly projednány na jednání monitorovacího výboru dne 30. 11. 2016 a jsou předmětem revize OP D, která je předkládána prostřednictvím SFC Komisi ke schválení (v současné době je revize zanesena v SFC a po schválení dotčenými subjekty na národní úrovni (MMR, MF) bude podstoupena Komisi v řádu několika málo dnů). PP 7.3 měla být naplněna schválením Koncepce vodní dopravy (jak na úrovni vlády ČR, tak i na úrovni Komise), což se však v stanoveném limitu (do konce roku 2016) nepodařilo. Vzhledem k vypuštění SC 1.2 (Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití vnitrozemské vodní dopravy v hlavní síti TEN-T) z OPD se však celá předběžná podmínka stala nerelevantní.	nerelevantní, jedná se o neaplikovatelnost PP

Tematická předběžná podmínka	Nesplněná kritéria v době schválení programů	Opatření, která je nutno přijmout	Termín splnění datum	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno ANO/NE v termínu Popis (aktualizace)	Splněno v období
	Opatření k zajištění způsobilosti zprostředkujících subjektů a příjemců realizovat projekt.	Provedení opatření k posílení kapacity hlavních příjemců a zprostředkujícího subjektu určených v příloze akčního plánu „Souhrn analýzy kapacity a návrh opatření k zajištění způsobilosti zprostředkujících subjektů a příjemců realizovat projekty“ - Zpráva o plnění opatření a aktualizace cílových stavů	30. 9. 2015	MD ve spolupráci s příjemci a SFDI	ANO, 30. 9. 2015 Zpráva o plnění opatření a aktualizace cílových stavů byla zpracována.	září – listopad 2015
- Zpráva o realizovaných opatřeních zahrnující (v případě ŘSD a SŽDC) doporučení na základě posouzení externího konzultanta a výhled řešení případných zbývajících úzkých míst		30. 9. 2016	MD ve spolupráci s příjemci a SFDI	ANO, 30. 9. 2016 Zpráva o realizovaných opatřeních zahrnující (v případě ŘSD a SŽDC) doporučení na základě posouzení externího konzultanta a výhled řešení zbývajících úzkých míst byla zpracována	září – listopad 2016	
- Zahájení posouzení kapacity ŘSD a SŽDC externím konzultantem		31. 10. 2015	MD	ANO, 31. 12. 2015 Externí posouzení administrativní kapacity ŘSD a SŽDC bylo dokončeno. V případě SŽDC byly výstupy předány MD, v případě ŘSD se dokončují technické detaily, věcně jsou výstupy odsouhlaseny.	prosinec 2015 – únor 2016	

Údaje vyplněné gestorem:

Pokud jako gestor identifikujete rizika, která by ohrožovala splnění předběžné podmínky (jak věcná, tak v rámci dodržení předdefinovaného harmonogramu), popište tato rizika:

(max. 2000 znaků)

Rizikem v případě této předběžné podmínky je neschválení revize OPD ze strany Evropské komise. Nicméně vzhledem k tomu, že revize byla schválena na jednání monitorovacího výboru OPD (30. 11. 2016), kterého se účastnil i zástupce Komise a rovněž vzhledem k tomu, že realizovaný postup byl se zástupci Evropské komise předjednán, je oprávněné považovat toto riziko za minimální. Nicméně pracovníci ŘO OPD i přesto věnují tomuto riziku značnou pozornost a jsou připraveni co nejrychleji řešit případné dodatečné požadavky.

Vypracováno ke dni: 17. 2. 2017

3. Karty splněných a verifikovaných předběžných podmínek Evropskou komisí

Obsah:

Tematické předběžné podmínky

PP 1.1 Výzkum a vývoj – inteligentní specializace	27
PP 2.1 Digitální růst.....	29
PP 2.2 Infrastruktura přístupových sítí nové generace	31
PP 3.1 Podpora podnikání (SBA).....	34
PP 4.1 Energetika	35
PP 5.1 Předcházení riziku a jeho řízení.....	41
PP 6.1 Vodní hospodářství.....	46
PP 6.2 Odpadové hospodářství	49
PP 7.1 Silniční doprava	52
PP 7.2 Železniční doprava	54
PP 8.2 Samostatná výdělečná činnost, podnikání a zakládání firem	57
PP 8.5 Pomoc pracovníkům, podnikům a podnikatelům.....	58
PP 9.2 Politika začleňování Romů	60
PP 9.3 Zdraví	61
PP 10.1 Ukončování školní docházky	65
PP 10.3 Celoživotní učení.....	67
PP 11 Veřejná správa.....	70

Obecné předběžné podmínky

PP 4 Veřejné zakázky	76
PP 5 Veřejná podpora	117
PP 7 Statistické systémy a ukazatele výsledků	119
Splněné obecné předběžné podmínky na úrovni operačních programů	123

TEMATICKÉ PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY

Tematická předběžná podmínka 1.1: „Výzkum a vývoj - inteligentní specializace“

- gestor: Úřad vlády ČR

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 1.1; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>1.1. Výzkum a inovace: Existence národní nebo regionální Strategie pro inteligentní specializaci v souladu s Národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace, která je v souladu s rysy dobře fungujících celostátních nebo regionálních systémů výzkumu a inovací.</p>	<p>obsahuje mechanismus sledování</p>	<p>Dle vyjádření EK ze dne 12.12.2014 kritérium nesplněno dostatečně.</p> <p>Monitorování Národní RIS3 strategie je rozpracováno v subkapitole 7.2 textu Národní RIS3, s důrazem na monitorovací zprávy a roli jednotlivých orgánů při jejich zpracování a na získávání vstupů pro monitorování z úrovně operačních programů a orgánů zodpovědných za implementaci národních podpůrných nástrojů. Metodika monitorování bude na základě požadavku EK dopracována popisem role krajských subjektů při monitorování intervencí RIS3, které jsou realizovány z krajské úrovně jako součást intervencí navržených v krajských přílohách Národní RIS3. Dále bude také dopracován a aktualizován návrh monitorovacích indikátorů Národní RIS3.</p>	<p>ÚV</p>	<p>31. 10. 2016</p>	<p>ANO, splněno 11. 7. 2016</p> <p>Evropská komise k 29. září 2016 oficiálně schválila aktualizaci Národní RIS3 strategie pro Českou republiku a tímto uzavřela předběžnou podmínku 1.1. – Výzkum a vývoj.</p> <p>Odkaz na dokument Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky.</p> <p>http://vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706</p>	<p>červen – srpen 2016 verifikace EK 29. 9. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Byl přijat rámec, který vymezuje dostupné rozpočtové zdroje pro výzkum a inovace.	<p>Dle vyjádření EK ze dne 12. 12. 2014 kritérium nesplněno dostatečně.</p> <p>Obecný rámec pro vymezení dostupných rozpočtových zdrojů a priorit pro financování VaVal obsahuje NP VaVal (a její Aktualizace). Z ní vychází principy pro přípravu rozpočtu na VaVal a následně vlastní návrh a střednědobý výhled rozpočtu na VaVal, zpracovávaný Radou pro výzkum, vývoj a inovace. V průběhu roku 2015 bude na základě připomínky EK Úřadem vlády provedena revize zdrojů veřejných rozpočtů na podporu VaVal (národních i krajských) tak, aby bylo možno diferencovat zdroje určené na implementaci RIS3 a zdroje ostatní. Na základě vstupů krajských RIS3 manažerů byla v březnu provedena kvantifikace příspěvků krajských rozpočtů k implementaci RIS3 pro rok 2015.</p> <p>Termín 30. 9. 2015 – přiřazení národních zdrojů financování k jednotlivým prioritám (klíčovým oblastem změn) RIS3 pro rok 2015 (s výhledem na roky 2016 a 2017)</p>	ÚV	31. 10. 2016	<p>ANO, splněno 11. 7. 2016</p> <p>Evropská komise k 29. září 2016 oficiálně schválila aktualizaci Národní RIS3 strategie pro Českou republiku a tímto uzavřela předběžnou podmínku 1.1. – Výzkum a vývoj.</p> <p>Odkaz na dokument Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky.</p> <p>http://vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706</p>	červen – srpen 2016 verifikace EK 29. 9. 2016

Tematická předběžná podmínka 2.1: „Digitální růst“

gestor: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 2.1; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>2.1 Digitální růst: Strategický rámec politiky pro digitální růst, který má podněcovat cenově dostupné, kvalitní a interoperabilní soukromé a veřejné služby v oblasti IKT a zvýšit míru jejich využívání občany (včetně zranitelných skupin), podniky a orgány veřejné správy včetně přeshraničních iniciativ.</p>	<p>V rámci národní nebo regionální strategie pro inteligentní specializaci je vypracován například strategický rámec politiky pro digitální růst, který obsahuje:</p>	<p>Připravuje se „Strategie digitální gramotnosti ČR na období 2015 – 2020“ (podkladové analýzy, SWOT analýza, příprava návrhu strategie).</p> <p>Indikativní HMG: 2014 - Příprava dokumentu (práce na strategii již byly zahájeny ve spolupráci MPSV s MŠMT)</p> <p>Leden 2015: expertní konzultace k první verzi dokumentu (kulaté stoly) – připomínky z veřejného připomínkování byly vypořádány a zapracovány do konce ledna 2015</p> <p>Únor 2015: do konce února byla dopracována Strategie do druhé verze, která se následně předloží do mezirezortního připomínkového řízení.</p> <p>30. 6. 2015 - Nejzazší termín schválení Strategie Vládou ČR.</p>	<p>MPO (gestor předběžné podmínky), MPSV (gestor kritéria), MŠMT (spolugestor kritéria)</p>	<p>30. 6. 2015</p>	<p>ANO, splněno 1. 7. 2015</p> <p>Toto opatření bylo splněno schválením materiálu Strategie digitální gramotnosti ČR na období 2015 – 2020 vládou ČR dne 1. 7. 2015 usnesením vlády č. 523.</p> <p>Dne 28. 7. 2015 byl tento materiál neformálně zaslán na EK v rámci komunikace ke Čtvrtletní monitorovací zprávě. Na základě vyjádření EK byla zpráva o splnění předběžné podmínky dne 18. 11. 2015 odeslána přes systém SFC s žádostí o formální verifikaci splnění.</p> <p>Dne 24. 2. 2016 proběhla videokonference se zástupci MPSV a EK, na které bylo předběžně avizováno, že EK považuje opatření 2.1 Digitální růst za řádně splněné. EK svým dopisem ze dne 9. 3. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p> <p>Odkaz na materiál: http://www.mpsv.cz/files/clanky/21499/Strategie_DG.pdf</p>	<p>červen – srpen 2015, verifikace EK 9. 3. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<ul style="list-style-type: none"> ukazatele umožňující měření pokroku zásahů v oblastech, jako jsou počítačová gramotnost, digitální začlenění, digitální přístupnost a pokrok v elektronickém zdravotnictví v mezích článku 168 Smlouvy o fungování EU, jež jsou v souladu se stávajícími příslušnými unijními, vnitrostátními nebo regionálními strategiemi pro jednotlivá odvětví; 	<p>Zpracování „Strategie digitální gramotnosti ČR na období 2015 – 2020“, která naplňuje opatření Digitálního Česka 2.0 v kapitole 5.6. Digitální gramotnost, elektronické dovednosti (e-skills).</p> <p>Strategie digitální gramotnosti ČR na období 2015 – 2020 vznikne v gesci MPSV (MŠMT bude spolugestorem). Přípravy byly zahájeny v prvním kvartálu roku 2014, v lednu 2015 byla dokončena a je projednávána první verze dokumentu, přičemž následné projednání a schválení je plánováno do konce 2 Q. roku 2015.</p> <p>Součástí této strategie budou ukazatele umožňující měření pokroku zásahů v oblasti počítačové gramotnosti a digitálního začlenění.</p>	<p>MPO (gestor předběžné podmínky), MPSV (gestor kritéria), MŠMT (spolugestor kritéria)</p>	<p>30. 6. 2015</p>	<p>ANO, splněno 1. 7. 2015</p> <p>Toto opatření bylo splněno schválením materiálu Strategie digitální gramotnosti ČR na období 2015 – 2020 vládou ČR dne 1. 7. 2015 usnesením vlády č. 523.</p> <p>Dne 28. 7. 2015 byl tento materiál neformálně zaslán na EK v rámci komunikace ke Čtvrtletní monitorovací zprávě. Na základě vyjádření EK byla zpráva o splnění předběžné podmínky dne 18. 11. 2015 odeslána přes systém SFC s žádostí o formální verifikaci splnění.</p> <p>Dne 24. 2. 2016 proběhla videokonference se zástupci MPSV a EK, na které bylo předběžně avizováno, že EK považuje opatření 2.1 Digitální růst za řádně splněné. EK svým dopisem ze dne 9. 3. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p> <p>Odkaz na materiál: http://www.mpsv.cz/files/clanky/21499/Strategie_DG.pdf</p>	<p>červen – srpen 2015, verifikace EK 9. 3. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka 2.2: „Infrastruktura přístupových sítí nové generace“

- gestor: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 2.2; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
2.2. Infrastruktura přístupových sítí nové generace: Existence celostátních nebo regionálních plánů přístupových sítí nové generace, které zohledňují regionální opatření k dosažení cílů Unie v oblasti vysokorychlostního přístupu k internetu se zaměřením na oblasti, kde trh není schopen poskytovat otevřenou infrastrukturu za dostupnou cenu a v odpovídající kvalitě v souladu s pravidly Unie pro hospodářskou soutěž a státní podpory, a poskytují dostupné služby zranitelným skupinám.	Je vypracován celostátní nebo regionální plán přístupových sítí nové generace, který obsahuje:	Zpracování Národního plánu rozvoje sítí nové generace.	MPO	30. 11. 2016	<p>ANO, splněno 5. 10. 2016</p> <p>Byl zpracován Národní plán rozvoje sítí nové generace (NPRSNG), který byl schválen vládou ČR dne 5. 10. 2016 (usnesení vlády č. 885). Tím došlo ke splnění předběžné podmínky na národní úrovni.</p> <p>Dne 19. 10. 2016 byla PP 2.2 odeslána na EK k verifikaci splnění přes systém SFC.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	září – listopad 2016 verifikace EK 9. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	plán investic do infrastruktury vycházející z ekonomické analýzy a zohledňující stávající infrastrukturu a plánované investice,	Zpracování Národního plánu rozvoje sítí nové generace.	MPO	30. 11. 2016	<p>ANO, splněno 5. 10. 2016</p> <p>Byl zpracován Národní plán rozvoje sítí nové generace (NPRSNG), který byl schválen vládou ČR dne 5. 10. 2016 (usnesení vlády č. 885). Tím došlo ke splnění předběžné podmínky na národní úrovni.</p> <p>Dne 19. 10. 2016 byla PP 2.2 odeslána na EK k verifikaci splnění přes systém SFC.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	září – listopad 2016 verifikace EK 9. 12. 2016
	modely udržitelných investic, které posilují hospodářskou soutěž a zajišťují přístup k otevřeným, cenově dostupným, kvalitním a progresivním infrastrukturám a službám,	Zpracování Národního plánu rozvoje sítí nové generace.	MPO	30. 11. 2016	<p>ANO, splněno 5. 10. 2016</p> <p>Byl zpracován Národní plán rozvoje sítí nové generace (NPRSNG), který byl schválen vládou ČR dne 5. 10. 2016 (usnesení vlády č. 885). Tím došlo ke splnění předběžné podmínky na národní úrovni.</p> <p>Dne 19. 10. 2016 byla PP 2.2 odeslána na EK k verifikaci splnění přes systém SFC.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	září – listopad 2016 verifikace EK 9. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	opatření k podnícení soukromých investic	Zpracování Národního plánu rozvoje sítí nové generace.	MPO	30. 11. 2016	<p>ANO, splněno 5. 10. 2016</p> <p>Byl zpracován Národní plán rozvoje sítí nové generace (NPRSNG), který byl schválen vládou ČR dne 5. 10. 2016 (usnesení vlády č. 885). Tím došlo ke splnění předběžné podmínky na národní úrovni.</p> <p>Dne 19. 10. 2016 byla PP 2.2 odeslána na EK k verifikaci splnění přes systém SFC.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	<p>září – listopad 2016 verifikace EK 9. 12. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka 3.1: „Podpora podnikání (SBA)“

gestor: Ministerstvo spravedlnosti

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 3.1; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
3.1. Byla realizována zvláštní opatření k zesílení podporování podnikatelské činnosti v souladu se Small Business Act (SBA).	Opatření zavedená s cílem zkrátit dobu potřebnou k založení firmy a snížit příslušné náklady, která zohledňují cíle SBA	Návrh legislativního řešení osvobození od soudních poplatků a snížení odměny notáře za zakládání podniků (společností) Předložení návrhu novely vládě: 12/2014 Nabytí účinnosti novely: 10/2015 Podrobněji viz Akční plán.	MSp	1. 9. 2016 ⁵	ANO, splněno 13. 6. 2016 Ministerstvo spravedlnosti vypracovalo návrh zákona, který řeší problematiku snížení nákladů nutných k založení společnosti s ručením omezeným na 100 EUR. Zákon byl vyhlášen 23. 5. 2016 ve Sbírce zákonů v částce 62 pod číslem 161/2016 Sb. Zákon nabyt účinnosti dne 7. 6. 2016 a tímto okamžikem byla předběžná podmínka považována za splněnou na národní úrovni. K zahájení procesu formální verifikace (vlození do SFC) došlo 13. 6. 2016. Dne 5. 8. 2016 informovala Evropská komise Ministerstvo spravedlnosti a další orgány, že předběžná podmínka byla splněna.	březen – květen 2016, verifikace EK 5. 8. 2016

⁵ dle Akčního plánu k PP zaslaného na EK 21. ledna 2016

Tematická předběžná podmínka 4.1: „Energetická účinnost“

gestor: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 4. 1; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
4.1. Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.	Opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU,	Novela zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií (č. 103/2015 Sb.) Předložení návrhu vláde 7/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Projednání v senátu 04/2015 Podepsáno prezidentem ČR 04/2015 Uveřejněno ve Sbírce zákonů 4. 5. 2015 Účinnost 1. 7. 2015	MPO	1. 7. 2015	<p>ANO, splněno 1. 7. 2015</p> <p>Opatření splněno nabytím účinnosti novely zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (zákon č. 103/2015 Sb.).</p> <p>odkaz: Zákon č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Po dokončení opatření akčního plánu byla předběžná podmínka odeslána na EK k formální verifikaci splnění prostřednictvím systému SFC dne 8. 1. 2016. Dopisem ze dne 1. 3. 2016 EK oficiálně potvrdila splnění předběžné podmínky.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 1. 3. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření nezbytná pro zavedení systému certifikace energetické náročnosti budov v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU,	Novela zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií (č. 103/2015 Sb.) Předložení návrhu vládě 7/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Projednání v senátu 04/2015 Podepsáno prezidentem ČR 04/2015 Uveřejněno ve Sbírce zákonů 4. 5. 2015 Účinnost 1. 7. 2015	MPO	1. 7. 2015	ANO, splněno 1. 7. 2015 Opatření splněno nabytím účinnosti novely zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (zákon č. 103/2015 Sb.). odkaz: Zákon č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů Po dokončení opatření akčního plánu byla předběžná podmínka odeslána na EK k formální verifikaci splnění prostřednictvím systému SFC dne 8. 1. 2016. Dopisem ze dne 1. 3. 2016 EK oficiálně potvrdila splnění předběžné podmínky.	červen – srpen 2015, verifikace EK 1. 3. 2016
		Novela vyhlášky č. 78/2013 Sb., ve znění připravované novely Předloženo do mezirezortního připomínkového řízení 05/2015 Projednání v komisích LRV 06/2015 Přijetí vyhlášky 09/2015 Účinnost 1. 12. 2015	MPO	1. 12. 2015	ANO, splněno 1. 12. 2015 Opatření splněno nabytím účinnosti vyhlášky č. 230/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov. Odkaz: Vyhláška č. 230/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov. Po dokončení opatření akčního plánu byla předběžná podmínka odeslána na EK k formální verifikaci splnění prostřednictvím systému SFC dne 8. 1. 2016. Dopisem ze dne 1. 3. 2016 EK oficiálně potvrdila splnění předběžné podmínky.	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 1. 3. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření k zajištění strategického plánování v oblasti energetické účinnosti v souladu s čl. 3 směrnice 2012/27/EU ⁶	Novela zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií (č. 103/2015 Sb.) Předložení návrhu vlády 7/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Projednání v senátu 04/2015 Podepsáno prezidentem ČR 04/2015 Uveřejněno ve Sbírce zákonů 4. 5. 2015 Účinnost 1. 7. 2015	MPO	1. 7. 2015	<p>ANO, splněno 1. 7. 2015</p> <p>Opatření splněno nabytím účinnosti novely zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (zákon č. 103/2015 Sb.). odkaz: Zákon č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Po dokončení opatření akčního plánu byla předběžná podmínka odeslána na EK k formální verifikaci splnění prostřednictvím systému SFC dne 8. 1. 2016. Dopisem ze dne 1. 3. 2016 EK oficiálně potvrdila splnění předběžné podmínky.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 1. 3. 2016

⁶ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES (Úř. věst. L 315, 14. 11. 2012, s. 1).

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Novela energetického zákona (zákon č. 458/2000 Sb.) Předložení návrhu vládě 8/2014 Předložení Parlamentu 10/2014 Projednání v Senátu 05/2015 Podepsáno prezidentem ČR 21. 5. 2015 Uveřejněno ve Sbírce zákonů 5.6.2015 Účinnost 1. 1. 2016	MPO	1. 1. 2016	ANO, splněno 1. 1. 2016 Opatření splněno nabytím účinnosti novely energetického zákona, (zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Odkaz: Zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony) Po dokončení opatření akčního plánu byla předběžná podmínka odeslána na EK k formální verifikaci splnění prostřednictvím systému SFC dne 8. 1. 2016. Dopisem ze dne 1. 3. 2016 EK oficiálně potvrdila splnění předběžné podmínky.	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 1. 3. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření v souladu s článkem 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/32/ES, zajišťující, aby pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potenciálním úsporám energie, byli koneční zákazníci vybaveni individuálními měřiči	Novela energetického zákona (zákon č. 458/2000 Sb.) Předložení návrhu vládě 8/2014 Předložení Parlamentu 10/2014 Projednání v Senátu 05/2015 Podepsáno prezidentem ČR 21. 5. 2015 Uveřejněno ve Sbírce zákonů 5.6.2015 Účinnost 1. 1. 2016	MPO	1. 1. 2016	<p>ANO, splněno 1. 1. 2016</p> <p>Opatření splněno nabytím účinnosti novely energetického zákona, (zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony).</p> <p>Odkaz: Zákon č. 131/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.</p> <p>Po dokončení opatření akčního plánu byla předběžná podmínka odeslána na EK k formální verifikaci splnění prostřednictvím systému SFC dne 8. 1. 2016. Dopisem ze dne 1. 3. 2016 EK oficiálně potvrdila splnění předběžné podmínky.</p>	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 1. 3. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Novela zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií (č. 103/2015 Sb.) Předložení návrhu vládě 7/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Projednání v senátu 04/2015 Podepsáno prezidentem ČR 04/2015 Uveřejněno ve Sbírce zákonů 4. 5. 2015 Účinnost 1. 7. 2015	MPO	1. 7. 2015	ANO, splněno 1. 7. 2015 Opatření splněno nabytím účinnosti novely zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (zákon č. 103/2015 Sb.). odkaz: Zákon č. 103/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů Po dokončení opatření akčního plánu byla předběžná podmínka odeslána na EK k formální verifikaci splnění prostřednictvím systému SFC dne 8. 1. 2016. Dopisem ze dne 1. 3. 2016 EK oficiálně potvrdila splnění předběžné podmínky.	červen – srpen 2015, verifikace EK 1. 3. 2016

Tematická předběžná podmínka 5.1: „Předcházení riziku a jeho řízení“

gestor: Ministerstvo životního prostředí

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 5.1; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>5.1. Předcházení riziku a jeho řízení: Existence vnitrostátního nebo regionálního posuzování rizik pro zvládání katastrof s ohledem na přizpůsobení se změně klimatu.</p>	<p>Je zavedeno vnitrostátní nebo regionální posouzení rizik obsahující tyto prvky:</p>	<p>Schválení Plánů pro zvládání povodňových rizik</p>	<p>MŽP a MZe, schvaluje vláda</p>	<p>22. 12. 2015</p>	<p>ANO, splněno 21. 12. 2015 EK potvrdila splnění dne 28. 4. 2016.</p> <p>Plány pro zvládání povodňových rizik byly schváleny Vládou ČR dne 21. 12. 2015 usnesením č. 1082.</p> <p>Plány pro zvládání povodňových rizik jsou veřejně dostupné v Povodňovém informačním systému (POVIS) - odkazy na příslušné plány:</p> <p>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe http://www.povis.cz/pdf/PZPR_labe.pdf</p> <p>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry http://www.povis.cz/pdf/PZPR_odra.pdf</p> <p>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje http://www.povis.cz/pdf/PZPR_dunaj.pdf</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 28. 4. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Schválení aktualizovaných Plánů povodí	MŽP a MZe, schvaluje vláda	22. 12. 2015	<p>ANO, splněno 21. 12. 2015 EK potvrdila splnění dne 28. 4. 2016.</p> <p>Plány povodí byly schváleny Vládou ČR dne 21. 12. 2015 usnesením č. 1083.</p> <p>Národní plány povodí včetně kapitoly Ekonomická analýza jsou veřejně dostupné na stránkách Ministerstva zemědělství:</p> <p>Národní plán povodí Labe http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/planova-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-labe.html</p> <p>Národní plán povodí Dunaje http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/planova-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-dunaje.html</p> <p>Národní plán povodí Odry http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/planova-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-odry.html</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 28. 4. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Schválení aktualizace Koncepce environmentální bezpečnosti, a to na období 2016 -2020 s výhledem do roku 2030 (dále „Koncepce environmentální bezpečnosti).	MŽP, schvaluje Bezpečnostní rada státu	31. 12. 2015	ANO, splněno 18. 1. 2016 EK potvrdila splnění dne 28. 4. 2016. Aktualizovaná Koncepce environmentální bezpečnosti, a to na období 2016 – 2020 s výhledem do roku 2030 byla schválena Bezpečnostní radou státu dne 18. 1. 2016 usnesením č. 11. Koncepce environmentální bezpečnosti bude zveřejněna na webových stránkách MŽP.	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 28. 4. 2016
		Schválení Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (adaptační strategie)	Koordinuje a předkládá MŽP, schvaluje vláda	31. 10. 2015	ANO, splněno 26. 10. 2015 EK potvrdila splnění dne 28. 4. 2016. Adaptační strategie byla schválena Vládou ČR dne 26. 10. 2015 usnesením č. 861. Adaptační strategie je veřejně dostupná na adrese: http://www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie	září – listopad 2015 verifikace EK 28. 4. 2016
	• popis postupu, metodiky, metod a jiných než citlivých údajů používaných pro účely posuzování rizik, jakož i kritéria pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku,	Zpracování komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu pro nejohroženější sektory	MŽP / spolupráce MZe, MV, MPO, MD, MZdr	31. 12. 2015	ANO, splněno 23. 11. 2015 EK potvrdila splnění dne 28. 4. 2016. Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR byla dokončena a zveřejněna dne 23. 11. 2015. Komplexní studie je veřejně dostupná na adrese: http://www.mzp.cz/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu	září – listopad 2015 verifikace EK 28. 4. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Definování kritérií pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku	MŽP / spolupráce MZe, MV, MPO, MD, MZdr	31. 12. 2015	<p>ANO, splněno 31. 12. 2015</p> <p>EK potvrdila splnění dne 28. 4. 2016.</p> <p>Analýza hrozeb pro Českou republiku byla dle požadavku zpracována a zaslána Evropské komisi dne 17. 12. 2015 v rámci odpovědi na „correspondence slip“ ECHO-A3/AB/vv/Ares(2015).</p> <p>Aktualizace Koncepce environmentální bezpečnosti, a to na období 2016-2020 s výhledem do roku 2030, byla schválena usnesením Bezpečnostní rady státu č. 11 ze dne 18. ledna 2016.</p> <p>Koncepce environmentální bezpečnosti bude zveřejněna na webových stránkách MŽP.</p> <p>Definování kritérií pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku bylo dále součástí projektu Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR – jedním z výstupů projektu je soubor kritérií pro stanovení investičních priorit.</p> <p>Komplexní studie byla dokončena a zveřejněna 23. 11. 2015.</p> <p>Komplexní studie je veřejně dostupná na adrese: http://www.mzp.cz/cz/studie_dopadu_zmena_klimatu</p>	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 28. 4. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<ul style="list-style-type: none"> případné zohlednění vnitrostátních strategií pro přizpůsobení se změně klimatu. 	Schválení Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách v ČR (adaptační strategie)	Koordinuje a předkládá MŽP, schvaluje vláda.	31. 10. 2015	ANO, splněno 26. 10. 2015 EK potvrdila splnění dne 28. 4. 2016. Adaptační strategie byla schválena Vládou ČR dne 26. 10. 2015 usnesením č. 861. Adaptační strategie je veřejně dostupná na adrese: http://www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie	září – listopad 2015, verifikace EK 28. 4. 2016
		Případné zohlednění adaptační strategie v odpovídajících vnitrostátních nebo regionálních posouzeních rizik. Návrh adaptační strategie je odpovídajícím způsobem zohledňován v připravovaných Plánech pro zvládání povodňových rizik a aktualizovaných Plánech povodí a Koncepti environmentální bezpečnosti. Případné relevantní změny adaptační strategie (jež mohou být vyvolané procesem SEA nebo MPŘ) budou do Plánů pro zvládání povodňových rizik a Plánů povodí uplatněny v rámci připomínek veřejnosti (do 22. 6. 2015) a do aktualizace Konceptu environmentální bezpečnosti před jejím schválením (do 31. 12. 2015). Adaptační strategie bude po svém schválení uplatněna v odpovídající krizové dokumentaci dotčených resortů do 31. 12. 2015.	MŽP a příslušná ministerstva	31. 12. 2015	ANO, splněno 31. 12. 2015 EK potvrdila splnění dne 28. 4. 2016. Adaptační strategie byla připravována v široké meziresortní spolupráci a její návrh byl odpovídajícím způsobem zohledněn v Plánech pro zvládání povodňových rizik a aktualizovaných Plánech povodí a Konceptu environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030 již ve fázi přípravy těchto dokumentů. Uvedené materiály vznikly v meziresortní spolupráci a v současné době jsou schválené příslušnými schvalujícími orgány.	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 28. 4. 2016

Tematická předběžná podmínka 6.1: „Vodní hospodářství“

gestor: Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 6.1; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
6.1. Vodní hospodářství: existence a) politiky stanovování poplatků za vodu, která vhodným způsobem podněcuje uživatele k účinnému využívání vodních zdrojů, a b) odpovídajícího podílu různých způsobů využívání vody na úhradě nákladů na vodohospodářské služby v sazbě stanovené ve schváleném plánu povodí pro investice podporované příslušnými programy.	V odvětvích podporovaných z prostředků EFRR, EFRR a Fondu soudržnosti, členský stát zajistil, aby se na úhradě nákladů na vodohospodářské služby podílely různé způsoby využívání vody v členění podle odvětví, v souladu s čl. 9 odst. 1 první odrážkou směrnice 2000/60/ES, případně s ohledem na sociální dopad, dopad na životní prostředí a hospodářský dopad takové úhrady,	Provedená ekonomická analýza by měla směřovat k: - implementaci širší definice pro vodohospodářské služby a zahrnout ji do ekonomické analýzy a do úhrad nákladů, s ohledem na potenciální křížové subvencování, které by mohlo narušit cenovou politiku v sektorech, které jsou hrazeny z EFRR/FS - spočítat a zahrnout do úhrad nákladů environmentální náklady a náklady na využívané zdroje, ale i náklady generované bodovými zdroji a také difuzními a plošnými zdroji	MŽP, MZe, MF	31. 12. 2016	ANO, splněno 21. 12. 2015 Veškeré dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 5. 2. 2016 a dne 3. 2. 2017 EK verifikovala svým dopisem splnění této PP. Byla zpracována ekonomická analýza v rámci národních plánů povodí (Národní plán povodí Labe, Národní plán povodí Dunaje, Národní plán povodí Odry), které byly schváleny usnesením vlády č. 1083 ze dne 21. 12. 2015. Národní plány povodí včetně kapitoly Ekonomická analýza jsou veřejně dostupné na stránkách Ministerstva zemědělství: Národní plán povodí Labe http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/plano-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-labe.html Národní plán povodí Dunaje http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/plano-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-dunaje.html	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 3. 2. 2017

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	jakož i zeměpisné a klimatické podmínky dotčeného regionu či regionů.				<p>Národní plán povodí Odry</p> <p>http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/planova-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-odry.html</p>	
	Přijetí plánu povodí pro oblasti povodí v souladu s článkem 13 směrnice 2006/60/ES	<p>Schválení aktualizovaných plánů povodí v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách 2000/60/ES.</p> <p>Součástí aktualizovaných plánů povodí bude i aktualizovaná ekonomická analýza, která vzhledem k prioritám OPŽP bude obsahovat analýzu návratnosti nákladů na vodohospodářské služby v podporovaných oblastech. Schválení plánů pro zvládnání povodňových rizik v souladu se Směrnicí 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládnání povodňových rizik. Zpracování zprávy a předání EK do 22. 3. 2016</p>	MŽP, MZe,	22. 12. 2015	<p>ANO, splněno 21. 12. 2015</p> <p>Veškeré dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 5. 2. 2016 a dne 3. 2. 2017 EK verifikovala svým dopisem splnění této PP.</p> <p>Plány povodí byly schváleny Vládou ČR dne 21. 12. 2015 usnesením č. 1083.</p> <p>Národní plány povodí včetně kapitoly Ekonomická analýza jsou veřejně dostupné na stránkách Ministerstva zemědělství:</p> <p>Národní plán povodí Labe</p> <p>http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/planova-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-labe.html</p> <p>Národní plán povodí Dunaje</p> <p>http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/planova-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-dunaje.html</p> <p>Národní plán povodí Odry</p> <p>http://portal.mze.cz/public/web/mze/voda/planova-vani-v-oblasti-vod/priprava-planu-povodi-pro-2-obdobi/zverejnene-informace/narodni-plany-povodi-1/narodni-plany-povodi-odry.html</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 3. 2. 2017</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Plány pro zvládnání povodňových rizik byly schváleny Vládou ČR dne 21. 12. 2015 usnesením č. 1082.</p> <p>Plány pro zvládnání povodňových rizik jsou veřejně dostupné v Povodňovém informačním systému (POVIS) - odkazy na příslušné plány:</p> <p>Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Labe http://www.povis.cz/pdf/PZPR_labe.pdf</p> <p>Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Odry http://www.povis.cz/pdf/PZPR_odra.pdf</p> <p>Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje http://www.povis.cz/pdf/PZPR_dunaj.pdf</p>	

Tematická předběžná podmínka 6.2: „Odpadové hospodářství“

- gestor: Ministerstvo životního prostředí

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 6.2; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
6.2. Odpadové hospodářství: podpora investic do odpadového hospodářství udržitelných z hospodářského a environmentálního hlediska, zejména vypracování plánů pro nakládání s odpady v souladu se směrnicí 2008/98/ES o odpadech a s hierarchií způsobů nakládání s odpady	Existence jednoho nebo více plánů pro nakládání s odpady, jak požaduje článek 28 směrnice 2008/98/ES;	Plán odpadového hospodářství České republiky ((POH ČR) na období 2015 – 2024 byl na konci roku 2014 schválen vládou a v roce 2015 odeslán EK. Současně jsou schváleny všechny krajské POH. Krajské POH (včetně přeložených závazných částí do anglického jazyka) budou rovněž zaslány EK, která posoudí jejich soulad se směrnicí 2008/98/ES, ve vztahu k podpoře výstavby či modernizace zařízení na energetické využití odpadů.	MŽP	30. 6. 2016	ANO, splněno 25. 4. 2016 Veškeré dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 19. 12. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala svým dopisem splnění této PP Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje byl schválen jako poslední ze všech 14 krajských plánů odpadového hospodářství dne 25. 4. 2016. Plán odpadového hospodářství České republiky (POH ČR) na období 2015 – 2024 byl na konci roku 2014 schválen vládou a v roce 2015 odeslán EK. Současně jsou schváleny všechny krajské POH. Krajské POH (včetně přeložených závazných částí do anglického jazyka) byly rovněž zaslány EK dne 25. července 2016, která posoudí jejich soulad se směrnicí 2008/98/ES, ve vztahu k podpoře výstavby či modernizace zařízení na energetické využití odpadů.	červen – srpen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<p>Byla přijata nezbytná opatření k dosažení cílů týkajících se přípravy na opětovné použití a recyklaci odpadů do roku 2020 v souladu s čl. 11 odst. 2 směrnice 2008/98/ES.</p>	<p>Česká republika v současné době postupně naplňuje cíle dle čl. 11 odst. 2 směrnice 2008/98/ES dle zvolené metodiky.</p> <p>Opatření:</p> <p>1) V ČR je i nadále zahušťována síť pro separaci odpadu z domácností a odpadu podobného odpadům z domácností i s ohledem na směrnici 94/62/ES o obalech a obalových odpadech (viz bod 1).</p> <p>2) Komisi prosazovaný systém PAYT je v ČR zaveden a je jím pokryto cca 10 – 15% domácností.</p> <p>3) Ekonomické nástroje jsou řešeny v zákoně č. 185/2001 Sb., o odpadech (poplatek za skládkování, finanční rezerva, EPR - rozšířená odpovědnost výrobce, sankce, poplatky za nakládání s odpady pro občany, pokuty) a budou rovněž důležitou součástí nově připravované legislativy, což přispěje k naplnění kritéria č. 4 AP.</p> <p>4) Podpora aktivit pro energetické využití odpadů bude pozastavena, dokud nebude znovu vyhodnocena EK, jakmile bude přijato, kromě platného POH ČR, také 14 krajských POH. Plány budou zaslány EK, která posoudí jejich soulad se směrnicí 2008/98/ES. Kromě výše uvedeného budou projekty pro energetické využití odpadů předloženy k podpoře pouze u odpadů, které již nemohou být dostatečně materiálově využity (např. v důsledku jejich znečištění a případné kontaminace),</p>	MŽP	31. 12. 2016	<p>ANO, splněno 23. 10. 2014</p> <p>Veškeré dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 19. 12. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala svým dopisem splnění této PP.</p> <p>Přijetí novely zákona o odpadech. Novela zákona o odpadech (zákon č. 229/2014 Sb.) byla přijata dne 23. 10. 2014 a vešla v účinnost 1. 1. 2015. Tato novela stanovuje obcím povinnost zajistit místa pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, minimálně nebezpečných odpadů, papíru, plastů, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů a stanovuje zákaz skládkování SKO, využitelných a recyklovatelných odpadů od roku 2024.</p> <p>Současně je v ČR nadále zahušťována síť pro separaci odpadu z domácností a odpadu podobného odpadům z domácností i s ohledem na směrnici 94/62/ES o obalech a obalových odpadech (viz bod 1) a to i prostřednictvím dotací z OPŽP 2014 - 2020.</p> <p>Obce mají možnost zavést občanům systém PAYT. Jedná se o systém poplatků za odpady, kdy je občanovi počítán poplatek za skutečně vyprodukované množství odpadů.</p>	<p>vykázáno v období červen – srpen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		a za předpokladu, že neexistuje riziko pro splnění cílů v oblasti recyklace podle směrnice 2008/98/ES (je nutné vyřešit rozdíly ve statistikách KO, aby bylo odůvodněno, že výdaje na energetické využití odpadů neohrozí ČR v plnění cílů v oblasti recyklace odpadů dle směrnice o odpadech).			Ekonomické nástroje jsou řešeny v zákoně č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů (poplatek za skládkování, finanční rezerva, EPR - rozšířená odpovědnost výrobce, sankce, poplatek za nakládání s odpady pro občany, pokuty) a budou dále posilovány v nově připravované legislativě.	

Tematická předběžná podmínka 7.1: „Silniční doprava“

- gestor: Ministerstvo dopravy

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 7.1, popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
7.1. Doprava: Existence komplexního plánu či komplexních plánů nebo rámce či rámců pro investice do dopravy v souladu s institucionálním uspořádáním členských států (včetně veřejné dopravy na regionální a místní úrovni), čímž se podporuje rozvoj infrastruktury a zvyšuje se dopravní obslužnost ve vztahu ke globálním a hlavním sítím TEN-T.	Opatření k zajištění způsobilosti zprostředkujících subjektů a příjemců realizovat projekt.	Provedení opatření k posílení kapacity hlavních příjemců a zprostředkujícího subjektu určených v příloze akčního plánu „Souhrn analýzy kapacity a návrh opatření k zajištění způsobilosti zprostředkujících subjektů a příjemců realizovat projekty“ - Zpráva o plnění opatření a aktualizace cílových stavů	30. 9. 2015	MD ve spolupráci s příjemci a SFDI	ANO, splněno 30. 9. 2015 Zpráva o plnění opatření a aktualizace cílových stavů byla zpracována. Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 20. 10. 2016. EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.	září – listopad 2015 verifikace EK 9. 12. 2016
		Provedení opatření k posílení kapacity hlavních příjemců a zprostředkujícího subjektu určených v příloze akčního plánu „Souhrn analýzy kapacity a návrh opatření k zajištění způsobilosti zprostředkujících subjektů a příjemců realizovat projekty“ - Zpráva o realizovaných opatřeních zahrnující (v případě ŘSD a SŽDC) doporučení na základě posouzení externího konzultanta a výhled řešení případných zbývajících úzkých míst	30. 9. 2016	MD ve spolupráci s příjemci a SFDI	ANO, splněno 30. 9. 2016 Zpráva o realizovaných opatřeních zahrnující (v případě ŘSD a SŽDC) doporučení na základě posouzení externího konzultanta a výhled řešení zbývajících úzkých míst byla zpracována. Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 20. 10. 2016. EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.	září – listopad 2015 verifikace EK 9. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Provedení opatření k posílení kapacity hlavních příjemců a zprostředkujícího subjektu určených v příloze akčního plánu „Souhrn analýzy kapacity a návrh opatření k zajištění způsobilosti zprostředkujících subjektů a příjemců realizovat projekty“ - Zahájení posouzení kapacity ŘSD a SŽDC externím konzultantem	31. 10. 2015	MD	ANO, splněno 31. 12. 2015 Externí posouzení administrativní kapacity ŘSD a SŽDC bylo dokončeno. V případě SŽDC byly výstupy předány MD, v případě ŘSD se dokončují technické detaily, věcně jsou výstupy odsouhlaseny. Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 20. 10. 2016. EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.	prosinec 2015 – únor 2106 verifikace EK 9. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka 7.2: „Železniční doprava“

- gestor: Ministerstvo dopravy

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 7.2; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
7.2. Železniční doprava: Existence – v rámci komplexního dopravního plánu či plánů nebo rámce či rámců – specifické kapitoly o rozvoji železniční dopravy v souladu s institucionálním uspořádáním členských států (včetně týkající se veřejné dopravy na regionální a místní úrovni), čímž se podporuje rozvoj infrastruktury a zvyšuje se dopravní obslužnost ve vztahu ke globálním a hlavním sítím TEN-T. Investice se vztahují na mobilní majetek,	Existence oddílu o rozvoji železniční dopravy v rámci dopravního plánu či plánů nebo rámce či rámců, jak se uvedeno výše, které splňují právní požadavky pro strategické posouzení dopadů na životní prostředí a stanoví realistické a vyspělé vypracování projektu (včetně harmonogramu a rozpočtového rámce);	Předložení Koncepce veřejné dopravy ke schválení vládou	30. 6. 2015	MD	<p>ANO, splněno 15. 6. 2015</p> <p>Dokument prošel standardním připomínkovacím procesem. Dne 15. 6. 2015 byla Koncepce veřejné dopravy schválena vládou ČR.</p> <p>Dne 27. 10. 2015 byla Koncepce zaslána EK k neformálnímu posouzení.</p> <p>Koncepce veřejné dopravy včetně tiskové zprávy je uvedena na odkaze: http://www.mdcz.cz/cs/Media/Tiskove_zpravy/Schvaleni_Bile_knihy_je_dulezitym_okamzike_m_pro_dalsi_vyvoj_verejne_dopravy.htm</p> <p>Anglická verze Koncepce veřejné dopravy byla zaslána na EK dne 3. 3. 2016.</p> <p>U Koncepce veřejné dopravy stále probíhá diskuse mezi pracovníky MDČR a EK k vysvětlení některých nejasných aspektů. Všechny dotazy zasláné ze strany EK byly zodpovězeny e-mailem (obsahem diskuse s EK byla zejména návaznost Koncepce veřejné dopravy na další strategické dokumenty, zpracování plánů dopravní obslužnosti či organizace a financování regionální dopravní obslužnosti včetně navazujících opatření).</p>	červen – srpen 2015 verifikace EK 9. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
interoperabilitu a budování kapacit.					Tyto dotazy se týkaly nejen vlastní Koncepce veřejné dopravy, ale i její návaznosti na opatření stanovená v akčním plánu. Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 20. 10. 2016. EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.	
	Opatření k zajištění způsobilosti zprostředkujících subjektů a příjemců realizovat projekt.	Provedení opatření k posílení kapacity hlavních příjemců a zprostředkujícího subjektu určených v příloze akčního plánu „Souhrn analýzy kapacity a návrh opatření k zajištění způsobilosti zprostředkujících subjektů a příjemců realizovat projekty“ - Zpráva o plnění opatření a aktualizace cílových stavů	30. 9. 2015	MD ve spolupráci s příjemci a SFDI	ANO, splněno 30. 9. 2015 Zpráva o plnění opatření a aktualizace cílových stavů byla zpracována. Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 20. 10. 2016. EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.	září – listopad 2015 verifikace EK 9. 12. 2016
		- Zpráva o realizovaných opatřeních zahrnující (v případě ŘSD a SŽDC) doporučení na základě posouzení externího konzultanta a výhled řešení případných zbývajících úzkých míst	30. 9. 2016	MD ve spolupráci s příjemci a SFDI	ANO, splněno 30. 9. 2016 Zpráva o realizovaných opatřeních zahrnující (v případě ŘSD a SŽDC) doporučení na základě posouzení externího konzultanta a výhled řešení zbývajících úzkých míst byla zpracována. Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 20. 10. 2016. EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.	září – listopad 2016 verifikace EK 9. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		- Zahájení posouzení kapacity ŘSD a SŽDC externím konzultantem	31. 10. 2015	MD	<p>ANO, splněno 31. 12. 2015</p> <p>Externí posouzení administrativní kapacity ŘSD a SŽDC bylo dokončeno. V případě SŽDC byly výstupy předány MD, v případě ŘSD se dokončují technické detaily, věcně jsou výstupy odsouhlaseny.</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 20. 10. 2016. EK svým dopisem ze dne 9. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 9. 12. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka 8.2: „Samostatná výdělečná činnost, podnikání a zakládání firem“

gestor: Ministerstvo spravedlnosti

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 8.2; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
8.2. Samostatná výdělečná činnost, podnikání a zakládání firem: existence strategického rámce politiky podpory začínajících podniků přispívající k začlenění.	Opatření zavedená s cílem zkrátit dobu potřebnou k založení firmy a snížit příslušné náklady, která zohledňují cíle SBA	Návrh legislativního řešení osvobození od soudních poplatků a snížení odměny notáře za zakládání podniků (společností) Viz podmínka č. 3.1.	MSp	1. 9. 2016 ⁷	ANO, splněno 13. 6. 2016 Ministerstvo spravedlnosti vypracovalo návrh zákona, který řeší problematiku snížení nákladů nutných k založení společnosti s ručením omezeným na 100 EUR. Zákon byl vyhlášen 23. 5. 2016 ve Sbírce zákonů v částce 62 pod číslem 161/2016 Sb. Zákon nabyl účinnosti dne 7. 6. 2016 a tímto okamžikem byla předběžná podmínka považována za splněnou na národní úrovni. K zahájení procesu formální verifikace (vlození do SFC) došlo 13. 6. 2016. Dne 5. 8. 2016 informovala Evropská komise Ministerstvo spravedlnosti a další orgány, že předběžná podmínka byla splněna.	březen – květen 2016, verifikace EK 5. 8. 2016

⁷ dle Akčního plánu k PP zaslaného na EK 21. ledna 2016

Tematická předběžná podmínka 8.5: „Pomoc pracovníkům, podnikům a podnikatelům“

gestor: Ministerstvo práce a sociálních věcí

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 8.5; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>8.5. Přizpůsobování se změnám ze strany pracovníků, podniků a podnikatelů: Existence politik zaměřených na upřednostňování předvídání a dobré zvládnání změn a restrukturalizací.</p>	<p>Jsou k dispozici nástroje, které sociálním partnerům a orgánům veřejné správy umožňují lépe vypracovávat a sledovat proaktivní přístupy k problematice změn a restrukturalizace, které zahrnují tato opatření:</p> <p>na podporu předvídání změn;</p>	<p>V roce 2016 realizace projektu implementujícího do praxe služeb zaměstnanosti systém předvídání kvalifikačních potřeb. Jednotlivé kroky již v roce 2015 v rámci projektu Předvídání kvalifikačních potřeb (konec 10/2015). Projekt vytvoří základ pro systém vyhodnocování a předvídání kvalifikačních potřeb v ČR. Zkvalitnění nástroje k pravidelné, dlouhodobé tvorbě, využívání informací cílovými skupinami, včetně poskytování kvalitních informací službám zaměstnanosti v oblasti očekávaného vývoje trhu práce. Doposud provedeny kroky na regionální úrovni, r. 2014 - vyhotoven a naplněn model předvídání kvalifikačních potřeb v MSK. Implementace Národní soustavy povolání (NSP) prováděna z rozpočtu MPSV. V roce 2014 proveden popis a aktualizace cca 300 jednotek práce/ typových pozic se zapojením Oborových týmů (v nich zástupci Sektorových rad). Každoročně budou vyčleňovány na provoz a aktualizaci NSP prostředky z rozpočtu MPSV. Správa prováděna FDV a řízena řídicími akty MPSV.</p>	MPSV	31. 10. 2015	<p>ANO, splněno v termínu 30. 10. 2015 (v souladu s popisem opatření v OPZ) – realizací výstupů projektu Předvídání kvalifikačních potřeb (PřeKvaP).</p> <p>Byl tak vytvořen základ pro systém vyhodnocování a předvídání kvalifikačních potřeb v ČR a vytvořeny nástroje, které sociálním partnerům a orgánům veřejné správy umožní lépe reagovat na předpokládané změny na trhu práce.</p> <p>Bylo zpracováno 79 výstupů (viz odkazy níže): 40 profilů skupin povolání, 26 studií vývoje odvětví české ekonomiky, 2 manuály pro využívání profilů skupin povolání a odvětvových studií, 1 studie odhadu vývoje zaměstnanosti v odvětvích české ekonomiky, 2 studie projekcí trhu práce podle skupin povolání a kvalifikací, a metodika pro zkvalitnění výstupů předvídání vývoje zaměstnanosti na trhu práce. Byly nastaveny rámcové dohody o spolupráci při naplňování a využívání systému předvídání kvalifikačních potřeb s MŠMT a ČSÚ. Zásadním výstupem k zajištění implementace celého systému je návrh odborného pracoviště MPSV, které se zaměří na oblast predikcí potřeb trhu práce.</p>	<p>září – listopad 2015 verifikace EK 30. 11. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Všechny relevantní dokumenty prokazující plnění daného kritéria PP 8.5 byly oficiálně předány EK přes SFC 17. 12. 2015.</p> <p>Zástupci EK 26. 1. 2016 požádali o doplnění. MPSV odeslalo 4. 2. 2016 EK detailní popis konkrétní implementace výstupů projektu PřeKvaP.</p> <p>MPSV obdrželo 2. 3. 2016 oficiální reakci EK - dokud nebudou reálně jednotlivé nástroje k dispozici (rámcové dohody s MŠMT a ČSÚ a vytvoření pracoviště pro předvídaní kvalifikačních potřeb na MPSV), nebude možné PP 8.5 považovat za splněnou.</p> <p>Dne 30. 3. 2016 byla odeslána na EK odpověď MPSV s informací, že Rámcové dohody s ČSÚ a s MŠMT budou podepsány do 30. 6. a k 1. 7. 2016 bude zřízeno na MPSV pracoviště zaměřené na predikce potřeb trhu práce. Pracoviště bylo ustaveno k 1. 6.; dohoda s ČSÚ podepsána 14. 7. a dohoda s MŠMT 31. 8. 2016.</p> <p>O splnění uvedených podmínek byla EK informována – podklady zaslány komisařce Thyssen (dopis ministryně 14. 9. 2016) a vloženy do SFC dne 19. 9. 2016. EK oficiálně verifikovala splnění této PP svým dopisem ze dne 30. 11. 2016.</p>	

Tematická předběžná podmínka 9.2: „Politika začleňování Romů“

- gestor: Úřad vlády ČR

Opatření aktuálního Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 9.2; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
9.2. Je vypracován vnitrostátní strategický rámec politiky začleňování Romů	zahrnuje důsledné kontrolní metody, které umožní hodnocení dopadu opatření na integraci Romů, a přezkumný mechanismus pro upravování strategie,	Přijmout „Metodiku hodnocení a monitoringu Strategie romské integrace do roku 2020“, která bude obsahovat opatření pro vyhodnocování dopadu Strategie romské integrace do roku 2020 na situaci Romů v České republice založené na dostupných indikátorech plnění. Harmonogram plnění tohoto opatření a detailnější popis je uveden v příloze.	ÚV	30. 9. 2016	<p>ANO, splněno 24. 10. 2016</p> <p>Materiál „Metodika pro sledování a vyhodnocování naplňování Strategie romské integrace do roku 2020“ byl 24. 10. 2016 schválen vládou ČR.</p> <p>2. 11. 2016 byl zahájen formální dialog s Evropskou komisí o verifikaci PP 9.2 vložení relevantních dokumentů do SFC.</p> <p>EK verifikovala splnění této PP dne 12. 12. 2016.</p>	září – listopad 2016, verifikace EK 12. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka 9.3: „Zdraví“

gestor: Ministerstvo zdravotnictví

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 9.3; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
9.3 Zdravotnictví: Existence vnitrostátního nebo regionálního strategického rámce politiky v oblasti zdraví v mezích článku 168 Smlouvy o fungování EU, který zajistí hospodářskou udržitelnost.	koordinovaná opatření zlepšující přístup ke kvalitním zdravotnickým službám,	Řeší do určité míry všechny akční plány. Nejvíce: AP 3 Duševní zdraví a AP 8b) Zvýšení dostupnosti návazné péče. V těchto AP zohledněna především subkritéria - přístup, kvalita a organizace péče. Z dalších strategických dokumentů je problematika rovněž řešena ve Strategii reformy psych. péče (10.2013) Zohlednění dalších subkritérií v AP: •Územní přístup zohledněn zejména v AP 8 (Zlepšení přístupu a kvality péče vč. následné a dlouhodobé) část 8a) Postakutní Péče •Pokrytí služeb zejména v 8a), AP 7 (Screeningy) •Iniciativy pomoci zejména v AP 4 (Omezení rizik. chování, AP 6 (Zvládání inf. onemocnění), AP 2 (Správná výživa, stravovací návyky), AP 7 •eHealth zejména v AP 11 (Elektronizace zdravotnictví) a v Národní strategii elektronizaci zdravotnictví •Další opatření zejména v AP 2, 4, 5 (Snižování zdravotních rizik z životního a zdravotního prostředí), 6.	MZdr	31. 7. 2015	ANO, splněno 20. 8. 2015 Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 12. 11. 2015 a splnění PP bylo verifikováno EK dne 12. 12. 2016. Vláda ČR vzala na vědomí akční plány k Zdraví 2020 - Národní strategii ochrany a podpory zdraví a prevenci nemocí usnesením č. 671 ze dne 20. srpna 2015. Dokument byl předložen bez rozporů a ve shodě se všemi resorty. Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a její akční plány byla zaslána Evropské komisi k formálnímu posouzení a verifikaci 12. 11. 2015. Po intenzivní komunikaci, která probíhala mezi únorem a říjnem 2016 a v rámci které byly Evropské Komisi předloženy požadované doplňující informace, bylo splnění předběžné podmínky verifikováno 12. 12.2016.	červen – srpen 2015, verifikace EK 12. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	opatření na podporu účinnosti ve zdravotnictví zavedením modelů poskytování služeb a infrastruktury,	<p>Řeší všechny akční plány Nejvíce: AP 3 Duševní zdraví a AP 8b) Zvýšení dostupnosti návazné péče. V těchto AP zohledněna především subkritéria modely péče, infrastruktura, mapování, efektivizace péče. Z dalších strategických dokumentů je problematika rovněž řešena ve Strategii reformy psych. péče (10.2013)</p> <p>Zohlednění dalších subkritérií v AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modely služeb - AP 8 (Zlepšení dostupnosti a kvality zdravotní péče vč. následné a dlouhodobé) a AP 10a) Vzdělávání lékařů a 10 b) Vzdělávání nelékařských pracovníků. • Infrastruktura - AP 8 (Zlepšení dostupnosti a kvality zdravotní péče vč. následné a dlouhodobé) • Opatření efektivizace – AP 9 (Kvalita a bezpečnost zdravotních služeb) 	MZdr	31. 7. 2015	<p>ANO, splněno 20. 8. 2015</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 12. 11. 2015 a splnění PP bylo verifikováno EK dne 12. 12. 2016</p> <p>Vláda ČR vzala na vědomí akční plány k Zdraví 2020 - Národní strategií ochrany a podpory zdraví a prevenci nemocí usnesením č. 671 ze dne 20. srpna 2015.</p> <p>Dokument byl předložen bez rozporů a ve shodě se všemi resorty.</p> <p>Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a její akční plány byla zaslána Evropské komisi k formálnímu posouzení a verifikaci 12. 11. 2015.</p> <p>Po intenzivní komunikaci, která probíhala mezi únorem a říjnem 2016 a v rámci které byly Evropské Komisi předloženy požadované doplňující informace, bylo splnění předběžné podmínky verifikováno 12. 12.2016.</p>	<p>červen – srpen 2015, verifikace EK 12. 12. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	systém monitorování a hodnocení.	Způsob monitorování opatření, indikátory a jejich cílové hodnoty jsou součástí jednotlivých akčních plánů a jejich logických rámců. Datovému monitoringu je dále věnován samostatný akční plán AP 13 (Rozvoj ukazatelů zdravotního stavu obyvatel).	MZdr	31. 7. 2015	<p>ANO, splněno 20. 8. 2015</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 12. 11. 2015 a splnění PP bylo verifikováno EK dne 12. 12. 2016.</p> <p>Vláda ČR vzala na vědomí akční plány k Zdraví 2020 - Národní strategií ochrany a podpory zdraví a prevenci nemocí usnesením č. 671 ze dne 20. srpna 2015.</p> <p>Dokument byl předložen bez rozporů a ve shodě se všemi resorty.</p> <p>Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a její akční plány byla zaslána Evropské komisi k formálnímu posouzení a verifikaci 12. 11. 2015.</p> <p>Po intenzivní komunikaci, která probíhala mezi únorem a říjnem 2016 a v rámci které byly Evropské Komisi předloženy požadované doplňující informace, bylo splnění předběžné podmínky verifikováno 12. 12.2016.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 12. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Členský stát nebo region přijal rámec, který orientačně vymezuje dostupné rozpočtové prostředky a nákladově efektivní soustředění prostředků pro potřeby označené v oblasti zdravotní jako prioritní.	Indikativní rámec prostředků určených na zdravotnictví - uváděn ve „Střednědobém výhledu“ státního rozpočtu dle § 4 zákona 218/2000 Sb. Výhled se sestavuje na dobu dvou let následujících po roce, na který je předkládán státní rozpočet. Obsahuje indikativní návrh prostředků určených v budoucích státních rozpočtech na financování zdravotní péče na úroveň jednotlivých kapitol, jejich programů, projektů. Na stejné období vypracován „Střednědobý výdajový rámec“ dle § 8a zákona 218/2000 Sb., a to na každý rok střednědobého výhledu. Efektivita vynakládání prostředků určených (nejen) na zdravotnictví je dána § 14 zákona 219/2000 Sb. V jednotlivých implementačních dokumentech Zdraví 2020, jsou dále specifikovány požadavky na finanční a materiálové pokrytí nutně souvisejících nákladů.	MZdr	31. 7. 2015	<p>ANO, splněno 20. 8. 2015</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 12. 11. 2015 a splnění PP bylo verifikováno EK dne 12. 12. 2016.</p> <p>Vláda ČR vzala na vědomí akční plány k Zdraví 2020 - Národní strategií ochrany a podpory zdraví a prevenci nemocí usnesením č. 671 ze dne 20. srpna 2015.</p> <p>Dokument byl předložen bez rozporů a ve shodě se všemi resorty.</p> <p>Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020 a její akční plány byla zaslána Evropské komisi k formálnímu posouzení a verifikaci 12. 11. 2015.</p> <p>Po intenzivní komunikaci, která probíhala mezi únorem a říjnem 2016 a v rámci které byly Evropské Komisi předloženy požadované doplňující informace, bylo splnění předběžné podmínky verifikováno 12. 12.2016.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 12. 12. 2016

Tematická předběžná podmínka 10.1: „Ukončování školní docházky“

gestor: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 10.1; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>10.1 Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 Smlouvy o fungování EU.</p>	<p>Je zaveden strategický rámec politiky zaměřený na řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky, který:</p>	<p>Na základě Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a jejího implementačního plánu Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2015-2020 budou zpracovány krátkodobé, zacílené akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na období 2016-2018 a dále na období 2019-2020.</p>	<p>MŠMT</p>	<p>30. 6. 2015</p>	<p>ANO, 31. 7. 2015</p> <p>Na základě vyhovění EK požadavku MŠMT o posunutí termínu schválení Akčního plánu pro inkluzivní vzdělávání na roky 2016-2018 o měsíc, tedy 31. 7. 2015, byl tento dokument schválen MŠMT a následně vzat na vědomí vládou dne 29. 7. 2015. Formálně byl dokument zaslán EK přes systém SFC dne 31. 7. 2015, tedy v řádném termínu. V rámci formální verifikace resort MŠMT obdržel a vypořádal požadavky na doplnění dalších informací k dílčím kritériím předběžné podmínky 10.1. MŠMT reagovalo zasláním návrhu aktualizace APIV dne 12. 2. 2016 a následně vypořáдалo zbylé požadavky ve vztahu k přípravným třídám a zavedením povinného posledního roku předškolního vzdělávání.</p> <p>Aktualizovaný APIV po zpracování všech připomínek byl EK odeslán přes systém SFC 17. 5. 2016. Dne 15. 7. 2016 stvrdila EK dopisem verifikace plnění PP (Ref. Ares (2016)3494956).</p> <p>http://www.vzdelavani2020.cz/det/80/akcni-plan-inkluzivniho-vzdelavani-byl-vzat-na-vedomi-vladou.html</p> <p>Odkaz: www.vzdelavani2020.cz</p>	<p>červen – srpen 2015, verifikováno EK 15. 7. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	vychází z objektivních podkladů	Informace v rámci prvního kritéria předběžné připomínky 10.1 platí i pro toto kritérium.	MŠMT	30. 6. 2015	Informace v rámci předcházejícího kritéria předběžné připomínky 10.1 platí i pro toto kritérium.	
	se týká všech příslušných oblastí vzdělávání, včetně předškolního, a je zaměřen především na zranitelné skupiny, které jsou nejvíce ohroženy předčasným ukončováním školní docházky a mezi které patří osoby z marginalizovaných komunit, a řeší preventivní, intervenční a kompenzační opatření;	Na základě Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a jejího implementačního plánu Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2015-2020 budou zpracovány krátkodobé, zacílené akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na období 2016-2018 a dále na období 2019-2020	MŠMT	30. 6. 2015	Informace v rámci předcházejícího kritéria předběžné připomínky 10.1 platí i pro toto kritérium.	červen – srpen 2015, verifikováno EK 15. 7. 2016
	zahrnuje všechny oblasti politiky a zúčastněné strany, které jsou důležité pro řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky	Na základě Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a jejího implementačního plánu Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2015-2020 budou zpracovány krátkodobé, zacílené akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na období 2016-2018 a dále na období 2019-2020	MŠMT	30. 6. 2015	Informace v rámci předcházejícího kritéria předběžné připomínky 10.1 platí i pro toto kritérium.	červen – srpen 2015, verifikováno EK 15. 7. 2016

Tematická předběžná podmínka 10.3: „Celoživotní učení“

gestor: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Opatření Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 10.3; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>10.3 Celoživotní učení: existence vnitrostátního nebo regionálního strategického rámce politiky celoživotního učení v mezích článku 165 Smlouvy o fungování EU.</p>	<p>Je vypracován vnitrostátní nebo regionální strategický rámec politiky celoživotního učení, který obsahuje:</p>	<p>Na základě Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a jejího implementačního plánu Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2015-2020 budou zpracovány krátkodobé, zacílené akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na období 2016-2018 a dále na období 2019-2020, dále: V roce 2014 došlo k vyhodnocení stávajícího Implementačního plánu pro oblast celoživotního učení „Strategie celoživotního učení“ jehož navazujícím dokumentem se stal Dlouhodobý záměr vzdělávání a vzdělávací soustavy v ČR (schválen vládou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 340/15).</p>	<p>MSMT</p>	<p>30. 6. 2015</p>	<p>ANO, 31. 7. 2015.</p> <p>Na základě vyhovění EK požadavku MŠMT o posunutí termínu schválení Akčního plánu pro inkluzivní vzdělávání na roky 2016-2018 o měsíc, tedy do 31. 7. 2015, byl tento dokument schválen MŠMT a následně vzat na vědomí vládou dne 29. 7. 2015. Formálně byl dokument zaslán EK přes systém SFC dne 31. 7. 2015, tedy v řádném termínu. V rámci formální verifikace resort MŠMT obdržel a vypořádal v měsíci říjnu žádost o upřesnění informací ve vztahu k Akčnímu plánu pro inkluzivní vzdělávání.</p> <p>26. 1. 2016 obdrželo MŠMT dopis stvrzující verifikaci předběžné podmínky 10.3.</p> <p>http://www.vzdelavani2020.cz/det/80/akcni-plan-inkluzivniho-vzdelavani-byl-vzat-na-vedomi-vladou.html</p> <p>Odkaz: www.vzdelavani2020.cz</p>	<p>červen – srpen 2015, verifikováno EK 26. 1. 2016</p>

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	opatření k zajištění rozvoje dovedností různých cílových skupin, které jsou ve vnitrostátních nebo regionálních strategických rámcích příslušné politiky vymezeny jako prioritní (například mladí lidé v odborném vzdělávání, dospělí, rodiče vracející se na trh práce, pracovníci s nízkou kvalifikací a starší pracovníci, zejména zdravotně postižené osoby, migranti a další znevýhodněné skupiny, zejména zdravotně postižení),	Informace v rámci prvního kritéria předběžné připomínky 10.3 platí i pro toto kritérium.	MSMT	30. 6. 2015	Informace v rámci předcházejícího kritéria předběžné připomínky 10.3 platí i pro toto kritérium.	červen – srpen 2015, verifikováno EK 26. 1. 2016

Tematická předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Gestor	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	opatření ke zlepšení přiměřenosti vzdělávání a odborné přípravy z hlediska trhu práce a k jejich přizpůsobení potřebám určených cílových skupin (například mladých lidí účastnících se odborného vzdělávání, dospělých, rodičů vracejících se na trh práce, pracovníků s nízkou kvalifikací a starších pracovníků, migrantů a jiných znevýhodněných skupin, zejména osob se zdravotním postižením).	Informace v rámci prvního kritéria předběžné připomínky 10.3 platí i pro toto kritérium.	MSMT	30. 6. 2015	Informace v rámci předcházejícího kritéria předběžné připomínky 10.3 platí i pro toto kritérium.	červen – srpen 2015, verifikováno EK 26. 1. 2016

Tematická předběžná podmínka 11: „Veřejná správa“

- gestor: Ministerstvo vnitra

Opatření aktuálního Akčního plánu ke splnění předběžné podmínky 11; popis vývoje verifikace PP EK:

Tematická předběžná podmínka	Nesplněná kritéria	Opatření, která je nutno přijmout	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění (datum)	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
11. Existence strategického politického rámce pro posílení účinnosti veřejné správy členských států, včetně reformy veřejné správy.	Je zaveden a prováděn strategický politický rámec pro zvyšování administrativní účinnosti veřejných orgánů členských států a zlepšování jejich dovedností, a to následujícími prvky: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analýzu a strategické plánování právních, organizačních a/nebo procedurálních reformních opatření, 	Aktivity ke splnění dle Implementačního plánu (Imp) ke strategickému cíli (StC) 1 <i>Modernizace veřejné správy</i> <u>specifický cíl č. 1.2:</u> - zpracování analýzy současného stavu snižování regulatorní zátěže občanů a veřejné správy v ČR (12/2016) <u>specifický cíl č. 1.3:</u> - zpracování analýzy využívání metod kvality ve VS (6/2016) <u>specifický cíl č. 1.4:</u> - zpracování analýzy možnosti měření a hodnocení výkonu VS (2/2016)	MV a gestoři relevantních implementačních plánů, ve spolupráci s územními samosprávnými celky a ústředními orgány státní správy	31. 12. 2016	ANO, 16. 12. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/vystupy-strategieho-ramce-rozvoje-verejne-spravy.aspx ANO, 24. 6. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/plneni-podminky.aspx ANO, 15. 4. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/plneni-podminky.aspx	prosinec 2016 – únor 2017, vloženo do SFC 22. 12. 2016 verifikace EK 9. 2. 2017

Tematická předběžná podmínka	Nesplněná kritéria	Opatření, která je nutno přijmout	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění (datum)	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<ul style="list-style-type: none"> vývoj systémů řízení jakosti, 	<p>Aktivita ke splnění dle ImP k StC 1 Modernizace veřejné správy <u>specifický cíl č. 1.3:</u> - vypracování metodického doporučení k zavádění/ rozvoji metod řízení kvality pro územní samosprávné celky (12/2016)</p> <p>- zpracování metodického doporučení pro vzdělávání v oblasti řízení kvality zaměstnanců služebních úřadů (12/2016)</p>	MV a gestoři relevantních implementačních plánů, ve spolupráci s územními samosprávnými celky a ústředními orgány státní správy	31. 12. 2016	<p>ANO, 16. 11. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/vystupy-strategickeho-ramce-rozvoje-verejne-spravy.aspx</p> <p>ANO, 16. 12. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/plneni-podminky.aspx</p>	prosince 2016 – únor 2017, vloženo do SFC 22. 12. 2016 verifikace EK 9. 2. 2017
	<ul style="list-style-type: none"> integrována opatření pro zjednodušení a racionalizaci správních postupů 	<p>Aktivita ke splnění dle ImP k StC 1 Modernizace veřejné správy <u>specifický cíl č. 1.1:</u> - vypracování procesních modelů (3 agend) (1-3/2016)</p> <p>- vytvoření standardu 3 pilotních agend (první v 12/2015 dále 9-12/2016)</p>	MV a gestoři relevantních implementačních plánů, ve spolupráci s územními samosprávnými celky a ústředními orgány státní správy	31. 12. 2016	<p>ANO, 31. 3. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/webpm/clanek/uspesne-splneni-opatreni-predbezne-podminky-evropske-komise.aspx</p> <p>ANO, 31. 3. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/webpm/clanek/uspesne-splneni-opatreni-predbezne-podminky-evropske-komise.aspx</p>	

Tematická_předběžná podmínka	Nesplněná kritéria	Opatření, která je nutno přijmout	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění (datum)	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 	<p><u>specifický cíl č. 1.2:</u> - zpracování Metodiky pro měření celkových nákladů na plnění povinností vyplývajících z regulace (6/2016)</p> <p>Aktivity ke splnění dle ImP k StC 2 Revize a optimalizace výkonu veřejné správy v území</p> <p><u>specifický cíl č. 2.1:</u> - zpracování záměru harmonizace administrativního členění státu a nejvhodnějších variant ke schválení vlády a jeho předložení na vládu (12/2016)</p> <p>Aktivity ke splnění dle ImP k StC 3 Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu</p> <p><u>specifický cíl č. 3.1:</u> - prosazování principu Open Data – realizace Národního katalogu otevřených dat (6-12/2016)</p>			<p>ANO, 20. 5. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/plneni-podminky.aspx</p> <p>ANO, 30. 11. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/plneni-podminky.aspx</p> <p>ANO, 13. 7. 2015 Odkazy: http://opendata.gov.cz/nastroj:narodni-katalog-otevrenych-dat http://portal.gov.cz/portal/ovm/rejstriky/dat/97898/</p>	<p>září 2016 – listopad 2016, vloženo do SFC 22. 12. 2016 verifikace EK 9. 2. 2017</p>

Tematická_předběžná podmínka	Nesplněná kritéria	Opatření, která je nutno přijmout	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění (datum)	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		<p>- tvorba koncepčně strategického materiálu řízení investic do ICT (12/2016)</p> <p>- zvýšení kybernetické bezpečnosti IKT VS (6/2016)</p>			<p>ANO, 2. 11. 2015 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/rada-vlady-pro-informacni-spolecnost.aspx http://databaze-strategie.cz/cz/mv/strategie/strategie-rozvoje-ict-sluzeb-verejne-spravy</p> <p>ANO, 20. 7. 2016 Odkazy: https://apps.odok.cz/attachment/-/down/VPRA9X3GH9MM https://apps.odok.cz/attachment/-/down/VPRAA4ZB6QWL</p>	

Tematická_předběžná podmínka	Nesplněná kritéria	Opatření, která je nutno přijmout	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění (datum)	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<ul style="list-style-type: none"> vypracování a provádění strategií a politik v oblasti lidských zdrojů týkajících se hlavních nedostatků zjištěných v této oblasti, 	<ul style="list-style-type: none"> nařízení vlády o pravidlech pro organizaci sl. úřadu (3/2015) nařízení vlády o pravidlech pro ochranu st. zaměstnanců a vhodných opatřeních k ochraně těchto oznamovatelů (6/2015) předpis o systému sl. hodnocení st. zaměstnanců a jeho vazbě na motivační složku platu (7/2015) <p>Aktivity ke splnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> příprava návrhu první systematizace správních/sl. úřadů ke schválení vládou ČR s účinností od 1. 7. 2015 (6/2015); nařízení vlády o pravidlech pro organizace sl. příprava metodického pokynu o přijímání nových zaměstnanců a o výběrových řízeních po 1. 7. 2015 (6/2015) samotný „převod“ zaměstnanců. Metodiky, vzory rozhodnutí atd. (6/2015) 	<p>útvár náměstka pro státní službu v rámci MV, MV ve spolupráci s územními samosprávnými celky a ústředními orgány státní správy</p>	<p>1. 1. 2016</p>	<p>ANO, 8. 4. 2015 http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/pravni-predpisy.aspx</p> <p>ANO, 15. 6. 2015 http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/pravni-predpisy.aspx</p> <p>ANO, 8. 6. 2015 http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/pravni-predpisy.aspx</p> <p>ANO, 15. 6. 2015 https://apps.odok.cz/djv-agenda?date=2015-06-15</p> <p>ANO, 17. 8. 2015 http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/dokumenty-metodicke-pokyny-metodicke-pokyny.aspx</p> <p>ANO, 17. 8. 2015 http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/dokumenty-metodicke-pokyny-metodicke-pokyny.aspx http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/vzory-ukonu.aspx</p>	<p>červen – srpen 2015, vloženo do SFC 22. 12. 2016 verifikace EK 9. 2. 2017</p>

Tematická předběžná podmínka	Nesplněná kritéria	Opatření, která je nutno přijmout	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění (datum)	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<ul style="list-style-type: none"> rozvoj dovedností na všech úrovních profesionální hierarchie veřejných orgánů, 	<ul style="list-style-type: none"> - V obsahu, rozsahu a dalších náležitostech úřednické zkoušky včetně způsobu jejího provedení a hodnocení (7/2015) - příprava na provedení úřednických zkoušek – obecné části (6/2015) - příprava na provedení zvláštní části úřednické zkoušky (6/2015) 	<p>útvár náměstka pro státní službu v rámci MV, ve spolupráci s územními samosprávnými celky a ústředními orgány státní správy</p>	<p>31. 7. 2015</p>	<p>ANO, 10. 7. 2015 http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/pravni-predpisy.aspx</p> <p>ANO, 5. 8. 2015 http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/dokumenty-metodicke-pokyny-metodicke-pokyny.aspx</p> <p>ANO, 5. 8. 2015 http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/dokumenty-metodicke-pokyny-metodicke-pokyny.aspx</p>	<p>prosinec 2016 – únor 2017, vloženo do SFC 22. 12. 2016 verifikace EK 9. 2. 2017</p>
		<p>Aktivity ke splnění dle ImP k StC 1 Modernizace veřejné správy <u>specifický cíl č. 1.3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování metodického doporučení pro vzdělávání v oblasti řízení kvality zaměstnanců služebních úřadů (12/2016) - zpracování metodického doporučení pro vzdělávání zaměstnanců ÚSC v oblasti řízení kvality (12/2016) <p>Aktivity ke splnění dle ImP k StC 2 Revize a optimalizace výkonu veřejné správy v území <u>specifický cíl č. 2.5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - příprava vzdělávacích aktivit v oblasti finančního řízení pro představitele územních samospráv (10/2016) 	<p>MV a gestoři relevantních implementačních plánů, ve spolupráci s územními samosprávnými celky a ústředními orgány státní správy</p>	<p>31. 12. 2016</p>	<p>ANO, 16. 12. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/plneni-podminky.aspx</p> <p>ANO, 16. 11. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/clanek/vystupy-strategickeho-ramce-rozvoje-verejne-spravy.aspx</p> <p>ANO, 16. 11. 2016 Odkazy: http://www.mvcr.cz/soubor/analiza-vzdelavacich-potreb-v-oblasti-financniho-rizeni.aspx</p>	

OBECNÉ PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY

Obecná předběžná podmínka 4: „Veřejné zakázky“ na centrální úrovni

gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj

Opatření Akčního plánu ke splnění obecné předběžné podmínky 4 – Veřejné zakázky, popis vývoje verifikace EK:

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
4 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách v oblasti fondů ESI	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	<u>Bude připraven zcela nový zákon o VZ, který bude představovat transpozici nových zadávacích směrnic</u> 18. 4. 2016 Základní principy nového zákona: 1) transpozice všech relevantních (povinných) ustanovení,	MMR	31. 12. 2016	<p>1) Splněno k 1. 10. 2016 Nový zákon byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 29. dubna 2016 jako zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen "ZZVZ"). Tímto dnem zákon vstoupil v platnost. Účinnosti zákon nabyl ke dni 1. října 2016.</p> <p>kapitola 3.1. Progress report 2015 (dále jen "PR15"), p. 8;</p> <p>kapitola 3.1. Progress report 2016 (dále jen "PR16"), p. 9;</p> <p>Odkaz na ZZVZ: http://www.portal-vz.cz/getmedia/7ac57407-c2b9-4f21-8471-c450b7d24f09/sb0051-2016_1.pdf</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		2) obdobný režim pro podlimitní VZ,	MMR	31. 12. 2016	<p>2) Splněno k 1. 10. 2016</p> <p>kapitola 3.1 PR15, p. 8; kapitola 3.1 PR16, p. 17;</p> <p>Odkaz na ZZVZ: http://www.portal-vz.cz/getmedia/7ac57407-c2b9-4f21-8471-c450b7d24f09/sb0051-2016_1.pdf *§ 52 ZZVZ a dále</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
		3) snížení administrativní náročnosti zadávání,	MMR	31. 12. 2016	<p>3) Splněno k 1. 10. 2016</p> <p>kapitola 3.1 PR15, p. 8; kapitola 3.6 PR16, p. 32;</p> <p>odkaz na Závazné postupy (2007-2013): http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/b596d5de-1ea3-407b-89a4-c7ea0a5a9708/ZP_aktualizace_2014_kveten.pdf?ext=.pdf</p> <p>odkaz na MPZ (2014-2020): http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/5acade9d-c52b-4228-9ae0-371c61746ae6/MP_zakazky-v3_final.pdf?ext=.pdf</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	září - listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		4) snížení administrativní náročnosti zadávání,	MMR	31. 12. 2016	<p>3) Splněno k 1. 10. 2016</p> <p>kapitola 3.1 PR15, p. 8; kapitola 3.6 PR16, p. 32;</p> <p>odkaz na Závazné postupy (2007-2013): http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/b596d5de-1ea3-407b-89a4-c7ea0a5a9708/ZP_aktualizace_2014_kveten.pdf?ext=.pdf</p> <p>odkaz na MPZ (2014-2020): http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/5acade9d-c52b-4228-9ae0-371c61746ae6/MP_zakazky-v3_final.pdf?ext=.pdf</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	září - listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		5) zvýšení elektronizace (použití elektronických nástrojů) při zadávání bude odpovídat povinností uvedeným v nových směrnících,	MMR	31. 12. 2016	<p>4) Splněno k 1. 10. 2016</p> <p>kapitola 3.2 PR15, p. 12; kapitola 3.3 PR16, p. 18;</p> <p>Odkaz na technickou novelu ZVZ: http://www.portal-vz.cz/getmedia/0ce822ec-1642-4629-9fb1-4777f9065145/40_2015-sb.pdf</p> <p>*§ 117c ZVZ</p> <p>Odkaz na ZZVZ: http://www.portal-vz.cz/getmedia/7ac57407-c2b9-4f21-8471-c450b7d24f09/sb0051-2016_1.pdf *§252, § 258, §261 ZZVZ</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	září - listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		4a) ČR k 18. 4. 2016 přijme zákonnou úpravu o povinném elektronickém zadávání VZ v souladu se směrnicemi 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU., Zavedení elektronizace v termínech požadovaných SM EU 2014/24.	MMR	31. 12. 2016	<p>4a) Splněno k 1. 10. 2016</p> <p>S účinností ZZVZ od 1. 10. 2016 vešly v účinnost i nové prováděcí vyhlášky, které zároveň přinesly nové požadavky na elektronické nástroje a na uveřejňování informací a dokumentů na profilu zadavatele.</p> <p>kapitola 3.3 PR16, p. 18; Odkaz na Vyhlášku č. 260/2016: http://portal-vz.cz/getmedia/a2e5416e-a0fd-4e6f-aff9-43aaecdea6ba/sb0101-2016-(2).pdf Odkaz na Vyhlášku č. 168/2016: http://portal-vz.cz/getmedia/c254affe-1ca6-4fe5-874f-7af73b1fe244/168_2016.pdf</p> <p>Nahradily tyto vyhlášky:</p> <p>1) Vyhláška č. 9/2011 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů a úkonů učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek a podrobností týkajících se certifikátu shody 2) Vyhláška č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele</p> <p>kapitola 3.2 PR15, p.12; Odkaz na Vyhlášku č. 9/2011: http://www.portal-vz.cz/getmedia/6b24dc8d-8a60-4767-9e38-621bdec2a9e9/sb0004-2011-9-2011 Odkaz na Vyhláška č. 133/2012: http://www.portal-vz.cz/getmedia/1d650410-6db8-45a0-a520-86db932c7fad/vyhlaska-c-1332012-Sb-o-uverejnovani-vyhlaseeni-p</p>	září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Strategie elektronizace zadávání veřejných zakázek pro období let 2016 až 2020, vyhodnocení efektivity fungování a návrh dalšího postupu využívání elektronických tržišť veřejné správy a návrh povinného používání NEN (dále jen „Strategie elektronizace“) řeší problematiku elektronizace. Strategie elektronizace byla zpracována zejména vzhledem k přijetí nových evropských zadávacích směrnic, aktuálnímu vývoji v oblasti e-governmentu s dopadem na právní úpravu veřejných zakázek (přijetí eIDAS) a zájmu MMR koordinovaně dlouhodobě řešit oblast elektronizace veřejných zakázek v kontextu vývoje ostatních projektů e-governmentu. Strategie elektronizace obsahuje analýzu výchozí situace, definici cílů a opatření navazujících na zjištění uvedená v analýze současného stavu a způsob implementace Strategie elektronizace.</p> <p>Odkaz na Strategii elektronizace: http://www.portal-vz.cz/getmedia/37aabe4b-b5f3-4d0c-9ebf-65f527c0edde/III_Strategie_elektronizace-2016-2020_final.pdf</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		4b) spuštění ostrého provozu Národního elektronického nástroje (NEN), 1. 10. 2015	MMR	1. 10. 2015	<p>4b) Splněno k 1. 8. 2015</p> <p>NEN spuštěn do ostrého provozu na základě UV 568/2015 od 1. 8. 2015.</p> <p>kapitola 3.2.1. PR15, p.15</p> <p>kapitola 3.3 PR16, p. 23</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015 verifikace EK 6. 2. 2017
		4c) Vláda ČR rozhodne o povinnosti používat NEN pro jednotlivé druhy zadavatelů	MMR	31. 12. 2016	<p>4c) splněno k 18. 1. 2016</p> <p>V rámci Strategie elektronizace, stanoven postupný náběh povinného využívání NEN, povinnost využívání NEN ústředními orgány státní správy stanovena do 30. 6. 2017, povinnost využívání NEN všemi zadavateli dle zákona o zadávání veřejných zakázek stanovena pak do 31. 12. 2018.</p> <p>kapitola 3.2 PR15, p.12;</p> <p>kapitola 3.3.2 PR16, p. 19;</p> <p>Odkaz na Strategii elektronizace: http://www.portal-vz.cz/getmedia/37aabe4b-b5f3-4d0c-9ebf-65f527c0edde/III_Strategie_elektronizace-2016-2020_final.pdf</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		5) zohlednění zásady proporcionality v zadávacím řízení,	MMR	31. 12. 2016	<p>5) Splněno k 1. 10. 2016</p> <p>Zásada přiměřenosti je včleněna mezi hlavní zásady postupu, a to vedle dosavadní zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (§ 6 ZZVZ). Touto zásadou jsou nově výslovně vázáni jednotliví zadavatelé zadávacích řízení a v kontextu zachování tohoto principu bude dále posuzováno jejich jednání. Využívání zásady přiměřenosti je akcentováno především při posuzování požadavků na předmět veřejné zakázky a kvalifikace z hlediska naplnění zásady diskriminace. Tato zásada mimo jiné posílí ochranu řádné hospodářské soutěže, která je jedním z důležitých prvků protikorupčního rámce zadávacích procesů.</p> <p>kapitola 3.3 PR15, p. 16; kapitola 3.2 PR16, p. 18</p> <p>Odkaz na ZZVZ: http://www.portal-vz.cz/getmedia/7ac57407-c2b9-4f21-8471-c450b7d24f09/sb0051-2016_1.pdf *§ 6, §73 odst. (6), § 49 ZZVZ</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		6) na základě analýz rozhodovací praxe ÚOHS a kontrolních a auditních zjištění budou zpracovány návrhy na úpravu legislativy 31. 12. 2015	MMR	31. 12. 2015	<p>6) Splněno k 31. 12. 2015</p> <p>S ohledem na schválení nových zadávacích směrnic, byla navržena nová národní právní úprava týkající se oblasti veřejných zakázek, která rovněž reflektuje dosavadní rozhodovací praxi.</p> <p>Gestor PP provedl analýzu rozhodovací praxe ÚOHS, národních soudů a rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie. Díky provedené analýze současné rozhodovací praxe mohly být konfrontovány návrhy nové právní úpravy s existující rozhodovací praxí, což je velmi důležité zejména pro právní jistotu a kontinuitu právní úpravy.</p> <p>kapitola 3.4 PR, p. 16; kapitola 3.4 PR16, p. 26;</p> <p>Odkaz ZZVZ: http://www.portal-vz.cz/getmedia/7ac57407-c2b9-4f21-8471-c450b7d24f09/sb0051-2016_1.pdf</p> <p>*např. § 78, § 58, § 42 ZZVZ</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	<p><u>Provedení série opatření, jejichž cílem bude zefektivnění dohledové činnosti ÚOHS - zejména s ohledem na zkrácení lhůt k rozhodování.</u></p> <p>Nelegislativní opatření: 1) Standardizace podnětů k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zasílaných ŘO. 30. 6. 2015</p>	MMR	18. 4. 2016	<p>1) Splněno k 30. 6. 2015</p> <p>Na třetím jednání PS VZ, které se konalo dne 22. května 2015, byli účastníci PS VZ informováni, že bylo vydáno metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj (č. j. 13127/2015-33) k Závazným postupům, konkrétně ke kapitolám 1.6 a 1.7. Metodické stanovisko obsahuje vzorový dokument pro podání podnětu ÚOHS.</p> <p>kapitola 3.5.1. PR15, p. 21; kapitola 3.5.1 PR16, p. 28;</p> <p>odkaz na metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj (č. j. 13127/2015-33): http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/3b048a88-d2d3-4043-b3e8-423e8ad78b23/Metodicke-stanovisko-c-1-k-ZP_priloha.pdf?ext=.pdf</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Legislativní opatření: 2) Dne 6. 3. 2015 vstoupila v účinnost Technická novela ZVZ, která upravuje řízení před UOHS. Předmětem úpravy je povinnost účastníků řízení předkládat veškeré návrhy a důkazní prostředky co nejdříve, nejpozději do 15 dnů od zahájení řízení a zvýšila elektronizaci přezkumného řízení.	MMR	18. 4. 2016	2) Splněno k 6. 3. 2015 Dne 6. 3. 2015 vstoupila v účinnost technická novela, jejímž prostřednictvím došlo ke snížení administrativních, časových a finančních nákladů účastníků zadávacích řízení. kapitola 3.5.2. PR15, p. 23; kapitola 3.5.2 PR16, p. 30; odkaz na novelu ZVZ: http://www.portal-vz.cz/getmedia/cdb53ab7-1ee0-41f6-ae8f-db0761a19dfd/Zakon-o-verejnych-zakazkach-s-vyznaceni-zmen-40_2015.pdf *§ 114, §117c ZVZ Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	červen – srpen 2015 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		<p>3) Při přípravě nového zákona dojde k dalšímu zvýšení elektronizace řízení před ÚOHS (povinnost zasílat dokumentaci v elektronické podobě) a zefektivnění činnosti ÚOHS.</p> <p>18. 4. 2016</p>	MMR	18. 4. 2016	<p>3) Splněno k 18. 4. 2016</p> <p>V ZZVZ dochází k dalšímu zvýšení elektronizace řízení před ÚOHS. Cílem je zefektivnit a zrychlit komunikaci ÚOHS se zadavateli i dodavateli v rámci správního řízení. Jde o naplnění požadavku elektronizace řízení před ÚOHS, což přináší zrychlení veškerých procesů spojených s dozorem a průběhem zadávacího řízení, ve kterém komunikace bude muset probíhat obligatorně elektronicky. Současně úprava tak navazuje na elektronizaci zadávacího řízení, povinně předepsanou směrnicemi regulující zadávací proces. Bude-li ÚOHS doručováno v elektronické formě, bude důsledkem navrhované úpravy nejen zefektivnění komunikace, ale i práce s dokumenty.</p>	březen – květen 2015 verifikace EK 6. 2. 2017
					<p>kapitola 3.5.3. PR, p. 24; kapitola 3.5.3 PR16, p. 31; Odkaz na ZZVZ: http://www.portal-vz.cz/getmedia/7ac57407-c2b9-4f21-8471-c450b7d24f09/sb0051-2016_1.pdf *§252, § 258, §261 ZZVZ</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	březen – květen 2015 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		<p>4) MMR předloží Evropské komisi informaci o pokroku ve věci zpoždění s rozhodovací činností ÚOHS. 30. 6. 2016 Zpráva o pokroku v rámci činnosti ÚOHS zahrnující body 1), 2)</p>	MMR, ÚOHS	30. 6. 2016	<p>4) Splněno k 30.6.2016</p> <p>Zpráva o pokroku v rámci činnosti ÚOHS (dále jen „zpráva“) byla předložena EK. Ve zprávě je uvedeno, jakým způsobem bylo dosaženo pokroku ve věci zpoždění s rozhodovací činností ÚOHS. Ze zprávy vyplývá, že zkrácení lhůt pro vydání rozhodnutí je způsobeno legislativními změnami a především zefektivněním interních procesů ÚOHS.</p> <p>kapitola 3.5.4 PR16, p. 32;</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	červen - srpen 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	<p><u>MMR zpracuje každý rok zprávu o činnosti a pokroku, tzv. Progress Report, který bude sloužit jako hlavní nástroj identifikace nejčastějších pochybení a problémů v rámci zadávání. Po provedení identifikace problémů budou vydefinována i opatření</u></p> <p>31. 12. 2015 31. 12. 2016</p>	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	<p>splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Zpráva bude obsahovat: a) seznam analyzovaných podkladů rozhodnutí UOHS, soudů, Soudního dvora EU auditních zpráv, které v ČR budou provádět auditoři z EÚD a EK, se zaměřením na analýzu negativních a pozitivních zjištění	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.4.1. PR15, p. 18; kapitola 3.4.1. PR16, p. 26; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
		b) Vyhodnocení souladu nastavení metodického prostředí s aplikační praxí a relevantní legislativou	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.6 PR15, p. 25; kapitola 3.7. PR16, p. 36; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
		c) Vyhodnocení aplikační praxe v oblasti kontrol	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.7 PR15, p. 28; kapitola 3.8. PR16, p. 39; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		d) Vyhodnocení funkčnosti systému prevence	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.8 PR15, p. 30; kapitola 3.9. PR16, p. 41; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
		e) Seznam přijatých opatření (zpracovaná metodická doporučení, případné úpravy legislativních předpisů či metodik)	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.9 PR15, p. 30; kapitola 3.11. PR16, p. 46; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
		f) analýzu dopadů přijatých opatření a analýzu příčin chybovosti.	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.10 PR15, p. 32; kapitola 3.12. PR16, p. 48; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		g) Návrhy opatření legislativního i nelegislativního charakteru vydefinovaného na základě výše uvedených bodů, včetně harmonogramu	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	<p>splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.11 PR15, p. 34; kapitola 3.13. PR16, p. 50;</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	<u>Zajištění souladu nastavení metodického prostředí napříč ŘO s aplikační praxí a relevantní legislativou:</u> 1) Gestor PP ověří pomocí připravených kontrolních listů, zda každý jeden řídicí orgán převzal Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020 do své řízené dokumentace programu. 31. 12.2015 31.12.2016	MMR, ŘO	31. 12. 2016	<p>1) splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 Všechny řídicí dokumentace gestor PP ověřil pomocí připravených kontrolních listů; i nadále bude probíhat ověření pomocí připravených kontrolních listů ze strany gestora PP vzhledem k aktualizacím řízených dokumentací programu nebo MP. kapitola 3.6.1. PR15, p. 25; kapitola 3.7.1. PR16, p. 37;</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		<p>2) Každoročně v rámci výše uvedené Progress report bude vyhodnocena potřebnost provedení aktualizace Metodického pokynu pro oblast zadávání veřejných zakázek pro programové období 2014-2020. V případě, že bude shledána nutnost této aktualizace, bude provedena nejpozději do pěti měsíců od vydání progress report. 30. 6. 2015 (v návaznosti na schvalování programů nejpozději do 31. 12. 2015)</p>	MMR, ŘO	31. 12. 2015	<p>2) splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.6.2. PR15, p. 27; kapitola 3.7.2. PR16, p. 38;</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	<p><u>Sjednocení a zlepšení aplikační praxe v oblasti kontrol.</u> Na základě analýz jednotlivých zjištění budou vydávána doporučení pro ŘO ve věci kontroly veřejných zakázek. Metodická doporučení budou projednávána na PS Veřejné zakázky. Posuny v rámci této oblasti budou součástí Progress report. 31. 12. 2015 31. 12. 2016</p>	MMR	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	<p>splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 Sankční mechanismy správního charakteru byly v ZVZ a nyní v ZZVZ nastaveny funkčně. ÚOHS každoročně vydává výroční zprávu o své činnosti, uveřejňuje rozhodnutí na svém webu, jeho zaměstnanci provádí školení odborné veřejnosti a aktivně vystupují na konferencích a jiných setkáních odborné veřejnosti, čímž dochází k rozšíření povědomí o rozhodovací praxi ÚOHS. Závěry Expertní skupiny Ministerstva pro místní rozvoj a výkladová stanoviska k ZZVZ -na šestém jednání PS VZ byli účastníci podrobně seznámeni se závěry Expertní skupiny a výkladovými stanovisky k ZZVZ. Vzhledem k tomu, že členy PS VZ jsou mimo jiné i kontroloři, auditoři, zástupci Ministerstva financí, atd., je žádoucí sjednocovat aplikační praxi v oblasti kontrol právě na těchto jednáních.</p>	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Navíc jsou na jednání PS VZ a školeních k MP, ZVZ, ZZVZ pravidelně prezentována rozhodnutí ÚOHS, rozhodnutí soudů, judikatura Soudního dvora Evropské unie či metodická doporučení, neboť je apelováno na propojení teorie s praxí. Cílem je zajištění stále větší informovanosti zainteresovaných subjektů.</p> <p>Kapitola 3.8. PR16, p. 39;</p> <p>Odkaz na Závěry expertní skupiny: http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky- stanoviska/Stanoviska/Stanoviska-expertni-skupiny-MMR-k-novemu-zakonu-o-zadavani-verejnych-z</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	<u>Vytvoření efektivního systému prevence za účelem ex ante realizace preventivních opatření.</u> 1) PS Veřejné zakázky ze sítě expertů napříč ŘO, členy jsou mimo ŘO a MMR i experti MF, ÚOHS a krajů). Činnost skupiny je především preventivní a slouží jako komunikační kanál. Každý rok zpracuje MMR zprávu o činnosti skupiny a zejména o obsahu a způsobu realizace jednotlivých doporučení. Zpráva bude součástí Progress report 31. 12. 2015, 31. 12. 2016	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	1) splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.9. PR16, p. 41; kapitola "Informace o ustavení PS VZ" Zprávy o činnosti PS VZ, p. 2 Stručná zpráva o činnosti PS VZ Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
		2) V relevantních případech budou vydávána doporučení. Doporučení budou projednávána na PS Veřejné zakázky a formalizována aktualizací Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020, který je pro ŘO závazný.	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	2) splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.8 PR15, p. 30; kapitola 3.9. PR16, p. 41; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		3) Zprostředkovaně přes ŘO budou vydávána doporučení pro příjemce (zadavatele), jak správně postupovat při zadávání VZ a jakých postupů se naopak vyvarovat.	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	3) splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.8 PR15, p. 30; kapitola 3.9. PR16, p. 41; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 září – listopad 2016 verifikace EK 6. 2. 2017
		4) V mezidobí provádění aktualizací budou (mohou být) v urgentních případech vydávána metodická stanoviska ministra pro místní rozvoj, která budou pro ŘO závazná.	MMR, ŘO	31. 12. 2015 / 31. 12. 2016	4) splněno za rok 2015 – 31. 12. 2015 splněno za rok 2016 – 29. 11. 2016 kapitola 3.8 PR15, p. 30; kapitola 3.9. PR16, p. 41; Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	<p><u>Opatření ke zlepšení systému šíření informací</u></p> <p>Ke zlepšení systému šíření informací a zvýšení informovanosti všech subjektů v oblasti zadávání budou přijata následující opatření:</p> <p>1) Technická úprava Info-fóra na Portálu o veřejných zakázkách a koncesích za účelem zlepšení uživatelské přívětivosti a snadného vyhledávání týkající dobré a špatné praxe při přípravě a vedení zadávacího řízení na základě klíčových slov. Portál je veřejně přístupný pro subjekty implementační struktury i příjemce (zadavatele).</p>	MMR	31. 12. 2015	<p>1) splněno k 31. 12. 2015</p> <p>Nyní je možné v info-fóru vyhledávat pomocí klíčových slov. Zároveň byla rozšířena možnost způsobu hledání na „jakékoli slovo“, „přesnou frázi“ či „všechna slova“. Navíc, odpovědi jsou přehledně seřazeny podle oblastí (dle jednotlivých částí ZVZ) a vždy řazeny od nejnovější po nejstarší, aby bylo dosaženo nejvyššího uživatelského komfortu. S účinností ZZVZ od 1.10.2016 jsou na portále k dispozici také nejčastější dotazy a odpovědi k ZZVZ. Vznikla nová e-mailová adresa (dotazynzzvz@mmr.cz) a nová telefonní linka (234 154 074), kde mohou zadavatelé klást své dotazy.</p> <p>kapitola 3.12.1 PR15, p. 38; kapitola 3.10. PR16, p. 42;</p> <p>Odkaz na portál: http://www.portal-vz.cz/cs/Uvodni-strana</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		2) Rozšíření databáze gestora ZVZ (uvedené v bodě 7 nelegislativních opatření v předchozí tabulce) o další stěžejní Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, českých soudů a Soudního dvora EU a vybraných anonymizovaných nejčastějších auditních zjištění v této oblasti tak aby databáze tvořila ucelený rámec pro celou oblast zadávání.			<p>2) splněno k 31. 12. 2015</p> <p>- součástí Portálu je Databáze rozhodnutí, kde má uživatel přímý přístup k rozhodnutím, které OPVZK považuje za stěžejní. Stěžejní rozhodnutí jsou v Databázi rozhodnutí seřazena následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie •Rozhodnutí soudů České republiky •Rozhodnutí ÚOHS <p>kapitola 3.12.3 PR15, p. 40; kapitola 3.10. PR16, p. 42;</p> <p>Odkaz na portál: http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-standoviska/Databaze-rozhodnuti</p> <p>Kromě výše uvedených rozhodnutí, uveřejněných na Portále, má uživatel také přístup k vybraným anonymizovaným nejčastějším auditním zjištěním.</p> <p>Odkaz na portál: http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Methodiky-standoviska/Databaze-rozhodnuti/Anonymizovana-nejcastejsi-auditni-zjisteni</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	<p>březen - květen 2016</p> <p>verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	Gestor protikorupční strategie se zavazuje promítnout směrnice EU směřující k transparentnosti zadávání veřejných zakázek do závazků definovaných v protikorupční strategii vždy bezprostředně následující. Obdobným způsobem budou vždy bezprostředně po přijetí relevantní legislativy promítnuty, jak směrnice uvedené výše tak ustanovení národní legislativy s tímto související do jednotného metodického prostředí pro fondy ESI. V návaznosti na aktuální vývoj v oblasti přijímání legislativy EU budou promítány nové závazky do aktuálních vydání protikorupční strategie a jednotného metodického prostředí pro fondy ESI.	ÚV/MMR	Předpokl ádaný termín splnění ve 2. čtvrtletí roku 2016.	<p>Splněno k 11. 4. 2016</p> <p>Termíny splnění úkolů jsou vždy uvedeny v Plánu legislativních prací vlády České republiky na příslušný rok a Plánu nelegislativních úkolů vlády na příslušný rok. Viz odkaz č. 1 a 2.</p> <p>1) Střet zájmů Akční plán boje s korupcí na rok 2015, Akční plán boje s korupcí na rok 2016 i) Úkol „Novela zákona o střetu zájmů“ (gesce: Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu) – odkaz č. 3, s. 9, 11; ii) Úkol „Nový zákon o veřejných zakázkách“ (gesce/spolugesce: Ministerstvo pro místní rozvoj/Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) – odkaz č. 3, s. 12, 13, 15; iii) Úkol „Uvedení zákona o zadávání veřejných zakázek do praxe“ (gesce: Ministerstvo pro místní rozvoj/Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) – odkaz č. 4, s. 11, 12.</p>	březen - květen 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>2) Opatření proti legalizaci výnosů z trestné činnosti Akční plán boje s korupcí na rok 2015 i) Úkol „Strategie pro boj s podvody a korupcí při čerpání fondů v rámci Společného strategického rámce v období 2014-2020“ (gesce: Ministerstvo pro místní rozvoj) – odkaz č. 3, s. 13, 15.</p> <p>3) Rozkrývání nejasné vlastnické struktury Akční plán boje s korupcí na rok 2015, Akční plán boje s korupcí na rok 2016 i) Úkol „Nový zákon o veřejných zakázkách“ (gesce/spolugesce: Ministerstvo pro místní rozvoj/Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) – odkaz č. 3, s. 12-13, 15; ii) Úkol „Uvedení zákona o zadávání veřejných zakázek do praxe“ (gesce: Ministerstvo pro místní rozvoj/Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) – odkaz č. 4, s. 11, 12; iii) Úkol „Věcné zadání řešení problematiky zákazu obchodování státu s obchodními korporacemi s nejasnou vlastnickou strukturou“ (gesce: Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu) – odkaz č. 3, s. 13, 15 iv) „Zajištění rozkrývání nejasné vlastnické struktury“ (gesce: Ministerstvo pro místní rozvoj/Ministerstvo financí/Ministerstvo spravedlnosti) – odkaz č. 4, s. 11-12</p>	<p>březen - květen 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>4) Zpráva o implementaci</p> <p>a) Zhodnocení plnění opatření uvedených v Akčním plánu boje s korupcí na rok 2015</p> <p>i) Materiál schválen vládou České republiky 11. dubna 2016 – odkaz č. 5;</p> <p>ii) Zhodnocení „2.9 Novela zákona o střetu zájmů“ – odkaz č. 5, s. 30-31;</p> <p>iii) Zhodnocení „3.1 Nový zákon o veřejných zakázkách“ – odkaz č. 5, s. 36-38;</p> <p>iv) Zhodnocení „3.3 Strategie pro boj s podvody a korupcí při čerpání fondů v rámci Společného strategického rámce v období 2014-2020“ – odkaz č. 5, s. 39-40;</p> <p>v) Zhodnocení „3.5 Věcné zadání řešení problematiky zákazu obchodování státu s obchodními korporacemi s nejasnou vlastnickou strukturou“ – odkaz č. 5, s. 41 42</p> <p>Odkazy:</p> <p>1. „Plán legislativních prací vlády na rok 2015“ http://www.vlada.cz/cz/media-centrum/dulezite-dokumenty/plan-legislativnich-praci-na-rok-2015-125665/</p> <p>2. „Plán legislativních prací vlády na rok 2016“ http://www.vlada.cz/cz/media-centrum/dulezite-dokumenty/plan-legislativnich-praci-vlady-na-rok-2016-138491/</p> <p>3. „Akční plán boje s korupcí na rok 2015“ http://www.korupce.cz/assets/protikorupcni-strategie-vlady-na-leta-2015-2017/Akni-plan-boje-s-korupci-na-rok-2015.pdf</p>	<p>březen - květen 2016 verifikace EK 6. 2. 2017 červen - srpen 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>4. „Akční plán boje s korupcí na rok 2016“ http://www.korupce.cz/assets/protikorupcni-dokumenty-vlady/na-leta-2015-2017/Akcni-plan-boje-s-korupci-na-rok-2016.pdf</p> <p>5. „Zhodnocení plnění opatření uvedených v Akčním plánu boje s korupcí na rok 2015“ http://www.korupce.cz/assets/protikorupcni-dokumenty-vlady/na-leta-2015-2017/Zhodnoceni-plneni-opatreni-uvadenych-v-Akcnim-planu-boje-s-korupci-na-rok-2015.pdf</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření k posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách.	Přijetí dalších 4 pracovníků gestorem PP, (některé výše uvedené činnosti metodického charakteru budou zajišťovat i další pracovníci gestora ZVZ, kteří nejsou přímo vyčlenění na agendu ESI fondů, protože jde o obecnou metodickou činnost, kterou gestor ZVZ provádí v rámci své působnosti).	MMR	30. 6. 2015	<p>Splněno k 30. 6. 2015</p> <p>Gestor PP posílil personální kapacitu zaměstnanců podílejících se implementaci ESI fondů. Došlo k přesunutí 4 zaměstnanců z týmu, který připravoval ZZVZ. K 1. 7. 2015 mají tito zaměstnanci nové popisy pracovních míst, kde mají popsány aktivity v rámci implementace ESI fondů.</p> <p>Nyní probíhá navazující nábor pracovníků prostřednictvím výběrových řízení s nastavením vyšších než běžných kvalifikačních požadavků s ohledem na potřebnou odbornost a pečlivost, neboť gestor PP vyhodnotil jako žádoucí vyčlenit pro plnění dalších očekávaných specifických požadavků jak EK, tak implementačních struktur programů, nad rámec běžných činností další specialisty na problematiku veřejného investování.</p> <p>kapitola 4 PR15, p. 43 kapitola 4.1. PR16, p. 56;</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	září – listopad 2015 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Zpracování závěrečné evaluace Systému vzdělávání 2007-2013	MMR	31. 12. 2015	<p>Splněno k 26. 11. 2015</p> <p>V období září – listopad probíhala Evaluace Systému vzdělávání v programovém období 2007-2013, která slouží jako závěrečné zhodnocení Systému vzdělávání 2007-2013 a jako podklad pro nastavení a realizaci Systému vzdělávání v programovém období 2014-2020.</p> <p>V rámci Systému vzdělávání bylo uskutečněno celkem 622 vzdělávacích akcí, při kterých bylo proškoleny 8 982 pracovníků; vzniklo 27 základních vzdělávacích programů a 62 aktualizčních seminářů. Dle výsledků evaluace je spokojenost s navštěvovanými kurzy 90 %. Na celkovou spokojenost má významný vliv srozumitelnost cíle kurzu, účinnost vzdělávacích metod, množství nových informací a dovedností, odborná úroveň lektorů, kvalita podkladů a učebních pomůcek, se kterými je spokojeno dokonce 94 % účastníků.</p> <p>Vzdělávací akce také zvyšují vnímanou úroveň znalostí a dovedností účastníků, což uvedlo 88 % účastníků.</p> <p>Kurzy jsou také dle 79 % účastníků využitelné a přínosné a pro 80 % účastníků byly cíle kurzu naplněny bez výhrady. Díky kurzům rozumí lépe své práci 67 % účastníků.</p> <p>Evaluátor nenalezl nutnost systémové revize či zásadní změny struktury Systému vzdělávání.</p>	

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					kapitola 5.1 PR15, p. 44; kapitola 5.1. PR16, p. 57; Evaluace 2007-2013: http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Evaluace/Knihovna-evaluaci/Evaluace-systemu-vzdelavani-v-obdobi-2007-2013 Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Vytvoření Systému vzdělávání 2014-2020, který bude vycházet z již osvědčeného Systému vzdělávání 2007-2013 a bude dále inovován. Moduly vzdělávání v oblasti veřejných zakázek budou: 1. Základní pojmy ZVZ 2. Příprava zadávacích podmínek, definování předmětu veřejné zakázky 3. Hodnotící kritéria 4. Kvalifikační předpoklady 5. Nejčastější chyby zadavatelů v zadávacím řízení 6. Výjimky ze ZVZ	MMR	31. 12. 2015	<p>Splněno k 1. 1. 2016, kdy byla zahájena fyzická realizace projektu.</p> <p>Projekt Systém vzdělávání 2014-2020 byl schválen a probíhají vzdělávací aktivity.</p> <p>Systém vzdělávání 2014-2020 zajišťuje vzdělávací aktivity pro zaměstnance implementační struktury ESI fondů, tj. administrativních kapacit.</p> <p>Vzdělávání zaměstnanců zapojených do implementace ESIF se skládá z následujících oblastí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzdělávání v rámci daného služebního orgánu - vyplývá ze zákona o státní službě, resp. Služebního předpisu č. 9/2015 (zajišťují jednotlivé subjekty) - Systém vzdělávání 2014-2020 pro subjekty implementující ESI fondy - vyplývá z UV č. 444/2014, resp. Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014-2020 a programovém období 2007-2013 (dále jen MP lidské zdroje) – zajišťuje NOK 	<p>prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>- specifické vzdělávání subjektů implementující ESI fondy - na základě UV č. 444/2014, resp. MP lidské zdroje (zajišťují jednotlivé subjekty)</p> <p>Na základě výsledků služebního hodnocení a vzdělávacích plánů zaměstnanců jsou následně jednotlivými subjekty v souladu s požadavky zákona o státní službě, resp. Služebního předpisu č. 9/2015, a MP lidské zdroje připravovány souhrnné plány vzdělávacích akcí, včetně specifických školení, na daný kalendářní rok.</p> <p>Uvádíme odkaz na služební předpis č. 9/2015 k zákonu o státní službě: http://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/sluzebni-predpisy.aspx</p> <p>a odkaz na MP lidské zdroje: http://www.dotaceeu.cz/getmedia/bebca68e-7413-40ed-a355-fd927690b108/MP-lidske-zdroje_v2.pdf?ext=.pdf</p> <p>Z hlediska lidských zdrojů (tj. vzdělávání administrativních kapacit) a jejich vzdělávání se plynule navazuje na zkušenosti z předchozího programového období, proběhla evaluace Systému vzdělávání z období 2007-2013 a doporučení jsou zapracována.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>V rámci zajištění této oblasti jsou provedena následující opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v souladu s MP lidské zdroje si každý operační program při nastavení programového období 2014-2020 určil typové pozice zajišťující agendu veřejných zakázek (v případě, že jeden zaměstnanec svým úvazkem pokrývá více pozic, je jeho zapojení mezi tyto pozice rozděleno); - plány vzdělávání těchto zaměstnanců jsou součástí jejich ročního hodnocení zaměstnanců (dle požadavků zákona o státní službě) a zohledňují zajišťovanou agendu, včetně veřejných zakázek; - podle těchto plánů zajišťuje každý operační program sám specifické vzdělávání svých zaměstnanců a dále zaslá požadavky na horizontální zajištění MMR-NOK minimálně 2x ročně (duben, říjen), případně častěji dle aktuálních potřeb (např. při změnách legislativy); - MMR-NOK zajišťuje plánované vzdělávací akce a současně aktivně nabízí ad-hoc akce organizované ve spolupráci s dalšími subjekty např. též s OPVZK k problematice veřejných zakázek - je nastaveno povinné proškolení zaměřené na Metodický pokyn k zadávání veřejných zakázek a na novelizované znění zákona o veřejných zakázkách - tímto školením musí projít všechny typové pozice zajišťující oblast veřejných zakázek v rámci jednotlivých operačních programů, přičemž obě tato školení pokrývají všech 6 modulů 	<p>prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>vzdělávání VZ Systému vzdělávání 2014-2020 a zajišťují tak potřebné proškolení v problematice;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajištění agendy veřejných zakázek z hlediska lidských zdrojů a současně plnění povinného proškolení bude pravidelně 2x ročně monitorováno a vyhodnocováno, nejbližší vyhodnocení bude provedeno do konce roku 2016; - v případě neplnění povinných požadavků budou nastavena další opatření v rámci řízení rizik programu. <p>kapitola 5.2 PR15, p. 45; kapitola 5.2. PR16, p. 58;</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	<p>červen – srpen 2015 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<p>Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI</p>	<p>Zajištění proškolení všech relevantních zaměstnanců ŘO a ZS zabývajících se zadáváním veřejných zakázek v souvislosti s přijetím nového Metodického pokynu k zadávání Veřejných zakázek:</p> <p>1) Gestor ZVZ proškolí řídicí orgány a zprostředkující subjekty v zadávání veřejných zakázek podle postupů stanovených v ZVZ a podle postupů stanovených v Metodickém pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020 (prezenční vzdělávací akce).</p>	MMR, ŘO	30. 6. 2015	<p>1) splněno k 30. 6. 2015 Gestor PP proškolí ŘO a zprostředkující subjekty v zadávání veřejných zakázek podle postupů stanovených v ZVZ a podle postupů stanovených v MP (prezenční vzdělávací akce). Gestor PP v souvislosti s přijetím ZZVZ realizuje od dubna roku 2016 školení pro státní úřady a jejich podřízené organizace, dále pro řídicí orgány a zprostředkující subjekty, atd. Školení probíhají nepřetržitě od dubna tohoto roku. Školení budou i nadále pokračovat a to i nad rámec Systému vzdělávání 2014 – 2020.</p> <p><u>Vzdělávací program veřejné zakázky OPVZK</u> Od října roku 2016 zavedl gestor PP vzdělávací program veřejné zakázky OPVZK. Školení v rámci vzdělávacího programu jsou koncipována jako prohlubující a jejich cílem je výrazné posílení odbornosti uživatelů v oblasti veřejných zakázek. Vzdělávací program je koncipován jako vícestupňový vzdělávací systém, který je zaměřen nejen na zkušené zadavatele, ale má pomoci i těm zadavatelům, kteří se zadáváním mají velmi malou zkušenost. Vzdělávací program je členěn podle dílčích programů A – E a je realizován jako půldenní semináře, které se zaměřují na konkrétní část ZZVZ.</p>	

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Vzdělávací program zajistí lektori Ministerstva pro místní rozvoj, téměř výhradně zaměstnanci OPVZK.</p> <p>I nadále bude probíhat intenzivní školení a to nejen k ZZVZ, ale i k MPZ. kapitola 5.3.1. PR15, p. 45; kapitola 5.3. PR16, p. 60; Odkaz na informaci o školeních: http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2016/MMR-seznamuje-s-novym-zakonom-o-zadavani-zakazek,-proskoleno-jiz-3-500 Odkaz na vzdělávací program veřejné zakázky OPVZK: http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Novy-vzdelavaci-program-pro-verejne-zakazky</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	<p>červen – srpen 2015 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		2) Ve spolupráci s NOK a ŘO a na jeho žádost bude gestor ZVZ stejným způsobem vzdělávat také příjemce (zadavatele).	MMR, ŘO	30. 6. 2015	<p>2) splněno k 30. 6. 2015</p> <p>Gestor PP počítá s realizací vzdělávacích akcí i mimo standardní systém vzdělávání NOK. Školení budou s ohledem na potřeby řídicích orgánů, resp. příjemců, realizovány v průběhu celého programového období 2014-2020. V rámci standardního Systému vzdělávání NOK pak gestor (specificky pro účastníky ŘO/ZS) uskutečnil 2 školení v létě a 2 školení na podzim roku 2016. Jednalo se o celodenní školení se zaměřením na komplexní výklad problematiky zadávání veřejných zakázek podle nového ZZVZ. Dále bylo na podzim 2016 uskutečněno školení k MPZ. Školení jsou hrazena z OPTP.</p> <p>I nadále bude probíhat intenzivní školení a to nejen k ZZVZ, ale i k MPZ.</p> <p>Kapitola 5.3.2. PR15, p. 47; Kapitola 5.3 PR16,p. 60</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Gestor ZZVZ vytipuje v nových zadávacích směrnicích EU novou právní úpravu, kterou považuje za problematickou/rizikovou (např. s ohledem na to, že dříve nebyla používána, nebo je významněji pozměněna oproti předchozímu období), a uskuteční vzdělávací akce na toto téma pro subjekty implementační struktury. 31. 12. 2015 31. 12. 2016	MMR	31. 12. 2016	<p>Splněno k 31. 12. 2015</p> <p>Návrh ZZVZ byl podrobně projednáván na následujících pracovních skupinách:</p> <p>1) Kolegium ministryně pro místní rozvoj pro oblast veřejného investování, které jako poradní orgán sdružující zástupce odborné veřejnosti řeší budoucí směřování zadávání veřejných zakázek v ČR.</p> <p>2) Expertní skupiny, jejichž členy jsou zástupci z řad zadavatelů, dodavatelů, dohledových orgánů, odborných organizací a neziskových organizací, které poskytují první zpětnou vazbu k navrhovaným opatřením v oblasti veřejných zakázek a slouží jako místo pro předávání podnětů mezi gestorem PP a odbornou veřejností.</p> <p>V rámci zpracování nového ZZVZ gestor PP společně se zástupci pracovních skupin vytipoval několik oblastí, které ve vztahu k aplikaci ZZVZ vyhodnotil jako rizikové, případně problematické (uvedeno v R1a). Jde např. o:</p> <ul style="list-style-type: none"> *selfcleannig dodavatele *inovační partnerství *zásada přiměřenosti *úprava střetu zájmů *rozkrývání konečných vlastníků *možnost úhrady faktur přímo dodavatelům 	

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					kapitola 5.4 PR15, p. 47; kapitola 5.4. PR16, p. 65; Odkaz na analýzu (RIA) http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=7&CT=637&CT1=0 -od str. 149 Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.	prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 2. 2017

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Podání žádosti k projektu Akademie veřejného investování: (náplní projektu bude zejména následující: spolupráce s ŘO, žadateli a příjemci při přípravě a realizaci projektů z ESIF, sdílení best practice, školení realizačního týmu a týmu odborníků, školení žadatelů a příjemců, odborné konference a pracovní setkání)	31. 7. 2016	MMR	<p>Splněno k 31. 12. 2015 Žádost k projektu č. CZ.1.08/1.4.00/14.00363 podána dne 28. srpna 2014, žádost schválena dne 22. září 2014. -do konce roku 2015 opatření vykazováno jako probíhající, neboť se čekalo na fyzickou realizaci V Akademii veřejného investování proběhl nákup technického vybavení do zasedacích a jednacích (školících) místností z nichž každá bude pro 15 osob a nákup vybavení pro velký konferenční sál pro cca 170 osob. Velký konferenční sál bude možno rozdělit pohyblivou dělicí stěnou na dva menší sály, každý pro 60 osob. Každý z těchto sálů bude samostatně funkční. Vybavení místností:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kancelářský nábytek - audio technika - projekční technika - tlumočnická technika - osvětlovací technika <p>Toto opatření má vazbu na další opatření v oblasti vzdělávání veřejných zakázek. http://www.mmr.cz/cs/Verejne-investovani/Akademie-verejneho-investovani</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 29. 11. 2016. Následně EK svým dopisem ze dne 6. 2. 2017 verifikovala splnění této PP.</p>	

Obecná předběžná podmínka 5: „Veřejná podpora“

- gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj

Opatření Akčního plánu ke splnění obecné předběžné podmínky 5, popis vývoje verifikace EK:

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>5 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro veřejnou podporu v oblasti fondů ESI</p>	<p>Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře.</p>	<p>Zhodnocení naplňování správní kapacity pro oblast veřejné podpory a případné doplnění této kapacity.</p>	<p>MMR, ŘO</p>	<p>30. 6. 2016</p>	<p>ANO, splněno 30. 6. 2016, Opatření na centrální úrovni splněno. Centrálním koordinačním orgánem pro oblast naplňování Obecné předběžné podmínky veřejná podpora je jako gestor Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. V rámci tohoto orgánu státní správa naplňuje roli gestora dle organizační struktury MMR ČR Oddělení finančního řízení programů EU (O914) v Odboru rozpočtu (91) zařazené do sekce ekonomicko-provozní (06). V rámci Oddělení finančního řízení programů EU je pro programové období 2014-2020 v rámci Evropských strukturálních a investičních fondů plně zajištěna dostatečná administrativní kapacita v rámci gesce za danou oblast. Celkem se jedná o 3,5 pracovních úvazků na hlavní pracovní poměr výhradně zaměřené pro oblast veřejné podpory na centrální úrovni. V rámci tohoto opatření byl ve spolupráci s Oddělením administrativní kapacity vytvořen materiál, který mapuje personální zajištění jak na centrální úrovni, tak na úrovni ŘO se zaměřením na veřejnou podporu. Materiál byl spolu s ostatními dokumenty dokazující splnění PP vložen do SFC dne 12. 8. 2016.</p>	<p>červen – srpen 2016 verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Evropská komise dopisem ze dne 23. 8. 2016, REGIO D(2016) 5258510, požadovala dílčí upřesnění k několika informacím u posledního kritéria „Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování předpisů Unie k veřejné podpoře“. Po ověření všech rozhodných skutečností, byla připravena komplexní odpověď a uvedena souhrnná přehledová tabulka k uvedenému kritériu. Odpověď byla spolu s ostatními dokumenty potvrzující splnění PP vložena do SFC dne 25. 10. 2016.</p> <p>MMR obdrželo dopis ze dne 29. 11. 2016 Ref. Ares(2016)6672650 s žádostí o doplňující informace k naplňování obecné předběžné podmínky veřejná podpora v rámci deklarovaného splněného kritéria 1.1 „Zajistit funkčnost monitorovacího systému MS2014+ v oblasti veřejné podpory“, 1.2 „Zajistit funkčnost přenosu dat mezi MS2014+ a Centrálním <i>registrem de minimis</i>“ a k naplňování povinnosti transparentnosti podle Obecného nařízení o blokových výjimkách. Odpověď MMR byla spolu s dalšími dokumenty vložena do SFC dne 12. 12. 2016.</p> <p>EK následně verifikovala splnění PP svým dopisem ze dne 6. 2. 2017.</p>	

Obecná předběžná podmínka 7: „Statistické systémy a ukazatele výsledků“

- gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj

Opatření Akčního plánu ke splnění obecné předběžné podmínky 7, popis vývoje verifikace EK:

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>7 Existence statistického základu nezbytného k provádění hodnocení za účelem posouzení účinnosti a dopadu programů.</p> <p>Existence systému ukazatelů výsledků nezbytného k výběru opatření, jež budou nejúčinněji přispívat k dosahování požadovaných výsledků, k monitorování pokroku při dosahování výsledků a k provedení posouzení dopadů</p>	<p>Jsou vypracována opatření pro včasný sběr a agregaci statistických údajů, která obsahují tyto prvky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ určení zdrojů a mechanismů pro zajištění statistického ověřování 	<p>Dopracování Národního číselníku indikátorů pro programové období 2014-2020, který zajistí jednotnou metodickou konstrukci všech indikátorů používaných napříč programy ESI fondů.</p> <p>Nastavení spolupráce s ČSÚ pro pravidelné dodávání potřebných statistických dat.</p>	<p>MMR, ŘO, ČSÚ</p>	<p>31. 12. 2015</p>	<p>ANO, splněno 31. 12. 2015</p> <p>Textace smlouvy byla oboustranně odsouhlasena již k termínu 31. 12. 2015. K oboustrannému podepsání došlo 28. 1. 2015.</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 19. 10. 2016.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 6. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016 verifikace EK 6. 12. 2016</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		Ve spolupráci s dotčenými resorty a Úřadem na ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) připravit a následně ÚOOÚ schválit a vydat výkladové stanovisko ke zpracování osobních údajů účastníků při poskytování finanční podpory z evropského sociálního fondu	MMR, Úřad vlády (Úřad pro ochranu osobních údajů) + ŘO ESF programů, které mají povinnost monitorovat účastníky projektů v rámci povinných společných indikátorů (MPSV, HMP, MŠMT)	31. 12. 2015	<p>ANO, splněno 31. 12. 2015</p> <p>Vydání stanoviska bylo podmíněno schválením příslušných legislativních změn zákonů. Návrh změn zákonů byl schválen Senátem 11. 11. 2015 a následně podepsán prezidentem 24. 11. 2015.</p> <p>Navazující stanovisko ÚOOÚ bylo zasláno na MMR 18. 3. 2016, a následně bylo zástupcem ÚOOÚ potvrzeno, že se jedná o oficiální výstup, který lze dále volně šířit</p> <p>Stanovisko je dostupné ke stažení pro potřeby posouzení ze strany EK na odkazu: http://www.dotaceeu.cz//Prohlaseni-o-pristupnosti/Dokumenty-ke-stazeni</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 19. 10. 2016.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 6. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016</p> <p>verifikace EK 6. 12. 2016</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<p>Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ výběru ukazatelů výsledků pro každý program, jež budou vypovídat o motivaci k výběru strategických kroků financovaných z programu, 	<p>Dopracování Národního číselníku indikátorů pro programové období 2014-2020. Dopracování a schválení strategie programů a potřebné navazující programové dokumentace Příprava a schválení evaluačních plánů programů a Dohody o partnerství, které budou definovat indikativní harmonogram plánovaných evaluačních aktivit programů.</p>	MMR, ŘO	30. 6. 2016	<p>ANO, splněno 22. 4. 2016</p> <p>Posledním opatřením ke splnění tohoto kritéria bylo schválení evaluačního plánu OP PPR. K tomuto došlo 22. 4. 2016. Uvedené kritérium je tedy splněno.</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 19. 10. 2016.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 6. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	<p>březen – květen 2016 verifikace EK 6. 12. 2016</p>
	<p>Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vytyčení cílů pro tyto ukazatele 	Schválení programů	MMR, ŘO, Úřad vlády, EK	31. 10. 2015	<p>ANO, splněno 11. 6. 2015</p> <p>Programy pro období 2014-2020 v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost byly Evropskou komisí oficiálně schváleny do 11. 6. 2015.</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 19. 10. 2016.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 6. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	<p>červen – srpen 2015 verifikace EK 6. 12. 2016</p>

Obecná předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Orgány zodpovědné za plnění	Termín splnění dle AP	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	<p>Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ musí být zajištěn soulad každého ukazatele s těmito podmínkami: robustností a statistickou validací, jasným normativním výkladem, souladem se strategiemi, včasným sběrem údajů, 	<p>Nastavení spolupráce s ČSÚ pro pravidelné dodávání potřebných statistických dat. Dopracování monitorovacího systému zajišťující sběr a agregaci dat z operací (MS2014+). Ve spolupráci s ŘO OPZ připravit technické řešení sběru údajů o účastnících intervencí tzv. IS ESF2014+, které bude zajišťovat automatické provazby na vybrané datové zdroje České správy sociálního zabezpečení a Úřadu práce, které jsou nezbytné pro vyhodnocení úspěšnosti ESF intervencí.</p>	MMR, ŘO, ČSÚ, ČSSZ, ÚP	31. 7. 2016	<p>ANO, splněno 29. 7. 2016 K datu 29. 7. 2016 byly přeneseny vypočtené hodnoty indikátorů z IS ESF14+ do MS2014+.</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 19. 10. 2016.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 6. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	červen – srpen 2016 verifikace EK 6. 12. 2016
	Postupy zajišťující, aby všechny operace financované z programu používaly účinný systém ukazatelů	Příprava programové dokumentace (příručky pro žadatele a příjemce), které budou reflektovat jich schválená závazná metodická pravidla.	MMR, ŘO	31. 10. 2015	<p>ANO, splněno 31. 10. 2015</p> <p>V období září-listopad byl dokončen proces schválení kompletní programové dokumentace (operační manuály a příručky pro žadatele a příjemce)</p> <p>Dokumenty prokazující splnění tohoto opatření byly vloženy do SFC dne 19. 10. 2016.</p> <p>EK svým dopisem ze dne 6. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	září – listopad 2015 verifikace EK 6. 12. 2016

Splněné obecné předběžné podmínky na úrovni operačních programů

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
4 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách v oblasti fondů ESI	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	Pravidla pro zadávání budou stanovena v operačním manuálu OP ŽP a v pravidlech pro žadatele a příjemce. Budou plně respektovat platnou legislativu EU a ČR a Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020.	31. 12. 2015	ŘO OP ŽP	<p>ANO, 23. 12. 2015</p> <p>Pravidla pro žadatele a příjemce (PPŽP) obsahují pravidla pro zadávání veřejných zakázek, a to v souladu s platnou legislativou EU a ČR a s Metodickým pokynem pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 – 2020. PPŽP byla schválena dne 16. 6. 2015 v rámci 1. MV OPŽP 2014 – 2020 a následně byly jednotlivé aktualizované verze uveřejněny na:</p> <p>http://www.opzp.cz/dokumenty/33-pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-podpory-z-opzp?verze=5#?verze=6</p> <p>http://www.opzp.cz/o-programu/aktuality-a-tiskove-zpravy/aktualizovali-jsme-pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-podpory-verze-6</p> <p>Operační manuál již také obsahuje pravidla pro zadávání veřejných zakázek, která byla zkontrolována gestorem PP Veřejné zakázky. Dne 18. 12. 2015 byla schválena aktualizace vydané části Operačního manuálu pro OPŽP.</p>	prosinec 2015- - únor 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>2014 – 2020 a dále byly vydány zbývající dosud neschválené kapitoly OM. Platnost této verze je k 23. 12. 2015. Vydání Operačního manuálu bylo v případě této předběžné podmínky na úrovni OPŽP posledním nesplněným kritériem.</p> <p>Pracovníci jsou s výše uvedenými materiály seznámeni a v rámci svých činností je aplikují.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	MŽP zpracuje analýzu nejčastějších pochybení, kterých se v oblasti VZ dopouštěli žadatelé v OP ŽP 2007-2013, předběžné závěry budou prezentovány na MV OP ŽP 2007-2013, v létě 2015. Poté budou tyto informace uveřejněny MŽP na webových stránkách OP ŽP.	31. 8. 2015	ŘO OP ŽP	<p>ANO, 8. 6. 2015</p> <p>Na webových stránkách http://www.opzp.cz/obecne-pokyny/dokumenty byla dne 8. 6. 2015 uveřejněna brožura „Nejčastější pochybení ve veřejných zakázkách“. Předběžné závěry této analýzy byly také prezentovány na 17. jednání Monitorovacího výboru 2007 – 2013 dne 18. 6. 2015. Tato brožura byla poskytnuta členům MV již v podkladech a projednána v bodu jednání Různé (viz zápis z jednání z 18. 6. 2015: https://www.sfzp.cz/ke-stazeni/16381/detail/zapis-ze-17-jednani-monitorovaciho-vyboru/)</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	Pravidla pro zadávání veřejných zakázek (včetně pravidel pro zadávání dat do monitorovacího systému) budou stanovena v Pravidlech pro žadatele a příjemce a v operačním manuálu OP VVV a budou plně respektovat platnou legislativu EU a ČR a Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020.	30. 6. 2015	ŘO OPVVV	<p>ANO, 30. 6. 2015</p> <p>Pravidla pro žadatele a příjemce (obecná část) a Operační manuál OP VVV byly řádně schváleny a uveřejněny, přičemž v obou dokumentech jsou obsažena pravidla pro zadávání veřejných zakázek, a to v souladu s platnou legislativou EU a ČR a s Metodickým pokynem pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 - 2020.</p> <p>Odkaz: http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/dokumenty-pro-zadatele-a-prijemce-1</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	MŠMT bude zpracovávat analýzu nejčastějších pochybení, kterých se v oblasti VZ dopouštěli příjemci v OP VK a OP VaVpl 2007-2013. Závěry budou uveřejněny na webových stránkách OP VVV.	30. 6. 2015	ŘO OPVVV	<p>ANO, 30. 6. 2015</p> <p>Dne 30. 6. 2015 byl na webových stránkách OP VVV zřízen odkaz: http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/odkazy-a-doporuceni-k-problematice-nejcastejsich-pochybeni-u</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	Zpracování oblasti VZ do Operačního manuálu IROP v souladu s Metodickým pokynem pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020 a platnou legislativu EU a ČR.	30. 6. 2015	ŘO IROP	<p>ANO, 30. 7. 2015</p> <p>Splněno. Pravidla pro žadatele a příjemce a Operační manuál IROP byly vydány 30. 7. 2015 a upravují také oblast zadávání a kontroly zakázek v souladu s Metodickým pokynem pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020 a platnou legislativu EU a ČR.</p> <p>Operační manuál IROP (ve verzi 1.3) a Obecná pravidla pro žadatele a příjemce (ve verzi 1.6, dostupné na adrese http://strukturalni-fondy.cz/getmedia/09e8baec-782a-463d-b6cf-61502d382189/Obecna-pravidla-IROP_vydani-1-6_cistopis.pdf?ext=.pdf) byly naposledy aktualizovány v září 2016 tak, aby odpovídaly aktuálním právním předpisům v oblasti zadávání zakázek.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	Pravidla pro zadávání VZ budou stanovena v operačním manuálu OPTP a v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Budou plně respektovat platnou legislativu EU a ČR a Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020.	30. 6. 2015	ŘO OPTP	ANO, 30. 6. 2015 Veškerá pravidla pro VZ jsou zapracována v platných Pravidlech pro žadatele a postupy jsou definovány v OM OPTP. http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Microsites/op-technicka-pomoc/OPTP-2014-2020/Dokumenty . Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	V rámci řídicího orgánu OP PPR jsou od dubna 2014 do 30. 4. 2015 tvořena Pravidla pro žadatele a příjemce a Operační manuál. Tyto dokumenty budou obsahovat souhrnná pravidla a praktické informace pro zajištění transparentních postupů zadávání veřejných zakázek v rámci OP PPR.	30. 9. 2015	ŘO OP PPR	ANO, 13. 10. 2015 Pravidla pro žadatele a příjemce a Operační manuál, obsahující souborná pravidla a principy pro zajištění transparentních postupů zadávání veřejných zakázek v rámci OP PPR, byly předloženy na 35. zasedání RHMP dne 13. 10. 2015 jako tisk R-19241 a usnesením č. 2429 byly RHMP schváleny. Pracovníci FON jsou s těmito materiály seznámeni a v rámci svých činností je aplikují. Pravidla pro žadatele a příjemce: http://www.prahafondy.eu/cz/opppr/dokumenty/1339_pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-op-pr.html?strana=1	září – listopad 2015, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Usnesení RHMP č. 2429 ze dne 13. 10. 2015: http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/tedusndetail.aspx?id=258871</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	
	<p>Opatření k posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách.</p>	<p>Provedení interního vyhodnocení zajištění administrativní kapacity v oblasti veřejných zakázek a event. doplnění stavu.</p>	<p>31. 12. 2015</p>	<p>ŘO OP PIK</p>	<p>ANO, 31. 12. 2015</p> <p>Opatření na úrovni ŘO OP PIK splněno ve stanoveném termínu k 31. 12. 2015. Byla provedena analýza administrativní kapacity oblasti veřejných zakázek (VZ) v současné době je administrativní kapacita zajištěna.</p> <p>V r. 2015 došlo k navýšení počtu systematizovaných míst na pozici kontrolora veřejných zakázek/výběrových řízení v rámci ŘO o 3 pracovníky (k datu 30. 6. 2015 celkem 9 pracovníků). K 1. 1. 2016 dochází k dalšímu navýšení o 4 místa. Administrativní kapacitu v oblasti výběrových řízení mimo režim ZVZ zajišťuje také Zprostředkující subjekt (kapacita až 89 pracovníků-projektových manažerů). Další 6 pracovníků na pozici právníků v oddělení právní podpory SF (vznik k datu 1. 1. 2016) bude zapojeno do kontroly VZ dle potřeby. K datu 1. 1. 2016 dochází také k dalšímu navýšení počtu systematizovaných míst v oblasti veřejnosprávních kontrol na pozici kontrolora – specialisty na VZ (2 místa).</p>	<p>prosinec 2015 - - únor 2016, verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Administrativní kapacita bude nadále vyhodnocována a dle potřeb může být posílena.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	
	<p>Opatření k posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách.</p>	<p>MŠMT zpracovalo Plán administrativních kapacit obsahující analýzu potřeb administrativní kapacity, jejíž výsledky povedou k zajištění, vyškolení a navýšení odpovídajícího počtu pracovníků.</p>	<p>30. 6. 2015</p>	<p>ŘO OPVVV</p>	<p>ANO, 30. 6. 2015</p> <p>Dne 27. února 2015 byl vydán Příkaz ministra č. 7/2015, kde je v rámci organizační změny deklarován vznik oddělení Veřejných zakázek v odboru 72 – Odbor přípravy realizace OP VVV. Příkazem ministra č. 11/2015, zde dne 29. května 2015, byl počet systemizovaných míst navýšen na 9. Výnosem ministryně školství mládeže a tělovýchovy č. 9/2015 a služební předpis státního tajemníka na ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy č. 22/2015. se toto oddělení převádí pod odbor kontrol 49 Odbor kontroly OP, s identifikací 495 Oddělení kontroly veřejných zakázek. K 1. 1. 2016 je počet pracovníků zabývajících se kontrolou veřejných zakázek stanoven na 10 pracovníků mimo vedoucího pracovníka.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	<p>červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření k posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách.	Zajištění specializovaných kapacit na administraci a kontrolu veřejných zakázek v rámci IROP.	31. 12. 2015	ŘO IROP	<p>ANO, 1. 12. 2015</p> <p>Veřejným zakázkám se věnují celkově 2 pracovní pozice na ŘO IROP. Již existující 1 pozice se věnuje metodické podpoře VZ v IROP. Agenda veřejných zakázek je posílena 1 novou pracovní pozicí na hlavní pracovní poměr – plný úvazek, která nese odpovědnost za realizaci a kontrolu VZ, poskytuje právní podporu v oblasti VZ a koordinuje spolupráci CRR. Pozice na MMR ČR byla obsazena od 1. 12. 2015.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření k posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách.	V současné době je opatření ze strany ŘO OPTP rovněž naplňováno – 2 plné úvazky na kontrolu VZ a 1 DPČ, v budoucnu bude kromě jiného ale i záviset na vývoji a počtu vyhlášených výzev. Do programového období 2014-2020 je počítáno s navýšením minimálně o jednoho pracovníka na plný úvazek ideálně s právním vzděláním. Toto navýšení je hlavně z důvodu, že Řídící orgán OPTP absorbuje v rámci programového období 2014-2020 i úlohu ZS, kterou v programovém období zajišťovalo CRR.	30. 6. 2015	ŘO OPTP	<p>ANO, 30. 6. 2015</p> <p>Obě pracovní místa specialistů VZ byla nově obsazena k 30. 6. 2015. Místo DPČ bude v období 2014-2020 ŘO požadovat navýšení o jedno prac. místo v závislosti na množství VZ k ověření.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření k posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách.	Postup dle Organizačního řádu MHMP a Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách HMP, v rámci FON dle osvědčeného modelu z OP PA a OP PK.	30. 6. 2015	ŘO OP PPR	<p>ANO, 2. 6. 2015</p> <p>Usnesením RHMP č. 1271 ze dne 2. června 2015 byla schválena restrukturalizace FON, čímž byla zachována kontinuita správní kapacity odboru. V rámci reorganizace odboru FON došlo ke vzniku 5 oddělení, z nichž 2 se zabývají agendou veřejných zakázek. Oddělení řízení a koordinace programu a oddělení finančního řízení a kontrol. V oddělení řízení a koordinace programu se v rámci své pracovní náplně zabývají agendou veřejných zakázek 4 pracovní úvazky – metodik programu, projektový konzultant a dvě koordinátorky technické pomoci. V oddělení finančního řízení a kontrol se agendou veřejných zakázek zabývá v rámci své pracovní náplně všech 19 pracovních úvazků včetně vedoucí oddělení. Agenda veřejných zakázek je též posílena pomocí expertů na DPP, ve složitějších případech je využíváno externích právních a konzultačních služeb.</p> <p>Usnesení RHMP č. 1271 ze dne 2. 6. 2015 http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/tedusndetail.aspx?id=245996</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Zaměstnanci ŘO OP VVV zabývající se zadáváním veřejných zázeK budou proškoleni v návaznosti na přijetí Metodického pokynu k zadávání veřejných zakázek.	30. 6. 2015	ŘO OPVVV	<p>ANO, 30. 6. 2015</p> <p>Vzdělávání/školení je zajišťováno prostřednictvím dodavatele (skrze Odbor technické pomoci) na základě požadavků vedoucích pracovníků v souladu s individuálním plánem zaměstnanců, který vychází z ročního hodnocení. Případné ad-hoc požadavky v závislosti na příp. legislativní změny apod. jsou řešeny operativně.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Zajištění Znalostní akademie IROP v oblasti VZ.	31. 12. 2015	ŘO IROP	<p>ANO, 31. 12. 2015</p> <p>V měsíci listopadu roku 2015 zaměstnanci ŘO IROP, kterých se problematika zadávání veřejných zakázek nejvíce týká, absolvovali tři školení s názvem „Obecné školení v oblasti veřejných zakázek“ podle aktuální právní úpravy pro potřeby IROP a „Zakázky v IROP“.</p> <p>Obecné školení v oblasti zakázek – 6. 11. 2015, proškoleno 10 zaměstnanců</p> <p>Zakázky v IROP – 10. 11. 2015, proškoleno 11 zaměstnanců</p> <p>Zakázky v IROP – 27. 11. 2015, proškoleno 12 zaměstnanců.</p>	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Zajištění Znalostní akademie IROP v oblasti VZ.	31. 12. 2015	ŘO IROP	<p>ŘO IROP rovněž dne 08.01.2016 uspořádal Workshop ke správnému zadávání zakázek pod TP IROP. Workshop byl zaměřen na výměnu zkušeností ze zadávání zakázek v oblasti ICT. Workshopu se zúčastnili zaměstnanci ŘO IROP, zástupci odboru informatiky (MMR), zástupce odboru elektronizace veřejných zakázek (MMR) a koncesí, zástupci ŘO OPTP a zástupci CRR. Další školení, zaměřené na základní informace o nově účinném zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, na aktuální nastavení kontrol zakázek v IROP a na praktické rady k přípravě a realizaci zakázek (popis předmětu plnění, kvalifikace, způsobu hodnocení apod.), proběhlo 25. 10. 2016</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	<p>prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Školení zaměstnanců ŘO OP PPR v oblasti veřejných zakázek dle případných změn v právních předpisech a metodických pokynech Know-how zaměstnanců získané prostřednictvím vzdělávacích aktivit je předáváno na žadatele a příjemce podpory	31. 12. 2015	ŘO OP PPR	<p>ANO 14. 10. 2015 Dne 14. 10. 2015 zaměstnanci ŘO OP PPR absolvovali školení s názvem „Zadávaní veřejných zakázek dle aktuální právní úpravy pro potřeby OP Praha – pól růstu, Technická novela zákona o veřejných zakázkách“. Získané informace pracovníci FON uplatňují v rámci svých činností a současně jsou informace předávány žadatelům prostřednictvím seminářů pro žadatele, které kopírují vyhlášení výzev OP PPR.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 25. 10. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	září – listopad 2015, verifikace EK 6. 2. 2017
5 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro veřejnou podporu v oblasti fondů ESI	Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie o státních podporách.	Zajistit zpracování oblasti VP (v souladu s připravovanou metodikou) do dokumentace k programům, tj. podrobný popis činností, kterými bude zajištěno dodržování pravidel kumulace, principu Deggendorf, kontrola a případné vymáhání neoprávněné podpory, spolupráce s centrálními koordinačními orgány při hlášení a oznamování podpor apod. Manuál interních postupů bude vydán k 31. 12. 2015	31. 12. 2015	ŘO OPPIK	<p>ANO, 8. 1. 2016 Opatření na úrovni OP PIK splněno k 8. 1. 2016. Dokumentace byla zpracována a vydána verze 2 Operačního manuálu pro OPPIK k 8. 1. 2016. Veškeré připomínky gestora PP VP – odboru rozpočtu MMR, byly vypořádány a do manuálu zpracovány. Gestor PPVP vyslovil se způsobem zpracování souhlas.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 - únor 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie o státních podporách	Zajistit soulad programu s pravidly VP. Do každé výzvy zpracovat pravidla VP. Průběžně analyzovat soulad s pravidly VP při tvorbě programů. Pravidla postupně zpracovat do dokumentace k výzvam vždy před jejich vyhlášením v souladu s postupy a lhůtami dle interního manuálu. Plnit průběžně dle harmonogramu výzev, první výzvy do 30. 6. 2015, další průběžně	30. 6. 2016	ŘO OP PIK	<p>ANO, 31. 5. 2016 Opatření na úrovni OP PIK splněno k 31. 5. 2016.</p> <p>Soulad výzev OP PIK s pravidly veřejné podpory je ve fázi přípravy výzvy až do momentu jejího vyhlášení zajištěn provedením následujících kroků:</p> <p>Prvotní posouzení podmínek výzvy z hlediska přítomnosti veřejné podpory, posouzení vhodnosti aplikace GBER (prioritním je vždy využití pravidel GBER), pravidla de minimis či jiných předpisů (např. pro VaV), notifikace, v případě potřeby konzultace s ÚOHS ještě před zveřejněním první verze výzvy, určení výše rozpočtu a doby trvání navrhovaného režimu.</p> <p>Zpracování takto identifikovaných pravidel veřejné podpory do výzvy. Projednání výzvy v rámci Platformy pro plánování výzev, včetně zapojení ÚOHS jako člena Platformy.</p>	březen – květen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>Zpracování finální podoby pravidel veřejné podpory do výzvy. Zveřejnění výzvy, včetně pravidel veřejné podpory v rámci vyhlášení výzvy na webových stránkách poskytovatele podpory.</p> <p>Vstup režimu v platnost: nahlášení režimu veřejné podpory prostřednictvím ÚOHS / SARI Evropské komisi.</p> <p>Zapisování podpor na souhrnnou internetovou stránku/povinnost transparentnosti (která nastane od 1. 7. 2016).</p> <p>Každoroční informační povinnost v součinnosti s ÚOHS.</p> <p>Realizace programu/režimu/projektů v rámci výzvy/poskytování jednotlivých podpor (příjem žádostí, hodnocení projektů, včetně vyhodnocování znaků veřejné podpory, motivačního účinku, plnění podmínek veřejné podpory v projektu, vyhodnocování/součet částek poskytnutých a vyplacených podpor (sledování nepřekročení celkového rozpočtu režimu o více jak 20 %), atd..</p> <p>Uchovávání dokladů pro účely kontrol EK (10 let).</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	<p>březen – květen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie o státních podporách.	Zajistit soulad jednotlivých výzev s pravidly pro VP. První výzvy do 30. 6. 2015, další průběžně dle harmonogramu	30. 6. 2016	ŘO OP PIK	<p>ANO, 31. 5. 2016 Opatření na úrovni OP PIK splněno k 31. 5. 2016. Viz výše.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	březen – květen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie o státních podporách.	Zajistit průběžně následnou kontrolu souladu projektů s pravidly pro VP	31. 12. 2016	ŘO OP PIK	<p>ANO, 31. 5. 2016 Opatření na úrovni OP PIK splněno k 31. 5. 2016.</p> <p>EK pravidelně provádí na vzorku vybraných programů podpory realizovaných v režimu blokových výjimek kontrolu dodržování veškerých společných i zvláštních podmínek GBER. Jde o zvláštní typ kontrolního řízení EK nad rámec standardních auditních řízení prováděných podle předpisů pro ESI fondy. Za účelem provádění této kontroly musí všichni poskytovatelé v souladu s čl. 12 GBER uchovávat záznamy o poskytnutí veškerých podpor v rámci programu podpory po dobu 10 let od poskytnutí podpory poslednímu příjemci. Uchovává se programová dokumentace s podmínkami programu, podané žádosti, právní akty o poskytnutí/převodu podpory a další podklady a přílohy žadatelů, poskytovatele či např. externích hodnotitelů, na základě nichž je zpětně ověřitelné, že byly dodrženy veškeré</p>	březen – květen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>podmínky společných i zvláštních ustanovení GBER. Kontrolní řízení EK probíhá v koordinaci ÚOHS obdobně jako řízení o notifikaci podpory a může být zahájeno kdykoli od data zahájení programu až do 10 let po jeho skončení.</p> <p>Řídicí orgán OP PIK zajistí součinnost pro kontrolní subjekty činné v oblasti veřejné podpory.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie o státních podporách.	MŽP zajistí, že veškerá podpora poskytnutá v OP ŽP bude v souladu s procedurálními a věcnými pravidly veřejné podpory platnými v okamžiku, kdy je taková veřejná podpora poskytnuta. Do řídicí dokumentace programu (Operační manuál, Pravidla pro žadatele a příjemce) bude podrobně rozpracována možnost využití VP v rámci jednotlivých prioritních os. Využití VP v rámci je a bude komunikováno s ÚHOS, a dle relevantnosti se zástupci EK.	31. 12. 2015	ŘO OPŽP	<p>ANO, 23. 12. 2015</p> <p>Pravidla pro žadatele a příjemce (PPŽP) obsahují možnosti využití VP v rámci jednotlivých os, v souladu s platnými procedurálními a věcnými pravidly. PPŽP byla schválena dne 16. 6. 2015 v rámci 1. MV OPŽP 2014 – 2020 a následně byly jednotlivé aktualizované verze uveřejněny na níže uvedených webových odkazech. Od 1. 7. 2016 vstoupila v platnost 7. verze PPŽP.</p> <p><u>Pravidla pro žadatele a příjemce (verze 6)</u> <u>http://www.opzp.cz/dokumenty/33-pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-podpory-z-opzp?verze=5#?verze=6</u></p> <p>Operační manuál pro OPŽP 2014 - 2020 (OM) již také obsahuje pravidla pro využití veřejné podpory. Dne 18. 12. 2015 byla schválena aktualizace vydané části OM a dále byly vydány zbývající dosud neschválené kapitoly OM. Platnost této verze byla k 23. 12. 2015. Následně byl OM aktualizován a schválen ke dni 7. 6. 2016.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 – únor 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie o státních podporách.	Zajistit zpracování oblasti veřejné podpory (v souladu s připravovanou metodickou příručkou) do Manuálu pracovních postupů O430, tj. podrobný popis činností, kterými bude zajištěno dodržování pravidel kumulace, principu Deggendorf, kontrola a případné vymáhání neoprávněné podpory, spolupráce s centrálními koordinačními orgány při hlášení a oznamování podpor apod. ŘO zajistí, že veškerá podpora poskytnutá v OPD bude v souladu s procedurálními a věcnými pravidly veřejné podpory platnými v okamžiku, kdy je taková veřejná podpora poskytnuta	30. 5. 2015	ŘO OPD	ANO, 30. 5. 2015 Oblast veřejné podpory byla zpracována do Manuálu pracovních postupů Řídícího orgánu Operačního programu Doprava (konkrétně se jedná o kapitoly E.6 a E.9.5). Stanovené postupy zajistí, že všechny podpory, které budou v rámci OPD poskytovány, budou v souladu s procedurálními a věcnými pravidly veřejné podpory platnými v okamžiku poskytnutí podpory. Manuál pracovních postupů byl závazný pro všechny pracovníky Řídícího orgánu Operačního programu Doprava. Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.	březen – květen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie o státních podporách.	Zajistit zpracování oblasti veřejné podpory (v souladu s metodickou příručkou) do Operačního manuálu IROP, tj. podrobný popis činností, kterými bude zajištěno dodržování pravidel kumulace, principu Deggendorf, kontrola a případné vymáhání neoprávněné podpory, spolupráce s centrálními koordinačními orgány při hlášení a oznamování podpor apod.	30. 6. 2015	ŘO IROP	ANO, 30. 7. 2015 Splněno. Zpracováno do 1. verze Operačního manuálu IROP, vydaném k 30. 7. 2015. Dále bylo zpracováno do Pravidel pro žadatele a příjemce IROP v rámci výzev ve specifických cílech 1.2, 2.1, 2.2, 2.4, 2.3, 2.5 a 3.1 Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
		ŘO zajistí, že veškerá podpora poskytnutá v IROP bude v souladu s procedurálními a věcnými pravidly veřejné podpory platnými v okamžiku, kdy je taková veřejná podpora poskytnuta.	30. 9. 2015 (v návaznosti na jednotlivé výzvy)	ŘO IROP	<p>ANO, 30. 7. 2015</p> <p>Byly zapracovány postupy do Operačního manuálu verze 1.0 z 30. 7. 2015. Dále bylo zapracováno do Pravidel pro žadatele a příjemce IROP v rámci výzev ve specifických cílech 1.2, 2.1, 2.2, 2.4, 2.3, 2.5 a 3.1</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	červen – srpen 2015, verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře.	Průběžně vyhodnocovat správní kapacitu a její případné posílení dle potřeby	31. 12. 2016	ŘO OP PIK	<p>ANO, 31. 5. 2016</p> <p>Opatření na úrovni OP PIK splněno k 31. 5. 2016.</p> <p>Personální kapacita je zajištěna 2,99 úvazky, a to jak interně na ŘO a ZS, tak pomocí externích smluv specialistů na veřejnou podporu.</p> <p>V současné době je administrativní kapacita pokryta dostatečně, posílení administrativní kapacity není zatím plánováno. Nicméně v souladu s vyjádřením dle schválené verze OP PIK, může být na základě řízení lidských zdrojů a plánování administrativní kapacity v závislosti na vývoji agendy veřejné podpory případně posílena.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	březen – květen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře.	Posílení administrativní kapacity řídicího orgánu a zprostředkujících subjektů o 2,25 pracovního místa (navýšení o 50%)	30. 6. 2016	ŘO OPŽP	<p>ANO, 1. 1. 2016. K navýšení kapacit na ŘO OPŽP (MŽP) a ZS OPŽP (SFŽP ČR) došlo k 1. 1. 2016. Informace o administrativní kapacitě byla zaslána v aktuální informaci o administrativní kapacitě k 29. 2. 2016. Tímto je opatření na úrovni ŘO OPŽP považováno za splněné.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	březen – květen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017
	Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře.	Posílení administrativní kapacity ŘO IROP zabývajících se oblastí veřejné podpory.	31. 12. 2015	ŘO IROP	<p>ANO, 31. 12. 2015 Agenda veřejné podpory je na ŘO IROP v náplni 2 metodiků - celkem 1 FTE pokryta ve 3. čtvrtletí 2016.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	prosinec 2015 - únor 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
	Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře.	Na základě analýzy relevance tematických oblastí podpory vůči pravidlům veřejné podpory bude zajištěna adekvátní administrativní kapacita u jednotlivých oblastí podpory s kompetencí pro kontrolní činnosti.	31. 12. 2016	ŘO OP PPR	<p>ANO, 25. 5. 2016</p> <p>Ke splnění opatření došlo jak posílením administrativní kapacity, tak nastavením systému školení.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ad posílení administrativní kapacity: od schválení programu EK došlo k nárůstu úvazků v rámci agendy veřejné podpory, a to takto – v r. 2015 – 2,21 úvazků, v r. 2016 – 3,78 úvazků. Jednalo se především o uvolnění personálních kapacit z programového období 2007-2013, které se začaly věnovat přípravě a nastavení administrace v programovém období 2014-2020. Kalkulace byla provedena na základě zkušeností s problematikou VP. - ad nastavení systému školení v oblasti veřejné podpory: <ul style="list-style-type: none"> a. Všichni finanční manažeři, kteří provádí ex-ante posouzení projektů, ve kterém posuzují mj. jiné i správné nastavení pravidel VP, které předchází podpisu právního aktu s příjemcem, byli dne 25. 5. 2016 proškoleni externím právním expertem, který s OP PPR dlouhodobě spolupracuje. Od stejného školícího subjektu proběhlo dne 13. 10. 2015 pro potřeby OP PPR školení k VP. Toto školení bylo koncipováno pro zaměstnance celého odboru FON MHMP. 	březen – květen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
					<p>b. Projektoví manažeři. jsou průběžně pro kompletní a úplné poskytování informací k pravidlům VP žadatelům a příjemcům proškolení externími právními experty, se kterými jsou konzultovány případné složitější dotazy od žadatelů a příjemců. Pro projektové manažery je dále plánováno „zastřešující“ školení.</p> <p>c. Gestoři VP OP PPR se spolu s finančními manažery pravidelně zúčastňují školení a seminářů k VP. Šlo například o seminář „VP EU a investiční projekty fondů EU 2014-2020“ konaného dne 4. 2. 2016 (zúčastnil se metodik OP a hlavní finanční manažer), dále o seminář „Jarní konference v oblasti VP“ pořádané ÚOHS dne 18. 5. 2016 (zúčastnil se metodik OP a hlavní finanční manažer) a seminář „Obrana proti krácení dotace, nezákonná VP“ konaného dne 17. 6. 2016 zúčastnila se vedoucí oddělení finančního řízení a kontrol FON MHMP a vybraní zaměstnanci tohoto oddělení).</p> <p>Řešení problematiky VP je zapracováno do aktualizovaného pracovního postupu OP PPR č. 5 Věcné hodnocení a výběr projektů verze 1.1 (kap. 3 Ex-ante kontrola) a Kontrolního listu k prověření v souladu s pravidly VP.</p> <p>Veškeré dokumenty týkající se splnění tohoto opatření byly zaslány přes systém SFC dne 12. 8. 2016 a dne 6. 2. 2017 EK verifikovala splnění této PP.</p>	<p>březen – květen 2016, verifikace EK 6. 2. 2017</p>

Předběžná podmínka	Kritérium	Opatření	Termín splnění dle AP	Orgány zodpovědné za plnění	Splněno v termínu Popis (odkazy na plnění)	Splněno v období
<p>7 Existence statistického základu nezbytného k provádění hodnocení za účelem posouzení účinnosti a dopadu programů.</p> <p>Existence systému ukazatelů výsledků nezbytného k výběru opatření, jež budou nejúčinněji přispívat k dosahování požadovaných výsledků, k monitorování pokroku při dosahování výsledků a k provedení posouzení dopadů</p>	<p>Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně:</p> <ul style="list-style-type: none"> vytyčení cílů pro tyto ukazatele 	<p>U indikátorů OP VVV, které v době schválení programu nedisponovaly možností určení výchozích a cílových hodnot, tzn. VVV - 5 17 15 Počet dětí a žáků Romů začleněných do vzdělávání, 5 17 10 Počet dětí, žáků a studentů Romů v podpořených organizacích a 5 16 10 Počet dětí a žáků s potřebou opatření v podpořených organizacích, budou tyto hodnoty nastaveny v návaznosti na další kroky související s výkonem opatření jím příslušných předběžných podmínek (9.2 a 10.1). Po dokončení metodiky systému monitoringu dle EAC 9.2, bude do výkonnostního rámce zařazen indikátor týkající se začlenění Romů do vzdělávání (pro který bude určena výchozí a cílová hodnota).</p>	31. 12. 2016	OPVVV	<p>ANO, 17. 10. 2016</p> <p>MŠMT disponuje výchozími a cílovými hodnotami dotčených indikátorů. Hodnoty jsou založeny na vyhodnocení šetření ČŠI, které probíhalo ve školských zařízeních. Dále byl do výkonnostního rámce zařazen indikátor týkající se začlenění Romů do vzdělávání. Tyto informace byly zaneseny do textu programového dokumentu, který byl zaslán jako podklad pro jednání členům MV dne 31. 8. 2016. Projednání a schválení dokumentu na MV proběhlo ve dnech 22. – 23. 9. 2016. Následně ŘO OP VVV požádal EK o oficiální revizi programu. Dopisem ze dne 17. 10. 2016 byla EK požádána o verifikaci plnění předběžné podmínky na úrovni OP VVV. Dne 19. 10. 2016 byly prostřednictvím SFC odeslány požadované podklady včetně revidované verze programového dokumentu. EK svým dopisem ze dne 6. 12. 2016 oficiálně verifikovala splnění PP.</p>	<p>září – listopad 2016 verifikováno EK 6. 12. 2016</p>