



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Metodika pro využití řízení o inovačním partnerství

Magistrát hl. m. Prahy



Obsah

SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK	2
SEZNAM ZKRATEK.....	3
ÚVOD – JAK METODIKU ČÍST A POUŽÍVAT?	4
1 VÝBĚR PROJEKTŮ PRO INOVAČNÍ PARTNERSTVÍ	5
1.1 Proces hodnocení produktu pro nákup prostřednictvím projektů inovačního partnerství	5
1.2 Expertní hodnocení produktů pro nákup v inovačním partnerství.....	8
1.2.1 Aplikace základních kritérií pro hodnocení inovativnosti.....	11
1.3 Předběžná tržní konzultace.....	14
1.3.1 Vymezení předmětu předběžné tržní konzultace.....	14
1.3.2 Oslovení účastníků předběžné tržní konzultace	14
1.3.3 Forma vedení předběžné tržní konzultace	15
1.3.4 Dokumentace průběhu předběžné tržní konzultace	15
1.3.5 Vyhodnocení předběžné tržní konzultace.....	15
2 REALIZACE ŘÍZENÍ O INOVAČNÍM PARTNERSTVÍ.....	17
2.1 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (řízení o inovačním partnerství).....	19
2.1.1 Přiměřenost nákladů na výzkum a vývoj.....	19
2.2 Vypracování zadávací dokumentace.....	20
2.2.1 Minimální technické podmínky, které musí splňovat nabídka	20
2.2.2 Vymezení fází a dílčích cílů inovačního partnerství.....	20
2.2.3 Snižování počtu účastníků řízení.....	21
2.2.4 Úprava práv duševního vlastnictví	21
2.3 Soutěžní fáze – posouzení nabídek uchazečů a volba inovačních partnerů	22
2.3.1 Zahájení řízení o inovačním partnerství	22
2.3.2 Posouzení souladu žádostí o účast, výzva k podání předběžných nabídek.....	22
2.3.3 Jednání o předběžných nabídkách.....	22
2.3.4 Změna či doplnění zadávacích podmínek	23
2.4 Rozhodnutí o zavedení inovačního partnerství	23
3 INOVAČNÍ PARTNERSTVÍ A POŘÍZENÍ INOVATIVNÍHO ŘEŠENÍ.....	24
3.1 Vyhodnocení jednotlivých fází inovačního partnerství	24
3.2 Snížení počtu inovačních partnerů, ukončení inovačního partnerství	24
3.3 Předložení inovativních řešení.....	24
3.4 Uzavření smlouvy o pořízení výsledku inovačního partnerství	25



Seznam obrázků, grafů a tabulek

Obrázek 1: Proces hodnocení produktu pro nákup prostřednictvím inovačního partnerství 6

Obrázek 2: Expertní hodnocení záměru nákupu produktu (kroky 4 a 5 rámcového popisu procesu hodnocení)..... 8



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Seznam zkratek

V textu použité zkratky mají následující význam:

IP	Inovační partnerství
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
OP PPR	Operační program Praha – pól růstu ČR
VaV	Výzkum a vývoj
ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném a účinném ke dni vypracování této metodiky



Úvod – jak metodiku číst a používat?

Obsahem následujícího metodického dokumentu je stanovení přístupu k identifikaci příležitostí k možnému využití nového institutu řízení o inovačním partnerství ve smyslu ZZVZ. Řízení o inovačním partnerství je novým zákonným institutem, který umožňuje zadavatelům veřejných zakázek nový druh spolupráce se soukromým sektorem v případech, kdy plnění požadované zadavatelem dosud není na trhu dostupné, resp. jeho dostupnost je podmíněna dalším výzkumem a vývojem. Metodika neupravuje pouze samotný oficiální proces dle zákona, věnuje se také podrobně i fázi předcházející – způsobu výběru vhodných inovativních projektů/produktů.

Metodika neduplikuje již stávající řídicí dokumenty MHMP – zejména metodické dokumenty v oblasti veřejných zakázek, na tyto dokumenty se v příslušných místech vhodně odvolává. Primárně by měla sloužit jako praktické vodítko pro příslušné pracovníky MHMP a být stručnou kuchařkou poskytující návodný popis. Postupnou realizaci kroků stanovených metodikou by mělo dojít k výběru vhodných projektů pro uplatnění principů inovačního partnerství.



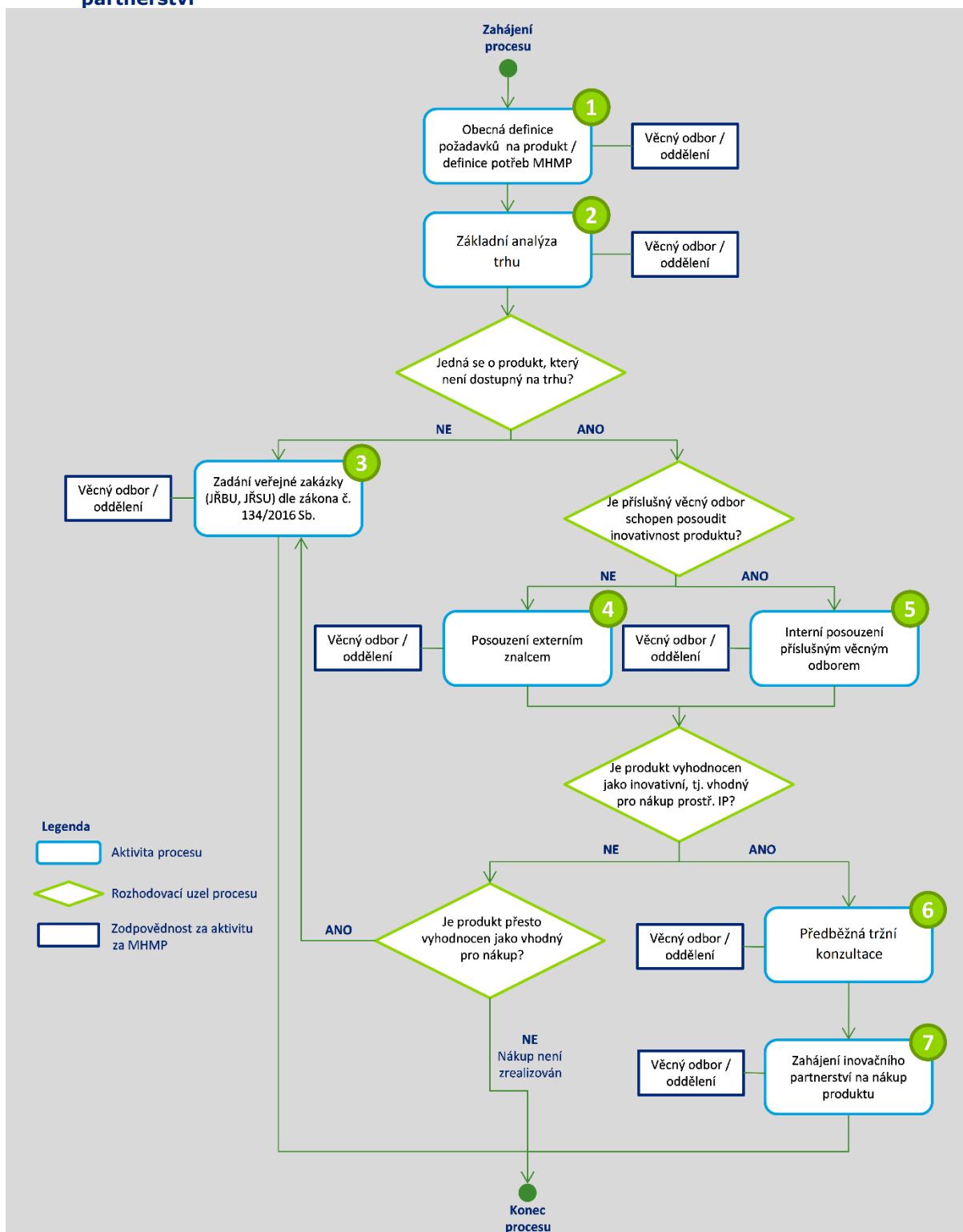
1 Výběr projektů pro inovační partnerství

1.1 PROCES HODNOCENÍ PRODUKTU PRO NÁKUP PROSTŘEDNICTVÍM PROJEKTŮ INOVAČNÍHO PARTNERSTVÍ

Pro účely rozhodování pracovníků MHMP o tom, které produkty je vhodné nakupovat prostřednictvím projektů inovačního partnerství (dále také „IP“), a které produkty by měly být pořizovány prostřednictvím standardních zadávacích řízení ve smyslu ZZVZ, byl navržen následující proces.



Obrázek 1: Proces hodnocení produktu pro nákup prostřednictvím inovačního partnerství





ID	Popis kroků postupu
1	Věcný odbor vytvoří záměr produktu, který má být předmětem nákupu/vývoje – definuje přesné potřeby MHMP, které mají být nákupem nového produktu uspokojovány (specifikuje své požadavky na funkcionality, cenu, dostupnost, množství atp.). Tyto charakteristiky nelze stanovit obecně tak, aby platily plošně pro všechny druhy nákupů, je nutné je určit vždy individuálně dle charakteru poptávaného produktu. Za účelem specifikace může věcný odbor ustanovit pracovní skupinu – v případě, kdy věcný odbor nedisponuje dostatkem odborníků v dané problematice. Za zpracování této činnosti je za věcný odbor / oddělení odpovědnou osobou tzv. Autor myšlenky nákup produktu.
2	Věcný odbor na základě záměru produktu prověří prostřednictvím základní analýzy trhu dostupnost produktu na trhu. Cílem je ověřit, zda poptávaný produkt lze v současnosti nakoupit na trhu jako hotový produkt, nebo zda je k nákupu produktu nutné vynaložit dodatečné náklady na výzkum, vývoj nebo zásadnější inovaci existujícího produktu. Za základní analýzu trhu může být zodpovědný Autor myšlenky nákupu produktu, nebo Garant nákupu produktu. Garant představuje osobu, která není Autor myšlenky nákupu produktu a jeho úkolem je získat informace a rozhodnout, zda bude produkt nakoupen prostřednictvím IP.
3	A) Přejít z bodu 2 - Produkt je na trhu běžně dostupný, nákup bude zrealizován prostřednictvím standardního zadávacího řízení dle ZZVZ. Realizaci těchto zakázek řeší věcný odbor sám. B) Přejít z bodu 4 nebo 5 - Produkt není na trhu běžně dostupný, ale je vyhodnocen jako nevhodný pro nákup prostřednictvím IP. Zároveň je vyhodnocen jako vhodný pro nákup. Způsob řešení této situace závisí na rozhodnutí Garanta nákupu a doporučení předběžné tržní konzultace a může být následující: • produkt bude pro potřeby MHMP vyvinut skrze standardní veřejnou zakázku (tedy mimo režim IP); • bude využito existující řešení, které bude s úpravami nevyžadujícími náročnější VaV vyhovovat potřebám MHMP.
4	Expertní hodnocení provádí externí znalec nebo věcný odbor MHMP. Hodnocení má za úkol posoudit inovativnost produktu a dát jasné stanovisko k tomu, zda se nákup produktu doporučuje
5	provádět jako projekt inovačního partnerství, nebo prostřednictvím jiného druhu zadávacího řízení ve smyslu ZZVZ. K tomuto posouzení je využíván soubor kritérií. Vzniklé podklady (hodnocení) slouží věcnému odboru jako podpůrný materiál pro rozhodnutí, jak řešit uspokojení definovaných potřeb MHMP. Expertní hodnocení se doporučuje provádět prostřednictvím minimálně dvou nezávislých expertních posudků (dvě různé instituce nebo osoby). V případě, že budou výsledná expertní hodnocení rozdílná, bude zpracován dodatečný revizní posudek.
6	Věcný odbor prověří prostřednictvím institutu předběžné tržní konzultace (§ 33 ZZVZ) dostupnost produktu na trhu. Cílem je znovu rigorózně ověřit, zda poptávaný produkt lze v současnosti nakoupit na trhu jako hotový produkt, nebo zda je k nákupu produktu nutné vynaložit dodatečné náklady na výzkum, vývoj nebo zásadnější inovaci existujícího produktu. V rámci tohoto institutu se doporučuje oslovovat nejen soukromé firmy, ale například i zástupce veřejných výzkumných organizací. Podrobný průběh předběžné tržní konzultace je popsán dále v této kapitole. Za předběžnou tržní konzultaci může být zodpovědný Autor myšlenky nákupu produktu, nebo Garant nákupu produktu. Garant představuje osobu, která není Autor myšlenky nákupu produktu a jeho úkolem je získat informace a rozhodnout, zda bude produkt nakoupen prostřednictvím IP.
7	Produkt je vyhodnocen jako dostatečně inovativní a jako vhodný pro realizaci nákupu prostřednictvím inovačního partnerství. Je zahájen proces nákupu prostřednictvím inovačního partnerství. U těchto produktů navrhujeme hodnotit jejich schopnost uspokojit potřeby MHMP definované Autorem myšlenky nákupu produktu. Cílem tohoto hodnocení je určit, zda se poptávaný produkt liší od aktuálně dostupných produktů na trhu natolik (případně je vyhodnocen jako jinak vhodný), že je vhodné podpořit výzkum a vývoj tohoto produktu prostřednictvím intervence MHMP v podobě inovačního partnerství.



1.2 EXPERTNÍ HODNOCENÍ PRODUKTŮ PRO NÁKUP V INOVAČNÍM PARTNERSTVÍ

Produkt je vhodné nakupovat prostřednictvím IP v případě, že je tento produkt dostatečně inovativní oproti produktům dostupným na trhu. Z toho důvodu se navrhuje rozhodnutí o způsobu realizace nákupu založit na detailní analýze:

- Produktů aktuálně dostupných na trhu;
- Produktů, které budou výsledky VaV, nebo variant VaV u kterých zatím není jasné, jak bude vypadat finální produkt (realizovaného za využití inovačního partnerství i bez něj).

Cílem tohoto hodnocení je určit, zda se poptávaný produkt liší od aktuálně dostupných produktů na trhu natolik (případně je vyhodnocen jako jinak vhodný), že je vhodné podpořit výzkum a vývoj tohoto produktu prostřednictvím intervence MHMP v podobě inovačního partnerství. Účelem hodnocení je posoudit, zda hodnocené produkty jsou nebo nejsou schopny uspokojit potřeby MHMP. Za tím účelem jsou produkty individuálně hodnoceny. Výsledné hodnocení, zahrnující doporučení ohledně způsobu nákupu produktu, představuje syntézu zjištění těchto individuálních hodnocení.

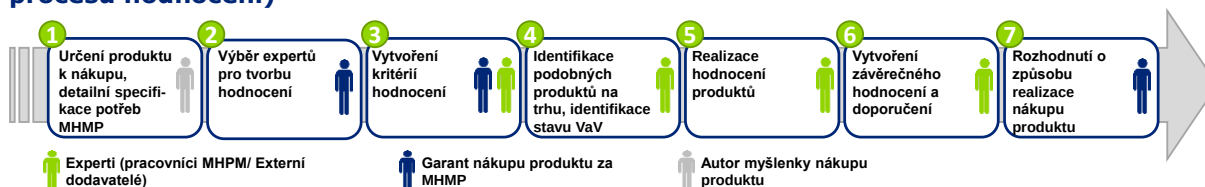
Expertní hodnocení je realizováno věcnými experty (externími nebo interními) na posuzovanou oblast. Výsledkem expertního hodnocení by mělo být jasné doporučení věcným odborům MHMP zda poptávaný produkt nakupovat prostřednictvím projektu inovačního partnerství, nebo zda je vhodnější tento nákup provést prostřednictvím jiného druhu zadávacího řízení. Závěrem expertního hodnocení může být i nedoporučení realizace nákupu produktu, a to jakoukoliv formou. Hodnocení a následné doporučení by mělo být sestaveno na základě definovaných kritérií a standardizovaným postupem.

Expertní hodnocení mohou tvořit:

- **Pracovníci věcného odboru MHMP, kteří jsou věcnými Garanty nákupu produktu (ale zároveň nejsou Autory myšlenky nákupu produktu)** – navrhuje se využívat, pokud je mezi pracovníky věcného odboru dostatek osob, které jsou kompetenčně a věcně způsobilé k vyhodnocení produktu, a zároveň pokud to umožňuje i ostatní pracovní vytížení těchto pracovníků.
- **Externí znalci, najatí MHMP za účelem odborných konzultačních služeb** – navrhuje se využívat v případě, že MHMP a jeho věcné odbory nedisponují dostatkem odborníků (pracovníci MHMP jsou vytíženi jinou agendou, nebo nemají dostatečné znalosti) k vyhodnocení záměru nákupu produktu.

Realizaci expertního zhodnocení se navrhuje strukturovat do těchto kroků:

Obrázek 2: Expertní hodnocení záměru nákupu produktu (kroky 4 a 5 rámcového popisu procesu hodnocení)



ID Popis kroku postupu

- 1 Určení produktu k nákupu, detailní specifikace** – Autor myšlenky nákupu produktu (nikoliv Garant nákupu produktu) za MHMP popíše co nejdetailněji potřeby MHMP, které má nakupovaný produkt uspokojovat, případně popíše své požadavky na funkcionality, cenu, dostupnost, množství, časový horizont dodávky atp. Pro tyto účely lze použít popis potřeb a cílů, který byl zpracován pro účely předběžné tržní konzultace. Pokud to Autor myšlenky nákupu produktu bude považovat za vhodné (např. na základě dalších informací získaných při předběžné tržní konzultaci), může být tento popis pro účely dále rozšířen.



ID Popis kroku postupu

Tyto charakteristiky nelze stanovit obecně tak, aby platily plošně pro všechny druhy nákupů, je nutné je určit vždy individuálně dle charakteru poptávaného produktu. Pro tvorbu detailní specifikace může Autor myšlenky nákupu za MHMP využít služeb externího odborného dodavatele.

- 2 **Výběr expertů pro tvorbu hodnocení** – Garant nákupu vybírá instituci nebo konkrétní experty, jejichž úkolem bude zpracovat expertní hodnocení. Instituce nebo samostatní experti by měli být vybíráni jako nezávislí hodnotitelé, u kterých lze na základě předchozích zkušeností v oboru předpokládat, že budou schopni nestranně hodnotit a tvořit objektivní závěry ohledně inovativnosti nakupovaných produktů (nestrannost lze např. prokazovat formou čestného prohlášení o vyloučení střetu zájmů). Na jeden záměr pořízení produktu se doporučuje zpracovat vždy minimálně dvě nezávislá hodnocení, tedy minimálně od dvou samostatných expertů nebo institucí (v případě, že budou výsledná expertní hodnocení rozdílná, doporučuje se zpracovat dodatečný revizní posudek). V závislosti na druhu posuzovaného produktu je vhodné vybírat experty například z těchto okruhů:

- **Členové akademické obce** – jejich zapojení v hodnocení umožňuje například hodnotit produkty z hlediska akademické teorie i praxe nebo stávajících trendů v oblasti základního výzkumu a vývoje.
- **Experti ze soukromé sféry / z praxe** – v hodnocení mohou sloužit jako nezávislí experti, kteří jsou schopni konfrontovat hodnocené produkty s praxí a vlastními zkušenostmi načerpanými přímo „v terénu“, a to z pohledu aktuálního stavu trhu a dosaženého poznání na poli aplikovaného výzkumu a vývoje.
- **Experti z veřejné sféry** – experti z veřejné sféry např. na úrovni MHMP, ministerstev nebo orgánů v samostatné i přenesené působnosti mohou být využiti pro hodnocení produktů z pohledu cílové skupiny (veřejnosti), ale i z pohledu věcných expertů veřejného sektoru, kteří mají např. zkušenostmi s realizací intervencí v dané oblasti.

Experti by svou způsobilost ke zpracování hodnocení měli prokazovat např. prostřednictvím dokládání dosaženého vzdělání, délky praxe v oboru nebo počtem a objemem realizovaných zakázek, které se vztahují k produktu projednávanému hodnotící komisí (obdobný mechanismus jako prokazování kvalifikace členů realizačního týmu u standardních veřejných zakázek v rámci technické kvalifikace).

- 3 **Vytvoření kritérií hodnocení** – Aby výsledná hodnocení byla vzájemně jednoduše porovnatelná, doporučuje se využívat předem sestaveného souboru hodnotících kritérií. Cílem vyhodnocení má být rozhodnutí, zda zamýšlený produkt je vhodné nakupovat prostřednictvím jiných druhů zadávacího řízení, nebo zda je produkt vhodný pro nákup prostřednictvím projektů inovačního partnerství (vše dle ZZVZ). Za tímto účelem byla sestavena následující kritéria:

Kritéria hodnocení produktů existujících na trhu

- Naplňuje tržní produkt definované potřeby MHMP?
- Dostupnost produktu na trhu - přenositelnost
- Náklady na nákup produktu na trhu ve srovnání s odhadovanými průměrnými náklady na výzkum a vývoj

Kritéria hodnocení výzkumu a vývoje nových produktů nebo probíhajících variant VaV

- Bude schopen produkt VaV naplňovat definované potřeby MHMP?
- Časové hledisko VaV – kdy bude hotový produkt dostupný na trhu pro využití MHMP?
- Náklady na dokončení výzkumu a vývoje nového produktu

Detailní popis kritérií a způsob hodnocení podle těchto kritérií je popsán v kapitole 1.2.1.

- 4 **Identifikace podobných produktů na trhu, identifikace stavu VaV** – V rámci analytické činnosti by měli experti individuálně identifikovat aktuálně dostupné produkty na trhu, které



ID Popis kroku postupu

by mohly nějakým způsobem uspokojovat potřeby definované Autorem myšlenky nákupu produktu. Tyto produkty budou následně hodnoceny z hlediska jejich schopnosti uspokojit potřeby MHMP, z hlediska nákladové efektivity pořízení a z hlediska přenositelnosti produktu do prostředí MHMP. Do hodnocení se navrhuje zahrnout vždy minimálně 3 produkty aktuálně dostupné na širším trhu (přesný počet produktů a vymezení trhu závisí na typu poptávaných statků a služeb, a měl by proto být určen individuálně pro každé hodnocení; snižovat počet produktů nebo zužovat vymezení trhu je možné jen v odůvodněných případech).

Dále by měli experti identifikovat současný stav poznání v oblasti VaV nových produktů, které by mohly nějakým způsobem uspokojovat potřeby definované Autorem myšlenky nákupu produktu, případně zda je vhodné u tohoto typu produktu iniciovat VaV prostřednictvím projektu inovačního partnerství. Cílem této identifikace je zjistit, zda současný VaV pracuje na vývoji relevantního produktu, zda předpokládá doba k dokončení výzkumu a vývoje a uvedení nového produktu na trhu odpovídá požadavkům MHMP na využívání produktu a zda náklady na dokončení nebo zahájení nového výzkumu jsou přiměřené identifikovaným potřebám MHMP. Do hodnocení se navrhuje zahrnout vždy minimálně 3 produkty, na jejichž výzkumu a vývoji se aktuálně pracuje, případně zahrnout minimálně 3 možné varianty VaV, které jsou považovány (ze strany expertů) za vhodné pro vývoj nového produktu. Přesný počet produktů / variant VaV závisí na typu poptávaných statků a služeb, a měl by proto být určen individuálně pro každé hodnocení.

Za účelem zajištění dostatku podkladů pro hodnocení by měl Garant poskytnout expertům dokumenty a informace, které jinak nejsou expertům volně přístupné a které jsou relevantní pro hodnocení předmětného produktu. Zejména je nutné předat hodnotitelům co nejdetailnější popis potřeb MHMP, které má nakupovaný produkt uspokojovat.

5 Realizace hodnocení produktů – Experti by měli hodnotit identifikované produkty dostupné na trhu a potenciální produkty vzniklé jako budoucí výstupy VaV. K hodnocení by měli využívat definovaná kritéria. Pro zlepšení orientace Garanta a věcného odboru mezi jednotlivými hodnotícími zprávami se doporučuje kritéria vyhodnotit na níže navržené hodnotící stupnici. Toto „číselné“ hodnocení je dále nutné doplnit vysvětlujícím textem, kterým hodnotitel upřesní a vysvětlí důvod svého hodnocení. Hodnocení jednotlivých produktů (dostupných na trhu i nově vytvořených prostřednictvím VaV) zaznamenává expert do textu hodnotící zprávy.

6 Vytvoření závěrečného hodnocení a doporučení – Na základě dílčích hodnocení produktů vytvoří expert závěrečné hodnocení a jasné doporučení, zda je vhodnější nákup produktu realizovat prostřednictvím jiného druhu zadávacího řízení (např. nákupem některého konkrétního hodnoceného produktu), nebo prostřednictvím inovačního partnerství – případně i uvedení za jakých podmínek. Závěrečné hodnocení a doporučení experta musí vycházet z analýzy dostupných produktů na trhu a z analýzy stávající úrovně poznání v oblasti VaV. Doporučení by mělo zohlednit nejlepší zájmy MHMP, a to s ohledem na delší perspektivu vývoje trhu bez zásahu MHMP (doporučení může například být i takové, že není aktuálně vhodné realizovat nákup žádnou formou, z důvodu, že produkt bude v krátké době pravděpodobně dostupný na trhu jako výsledek probíhající VaV i bez intervence MHMP).

7 Rozhodnutí o způsobu realizace nákupu produktu – Na základě zpracovaných posudků a závěrečného hodnocení a doporučení se Garant nákupu za MHMP rozhodne, zda a jakou formou bude nákup realizován. V případě, že budou výsledná expertní hodnocení rozdílná, bude dle stejného (výše uvedeného) postupu zpracován dodatečný revizní posudek, který poslouží jako další informační podklad pro Garanta při rozhodování o předmětu a formě nákupu.



1.2.1 Aplikace základních kritérií pro hodnocení inovativnosti

Při zpracování hodnocení expertem musí být každé hodnotící kritérium vyplněno slovním komentářem experta, ve kterém popíše potenciál produktu tato kritéria naplnit. Bodování kritérií na hodnotící stupnici se navrhuje za účelem zajištění rychlejší a jasné poměřitelnosti hodnocených produktů v rámci různých hodnotících zpráv.

Pro hodnocení schopnosti **produktů aktuálně dostupných na trhu (včetně produktů s úpravami, které nevyžadují náročnější VaV; produktů, které se nenachází v žádné fázi VaV)** naplnit potřeby MHMP, definované v úvodu Autorem myšlenky nákupu produktu, se doporučuje využívat následující kritéria.

Kritérium	Popis kritéria a hodnotící stupnice
Naplnuje tržní produkt definované potřeby MHMP?	Lépe bude hodnocen tržní produkt, který bude na základě definovaných znaků/požadavků na funkcionalitu lépe odpovídat potřebám MHMP, které byly definovány na začátku procesu. Pro hodnocení se navrhuje využít hodnotící stupnici 1 – 5, kde 1 je hodnocen tržní produkt, který je schopen plně uspokojit potřeby MHMP. 5 je hodnocen tržní produkt, který není žádným způsobem schopen naplnit potřeby MHMP. V rámci hodnocení je třeba detailně popsat, proč produkty mohou nebo naopak nemohou svými vlastnostmi naplnit potřeby MHMP.
Dostupnost produktu na trhu - přenositelnost	Lépe bude hodnocen produkt, který je snáze přenositelný do podmínek MHMP, resp. u kterého jsou nižší tržní a jiné bariéry (např. regulační) nákupu a aplikace produktu v podmínkách MHMP. Pro hodnocení se navrhuje využít hodnotící stupnici 1 – 5, kde 1 je hodnocen produkt, u kterého neexistují tržní a jiné bariéry pro efektivní implementaci produktu v podmínkách MHMP – produkt je plně přenositelný. 5 je hodnocen produkt, u kterého existují tržní a jiné bariéry, které zásadním způsobem brání efektivní implementaci produktu v podmínkách MHMP (např. záměr na energetické zefektivnění památkově chráněných budov v Praze, který může narážet na legislativní omezení daná zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči).
Náklady na nákup produktu na trhu ve srovnání s odhadovanými průměrnými náklady na výzkum a vývoj	Lépe bude hodnocen produkt dostupný na trhu, jehož náklady pořízení jsou nižší ve srovnání s odhadovanými průměrnými náklady financování výzkumu / vývoje nového produktu. Pro hodnocení se navrhuje využít hodnotící stupnici 1 – 5, kde 1 je hodnocen produkt dostupný na trhu, jehož náklady pořízení jsou nižší, nebo srovnatelné s očekávanými průměrnými náklady na výzkum / vývoj nového produktu a 5 je hodnocen produkt dostupný na trhu, jehož náklady pořízení jsou výrazně vyšší, než očekávané průměrnými náklady výzkumu / vývoje nového produktu

Následující kritéria se doporučuje využívat pro zhodnocení schopnosti **produktů, které mají v budoucnosti vzniknout** jako výsledky VaV naplnit potřeby MHMP, definované v úvodu Autorem myšlenky nákupu produktu. Tato kritéria se doporučuje využívat i pro zhodnocení schopnosti **variant VaV, u kterých zatím není jasné, jak bude vypadat finální produkt**, naplňovat potřeby MHMP.

Kritérium	Popis kritéria – hodnotící stupnice
Bude schopen produkt / varianta VaV naplňovat definované potřeby MHMP?	Lépe bude hodnocen potenciální produkt VaV (nebo probíhající varianta VaV), který bude na základě definovaných znaků/požadavků na funkcionalitu lépe odpovídat potřebám MHMP, které byly definovány na začátku procesu. V hodnocení musí být zahrnut potenciál stávající úrovně poznání ve VaV a zhodnocen předpoklad, že výzkumem a vývojem vytvořený produkt bude schopen uspokojit definované potřeby MHMP. V rámci hodnocení je třeba popsat, proč potenciální produkty (výsledky VaV) mohou nebo naopak nemohou svými vlastnostmi naplnit potřeby MHMP. Pro hodnocení bude použita hodnotící stupnice 1 – 5, kde 1 je hodnocen produkt / varianta VaV, který bude schopen plně uspokojit potřeby MHMP. 5 je hodnocen produkt / varianta VaV, který nebude žádným způsobem schopen naplnit potřeby MHMP.



Kritérium	Popis kritéria – hodnoticí stupnice
Časové hledisko VaV – kdy bude hotový produkt dostupný na trhu pro využití MHMP?	Lépe bude hodnocen produkt / varianta VaV, který bude z časového hlediska dříve nebo výhodněji dostupný pro využití MHMP. Zároveň je nutné hodnotit, zda reálný harmonogram VaV (doba do uvedení produktu na trh) tohoto produktu nepřesáhne relevantní období, které může být omezené např. výzvou OP PPR a to v případě, že by se uvažovalo, že by do probíhajícího VaV mohl MHMP vstoupit formou IP. Dále je nutné zhodnotit, zda doba, po kterou bude VaV nového produktu trvat, spadá do časového hlediska, ve kterém je nutné potřebu MHMP naplnit. Pro hodnocení se navrhuje využít hodnoticí stupnici 1 – 5, kde 1 je hodnocen produkt VaV, u kterého lze očekávat, že bude dostupný k užití MHMP v krátkém období (zpravidla do 1 roku) nebo v období plně odpovídajícím časovému hledisku, ve kterém je nutné potřebu MHMP naplnit, případně jehož očekávaný harmonogram VaV plně spadá do časových podmínek stanovených relevantní výzvou OP PPR. 5 je hodnocen produkt VaV, který bude dostupný k užití MHMP v dlouhém období (zpravidla více než 5 let) nebo v období, které neodpovídá časovému hledisku, ve kterém je nutné potřebu MHMP naplnit případně jehož harmonogram VaV nesplňuje časové podmínky stanovené relevantní výzvou OP PPR.
Náklady na dokončení výzkumu a vývoje nového produktu	Lépe bude hodnocen produkt / varianta VaV, u kterého jsou náklady na výzkum a vývoj (nutný za účelem dosažení stavu, kdy bude možné plně uspokojit potřeby MHMP) nižší ve srovnání s nejlépe hodnoceným produktem aktuálně dostupným na trhu. Pro hodnocení se navrhuje využít hodnoticí stupnici 1 – 5, kde 1 je hodnocen produkt / varianta VaV s nejnižšími náklady a 5 je hodnocen produkt / varianta s nejvyššími náklady.

Posudky zpracované na základě těchto hodnotících kritérií mají sloužit Garantovi jako podklad pro rozhodnutí, zda bude zamýšlený nákup realizován prostřednictvím klasické veřejné zakázky nebo prostřednictvím IP. V případě rozhodnutí o vhodnosti daného produktu/projektu k nákupu prostřednictvím IP lze přistoupit k realizaci dalších kroků popsaných v následujících kapitolách. V případě nedoporučujícího stanoviska zde proces končí a je potřeba mít zaznamenány důvody a argumenty proč nebylo rozhodnuto o realizaci IP. Rozhodnutí o nerealizaci je plně legitimním rozhodnutím a rozhodně nelze očekávat, že všechny projekty/produkty vstoupivší do procesu hodnocení budou kritériím pro realizaci IP vyhovovat.

Následující dvě tabulky zobrazují návrh hodnotícího archu, který by měl být vyplněn za každý hodnocený produkt dostupný na trhu, nebo produkt, který má vzniknout jako výsledek VaV.

Produkt aktuálně dostupný na trhu (včetně produktů s úpravami, které nevyžadují náročnější VaV)		
Kritérium	Bodové hodnocení	Zdůvodnění hodnocení / komentář
Naplní tržní produkt definované potřeby MHMP?	1 – 5 bodů	(...)
Dostupnost produktu na trhu - přenositelnost	1 – 5 bodů	(...)
Náklady na nákup produktu na trhu ve srovnání s odhadovanými průměrnými náklady na výzkum a vývoj	1 – 5 bodů	(...)
Body celkem	Σ	
Výsledné hodnocení (doporučení ke způsobu realizace nákupu)	Hodnocený produkt není schopen naplnit potřeby MHMP, protože...(…)	

Ukázka



Produkty, které mají v budoucnosti vzniknout jako výsledky VaV nebo které jsou aktuálně v některé fázi VaV

Kritérium	Bodové hodnocení	Zdůvodnění hodnocení / komentář
Bude schopen produkt VaV naplňovat definované potřeby MHMP?	1 – 5 bodů	(...)
Časové hledisko VaV – kdy bude hotový produkt dostupný na trhu pro využití MHMP?	1 – 5 bodů	(...)
Náklady na dokončení výzkumu a vývoje nového produktu	1 – 5 bodů	(...)
Body celkem	Σ	
Výsledné hodnocení (doporučení ke způsobu realizace nákupu)		Nákup hodnoceného produktu VaV se nedoporučuje, protože... (...)

Výsledkem expertního hodnocení by mělo být jasné doporučení věcným odborům MHMP zda poptávaný produkt nakupovat prostřednictvím projektu inovačního partnerství, nebo zda je vhodnější tento nákup provést prostřednictvím jiného druhu zadávacího řízení. Závěrem expertního hodnocení může být i nedoporučení realizace nákupu produktu, a to jakoukoliv formou. K tomuto doporučení musí hodnotitelé využít veškerá dílčí hodnocení dle výše uvedených kritérií, výsledné doporučení by mělo být syntézou zjištění učiněných při hodnocení jednotlivých produktů dostupných na trhu a potenciálních produktů / variant VaV.



1.3 PŘEDBĚŽNÁ TRŽNÍ KONZULTACE

Předběžná tržní konzultace je rámcově upravena v ustanovení § 33 ZZVZ a umožňuje zadavateli, aby ještě před zahájením řízení o inovačním partnerství komunikoval s potenciálními dodavateli nebo odborníky za účelem průzkumu trhu. V případě řízení o inovačním partnerství může být předběžná tržní konzultace využita k ověření skutečnosti, že poptávané služby, dodávky nebo stavební práce skutečně nejsou na trhu dostupné, případně ke zjištění, jak dostatečně definovat zadání, které bude směřovat k úspěšné realizaci řízení o inovačním partnerství.

Zadavatel může využít předběžné tržní konzultace v mezích ustanovení § 33 ZZVZ, tímto postupem však nesmí být narušena hospodářská soutěž. Předběžná tržní konzultace nepředstavuje zákonem formalizovaný proces, ale měla by probíhat při dodržení níže uvedených pravidel.

Účelem předběžné tržní konzultace má být zjištění případné ochoty dodavatelů vyvinout požadované řešení na vlastní riziko a náklady, případně podmínky, za kterých by dodavatelé byli ochotni požadované řešení vyvinout. V případě, že se nepodaří získat prostřednictvím předběžné tržní konzultace požadované informace a ani opakování předběžné tržní konzultace nezajistí získání těchto informací, musí být ochota dodavatelů na trhu k vývoji řešení ověřena jiným způsobem tak, aby zadavatel věděl, že existuje důvod zahájit řízení o inovačním partnerství.

1.3.1 Vymezení předmětu předběžné tržní konzultace

Před zahájením předběžné tržní konzultace je potřeba definovat, jaké skutečnosti mají být během konzultací zjištěny či ověřeny. Zpravidla se bude jednat o vymezení potenciálního trhu a jeho účastníků a na základě toho budou vydefinováni respondenti v rámci předběžné tržní konzultace. Věcný odbor přitom vždy vychází zejména z účelu, kterého má být naplněním veřejné zakázky dosaženo. Okruh respondentů by pak měl zodpovědět zejména otázky týkající se dostatečnosti specifikace poptávaného plnění a související dostupnosti dodávek, služeb nebo stavebních prací, které mají být předmětem inovačního partnerství.

Věcný odbor pro tyto účely připraví úvodní dokument, který bude obsahovat

- Popis potřeb a cílů, kterých chce zadavatel realizací veřejné zakázky dosáhnout;
- Popis časového hlediska, ve kterém je nutné potřebu MHMP naplnit;
- Otázky na potenciální respondenty týkající se předmětu veřejné zakázky – zejména dostupnosti požadovaných řešení, schopnosti dodavatelů požadované řešení dodat nebo vyvinout, nákladnosti realizace požadovaného řešení, případně nákladnosti předpokládaného vývoje požadovaného řešení;
- Okruh respondentů, jejichž odpovědi bude zadavatel považovat za relevantní (zejména potenciální dodavatele, ale také odborníky v předmětné oblasti).

1.3.2 Oslovení účastníků předběžné tržní konzultace

Věcný odbor následně určí, kdo bude účastníkem předběžné tržní konzultace. Lze zvolit otevřený či uzavřený okruh osob/organizací, které se na konzultacích budou podílet. V případě výběru uzavřeného okruhu subjektů je vhodné písemně postup odůvodnit pro případ pozdější kontroly průběhu předběžné tržní konzultace.

Věcný odbor by měl do předběžné tržní konzultace zapojit především subjekty, které dlouhodobě působí v odvětví trhu, kterého se poptávané služby, dodávky nebo stavební práce týkají.

Oslovení účastníků předběžné tržní konzultace proběhne písemně, oznámení o zahájení předběžné tržní konzultace s otevřeným okruhem účastníků je vhodné zveřejnit buď ve Věstníku veřejných zakázek, na profilu zadavatele nebo na internetových stránkách zadavatele.

Výzva k účasti na předběžné tržní konzultaci musí být doručena konzultujícím subjektům v předstihu a měla by obsahovat minimálně:



- Identifikaci zadavatele;
- Údaje o důvodu a předmětu konzultace, tedy o potřebách a požadavcích zadavatele, aby měli dodavatelé prostor připravit si předem potřebné informace ohledně řešení těchto požadavků, kterými by jinak přímo na místě nemuseli disponovat;
- Přesné údaje o místě a termínu konání předběžné tržní konzultace, budou-li konány osobně, a/nebo bližší informace ke způsobu průběhu předběžné tržní konzultace;
- Podklady (např. dotazníky nebo sadu dotazů, výzvu k navržení určitého řešení nebo část zadávací dokumentace k okomentování zadavatelem navrhovaného řešení apod.) Včetně obsahu úvodního dokumentu uvedeného v kapitole 2.2.1.

Z výzvy k účasti na předběžné konzultaci by nemělo být zřejmé, že zadavatel předběžnou konzultaci činí výhradně z důvodu zahájení řízení o inovačním partnerství tak, aby respondenti nebyli primárně vedeni snahou uzpůsobit své odpovědi k podpoře či odmítnutí potřeby případného řízení o inovačním partnerství.

1.3.3 Forma vedení předběžné tržní konzultace

Samotná předběžná tržní konzultace je vedena primárně písemně, v odůvodněných případech lze dle konkrétních okolností zvolit jinou formu (osobní projednání, telefonický dotazník), nicméně i tak je nutné o průběhu konzultace pořídit písemný či zvukový záznam. Pokud se předběžné tržní konzultace účastní více subjektů, je nutné dbát na dodržení zásady rovného zacházení, zákazu diskriminace a ochranu obchodního tajemství jednotlivých respondentů (je tedy zejména nutné od účastníků zjistit, které informace považují za obchodní tajemství a k těmto informacím přistupovat podle zásad ochrany obchodního tajemství).

1.3.4 Dokumentace průběhu předběžné tržní konzultace

Předběžná tržní konzultace slouží jako důležitý podklad pro doložení ne/dostupnosti poptávaných dodávek, služeb nebo stavebních prací na trhu. Je proto důležité řádně zdokumentovat celý její průběh. O uskutečněné předběžné tržní konzultaci by měly existovat přinejmenším následující doklady, které zpracuje věcný odbor:

- Popis způsobu počátečního vydefinování trhu;
- Doklady prokazující zahájení a vedení předběžné tržní konzultace (doklad o zveřejnění, případně odeslání výzvy k účasti);
- Text výzvy k účasti na předběžné tržní konzultaci dle kapitoly 1.2.2 této metodiky;
- Je-li osloven uzavřený okruh subjektů, zdůvodnění tohoto postupu a dokument popisující výběr tohoto uzavřeného okruhu subjektů včetně identifikace oslovených subjektů;
- Písemné odpovědi účastníků (případně písemný protokol o průběhu předběžné tržní konzultace, byla-li zvolena jiná než písemná forma).

1.3.5 Vyhodnocení předběžné tržní konzultace

Po uskutečnění předběžné tržní konzultace je potřeba nejprve vyhodnotit, jestli byl vůbec naplněn její účel. Vzhledem ke specifické povaze poptávaných dodávek, služeb nebo stavebních prací, kdy je zadavatel často schopen pouze definovat jejich požadované parametry, ale již ne konkrétní řešení, může při stanovení podmínek předběžné tržní konzultace nebo při výběru jejích účastníků zadavatel dojít k nesprávným vstupním předpokladům. Nesprávnost předpokladů se může projevit až na základě výsledků samotné předběžné tržní konzultace.

Zadavatel tak může např. zjistit, že oslovil nevhodné účastníky a bylo by vhodnější oslovit jiné, kteří jsou schopni vývoje jím požadovaného řešení, případně že požadavky zadavatele neodpovídají možnostem subjektů působících na trhu. V takovém případě je nutno předdefinovat podmínky předběžné tržní konzultace či zvolit nový okruh účastníků a předběžnou tržní konzultaci dle výše uvedených pravidel zopakovat.

Pouze je-li naplněn účel předběžné tržní konzultace a zadavatel získá relevantní údaje, přistoupí k jejich vyhodnocení. Na základě výsledků předběžné tržní konzultace mohou nastat následující situace:



- Věcný odbor zjistí, že **poptávané řešení existuje a je na trhu běžně dostupné**. V takovém případě je potřeba zvolit standardní způsob zadávacího řízení dle ZZVZ (např. Otevřené řízení).
- Věcný odbor zjistí, že **na trhu je dostupné řešení, které s úpravami vyhovuje** jeho požadavkům (např. existující řešení vyhovuje, dojde-li ke změně jeho konfigurace, budou-li doplněny určité funkce, které dostupné řešení nemá, nicméně není nutný jejich vývoj apod.). Za účelem získání takového řešení lze využít jednacích řízení s uveřejněním dle ZZVZ.
- Věcný odbor zjistí, že **poptávané řešení neexistuje** a je potřeba ho vyvinout. Jen v tomto případě lze uvažovat využití inovačního partnerství.

V případě následného zpracování zadávacích podmínek pro řízení o inovačním partnerství je nezbytné, pokud zadávací podmínky budou obsahovat informace pocházející z předběžné tržní konzultace, označit v zadávací dokumentaci tyto informace v souladu s § 36 odst. 4 ZZVZ, identifikovat osoby, které se na předběžné tržní konzultaci podílely, a uvést všechny podstatné informace, které byly obsahem předběžné tržní konzultace.



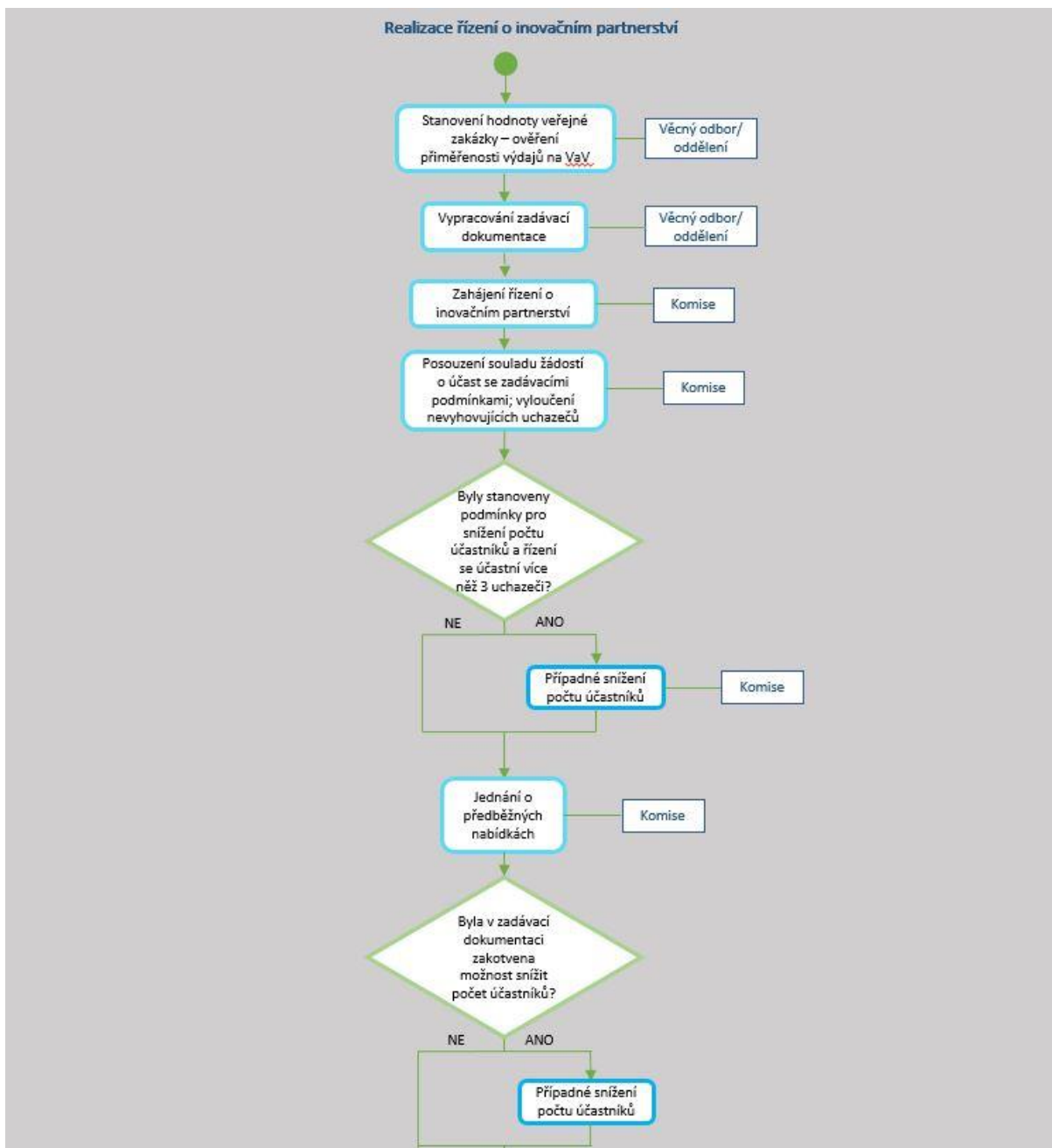
2 Realizace řízení o inovačním partnerství

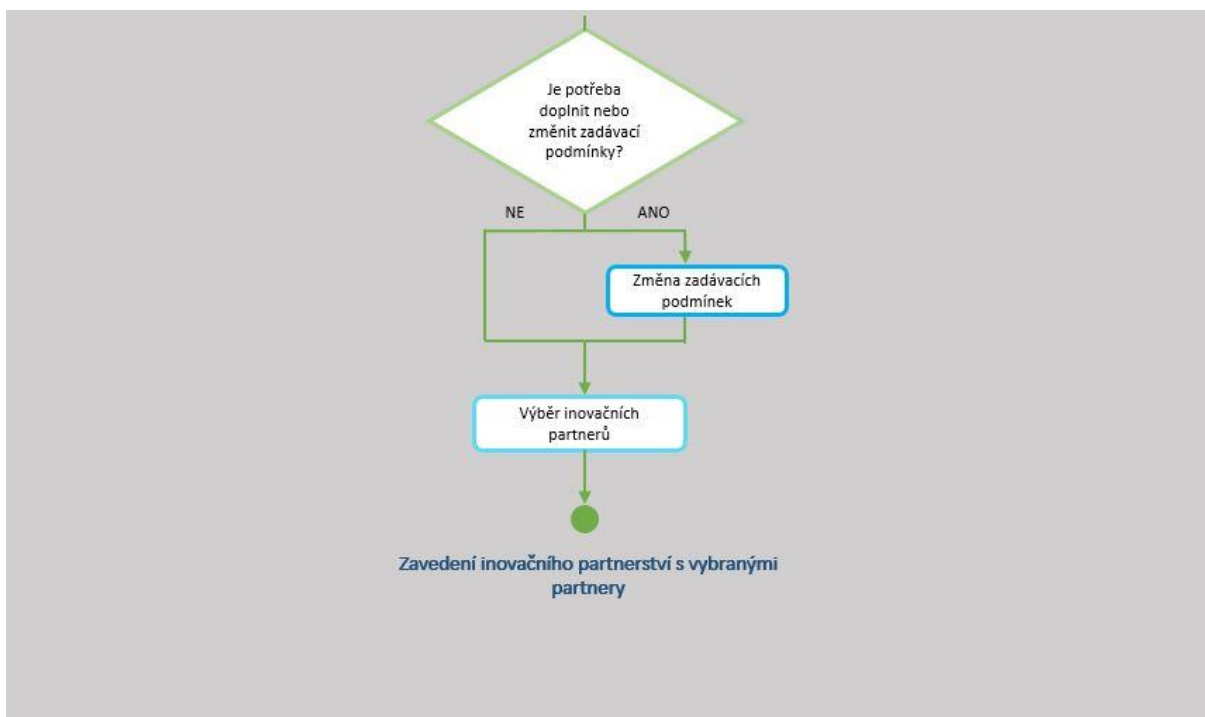
Na základě rozhodnutí dle procesu v předchozí kapitole začne věcný odbor ve spolupráci s oddělením veřejných zakázek, případně i ve spolupráci s externími právními poradci, realizovat řízení o inovačním partnerství. Bude přitom postupovat dle zvláštní právní úpravy obsažené v ZZVZ, dokumentu „Pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy“ a podle této metodiky.

Postup probíhá ve dvou základních etapách - v řízení o inovačním partnerství dojde k výběru vhodného partnera nebo partnerů, kteří následně uskuteční samotné inovační partnerství (tedy vývoj poptávaných dodávek, služeb nebo stavebních prací). Následující kapitola upravuje postup v řízení o inovačním partnerství.



Samotné řízení o inovačním partnerství probíhá následujícím způsobem, dále v této kapitole jsou uvedeny podrobnosti jednotlivých kroků (procesní diagram pokračuje na další straně):





2.1 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (ŘÍZENÍ O INOVAČNÍM PARTNERSTVÍ)

Před samotným zahájením řízení o inovačním partnerství je potřeba stanovit předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v souladu se standardními postupy ve smyslu ZZVZ.

V rámci řízení o inovačním partnerství platí, že věcný odbor stanoví celkovou předpokládanou hodnotu výzkumných a vývojových činností, které proběhnou ve všech fázích inovačního partnerství (tedy hodnotu odměn určených inovačnímu partnerovi nebo partnerům za výzkumné a vývojové činnosti), a celkovou předpokládanou hodnotu dodávek, služeb nebo stavebních prací, které mohou být v rámci inovačního partnerství vyvinuty a pořízeny. Předpokládanou hodnotou řízení o inovačním partnerství je pak součet všech těchto nákladů.

Při stanovení hodnoty výzkumných a vývojových činností i hodnoty dodávek, služeb nebo stavebních prací bude vycházet z údajů získaných během předběžné tržní konzultace. Jak je uvedeno výše, jedním z výstupů předběžné tržní konzultace by měl být odhad jednotlivých respondentů týkající se nákladnosti vývoje požadovaného řešení a odhad nákladnosti samotného řešení. To bude představovat spolu s dosavadními zkušenostmi zadavatele s dodávkami obdobné povahy (pokud existují) základ pro úvahu o stanovení výše předpokládané hodnoty. Pokud se odhady jednotlivých respondentů v rámci předběžné tržní konzultace budou významně odlišovat (např. v řádu desítek procent), zadavatel by měl učinit upřesňující dotazy na respondenty tak, aby získal informaci, co vše do svých odhadů zahrnují, jakou metodiku pro odhad použili a jak podrobně a kvalitně je jejich odhad zpracován. To by mělo vést k jednotným východiskům dodavatelů při zpracování jejich odhadů nákladnosti řešení.

2.1.1 Přiměřenost nákladů na výzkum a vývoj

Věcný odbor provede rozdělení hodnoty veřejné zakázky na hodnotu výzkumných a vývojových činností a hodnotu samotných dodávek, služeb nebo stavebních prací pro posouzení vzájemného poměru těchto nákladů. Dle ZZVZ platí, že hodnota dodávek, služeb nebo stavebních prací zadávaných v řízení o inovačním partnerství nesmí být nepřiměřená investici potřebné pro jejich vývoj.



Vzhledem k tomu, že nelze obecně stanovit, jaký poměr nákladů na vývoj je přiměřený, je poměr nákladů vždy nezbytné posuzovat ad hoc a takové posouzení řádně odůvodnit. Další podmínky může stanovit výzva OP PPR. Při posuzování přiměřenosti lze zohlednit zejména následující východiska:

- Inovační partnerství slouží jako řešení pro situace, kdy hodnota výzkumu a vývoje určitého předmětu plnění je poměrně vysoká a dodavatelům by se samotný výzkum a vývoj nevyplatil, neměli-li by jistotu uplatnění jeho výsledku;
- Náklady na výzkum a vývoj by neměly být v porovnání s náklady na pořízení předmětu plnění nízké – tím by byl popřen smysl inovačního partnerství;
- Řízení o inovačním partnerství má dodavatele motivovat k výzkumu a vývoji, který by bez tohoto řízení sami neprováděli.

2.2 VYPRACOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Při vypracování zadávací dokumentace je, kromě obecných požadavků na zadávací dokumentaci dle § 36 ZZVZ (mj. stanovení základní a profesní způsobilosti ve smyslu ZZVZ a Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy), nutné věnovat zvláštní pozornost dostatečné úpravě následujících skutečností:

2.2.1 Minimální technické podmínky, které musí splňovat nabídka

Věcný odbor stanoví technické podmínky (požadavky na předmět inovačního partnerství) ve smyslu ustanovení § 89 ZZVZ, které musí splňovat nabídka účastníka řízení o inovačním partnerství, a to zejména prostřednictvím

- Parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci řešení;
- Popisu účelu nebo potřeb, které mají být inovativním řešením naplněny;
- Odkazů na normy nebo technické dokumenty;
- Charakteristiky z hlediska vlivu na životní prostředí;
- Odkazů na štítky.

V technických podmínkách obecně nelze, není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.

2.2.2 Vymezení fází a dílčích cílů inovačního partnerství

Ze ZZVZ plyne zadavateli povinnost vymezit fáze, ve kterých samotné inovační partnerství bude probíhat. Fáze inovačního partnerství by měly sledovat přirozenou posloupnost kroků v procesu výzkumu a vývoje a následného poskytnutí inovativních dodávek, služeb nebo inovativních stavebních prací. Počet jednotlivých fází by také měl odpovídat procesu výzkumu a vývoje.

Věcný odbor zároveň stanoví dílčí cíle pro každou fázi inovačního partnerství, za jejichž dosažení budou inovační partneři odměňováni spolu se způsobem, jakým bude odměna partnera stanovena. Při stanovení odměny za dosažení dílčích cílů je nutné vycházet jak z odhadované hodnoty výzkumných a vývojových činností, tak z údajů získaných od účastníků předběžné tržní konzultace, proběhla-li.

Detailní úprava jednotlivých fází a požadavků na jejich cíle a výstupy je základním předpokladem pro možnost transparentního vyplácení stanovených odměn. Fáze by měly být definovány maximálně srozumitelně, aby byl zadavatel schopen bez potřeby znaleckých posudků posoudit, zda daná fáze konkrétním dodavatelem splněna byla, či nikoliv. V této souvislosti je nezbytné, aby součástí pravidel pro vyplácení odměn byly rovněž platební podmínky.



2.2.3 Snižování počtu účastníků řízení

Věcný odbor ve spolupráci s oddělením veřejných zakázek v zadávací dokumentaci stanoví, kdy a za jakých okolností lze přistoupit ke snížení počtu účastníků řízení o inovačním partnerství nebo počtu inovačních partnerů.

Snížení počtu účastníků řízení o inovačním partnerství může proběhnout po posouzení jejich kvalifikace po zahájení řízení o inovačním partnerství. Má-li být tento postup použit, musí počet účastníků být vyšší než 3, jinak v souladu s § 111 odst. 4 nelze tento postup využít a jednání o předběžných nabídkách musí být zahájeno se všemi účastníky. Důvody pro vyloučení účastníků musí být uvedeny v zadávací dokumentaci.

Počet účastníků řízení, se kterými bude zahájeno jednání o předběžných nabídkách dle kapitoly 2.3.3, nesmí v souladu s § 111 odst. 2 ZZVZ ani po vyloučení účastníků klesnout pod tři. V dalších fázích řízení o inovačním partnerství a během inovačního partnerství může být počet účastníků dále snižován.

Dále je možné snížit počet předběžných nabídek účastníků na základě předem definovaných kritérií. Tato možnost musí být vyhrazena v oznámení o zahájení řízení o inovačním partnerství.

Kromě toho mohou být v zadávací dokumentaci definována kritéria pro snížení počtu inovačních partnerů po ukončení dílčí fáze inovačního partnerství, k samotnému snížení počtu inovačních partnerů na základě těchto kritérií ale dochází až během jednotlivých fází inovačního partnerství (nikoliv v řízení o jeho zavedení).

2.2.4 Úprava práv duševního vlastnictví

ZZVZ kromě výše uvedeného explicitně uvádí, že zadávací dokumentace musí určovat, jakým způsobem budou upravena práva duševního vlastnictví k výsledkům inovačního partnerství. Věcný odbor ve spolupráci s oddělením veřejných zakázek a právním oddělením v konkrétním případě musí posoudit, jaká práva duševního vlastnictví mohou v rámci inovačního partnerství vznikat, a je nutné stanovit předem pravidla, kterými se bude vznikat těchto práv řídit. Těmito pravidly pak bude determinován celý vztah zadavatele s partnerem (případně partnery) v rámci inovačního partnerství a jedná se o klíčový prvek celého procesu s rozhodujícím dopadem na využitelnost výstupů inovačního partnerství.

Při úpravě práv duševního vlastnictví je potřeba dbát zejména na:

- Úpravu práv k patentům, ochranným známkám, užitným a průmyslovým vzorům a dalším průmyslovým právům, která mohou být výsledkem vývoje v rámci inovačního partnerství. Neměla by nastat situace, kdy např. Inovační partner během inovačního partnerství vyvine a patentuje řešení, které následně neposkytne zadavateli, který vývoj řešení nejenže uhradil, ale kvůli patentové ochraně nemůže ani řešení získat u jiného dodavatele.
- Úpravu práv duševního vlastnictví k software, je-li předmětem inovačního řízení jeho vývoj. Je třeba zvážit licenční podmínky, otázku zpřístupnění zdrojových kódů zadavateli, licenční otázky týkající se jednotlivých součástí softwaru, je-li jejich dodavatelem třetí strana a další otázky.



2.3 SOUTĚŽNÍ FÁZE – POSOUZENÍ NABÍDEK UCHAZEČŮ A VOLBA INOVAČNÍCH PARTNERŮ

Pro účely vedení řízení o inovačním partnerství zadavatel jmenuje pro posouzení žádostí o účast a následných předběžných nabídek alespoň pětičlennou hodnotící komisi („Komise“), v níž alespoň dva členové mají odbornost příslušnou k předmětu veřejné zakázky. Pravidla pro ustanovení hodnotící komise dle Pravidel platí přiměřeně. Zadavatel pověří komisi snížením počtu účastníků řízení, pokud tak stanovil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

2.3.1 Zahájení řízení o inovačním partnerství

Řízení o inovačním partnerství se zahajuje zvláštním postupem upraveným ZZVZ, a to v závislosti na předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Současně je nutné zveřejnit zadávací dokumentaci na profilu zadavatele dle standardních interních postupů pro zadávání veřejných zakázek.

Lhůtu pro podání žádostí o účast v řízení o inovačním partnerství stanoví zadavatel v souladu ustanovením § 72 ZZVZ v délce nejméně 30 dnů, případně delší v závislosti na složitosti zpracování žádosti o účast.

2.3.2 Posouzení souladu žádostí o účast, výzva k podání předběžných nabídek

Komise po uplynutí lhůty k podávání žádostí o účast posoudí soulad obdržených žádostí o účast se zadávacími podmínkami, a dále posoudí ve spolupráci s věcným odborem kvalifikaci jednotlivých účastníků podle kvalifikačních kritérií stanovených v zadávací dokumentaci. Účastníky, kteří nesplňují zadávací podmínky, zadavatel vyloučí.

Byla-li v zadávací dokumentaci stanovena možnost snížit počet účastníků zadávacího řízení, zadavatel tak v souladu se zadávací dokumentací a na základě předem definovaných kritérií učiní.

Všechny účastníky zadávacího řízení, kteří nebyli na základě výše popsaných skutečností vyloučeni, vyzve zadavatel na základě doporučení Komise k podání předběžných nabídek. Výzva obsahuje:

- Identifikační údaje zadavatele;
- Odkaz na oznámení o zahájení zadávacího řízení;
- Údaje o přístupu k zadávací dokumentaci;
- Lhůtu pro podání předběžných nabídek;
- Způsob podání předběžných nabídek;
- Kritéria hodnocení nabídek.¹

2.3.3 Jednání o předběžných nabídkách

K jednání o předběžných nabídkách bude ustanovena komise složená z odborníků v příslušném oboru, odborníků na zadávání veřejných zakázek a osob s právním vzděláním, přičemž se může, ale nemusí jednat o tutéž komisi, která posuzovala žádosti o účast. O podaných předběžných nabídkách komise povede s účastníky zadávacího řízení jednání, přičemž cílem tohoto jednání je snaha o dosažení zlepšení nabídek ve svůj prospěch, ať už po stránce cenové, nebo po stránce ostatních parametrů inovačního partnerství. I s ohledem na skutečnost, že jednání o předběžných nabídkách nutně nemusí vést ke skutečnému zlepšení nabídek, je nezbytné o všech jednáních s jednotlivými účastníky zadávacího řízení pořádat protokol.

¹ Náležitosti výzvy v podrobnostech upravuje příloha č. 6 ZZVZ.



Zadavatel je oprávněn v této fázi řízení o inovačním partnerství snižovat počet účastníků zadávacího řízení, vyhradil-li si tuto možnost v zadávací dokumentaci. Důvodem pro snížení počtu účastníků mohou být v zadávací dokumentaci předem stanovená kritéria, zejména:

- Technická úroveň nabídek;
- Funkční vlastnosti nabízených řešení;
- Sociální, environmentální nebo inovační aspekty;
- Organizace, kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky v případě, že na úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob;
- Úroveň servisních služeb včetně technické pomoci;
- Podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění.

Zadavatel je, nehledě na ostatní okolnosti, povinen zajistit, aby i po vyloučení některých účastníků nebyla narušena skutečná hospodářská soutěž, počet účastníků řízení o inovačním partnerství nesmí proto ani po vyloučení jednotlivých účastníků klesnout pod tři.

2.3.4 Změna či doplnění zadávacích podmínek

S ohledem na podstatu inovačního partnerství může nastat situace, kdy bude potřeba v průběhu jednání s účastníky řízení nutně změnit zadávací podmínky. ZZVZ takový postup umožňuje, a to v průběhu fáze jednání o předběžných nabídkách. V průběhu jednání nelze měnit minimální technické podmínky stanovené v zadávací dokumentaci předcházející podání žádostí o účast a stanovená kritéria hodnocení.

Změna zadávacích podmínek by měla sloužit k lepšímu naplnění cíle inovačního partnerství, účastníci zadávacího řízení by proto měli mít dostatečný prostor na případnou změnu či doplnění zadávacích podmínek zareagovat.

2.4 ROZHODNUTÍ O ZAVEDENÍ INOVAČNÍHO PARTNERSTVÍ

Na základě jednání o předběžných nabídkách a kritérii stanovených v zadávacích podmínkách vybere komise jednoho nebo více partnerů, se kterými následně proběhne samotné inovační partnerství. ZZVZ umožňuje obě možnosti, tedy výběr jak jednoho, tak více partnerů. Jejich počet by měl být zvolen na základě konkrétních okolností každé veřejné zakázky tak, aby byla co nejvyšší šance úspěšného vývoje inovativní dodávky, služeb nebo stavebních prací.

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomického výhodnosti, přičemž dle ustanovení § 114 ZZVZ nesmí být jediným kritériem nejnižší nabídková cena.



3 Inovační partnerství a pořízení inovativního řešení

Po výběru jednoho nebo více partnerů v řízení o inovačním partnerství následuje samotný vývoj inovativního řešení, kdy jednotliví inovační partneři odděleně provádějí činnosti výzkumu a vývoje dle požadavků zadavatele.

Zadavatel musí při volbě počtu partnerů zohlednit především předpokládanou nákladnost vývoje a vyhodnotit, zda je hospodárné uzavírat partnerství s více partnery a zda nebude hospodárnější uzavřít partnerství pouze s jedním vybraným dodavatelem.

Ačkoliv to ZZVZ výslovně nepředpokládá, lze doporučit, aby pro fázi inovačního partnerství byla s partnery uzavřena smlouva o vývoji a výzkumu reflektující zadávací podmínky, obsahující úpravu práv duševního vlastnictví, pravidla pro výplatu odměn po jednotlivých fázích inovačního partnerství a podmínky ochrany důvěrných informací.

3.1 VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH FÁZÍ INOVAČNÍHO PARTNERSTVÍ

Pokud zadavatel vydefinoval v rámci zadávací dokumentace příslušné fáze inovačního partnerství, musí mít každá fáze předem stanovený cíl, jehož dosažení inovačními partnery je třeba vyhodnotit. Zadavatel po ukončení dané fáze inovačního partnerství v souladu se zadávacími podmínkami odmění partnery, kteří dosáhnou cíle stanoveného pro tuto fázi inovačního partnerství.

O vyhodnocení každé fáze inovačního partnerství je potřeba pořídit písemný záznam. Vyplácení odměn musí být prováděno v souladu s podmínkami stanovenými v zadávací dokumentaci.

3.2 SNÍŽENÍ POČTU INOVAČNÍCH PARTNERŮ, UKONČENÍ INOVAČNÍHO PARTNERSTVÍ

V okamžiku ukončení dílčí fáze inovačního partnerství je možné, byla-li tato možnost stanovena v zadávací dokumentaci, snížit počet účastníků inovačního partnerství nebo inovační partnerství zcela ukončit. Lze doporučit, aby si zadavatel v zadávacích podmínkách možnost inovační partnerství předčasně ukončit vždy vyhradil.

Při stanovení podmínek pro ukončení inovačního partnerství je zejména nutné vzít v úvahu délku celého procesu od zjištění potřeb zadavatele až po finální dodání požadovaného řešení. Během této doby se může na trhu objevit řešení, které splňuje požadavky zadavatele a které nebylo dříve dostupné. V tu chvíli může být racionální celé řízení o inovačním partnerství ukončit, zadavatel by si proto tuto možnost měl vyhradit.

Snížení počtu účastníků musí probíhat transparentně, na základě předem definovaných kritérií. O tomto postupu je potřeba vést řádnou písemnou dokumentaci, i s ohledem na skutečnost že každý z vyloučených inovačních partnerů může proti tomuto rozhodnutí podat námitku. Při vyřízení námitek se postupuje v souladu s § 241 a násl. ZZVZ a s interními předpisy pro zadávání veřejných zakázek.

Ukončit inovační partnerství předčasně ZZVZ za výše uvedených podmínek dovoluje, této možnosti by mělo být využito jen v odůvodněných případech.

3.3 PŘEDLOŽENÍ INOVATIVNÍCH ŘEŠENÍ

Po úspěšném ukončení všech fází inovačního partnerství by měl mít zadavatel k dispozici požadované inovativní řešení.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



3.4 UZAVŘENÍ SMLOUVY O POŘÍZENÍ VÝSLEDKU INOVAČNÍHO PARTNERSTVÍ

Závěrem inovačního partnerství je uzavření smlouvy s vybraným inovačním partnerem, na jejímž základě dodá partner požadovanou inovativní dodávku, službu nebo inovativní stavební práce. V této smlouvě musí být respektovány podmínky upravující nakládání s právy duševního vlastnictví stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách. Smlouva by rovněž měla zohledňovat již uhrazené náklady vývoje předmětného řešení.