



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



VSTUPNÍ EVALUACE AKTIVIT V RÁMCI PO3 SE ZAMĚŘENÍM NA SOCIÁLNÍ PODNIKÁNÍ A SOCIÁLNÍ BYDLENÍ

Verze č. 2
15. července 2021

socio.factor
sociální firma | výzkum a vzdělávání | služby



Obsah

1	Charakteristika projektu evaluace	3
1.1	Teorie změny	3
1.2	Cíl evaluace	6
2	Evaluační úkoly a evaluační otázky	7
2.1	Popis evaluačních přístupů	7
	Outcome Harvesting	7
	Responsive Evaluation	8
2.2	Evaluační úkol č. 1: Evaluace projektů sociálního podnikání.....	10
2.3	Evaluační úkol č. 2: Evaluace projektů bytů sociálního bydlení.....	13
3	Metodologie evaluace	16
3.1	Metodologie evaluačních otázek	16
	EO1: Jaká je charakteristika zaměstnanců z cílové skupiny v podpořených sociálních podnicích?	16
	EO2: Jak se změnila situace cílové skupiny díky intervenci především z hlediska postavení na trhu práce a ve společnosti?	16
	EO3: Jaká je charakteristika podpořených sociálních podniků?	16
	EO4: Jsou podpořené sociální podniky udržitelné i po ukončení podpory?	17
	EO5: Jaká je úspěšnost projektů z pohledu provozovatelů sociálního bydlení?.....	17
	EO6: Jak je vnímána kvalita života domácností po získání sociálního bydlení?.....	17
	EO7: Jaká je charakteristika podpořených domácností a osob v nich žijících?.....	17
3.2	Zdroje dat pro jednotlivé nástroje sběru dat	18
3.3	Popis jednotlivých metod sběru a analýzy dat.....	20
	Desk Research	20
	Hlubkové polostrukturované rozhovory.....	21



Fokusní skupiny	22
Dotazníkové šetření.....	24
3.4 Postup při analýze získaných dat.....	24
Postup při analýze kvalitativních dat	24
Postup při analýze kvantitativních dat	25
4 Případové studie	26
4.1 Definice případové studie	26
4.2 Výběr podpořených projektů pro případové studie	27
Výběr podpořených projektů pro evaluační úkol č. 1: Evaluace projektů sociálního podnikání.....	27
Výběr podpořených projektů pro evaluační úkol č. 2: Evaluace projektů bytů sociálního bydlení.....	29
5 Evaluační tým a jeho role.....	32
6 Management evaluace	34
7 Evaluační matice	38
8 Harmonogram evaluace.....	41
9 Metodologická literatura relevantní pro řešení evaluace	43
10 Seznam tabulek a obrázků.....	44



1 Charakteristika projektu evaluace

Předmětem evaluace je **Evaluace aktivit v rámci PO3 se zaměřením na sociální podnikání a sociální bydlení**. Prioritní osa 3 (PO3) nese název Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě. V tematické rovině je kladen důraz na lokální začleňování a posílení komunit v Praze jako základního stavebního kamene sociální soudržnosti města. Na tyto aktivity navazuje podpora sociálního podnikání jako sociálně inovativního přístupu ke skupinám osob vyloučených, ohrožených a marginalizovaných.

Sociální podnikání je v rámci OP PPR chápáno nikoli jako nástroj ekonomický, ale primárně jako nástroj sociálního začleňování osob sociálně vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením z důvodů socioekonomických. Program tak nespécifikuje ekonomickou oblast sociálního podnikání podporovaných sociálních podniků. Cílem je podporovat sociální podniky jako inovativní nástroj prevence sociální exkluze. Takto nastavené sociální podnikání představuje doplňkový nástroj ke klíčovým aktivitám podporujícím místní sociální soudržnost a prevenci sociálního vyloučení. Pro hlubší porozumění tématu evaluace následuje popis teorie změny pro oba evaluační úkoly.

1.1 Teorie změny

Teorie změny mapuje proces projektu, tedy jednotlivé aktivity, jejich vzájemnou provázanost, a jak ovlivnily dosažení cílů. Úkolem je zjistit, jakých krátkodobých, střednědobých či dlouhodobých cílů mělo být dosaženo a jakých skutečně dosaženo bylo, a to včetně poskytnutí informací o cestě, jakou těchto cílů bylo dosaženo. Je potřeba definovat příčiny a následky, stejně jako časovou návaznost (chronologii) souvislostí, které k dosažení a) měly vést, b) vedly.

Evaluační úkol 1: Evaluace projektů sociálního podnikání

Popis a definované příčiny problémů:

- Sociodemografické a socioekonomické změny kvůli nimž dochází ke zvyšování tlaku na systém poskytování sociálních a sociálně zdravotních služeb skupinám osob sociálně vyloučených či ohrožených chudobou a sociálním vyloučením.
- Stárnutí obyvatelstva Prahy, navyšování počtu cizinců.
- Zvyšování životních nákladů.



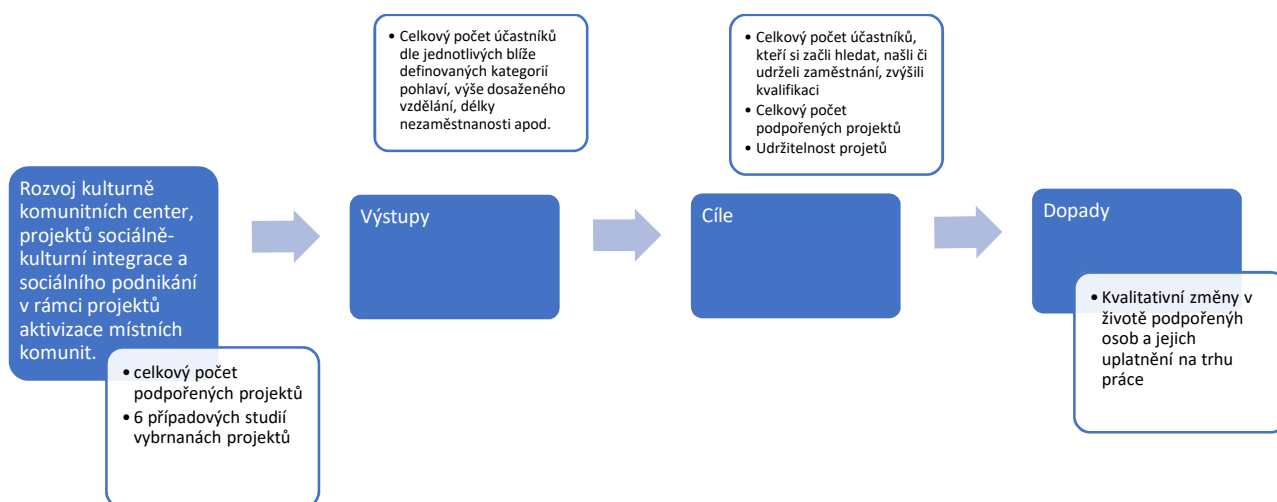
- Nárůst obyvatel v obtížné životní situaci, stejně jako nárůst sociálně patologických jevů jako důsledek špatné ekonomické a sociální situace.
- Zvýšené nebezpečí sociální segregace rizikových skupin (senioři, rodiče samoživitelé s malými dětmi, děti, cizinci, zdravotně postižení, Romové).
- Nízké propojení místních poskytovatelů sociálních služeb, vzdělávacích a kulturních institucí a místních občanů. Riziko nedostatečné místní soudržnosti a sociální soudržnosti.

Z identifikovaných příčin byly realizátorem projektu vybrány následující, které byly identifikovány jako reálně řešitelné:

- Nedostatečná provázanost jednotlivých sociálních služeb a jejich přesah k posilování sociální soudržnosti napříč sociálními skupinami obyvatel města.

Specifickým cílem (změnou), kterou chce program v rámci Prioritní osy 3 dosáhnout, je „Posílení aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci.“ Specifického cíle by mělo být dosaženo prostřednictvím (aktivity) „Rozvoj kulturně komunitních center, projektů sociálně-kulturní integrace a sociálního podnikání v rámci projektů aktivizace místních komunit.“ Jednotlivé podpořené projekty se v dílčím nastavení liší. V rámci evaluace bude proto hodnocena dvojí rovina: 1) Zda a jak bylo dosaženo specifického cíle program, 2) Zda a jak bylo dosaženo konkrétních cílů jednotlivých podpořených projektů.

Součástí teorie změny je také popis a analýza vnějších či vnitřních, ovlivnitelných či neovlivnitelných faktorů, které mají dopad na realizaci projektů, komplexní situaci realizátorů projektů, život cílové skupiny, a tudíž cíle, kterých (ne)bylo dosaženo a jejich výsledné podoby.



Evaluační úkol 2: Evaluace projektů bytů sociálního bydlení

Popis a definované příčiny problémů:

- Riziko snižování životní úrovně specifických skupin obyvatel (seniorů, zdravotně postižených, Romů, osob opouštějících ústavní péči, cizinců) či narůstající koncentrace lidí v obtížné životní situaci (lidé bez domova).
- Socioekonomická polarizace města.
- Narůstající počet neuspokojených žádostí o pobytové služby, a tudíž narůstající počet osob bez přístřeší či osob ohrožených bezdomovectvím.
- Nedostatek sociálních bytů a absence koncepce jejich rozvoje. Nedostatečné kapacity azylových domů, domů se zvláštním režimem, domů na půli cesty, nedostatečná nabídka dostupného, podporovaného či chráněného bydlení, tréninkového a startovacího bydlení.
- Absence či nedostatek služeb zaměřených na podporu jedinců a domácností ohrožených ztrátou bydlení, či osob bez střechy, v situaci (latentního) bezdomovectví, v nejistém bydlení či bydlení sociálních služeb.

Z identifikovaných příčin byly realizátorem projektu vybrány následující, které byly identifikovány jako reálně řešitelné:

- Nedostatečné kapacity nízkoprahových a bezprahových služeb propojujících běžně oddělené služby (např. kulturně-integrační centra).
- Nedostatek sociálních bytů a alternativních forem sociálního bydlení.

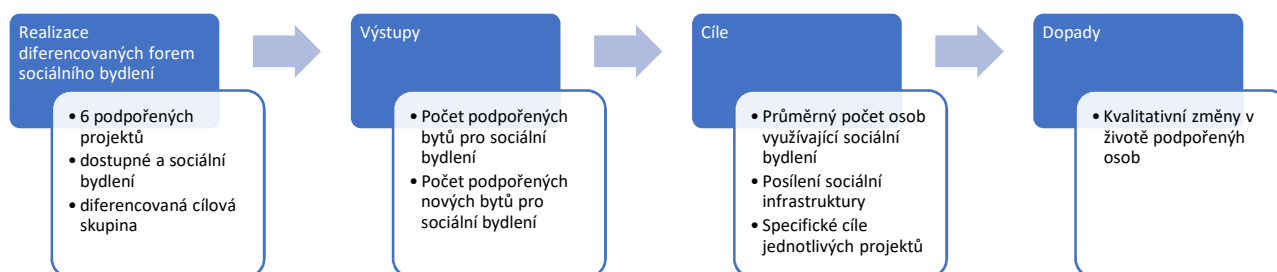


- Nedostatečné kapacity služeb pro osoby bez přístřeší a ohrožené bezdomovectvím.

V rámci této evaluace se zaměříme na řešení příčiny „**Nedostatek sociálních bytů a alternativních forem sociálního bydlení**“.

Specifickým cílem (změnou), kterou chce program v rámci Prioritní osy 3 dosáhnout, je „Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci.“ Specifického cíle by krom dalších projektů, které nejsou součástí této evaluace, mělo být dosaženo prostřednictvím (aktivity) „Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení“. Jednotlivé podpořené projekty se v dílčím nastavení liší. V rámci evaluace bude proto hodnocena dvojitá rovina: 1) Zda a jak bylo dosaženo specifického cíle programu, 2) Zda a jak bylo dosaženo konkrétních cílů jednotlivých podpořených projektů.

Součástí teorie změny je také popis a analýza vnějších či vnitřních, ovlivnitelných či neovlivnitelných faktorů, které mají dopad na realizaci projektů, komplexní situaci realizátorů projektů, život cílové skupiny, a tudíž cíle, kterých (ne)bylo dosaženo a jejich výsledné podoby.



1.2 Cíl evaluace

Cílem evaluace je vyhodnocení přínosů podpořených aktivit projektů sociálního podnikání a sociálního bydlení pro jejich cílové skupiny.

Dílčím cílem evaluace je rovněž zhodnocení implementace daných aktivit včetně identifikace kladných i záporných faktorů, které úspěšnou implementaci ovlivnily, přičemž právě jejich identifikace rovněž poslouží k posouzení budoucí udržitelnosti projektů.



2 Evaluační úkoly a evaluační otázky

Tato evaluace je rozdělena do dvou evaluačních úkolů, které obsahují několik evaluačních otázek. Pro oba evaluační úkoly využijeme kombinaci evaluačních přístupů Outcome Harvesting a Responsive Evaluation. Následuje popis obou evaluačních přístupů.

2.1 Popis evaluačních přístupů

Outcome Harvesting

Evaluační přístup *Outcome Harvesting* se používá k identifikaci, popisu, ověření a k analýze výsledků. Tento přístup je navržen tak, aby pomohl evidovat změny (výsledky), a poté zpětně posoudil, zda a jak projekt k této změně přispěl. Přístup Outcome Harvesting vychází ze šesti předem definovaných kroků, které se mohou na základě kontextu konkrétního projektu upravovat. Jednotlivé kroky jsou podrobněji popsány na obrázku č. 1.

Oproti klasickým evaluačním přístupům se tento model nezaměřuje na změnu ve smyslu, *co jsme udělali – jaký je výsledek*, ale ke změně přistupuje s myšlenkou, *jaký je výsledek – jak k němu přispěla intervence*.

Přístup má, stejně jako ostatní evaluační přístupy, své silné i slabé stránky, které jsme při návrhu zvažovali. Mezi nejsilnější stránky přístupu patří jeho logický a jednoduchý přístup, který umožňuje získat dostatek informací od zainteresovaných skupin aktérů. Další výhodou je identifikace ověřitelných výstupů, které nemusí být vždy předem plánované. Co se týče metodologie, přístup umožňuje kombinovat kvantitativní i kvalitativní přístup, čímž se zvyšuje validita i reliabilita získaných výsledků. V neposlední řadě pak přístup umožňuje vztáhnout identifikované výsledky přímo k jednotlivým evaluačním otázkám, což přidává výstupům na přehlednosti.

Slabou stránkou přístupu je jeho časová náročnost a požadavek na zkušenosti evaluátorů. Proto je potřeba slabé stránky náležitě ošetřit, aby evaluaci neovlivnily. Zmíněné slabé stránky eliminujeme důrazem na dodržování stanoveného harmonogramu evaluace a dále tím, že disponujeme takovým evaluačním týmem, který zahrnuje dostatečný počet kvalitních kmenových pracovníků, kteří mají s evaluacemi několikaleté zkušenosti. Šíře týmu umožňuje souběžně zpracovávat oba evaluační úkoly a být flexibilní. Všichni členové evaluačního týmu jsou přímo zaměstnanci společnosti a jsou zaměstnáni na pracovní smlouvu. Zároveň je jim



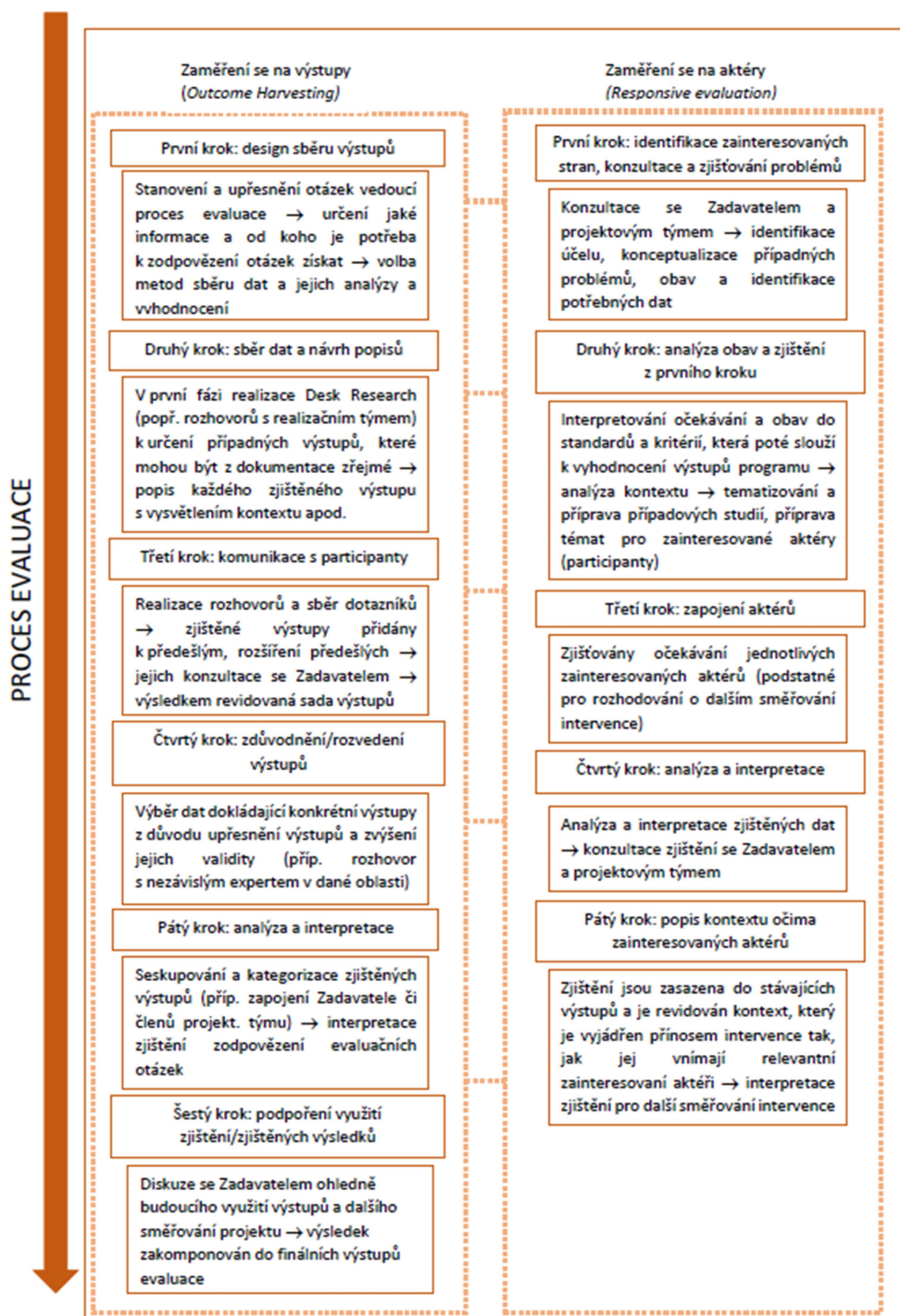
poskytován mentoring, vzdělávání a také je pro ně plnění evaluačního zadání hlavní pracovní náplní, nikoliv jen přivýdělkem k jiné pracovní činnosti. Jedná se o tým evaluátorů, s nimiž organizace systematicky pracuje a rozvíjí jejich kompetence a odbornost.

Další slabou stránkou přístupu je nový typ uvažování, se kterým se většina komunikačních partnerů nemusela do té doby setkat. Jak je uvedeno výše, většina evaluačních modelů pracuje se změnou ve smyslu, *co jsme udělali – jaký je výsledek*, oproti tomu v tomto přístupu na počátku identifikujeme výsledek a následně postupujeme zpětně k jeho příčině. Tuto slabou stránku eliminujeme tím, že komunikačním partnerům vše řádně vysvětlíme, rozhovor budou vést zkušení a proškolení evaluátoři a design rozhovoru bude uzpůsoben každé skupině komunikačních partnerů zvlášť (scénář rozhovoru bude schválen Zadavatelem).

Responsive Evaluation

V rámci realizace evaluačních aktivit je podstatný akcent kladen na zapojení klíčových aktérů, kterými jsou provozovatelé sociálních podniků, realizátoři projektu, sociální či komunitní pracovníci, ale v neposlední řadě také osoby spadající do cílové skupiny aktivit projektů. Participace těchto subjektů do procesů projektu je velmi významným faktorem. Proto jsme jako druhý evaluační přístup zvolit *Responsive Evaluation* – responzivní evaluaci, jejíž předností je vnímavost vůči subjektům zapojených do procesu evaluačního šetření, tedy zohlednění zájmů zainteresovaných stran (navrhovaný přístup reflektuje evaluační otázky stanovené Zadavatelem). Zároveň je tento přístup citlivý k požadavkům, otázkám a očekáváním, které má Zadavatel evaluace. Výsledky dosažené tímto přístupem budou vztahovány k očekáváním a k hodnotám jednotlivých zainteresovaných stran, a tím poskytnou podpůrné informace pro rozhodování o dalším směřování sledovaného intervenčního programu. Responzivní přístup nám také dovolí zmapovat případné bariéry aktivit projektů.

Obrázek č. 1: Jednotlivé kroky zvolených evaluačních přístupů



V rámci každého evaluačního úkolu je uvedeno několik evaluačních otázek (dále jen EO), které se vztahují k případovým studiím v rámci daného úkolu. Celkem je stanoveno sedm EO, z toho čtyři EO pro úkol č. 1 (EO1-EO4) a tři EO pro úkol č. 2 (EO5-EO7). Následuje popis obou evaluačních úkolů a výčet EO včetně evaluačních podotázek.



2.2 Evaluační úkol č. 1: Evaluace projektů sociálního podnikání

Předmětem tohoto úkolu evaluace je vypracování šesti případových studií pro šest podpořených sociálních podniků, které zachytí dobrou praxi projektů se zaměřením na podporu sociálního podnikání financovaných v neinvestičních výzvách č. 18 a č. 34 v rámci Operačního programu Praha – pól růstu ČR. V rámci těchto případových studií budou zodpovězeny čtyři EO, které jsou uvedeny níže. EO budou zodpovězeny v rámci jednotlivých případových studií za jednotlivé projekty. Tyto případové studie budou doplněny o širší šetření udržitelnosti sociálního podnikání v podpořených projektech ve výzvách č. 18 a č. 34 v rámci EO4.

Zadavatel ve smlouvě uvádí, že srovnávací analýza nad rámec případových studií provedena nebude. Na online setkání dne 1. 7. 2021 se Dodavatel a Zadavatel domluvili, že u případových studií bude provedena závěrečná více-případová studie, která získané výsledky jednotlivých případových studií zpřehlední a zkvalitní. Cílem více-případové studie nebude srovnání ve smyslu popsání úspěšnějších a méně úspěšných sociálních podniků. Cílem bude zachytit a porovnat dílčí faktory, které v rámci konkrétního kontextu napomáhají či naopak limitují dosahování stanovených cílů, popřípadě porovnání strategií, které vedly k minimalizaci rizik.

Následuje seznam evaluačních otázek a podotázek.

- EO1: Jaká je charakteristika zaměstnanců z cílové skupiny v podpořených sociálních podnicích?
 - Evaluační podotázky:
 - Jak se liší reálná cílová skupina od skupiny předpokládané v návrhu projektu?
 - Kdo z cílové skupiny nebyl aktivitami projektu zasažen?
 - Jak docházelo k oslovování zástupců cílové skupiny?
 - Jaké jsou základní sociodemografické charakteristiky osob podpořených aktivitami projektu?
 - Jaké jsou zkušenosti podpořených osob se zapojením na trhu práce?
 - Jaké případné bariéry identifikovaly osoby podpořené pro možnost zapojení se na trhu práce?



- Jaké mají podpořené osoby zkušenosti s rekvalifikačními kurzy či dalšími způsoby podpory v oblasti zaměstnatelnosti?
- Jaké byly motivace zapojených osob pro vstup do sociálního podniku?
- EO2: Jak se změnila situace cílové skupiny díky intervenci především z hlediska postavení na trhu práce a ve společnosti?
 - Evaluační podotázky:
 - Jaký vliv mělo zapojení do projektu na kvalitu života¹ zapojených osob z cílové skupiny?
 - Jak se změnila u zapojených osob z cílové skupiny možnost zapojení na trhu práce?
 - Jak se u zapojených osob z cílové skupiny změnila jejich finanční situace?
 - Jaké nové znalosti a dovednosti si zapojené osoby z cílové skupiny osvojily?
 - Jak se změnilo postavení v komunitě (vztahy s osobami blízkými, známými, sousedy apod.) zapojených osob z cílové skupiny?
- EO3: Jaká je charakteristika podpořených sociálních podniků?
 - Evaluační podotázky:
 - Jaká je právní forma jednotlivých podniků? Proč byla konkrétní forma zvolena?
 - Jak dlouhou zkušenost se sociálním podnikáním podnik má, a proč se rozhodl začít se sociálním podnikáním?
 - Jak naplňuje podnik principy sociálního podniku?
 - Jaký je celkový počet zaměstnanců a úvazků jednotlivých podniků?
 - Jaké typy úvazků jsou v jednotlivých podpořených sociálních podnicích preferovány a proč?
 - Byly úvazky přizpůsobeny typu znevýhodnění jednotlivých osob z cílové skupiny? Pokud ano, jak?
 - Kolik z celkového počtu zaměstnanců a úvazků tvoří zástupci cílové skupiny a jejich úvazky?
 - Jaké byly důvody pro zvolení konkrétní cílové skupiny?

¹ Podle definice Světové zdravotnické organizace (WHO) je kvalita života „subjektivní vnímání vlastní životní situace ve vztahu ke kultuře, k systému hodnot, životním cílům, očekáváním a běžným zvyklostem.“



- Jaké bariéry pro vstup na trh práce jsou identifikovány, jak na ně sociální podnik reaguje?
 - Na základě, kterých charakteristik jsou vybírání konkrétní zaměstnanci z cílové skupiny?
 - Mají podpořené sociální podniky zpracovanou metodiku práce s cílovou skupinou?
 - Jak jsou využívány v rámci podniku schopnosti, znalosti a dovednosti zaměstnanců se zdravotním či sociálním handicapem?
 - Jak podpořené osoby hodnotí pracovní prostředí (pracovní podmínky)? Co by na něm vylepšili?
 - Mohou si uchazeči o zaměstnání vyzkoušet, zda jim bude daná práce s ohledem na jejich handicap vyhovovat?
 - Jak hodnotí podpořené osoby náplň práce?
 - Jak hodnotí podpořené osoby přístup a podporu ze strany zaměstnavatele?
 - Dostává se jim speciální podpory za účelem překonání jejich znevýhodnění?
 - Je naplňován podnikatelský plán?
 - Které části podnikatelského plánu se naplnit daří a které nikoliv?
 - Jaké jsou příčiny úspěchu a neúspěchu (plnění a neplnění podnikatelského plánu)?
- EO4: Jsou podpořené sociální podniky udržitelné i po ukončení podpory?
 - Evaluační podotázky:
 - Splnilo sociální podnikání očekávání realizátorů?
 - Je sociální podnik dostatečně ekonomicky soběstačný pro fungování i bez pravidelné podpory formou dotací/grantů?
 - Jaké jsou charakteristiky² sociálních podniků, které se domnívají, že jsou udržitelné?
 - Jaké jsou charakteristiky³ sociálních podniků, které se domnívají, že budou svou činnost muset ukončit či ji už ukončily?

² V rámci charakteristik budeme zjišťovat následující: typ cílové skupiny, kterou jednotlivé podniky zaměstnávají, obor podnikání, počet zaměstnanců, počet zaměstnanců cílové skupiny, počet úvazků, počet úvazků cílové skupiny, typy preferovaných úvazků, okolnosti a doba vzniku sociálního podniku, místo, kde se sociální podnik nachází. V průběhu sběru dat budeme podle potřeby přidávat další charakteristiky podle toho, co se bude v datech objevovat.

³ Viz poznámka pod čarou číslo 2.



- Co pomáhá k dlouhodobému udržení sociálního podnikání?
- Jaké jsou překážky sociálního podnikání?
- Plánují sociální podniky nějaké změny ve svém fungování?

2.3 Evaluační úkol č. 2: Evaluace projektů bytů sociálního bydlení

Předmětem této části evaluace je vypracování šesti případových studií pro šest podpořených projektů sociálního bydlení. EO budou zodpovězeny v rámci jednotlivých případových studií za jednotlivé projekty. Záměrem případových studií je zachytit zejména dosažené výsledky projektů.

Zadavatel ve smlouvě uvádí, že srovnávací analýza nad rámec případových studií provedena nebude. Na online setkání dne 1. 7. 2021 se Dodavatel a Zadavatel domluvili, že u případových studií bude provedena závěrečná více-případová studie, která získané výsledky jednotlivých případových studií zpřehlední a zkvalitní. Cílem více-případové studie nebude srovnání ve smyslu popsání úspěšnějších a méně úspěšných podpořených projektů sociálního bydlení. Cílem bude zachytit a porovnat dílčí faktory, které v rámci konkrétního kontextu napomáhají či naopak limitují dosahování stanovených cílů, popřípadě porovnání strategií, které vedly k minimalizaci rizik.

Následuje seznam evaluačních otázek a podotázek.

- EO5: Jaká je úspěšnost projektů z pohledu provozovatelů sociálního bydlení?
 - Evaluační podotázky:
 - Jaká byla motivace pro vznik sociálního bydlení?
 - Jaké byly očekávané dopady sociálního bydlení?
 - Na jaké problémy projekt sociálního bydlení reagoval?
 - Reaguje sociální bydlení na potřeby cílové skupiny?
 - Jak byla vytipovaná vhodná lokalita? Jaká je charakteristika těchto lokalit?
 - Jakým způsobem se podařilo zajistit dostupné a sociální byty?
 - Jaké další instituce a organizace byly do realizace zapojeny?
 - Jak probíhala práce se sousedstvím?
 - Jak probíhala práce s veřejným míněním?
 - Jak probíhala spolupráce s dalšími relevantními aktéry?
 - S jakými formami podpory ze strany dalších aktérů se realizátoři setkali?



- S jakými překážkami na straně dalších aktérů se realizátoři potýkali?
- Jakým způsobem byly oslovováni zástupci cílové skupiny?
- Jakým způsobem, na základě, jakých charakteristik byly vybírány konkrétní domácnosti?
- Jaké jsou charakteristiky podpořených domácností?
- Jak probíhala spolupráce s domácnostmi? Jaké formy podpory a v jaké intenzitě jsou využívány?
- S jakými problémy na straně domácností se realizátoři setkávali?
- Kolik domácností ukončilo bydlení?
- Jaké byly příčiny ukončení bydlení?
- EO6: Jak je vnímána kvalita života domácností po získání sociálního bydlení?
 - Evaluační podotázky:
 - Jaké kvalitativní změny domácnosti ve svém životě po nastěhování do sociálního bytu zaznamenaly (včetně pocitu bezpečí, duševní pohody)?
 - Jak se změnil sociální život domácností (okruh osob blízkých, známých, znovusjednocení rodiny, obnovení vztahů apod.)?
 - Jak se změnila finanční situace domácností?
 - Jak se změnilo materiální zázemí domácností?
 - Jaký vliv mělo získání sociálního bytu na zaměstnanost členů domácnosti?
 - Jaký vliv mělo získání sociálního bydlení na vzdělanostní aspirace dětí?
 - Jak hodnotí podporu ze strany sociálního či komunitního pracovníka?
 - Jak hodnotí domácnosti dostupnost dalších relevantních služeb?
 - Jaké kvalitativní změny u domácností zaznamenaly provozovatelé bytů, sociální a komunitní pracovníci?
 - Jak hodnotí realizátoři podporu ze strany sociálních a komunitních pracovníků ve vztahu ke kvalitativním změnám v životě domácností?
 - Jaká forma podpory ze strany sociálních a komunitních pracovníků měla dopad na kvalitativní život domácností?
 - Jaká forma podpory se ze strany sociálních a komunitních pracovníků neosvědčila?
- EO7: Jaká je charakteristika podpořených domácností a osob v nich žijících?
 - Evaluační podotázky:



- Jaké jsou základní sociodemografické charakteristiky zapojených domácností?
- Do jaké skupiny/do jakých skupin osob ohrožených závažnou bytovou nouzí domácnosti patří?
- Jaká byla případná předchozí délka bytové nouze domácnosti?
- Jaké bylo předchozí bydlení domácností?
- Jaké byly bariéry pro získání odpovídajícího bydlení na běžném trhu s byty?
- Mají členové domácnosti zkušenost s životem bez přístřeší?
- S jakými překážkami se domácnosti potýkali či stále potýkají po nastěhování do sociálního bydlení?



3 Metodologie evaluace

V této části bude podrobněji popsán přístup k jednotlivým evaluačním otázkám z hlediska evaluačního přístupu, zdrojů dat, nástrojů pro sběr dat a analytických metod. Vše je rovněž přehledně zpracováno v evaluační matici, která je součástí kapitoly 6.

3.1 Metodologie evaluačních otázek

EO1: Jaká je charakteristika zaměstnanců z cílové skupiny v podpořených sociálních podnicích?

Evaluační otázka bude zpracována pomocí kombinace evaluačních přístupů Outcome Harvesting a Responsive evaluation. Nástroji sběru dat budou Desk Research a hloubkové polostrukturované rozhovory, analytickými metodami pak Desk Research a kvalitativní analýza dat (prostřednictvím softwaru Atlas.ti). Zdrojem dat budou vybrané dokumenty poskytnuté Zadavatelem, členové realizačního týmu Zadavatele, zaměstnavatelé, zaměstnanci cílové skupiny a pracovníci, kteří mají na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny/provozovatelé sociálních podniků.

EO2: Jak se změnila situace cílové skupiny díky intervenci především z hlediska postavení na trhu práce a ve společnosti?

Evaluační otázka bude zpracována pomocí kombinace evaluačních přístupů Outcome Harvesting a Responsive evaluation. Nástroji sběru dat budou Desk Research a hloubkové polostrukturované rozhovory, analytickými metodami pak Desk Research a kvalitativní analýza dat (prostřednictvím softwaru Atlas.ti). Zdrojem dat budou vybrané dokumenty poskytnuté Zadavatelem, provozovatelé sociálních podniků, zaměstnanci cílové skupiny a pracovníci, kteří mají na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny/provozovatelé sociálních podniků.

EO3: Jaká je charakteristika podpořených sociálních podniků?

Evaluační otázka bude zpracována pomocí kombinace evaluačních přístupů Outcome Harvesting a Responsive evaluation. Nástroji sběru dat budou Desk Research a hloubkové polostrukturované rozhovory, analytickými metodami pak Desk Research a kvalitativní analýza dat (prostřednictvím softwaru Atlas.ti). Zdrojem dat budou vybrané dokumenty poskytnuté Zadavatelem, provozovatelé sociálních podniků, zaměstnanci cílové skupiny a



pracovníci, kteří mají na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny/provozovatelé sociálních podniků.

EO4: Jsou podpořené sociální podniky udržitelné i po ukončení podpory?

Evaluacní otázka bude zpracována pomocí kombinace evaluačních přístupů Outcome Harvesting a Responsive evaluation. Nástroji sběru dat budou hloubkové polostrukturované rozhovory, fokusní skupiny a dotazníkové šetření. Analytické metody pro tuto evaluační otázku jsou kvalitativní analýza dat (prostřednictvím softwaru Atlas.ti) a kvantitativní analýza dat (prostřednictvím softwaru SPSS). Zdrojem dat budou pracovníci, kteří mají na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny/provozovatelé sociálních podniků a provozovatelé, kteří sociální podnikání ukončili či jej plánují ukončit.

EO5: Jaká je úspěšnost projektů z pohledu provozovatelů sociálního bydlení?

Evaluacní otázka bude zpracována pomocí kombinace evaluačních přístupů Outcome Harvesting a Responsive evaluation. Nástroji sběru dat budou Desk Research a hloubkové polostrukturované rozhovory, analytickými metodami pak Desk Research a kvalitativní analýza dat (prostřednictvím softwaru Atlas.ti). Zdrojem dat budou vybrané dokumenty poskytnuté Zadavatelem a provozovatelé sociálního bydlení.

EO6: Jak je vnímána kvalita života domácností po získání sociálního bydlení?

Evaluacní otázka bude zpracována pomocí kombinace evaluačních přístupů Outcome Harvesting a Responsive evaluation. Nástroji sběru dat budou Desk Research a hloubkové polostrukturované rozhovory, analytickými metodami pak Desk Research a kvalitativní analýza dat (prostřednictvím softwaru Atlas.ti). Zdrojem dat budou vybrané dokumenty poskytnuté Zadavatelem a provozovatelé sociálního bydlení/členové podpořených domácností/sociální a další pracovníci.

EO7: Jaká je charakteristika podpořených domácností a osob v nich žijících?

Evaluacní otázka bude zpracována pomocí kombinace evaluačních přístupů Outcome Harvesting a Responsive evaluation. Nástroji sběru dat budou hloubkové polostrukturované rozhovory, analytickou metodou pak kvalitativní analýza dat (prostřednictvím softwaru Atlas.ti). Zdrojem dat budou provozovatelé sociálního bydlení/členové podpořených domácností/sociální a další pracovníci.



3.2 Zdroje dat pro jednotlivé nástroje sběru dat

1. Vybrané dokumenty poskytnuté Zadavatelem (pro Evaluační úkol č. 1 a Evaluační úkol č. 2)
 - Dokumenty přístupné v MS 2014;
 - Dokumenty týkající se charakteristiky klientů (v anonymizované podobě) jednotlivých projektů;
 - Další relevantní dokumenty (např. Zprávy o realizaci, metodické dokumenty apod.) jednotlivých podpořených projektů.

Konkrétní dokumenty budou vždy vykomunikovány se Zadavatelem a s realizátory jednotlivých projektů.

2. Kvalitativní rozhovory

- Forma rozhovorů (osobní, telefonické, online) bude uzpůsobena preferencím jednotlivých komunikačních partnerů. Participantům budou vždy nabídnuty všechny tři varianty uskutečnění rozhovoru a při výběru konkrétní formy bude přihlédnuto k jejich preferencím a k aktuální epidemiologické situaci v ČR. Výběr formy rozhovorů záměrně necháváme na komunikačním partnerovi. Ze zkušeností víme, že některým komunikačním partnerům více vyhovují online setkání či telefonické rozhovory (např. z důvodu velkého pracovního vytížení), jiným komunikačním partnerům vyhovují spíše osobní setkání. Náš evaluační tým je připraven na všechny tři varianty uskutečnění rozhovoru.
- V rámci plnění Evaluačního úkolu č. 1 pro každou případovou studii provedeme vždy (1) minimálně jeden hloubkový polostrukturovaný rozhovor s vhodným zástupcem realizačního týmu projektu, (2) jeden rozhovor s pracovníkem, který má na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny a (3) tři až čtyři rozhovory se zaměstnanci z cílové skupiny. Celkem pro každou případovou studii proběhne pět až šest rozhovorů.
- V rámci plnění Evaluačního úkolu č. 2 pro každou případovou studii provedeme vždy (1) jeden až dva rozhovory s realizátory projektů (např. zástupci vedení městské části, úředníci/osoby odpovědné za výběr domácností apod.), (2) v případech, kdy to bude možné zajistit, provedeme



vždy minimálně jeden rozhovor s minimálně jednou domácností. (3) pokud je do projektu zapojen sociální nebo komunitní pracovník, který pracuje s domácnostmi, bude proveden rozhovor také s touto osobou, případně dalšími relevantními osobami. Celkem pro každou případovou studii proběhne tři až pět rozhovorů.

- Konkrétní výběr komunikačních partnerů pro oba evaluační úkoly bude proveden za základě diskuse se Zadavatelem, jeho doporučení budou při výběru zohledněna. V rámci Evaluačního úkolu č. 1 budeme výběr konkrétních komunikačních partnerů (z řad zaměstnanců z cílové skupiny a z řad pracovníků, kteří mají na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny) navíc konzultovat s jednotlivými zástupci realizačního týmu podpořených projektů. V rámci Evaluačního úkolu č. 2 budeme výběr konkrétních komunikačních partnerů (z řad členů podpořených domácností a z řad sociálních/komunitních pracovníků) navíc konzultovat s jednotlivými zástupci realizačního týmu podpořených projektů.

3. Fokussní skupiny (pro Evaluační úkol č. 1)

- Celkem proběhne jedna fokussní skupina s provozovateli sociálních podniků, kteří plánují pokračovat dále v režimu sociálního podnikání.
- Celkem proběhne jedna fokussní skupina s provozovateli sociálního podnikání, kteří svou činnost ukončili nebo ji plánují ukončit.
- Primárně jsou obě fokussní skupiny plánovány formou osobního setkání. Při zhoršení epidemiologické situace v ČR jsme připraveni obě fokussní skupiny převést do online prostředí. S pořádáním fokussních skupin v online prostředí jsme během pandemických opatření získali bohaté zkušenosti, proto přechodem na online formu setkání nebude ohrožena validita evaluace. Pokud se rozhodneme přejít na online formu fokussních skupin, budeme o tom Zadavatele předem informovat a vyžádáme si jeho souhlas, jelikož přechod na online formu fokussních skupin by znamenal drobné úpravy ve scénářích fokussních skupin, které podléhají schválení Zadavatelem.
- Výzkumný vzorek bude vybrán na základě diskuse se Zadavatelem. Osloveni budou vedoucí pracovníci sociálních podniků, kteří plánují



pokračovat dále v režimu sociálního podnikání i vedoucí pracovníci sociálního podnikání, kteří svou činnost ukončili nebo ji plánují ukončit. Pokud se fokusních skupin nebudou chtít účastnit sami vedoucí pracovníci sociálních podniků, poprosíme je o doporučení na adekvátní náhradu z řad jejich spolupracovníků či podřízených.

4. Dotazníkové šetření (pro Evaluační úkol č. 1)

- Dotazníkové šetření proběhne mezi provozovateli všech zapojených sociálních podniků.
- Konkrétní podoba dotazníkového šetření bude schválena Zadavatelem. Očekáváme, že vyplnění dotazníkového šetření zabere respondentovi maximálně 15-20 minut. Konkrétní otázky budou formulovány tak, aby bylo možné po vyhodnocení dotazníkového šetření zodpovědět příslušnou evaluační otázku.
- V tuto chvíli nejsme schopni garantovat přesný počet vyplněných dotazníků, nicméně osloveni budou všichni provozovatelé všech zapojených sociálních podniků.

3.3 Popis jednotlivých metod sběru a analýzy dat

Desk Research

Termínem *Desk Research* označujeme analýzu dokumentů. V obecném slova smyslu chápeme analýzu dokumentů jako analýzu jakéhokoli materiálu, který je zdrojem informací relevantních cílům studie. V užším pojetí chápeme analýzu dokumentů jako výzkumnou strategii založenou na analýze již existujícího materiálu. Při analýze dokumentů tak budeme pracovat s již vytvořeným materiálem, který nám bude ze strany Zadavatele poskytnut. V porovnání se všemi ostatními plány výzkumu je ze strany výzkumníka při analýze dokumentů nejmenší riziko toho, že výzkumník nějak ovlivní analyzovaná data – výzkumník se totiž obvykle aktivně nepodílí na jejich vzniku. Výzkumník tak může ovlivnit pouze to, s jakou pečlivostí bude materiály získávat, a zda získá všechny důležité podklady, a jak budou tato data analyzována.

V rámci evaluace budeme provádět analýzu všech písemných dokumentů, které nám Zadavatel poskytne. Následuje obecný popis fází výzkumu, které budeme v rámci evaluace při analýze dokumentů aplikovat: (1) Jasná formulace problémů, cílů a výzkumných otázek



(stanoveno Zadavatelem). (2) Definování toho, co v kontextu evaluace považujeme za dokument a popsání způsobů toho, jak dokumenty hodláme získat. (3) Shromažďování dokumentů a jejich revize. (4) Kritika pramenů – zhodnocení toho, jak jsou vybrané dokumenty relevantní k tomu, abychom na základě jejich analýzy dokázali odpovědět na evaluační otázky. (5) Analýza a interpretace dokumentů ve smyslu formulování problémů a otázek, (6) zpětná reflexe a kontrola, (7) zpracování zjištěných výsledků do případových studií a Závěrečných zpráv. (Miovský, 2006)

Hlubkové polostrukturované rozhovory

Polostrukturovaný rozhovor obsahuje připravené otázky, které důsledně a systematicky směřují k identifikaci výzkumných témat. Schéma rozhovoru může obsahovat připravená témata, od jejich vysoce formalizovaného až k relativně volnému uspořádání. (Miovský, 2009: 160) V případě této evaluace bude schéma rozhovoru vycházet z jednotlivých témat, která budou rozpracována do podoby konkrétních otázek. Základem polostrukturovaného rozhovoru je konverzace, která dovoluje zkušenému výzkumníkovi měnit styl, rychlost a pořadí otázek, jež mají za úkol vyvolat dostatečně obsáhlé odpovědi účastníka. Umožňuje účastníkovi uvažovat způsobem jemu vlastním a odpovídat s využitím hovorového jazyka. Polostrukturovaný rozhovor zároveň umožňuje koncentrovat pozornost na hlavní výzkumný zájem a naplnit požadavky vytyčené cílem a výzkumnými otázkami. (Mišovič, 2019: 80-81)

Z výše uvedeného je tak patrné, že pro polostrukturovaný rozhovor je stěžejní mít vypracované schéma (scénář) rozhovoru. Konkrétní podoba scénáře pro každou cílovou skupinu bude schválena Zadavatelem. Po vypracování scénáře rozhovoru může výzkumník začít připravovat setkání s participantem. V rámci prvního kontaktu participanta informujeme, proč ho žádáme o čas, představíme práci, na které pracujeme a přiblížíme účel výzkumu (evaluace), sdělíme mu, kolik času by si měl rezervovat, kde a za jakých podmínek bude rozhovor probíhat a jak by nám mohl pomoci. Dále získáme souhlas s uskutečněním rozhovoru a se zvoleným způsobem fixace dat. Cílem úvodního kontaktu je i motivace účastníka. (Mišovič, 2019: 86)

Samotný rozhovor se skládá z několika částí. Úvodní část rozhovoru můžeme rozložit do dílčích kroků. Účastníkovi připomeneme, co od něho očekáváme, kolik času by nám měl věnovat a za jakých podmínek bude rozhovor probíhat. Získáme souhlas s provedením rozhovoru a s domluveným nahráváním dat. Je samozřejmé, že po krátkém začátku rozhovoru



nebude participant připravený hovořit o tématech, jenž nás přednostně zajímají. Proto nejprve začínáme nastolovat obecnější témata a zjišťujeme méně citlivé údaje. Cílem této části rozhovoru je zjistit, jak účastník komunikuje, jak je vybavený z hlediska a slovní zásoby, jak je přístupný a otevřený vůči klíčovým výzkumným tématům. (Miovský, 2009: 165) Po úspěšném rozběhnutí rozhovoru směřujeme k jeho jádru, které je složené z hlavních okruhů otázek. Náročnější otázky nastupují až ve fázi, v níž budeme přesvědčeni o tom, že participant je na jejich zodpovězení připravený. Tato fáze rozhovoru ověřuje validitu odpovědí. K tomu slouží propojování podávaných informací s konkrétními zkušenostmi – participanta žádáme, aby vysvětlil, z jaké zkušenosti vychází při zdůvodňování určitého hodnocení. Účastníka rozhovoru vnímáme jako našeho partnera, který je odborníkem na svou životní situaci, o níž nám podává informace. (Kaufman, 2010) Důležité je rozložit emocionálně náročná témata do průběhu celého rozhovoru, ne je koncentrovat do jedné části. V závěrečné fázi rozhovoru se s participantem rozloučíme vhodným způsobem tak, aby nevznikl dojem, že nám šlo jen o získání potřebných informací. Jako výzkumníci se musíme ujistit, že průběh rozhovoru nevyvolal nepříjemné situace nebo traumatizující zážitky. (Mišovič, 2019: 87-88)

Konkrétní délka rozhovorů se bude odvíjet od cílové skupiny (každá cílová skupina bude mít vlastní scénář, od kterého se bude odvíjet délka rozhovoru). Obecně předpokládáme, že rozhovory budou dlouhé od cca 30 minut do jedné hodiny. Konkrétní délka rozhovoru bude rovněž záviset na zvolené formě rozhovoru (online, telefonicky, fyzicky) – při telefonickém a online rozhovoru záměrně zkracujeme délku rozhovoru, jelikož pro participanta je náročnější udržet pozornost. Pokud během rozhovoru vycítíme, že je participant unavený, rozhovor ukončíme a budeme v něm pokračovat v dalším domluveném termínu.

Fokusní skupiny

Focus Group budeme pro potřeby této evaluace překládat jako fokusní skupiny, v odborné literatuře se rovněž setkáme s překladem ohniskové skupiny. *Fokusní skupiny* jsou technika výzkumu, jež shromažďuje údaje prostřednictvím skupinové interakce vzniklé v debatě na téma určené badatelem. (Morgan, 2001: 17) Cílem je prozkoumat postoje, názory a mínění cílové skupiny. Cílové skupině jsou pokládány otevřené otázky tak, aby se na základě získaných odpovědí dala identifikovat témata, jež jsou pro ni významná, nebo ze získaných odpovědí zjistit názory a postoje k nějakému fenoménu, např. získat informace umožňující



porozumění způsobu, jakým děti v určitém věku uvažují o návykových látkách, co si myslí o uživatelích, jak popisují důsledky užívání atd.

Fokusní skupiny můžeme rozdělit podle míry strukturace, se kterou souvisí strategie jejich vedení (moderování), na nestrukturované, polostrukturované a strukturované. Pro účely této evaluace budeme provádět polostrukturované fokusní skupiny. Finální podoba scénářů pro obě fokusní skupiny podléhá schválení ze strany Zadavatele. Polostrukturovaná fokusní skupina má ve scénáři zakotveny základní tematické okruhy a připravené okruhy modelových otázek. Platí, že pořadí a přesné znění otázek může moderátor uzpůsobovat průběhu skupiny a vývoji aktuální situace. V průběhu fokusní skupiny je možné míru strukturovanosti měnit, je tedy možné střídát části, které mají vyšší nebo nižší míru strukturace. (Miovský, 2006: 179) Hlavní výhodou polostrukturované fokusní skupiny je lepší možnost moderátora průběžně udržovat základní úroveň diskuse o jednotlivých okruzích témat, a přitom dávat účastníkům dostatečný prostor na individuální vyjádření i prostor pro práci se skupinovou interakcí.

Průběh fokusní skupiny lze rozdělit do několika fází – zahájení fokusní skupiny, úvodní diskuse a motivační práce, jádro diskuse a ukončení diskuse. Úvodním tématem je představení moderátorů, představení důvodu setkání (v tomto případě evaluace a jejich cílů) a pravidel průběhu diskuse. Cílem úvodní diskuse a motivační práce je rozhýbání diskuse a postupné směřování fokusní skupiny k hlavnímu ohnisku, které nás zajímá. V této fázi by rovněž mělo dojít k představení účastníků setkání. Poté následuje hlavní část – jádro diskuse fokusní skupiny. V této části je stěžejní role moderátora, který udržuje živou diskusi tak dlouho, dokud účastníci přinášejí relevantní materiál nebo dokud nedojde k vyčerpání dohodnutého limitu setkání. V poslední fázi fokusní skupiny dochází k pozvolnému ukončení setkání. Moderátor nechá doběhnout započatou diskusi, už ale nedovolí otevírání nových témat. Jednou z variant ukončení setkání je provedení krátkého kolečka, jehož cílem je získání zpětné vazby a zhodnocení toho, jak účastníci prožívali a vnímali fokusní setkání a zda jim bylo k něčemu užitečné. (Miovský, 2006: 184-185)

Co se týče velikosti fokusní skupiny, žádné univerzální normy na její velikost neexistují. Abychom mohli hovořit o fokusní skupině, minimální počet účastníků jsou čtyři. Obecně lze za vhodný počet pro fokusní skupinu považovat počet 6-10 účastníků. Při tomto počtu připadá na každého účastníka dostatečně velký prostor k vyjádření a současně je to počet optimální pro uplatňování různých moderátorských stylů. (Miovský, 2006: 185-186)



Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření je jednou ze základních technik sběru kvantitativních dat. Dotazník lze definovat jako souhrn předem vybraných otázek sloužících pro shromáždění primárních dat s vysokou efektivitou vzhledem k potřebnému času, úsilí tazatele i dotazovaného a finančnímu nákladu výzkumu. Následuje popis konstrukce dotazníku jako nástroje sběru dat: (1) jasný, srozumitelný a jednoznačně formulovaný cíl šetření, (2) sestavení baterie otázek (3) provedení pilotáže dotazníku, (4) vyhodnocení pilotáže, případná úprava dotazníku, (5) spuštění dotazníkového šetření, (6) ukončení dotazníkové šetření, (7) statistické zpracování dotazníku, (8) interpretace získaných výsledků, (9) zapracování výsledků do případových studií, (10) sepsání Závěrečné zprávy.

Před samotným zahájením dotazníkového šetření bude podoba dotazníku konzultována se Zadavatelem a do konečné podoby bude upravena dle jeho připomínek. Dotazníkové šetření se všemi klíčovými aktéry bude probíhat on-line metodou CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), a to prostřednictvím ověřeného nástroje, který v rámci tohoto způsobu dotazování využíváme a máme ověřenu kvalitu, spolehlivost a taktéž uživatelskou nenáročnost. Otázky v dotazníkovém šetření budou kombinací otevřených a uzavřených otázek.

3.4 Postup při analýze získaných dat

Postup při analýze kvalitativních dat

Pod termínem *analýza kvalitativních dat* rozumíme: kódování, propojování dat, komentování a doplňování dat, vyvozování závěrů a verifikaci, vytvoření interpretačního rámce, grafické znázorňování průběžných i konečných výsledků. (Miovský, 2009: 209-220)

Poté, co budou rozhovory přepsány, přejdeme k zpracování získaných dat, přičemž bude využit program Atlas.ti. Zpracování a analýza dat budou vždy probíhat průběžně tak, jak je v kvalitativním designu výzkumu běžné. Klíčovým momentem analýzy dat bude tzv. kódování, tedy odhalování určitých významných částí textu, které poskytují hledanou informaci. Při další práci s těmito kódy, resp. zjištěními z rozhovorů či diskuzí, uplatníme následující postupy, díky nimž budou zjištění zachycena komplexně (včetně svých souvislostí). V tabulce níže přehledně uvádíme postupy, které uplatníme při kódování rozhovorů.



Tabulka č. 1: Postupy, které uplatníme při kódování rozhovorů

Název postupu	Obsah postupu
Vytváření trsů	třídění kódů do skupin dle podobnosti mezi nimi
Identifikace kontrastů	rozlišování různých kategorií určitých kódů
Zachycení vzorců	vyhledávání opakujících se soustav kódů v textu
Faktorování	identifikace skrytých faktorů ovlivňujících vznik či povahu určitého kódu (jevu)
Narativní rekonstrukce	zachycení kódu (jevu) v procesu jeho vývoje
Mentální mapování	představuje určité završení výše uvedených postupů, cílem tohoto procesu je vytváření mentálních map, jež graficky znázorňují souvislosti mezi kódy (jevy)

Postup při analýze kvantitativních dat

Data budou po zpracování kódována do statistického prostředí SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). V tomto programu bude následně provedena kontrola správnosti a úplnosti vyplnění dotazníků, v případě nedostatečného nasycení může být po dohodě se Zadavatelem proveden dosběr dat s cílem maximalizovat kvalitu získaných dat. Data budou následně statisticky zpracována. Pro přehlednější zobrazení výsledků budou využity tabulky, grafy, případně i mapy, naznačující souvislosti mezi různými jevy či vztahy mezi identifikovanými skupinami. Veškerá grafická zobrazení výsledků budou doplněna o interpretace, v případě potřeby budou formulována odborná doporučení.



4 Případové studie

4.1 Definice případové studie

V odborné literatuře můžeme nalézt několik definic toho, co je případová studie. Pro účely této evaluace vycházíme při definici případové studie z koncepce Roberta K. Yin (2002: 20-21). Ten charakterizuje *případovou studii* jako výzkumnou strategii či výzkumný přístup, jenž se týká empirického zkoumání předem vybraného fenoménu v rámci jeho reálného kontextu. Tato koncepce se snaží zachytit složitost případu na základě popisu vztahů v jejich celistvosti. Výsledkem je zařazení zkoumaného případu do širších souvislostí. Případové studie slouží k ilustraci jevu, jeho porozumění, vysvětlení, hodnocení a popisu.

Příprava případové studie je spojena s využitím svébytného výzkumného přístupu, který se promítá do výzkumného projektu. Při realizaci případových studií budeme postupovat v pěti krocích: (Mišovič, 2019: 226)

1. Definování výzkumných otázek (stanoveno Zadavatelem).
2. Definování jednotky či jednotek analýzy – výběr zkoumaného případu.
3. Analýza a interpretace – hledání logických vztahů mezi daty a předpoklady, formulace možných vysvětlení, syntetizace výsledků několika podobných případů. Budeme klást důraz na propojování fáze sběru dat a analýzy dat.
4. Využití věcných kritérií pro interpretování výzkumných poznatků.
5. Ověření soupeřících vysvětlení.

Při kvalitativní analýze získaných dat budeme dodržovat následující zásady: (1) budeme pracovat se všemi získanými daty, i s těmi nečekanými. (2) budeme se věnovat všem hlavním konkurenčním vysvětlením, (3) identifikujeme nejvýznamnější aspekty a charakteristiky zkoumaného případu, (4) při analýze využijeme všechny dosavadní znalosti a zkušenosti celého evaluačního týmu.

Mezi hlavní výhody případové studie patří: (1) Snadnější srozumitelnost širšímu okruhu zájemců – jsou přístupné i lidem, jichž se studie týká. (2) Přibližování jedinečných vlastností a okolností zkoumaných problémů, které se prostřednictvím ostatních výzkumných strategií nezískávají. Prezentované vlastnosti zpravidla slouží k porozumění situace. (3) Výsledky mají pevnou oporu v reálných situacích. Nezkoumají nic takového, co je mimo reálný život.



(4) Dobře realizované studie nabízejí porozumění jiným situacím a případům, jež se vyznačují stejnými nebo podobnými vlastnostmi jako zkoumané případy. (5) Případové studie se mohou zabývat i případy, v nichž se vyskytuje mnoho nepředvídatelných jevů a událostí s volně působícími jednotlivými proměnnými.

Mezi hlavní nevýhody případové studie patří: (1) Nemožnost přenosu výsledků na větší počet případů. (2) Reálná nemožnost ověřit spolehlivost prostřednictvím nezávislé kontroly, neboť případy se mohou opírat o subjektivní interpretace. (3) Případové studie mají tendence ke zkreslení vyvolané zaujatostí výzkumníka nebo nedostatečnou teoretickou citlivostí.

První z uvedených rizik nejsme schopni jinak eliminovat, druhé a třetí riziko se eliminovat pokusíme – zejména rizika subjektivní interpretace a zaujatost výzkumníka. Obě dvě rizika eliminujeme tím, že na evaluačním výzkumu se budou podílet všichni členové evaluačního týmu. Podrobnější popis spolupráce evaluačního týmu a rozdělení jednotlivých rolí je popsán v kapitole 5.

4.2 Výběr podpořených projektů pro případové studie

Výběr podpořených projektů, které budou do případových studií zahrnuty, proběhl na základě prozkoumání dat poskytnutých Zadavatelem. Postup výběru podpořených projektů a jejich popis je uveden pro každý evaluační úkol samostatně.

Výběr podpořených projektů pro evaluační úkol č. 1: Evaluace projektů sociálního podnikání
Ze seznamu podpořených projektů, který nám poskytl Zadavatel, jsme vybrali celkem šest projektů, na základě jejichž analýzy vzniknou případové studie. Výběr proběhl tak, aby byly zastoupeny sociální podniky s vyšším i nižším počtem podpořených osob, zaměřující se na různé cílové skupiny a odvětví. Dalším kritériem výběru bylo, aby byly zastoupeny všechny právní formy. Následující výběr podpořených projektů se tak v průběhu evaluace může po dohodě se Zadavatelem změnit (např. v případě neochoty participantů účastnit se evaluace apod.). Následuje popis vybraných podpořených projektů:

1. Pomozme si sami aneb "neslyšící tlumočníci/překladaelé" se sluchovým postižením
 - Registrační číslo projektu: CZ.07.3.63/0.0/0.0/17_051/0000720
 - Žadatel: Transkript online s.r.o.
 - Začátek a konec projektu: 1. 3. 2019 – 28. 2. 2021
 - Počet podpořených osob: zasmluvněno 6, podpořeno 9



- Cílová skupina: Osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných
2. SP Černý Most – kapacitní rozšíření
- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.63/0.0/0.0/16_031/0000235
 - Žadatel: SP Černý Most, s.r.o.
 - Začátek a konec projektu: 1. 2. 2017 – 31. 12. 2018
 - Počet podpořených osob: zasmluvněno 8, podpořeno 17
 - Cílová skupina: Příslušníci etnických menšin, Osoby po (ve) výkonu trestu, Osoby dlouhodobě nezaměstnané, Osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných
3. Celesta Praha z.ú. - Rozšíření aktivit sociálního podniku
- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.63/0.0/0.0/17_051/0000711
 - Žadatel: Celesta Praha, z.ú.
 - Začátek a konec projektu: 1. 1. 2019 – 31. 12. 2020
 - Počet podpořených osob: zasmluvněno 5, podpořeno 6
 - Cílová skupina: Nezaměstnané osoby starší 50 let, Osoby dlouhodobě nezaměstnané, Osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných
4. Sociální podnik Ben Becalel
- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.63/0.0/0.0/17_051/0000721
 - Žadatel: Ben Becalel, komunitní a výrobní družstvo
 - Začátek a konec projektu: 1. 1. 2019 – 30. 6. 2020
 - Počet podpořených osob: zasmluvněno 12, podpořeno 13
 - Cílová skupina: Osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných; Osoby dlouhodobě nezaměstnané
5. Sociální podnik ART4LEG: Výroba designových krytů protéz
- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.63/0.0/0.0/17_051/0000744
 - Žadatel: ART4LEG s.r.o.
 - Začátek a konec projektu: 1. 12. 2018 – 31. 10. 2020
 - Počet podpořených osob: zasmluvněno 2, podpořeno 2
 - Cílová skupina: Osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných



6. Nutričně vyvážené obědy pro seniory v Praze

- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.63/0.0/0.0/17_051/0000745
- Žadatel: EKOLANDIA s.r.o.
- Začátek a konec projektu: 1. 11. 2018 – 31. 10. 2020
- Počet podpořených osob: zaslavně 3, podpořeno 7
- Cílová skupina: Nezaměstnané osoby starší 50 let; Osoby dlouhodobě nezaměstnané; Příslušníci etnických menšin, včetně osob z odlišného sociokulturního prostředí, imigrantů a azylantů; Osoby bez přístřeší a osoby ohrožené bezdomovectvím

Výběr podpořených projektů pro evaluační úkol č. 2: Evaluace projektů bytů sociálního bydlení

V rámci evaluace projektů sociálního bydlení jsme do výzkumného vzorku zařadili všech šest projektů, které se do výzev přihlásily. Výzkumný vzorek jsme tedy nemuseli nijak zužovat. Následuje základní popis projektů, ze kterých budou vytvořeny případové studie.

1. Podpora sociálního bydlení v městské části Praha – Petrovice

- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.56/0.0/0.0/16_030/0000134
- Počet bytů: 4
- Typ bytů: dostupné
- Průměrný počet osob využívající sociální bydlení: 10
- Cílová skupina: senioři, rodiny s dětmi v nepříznivé sociální včetně rodin s jedním rodičem samoživatelem/samoživitelkou, osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných

2. 2. etapa – Podpora sociálního bydlení v městské části Praha – Petrovice

- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.56/0.0/0.0/16_043/0000564
- Počet bytů: 2
- Typ bytů: dostupné
- Průměrný počet osob využívající sociální bydlení: 7
- Cílová skupina: senioři, rodiny s dětmi v nepříznivé sociální včetně rodin s jedním rodičem samoživatelem/samoživitelkou, osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných



3. Objekt pro sociální bydlení – Schoellerova 11, Třeboradice

- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.56/0.0/0.0/16_030/0000260
- Počet bytů: 4
- Typ bytů: sociální
- Průměrný počet osob využívající sociální bydlení: 6
- Cílová skupina: senioři, rodiny s dětmi v nepříznivé sociální včetně rodin s jedním rodičem samoživatelem/samoživitelkou, osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných

4. Sociální bydlení v Praze – Třeboradicích

- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.56/0.0/0.0/16_043/0000569
- Počet bytů: 4
- Typ bytů: sociální
- Průměrný počet osob využívající sociální bydlení: 10
- Cílová skupina: rodiny s dětmi v nepříznivé sociální včetně rodin s jedním rodičem samoživatelem/samoživitelkou

5. Podpora sociálního bydlení v Praze 7

- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.56/0.0/0.0/16_043/0000565
- Počet bytů: 6
- Typ bytů: sociální
- Průměrný počet osob využívající sociální bydlení: 18
- Cílová skupina: senioři, rodiny s dětmi v nepříznivé sociální situaci, včetně rodin s jedním rodičem samoživatelem/samoživitelkou, osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných, oběti trestné činnosti, oběti domácího násilí, osoby komerčně zneužívané, oběti obchodu s lidmi a osoby poskytující sexuální služby za úplatu, děti a mládež z rodin v nepříznivé sociální situaci, osoby závislé a ohrožené závislostmi, osoby po (ve) výkonu trestu, osoby do 26 let věku opouštějící ústavní zařízení nebo vyrůstající bez rodin, příslušníci etnických menšin, včetně osob z odlišného sociokulturního prostředí, imigrantů a azylantů, osoby bez přístřeší a osoby ohrožené bezdomovectvím



6. Podpora sociálního bydlení v městské části Praha – Dubeč

- Registrační číslo projektu: CZ.07.3.56/0.0/0.0/17_052/0000896
- Počet bytů: 2
- Typ bytů: dostupné
- Průměrný počet osob využívající sociální bydlení: 7
- Cílová skupina: senioři, rodiny s dětmi v nepříznivé sociální situaci, včetně rodin s jedním rodičem samoživitelem/samoživitelkou, osoby se zdravotním postižením, včetně duševně nemocných, oběti trestné činnosti, oběti domácího násilí, osoby komerčně zneužívané, oběti obchodu s lidmi a osoby poskytující sexuální služby za úplatu



5 Evaluační tým a jeho role

Pro metodologicky správné vedení evaluace a zároveň efektivní komunikaci mezi Dodavatelem a Zadavatelem budou vedoucím realizačního týmu jasně stanoveny úkoly a odpovědnosti jednotlivých členů týmu. V týmu budou pracovníci zastávat tyto odborné pozice: vedoucí týmu, expert metodologie, seniorní výzkumníci – analytici, koordinátor tvorby dat. Následuje popis činností jednotlivých pozic.

1. Vedoucí týmu: Mgr. Blanka Kisořová

Vedoucí evaluačního týmu je zároveň kontaktní osobou pro komunikaci se Zadavatelem, má na starosti pravidelné čtrnáctidenní informační reporty pro Zadavatele. Vedoucí týmu má na starost koordinaci dalších členů evaluačního týmu a zodpovídá za všechny evaluační výstupy, které jsou uvedeny ve smlouvě. Zároveň je hlavním evaluátorem Evaluačního úkolu č. 1: Evaluace projektů sociálního podnikání. V rámci plnění tohoto evaluačního úkolu se bude společně se seniorním výzkumníkem 1 podílet na kontaktování komunikačních partnerů, sběru a analýze dat, tvorbě případových studií, psaní Závěrečné evaluační zprávy a návrhu doporučení. Při realizaci fokusních skupin bude hlavní moderátor č. 1. Zodpovídat bude rovněž za odprezentování výstupů v podobě PowerPointová nebo odborné počítačové prezentace Zadavateli.

2. Expert metodologie: doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.

Expert metodologie bude zodpovídat za vypracování scénářů k hloubkovým polostrukturovaným rozhovorům a fokusním skupinám. Zodpovědnost bude mít rovněž za přípravu a realizaci dotazníkového šetření, čímž se bude podílet na Evaluačním úkolu č. 1. Zároveň bude hlavním evaluátorem Evaluačního úkolu č. 2: Evaluace projektů bytů sociálního bydlení. V rámci plnění tohoto evaluačního úkolu se bude společně se seniorním výzkumníkem 2 podílet na kontaktování komunikačních partnerů, sběru a analýze dat, tvorbě případových studií, psaní Závěrečné evaluační zprávy a návrhu doporučení. Společně s vedoucím evaluačního týmu se zúčastní prezentace výstupů.

3. Seniorní výzkumník 1: Mgr. Helena Topinková

Seniorní výzkumník 1 se bude podílet zejména na Evaluačním úkolu č. 1, který bude řešit společně s vedoucím evaluačního týmu. Náplní jeho práce bude Desk Research,



realizace hloubkových polostrukturovaných rozhovorů a účast na fokusních skupinách jako hlavní moderátor č. 2.

4. Seniorní výzkumník 2: Mgr. Pavel Proksch

Seniorní výzkumník 2 se bude podílet zejména na Evaluačním úkolu č. 2, který bude řešit společně s expertem metodologie. V rámci evaluačního úkolu č. 2 bude jeho náplní práce Desk Research a realizace hloubkových polostrukturovaných rozhovorů. V rámci Evaluačního úkolu č. 1 se bude účastnit fokusních skupin jako vedlejší moderátor a zároveň bude zpracovávat data z dotazníkového šetření.

Všichni členové evaluačního týmu se budou účastnit pravidelných interních setkání, která budou ve stanovených termínech svolána vedoucím evaluačního týmu. Frekvence takovýchto setkání bude minimálně jednou měsíčně. Obsahem setkání bude diskuse nad metodologickou částí evaluace, nad přípravou případových studií a diskuse nad tvorbou doporučení.



6 Management evaluace

Komunikace mezi Zadavatelem a evaluátorem bude probíhat formou pravidelných flash reportů, a to v 14denních intervalech. Flash reporty budou vypracovány ve formě wordového dokumentu, který bude zaslán e-mailem Mgr. Michaela Barkmanové.

Scénáře rozhovorů, fokusních skupin a další podklady týkající se sběru dat budou Zadavateli poslány předem ke schválení – viz harmonogram. Účast Zadavatele při konkrétním sběru dat bude vyhodnocena individuálně, s ohledem na charakter sběru dat a potřebách zástupců cílové skupiny.

Analýza rizik včetně návrhu eliminace rizik			
Riziko	Pravděpodobnost výskytu	Významnost rizika	Návrh eliminace rizika
Zpoždění zahájení realizace zakázky, např. z důvodu prodloužení výběrového řízení (podání námitek apod.), splnění termínů.	Nízká	Méně závažné	Realizační tým může být rozšířen o další pracovníky, kteří splňují kvalifikační požadavky objednatele – naše firma disponuje kvalifikovanými pracovníky, které v případě potřeby může uvolnit na realizaci této zakázky. Po dohodě s Dodavatelem bude zpracovaný harmonogram zohledňující toto riziko.
Nemožnost realizace individuálních rozhovorů a fokusních skupin založených na osobním setkání z důvodu situace ohledně COVID-19.	Střední	Méně závažné	Realizaci individuálních rozhovorů i fokusních skupin jsme schopni bez větších problémů plnohodnotně převést do virtuálního prostoru. V případě participantů, kteří nemají možnost připojení se online jsme schopni realizovat rozhovory přes telefon. S realizací jak individuálních rozhovorů, tak fokusních skupin máme jakožto evaluátoři velmi kladné zkušenosti. Nejen v průběhu nouzového stavu jsme byli nuceni ve více projektech přejít na realizaci online individuálních i skupinových rozhovorů, čímž jsme postupně vytvořili poměrně dobře fungující systém oslovování participantů. Jsme schopni v případě zájmu předem s participanty vyzkoušet připojení a v



			rámci možností pomoci s odstraněním potíží. Evaluátoři jsou vyškoleni na realizaci jak online rozhovorů a fokusních skupin, tak na realizaci rozhovorů prostřednictvím mobilního telefonu. Celý náš evaluační tým je schopen pracovat plně v rámci režimu home office.
Nezdary pojaty jen jako dopad koronavirových opatření.	Střední	Středně závažné	Ačkoliv jsou protipandemická opatření důležitým faktorem ovlivňujícím podnikání, je důležité, aby byly skutečně zanalyzovány všechny příčiny nezdaru, které podpořily či přímo vedly k ukončení sociálního podnikání. Evaluátoři a evaluátorky se budou při realizaci rozhovorů i fokusní skupin zaměřovat na analyzování kořenových příčin, konkrétně a bude využita analýza překážek a analýza managementu rizik.
Nemožnost zpracovat získaná data včas.	Nízká	Méně závažné	Uzpůsobení harmonogramu – analýza bude prováděna průběžně. Důraz budeme klást na včasné zahájení oslovování komunikačních partnerů. Jednotlivé kroky budou diskutovány se zadavatelem. Evaluace bude postupovat podle předem stanoveného harmonogramu. Naše firma disponuje kvalitním týmem evaluátorů s bohatými zkušenostmi s organizací a zpracovávání evaluací. V případě komplikací, které by mohli ohrozit včasné odevzdání dílčích i závěrečných výsledků jsme připraveni rozšířit evaluační tým o další kmenové pracovníky tak, aby nedošlo ke zpoždění odevzdání výstupů.
Působení proměn lidí na pozicích v rámci projektu.	Střední	Středně závažné	Dlouhotrvající projekt může provázet proměna lidí na pozicích v rámci realizace projektu, proto je potřeba nastavit mechanismy předávání informací mezi námi a Zadavatelem a plán evaluačních prací tak, aby eliminoval dopady možných změn.
Nebudou dostatečná data	Nízká	Velmi závažné	Riziko bude minimalizováno triangulací dat a využitím více metod



umožňující odpovědět na evaluační otázku, respektive nebude možné ověřit jejich platnost.			sběru dat, včetně jejich následné analýzy.
Fokusní skupiny a individuální rozhovory – nepodaří se oslovit dostatečný počet komunikačních partnerů.	Střední	Velmi závažné	Na začátku evaluace je nutné vyjednat se Zadavatelem, zda je možné zhotoviteli zprostředkovat kontakty na potenciální participanty fokusních skupin (poskytnou seznam kontaktů zaměstnavatelů). Kvalitní zpracování přípravy na fokusní skupiny a včasné zahájení oslovování komunikačních partnerů. Nabídnutí časové flexibility při domlouvání kontaktů.
Neochota/nezájem respondentů účastnit rozhovorů a fokusních skupin.	Střední	Velmi závažné	Rozhovory budou připravovány a realizovány výzkumníky, kteří již mají zkušenost s vedením rozhovorů s širokou škálou osob. Jednotlivé podpořené osoby, stejně jako realizátoři projektu budou vnímáni jako experti na svou životní zkušenost. Jednotlivé otázky budou formulovány tak, aby odpovídali kompetencím oslovených osob. Rozhovory budou probíhat v době a v místě primárně navrženým podpořenou osobou, bude dbáno na zajištění příjemné atmosféry. Výběr respondentů a respondentek bude nastaven dle konkrétních kategorií (pohlaví, věk, typ znevýhodnění, délka předchozí nezaměstnanosti). U jednotlivých respondentů napříč oslovenými aktéry bude ověřována reprezentativnost dílčích získaných poznatků. Dále je nutná vhodná motivace participantů prostřednictvím poskytnutí přesných informací o účelu fokusních skupin a evaluace. Budou jim poskytnuty informace o tom, jak budou výsledky evaluace dále využity.
Dotazníkové šetření – nízká	Střední	Středně závažné	Riziko spatřujeme v nízké návratnosti dotazníků, která by mohla ohrozit



návratnost dotazníků.			reliabilitu výzkumu. Významnost tohoto rizika jsme vyhodnotili jako středně závažnou. Řešením je efektivní oslovení respondentů, kterým bude vysvětlení účelu evaluace, poskytnutí přesných informací o využití výsledků evaluace a samozřejmě zajištění anonymity získaných odpovědí. Dotazníky budou zaslány na jednotlivé e-mailové adresy respondentů, bude tedy monitorována průběžná návratnost dotazníků. V případě potřeby budou respondenti opakovaně vyzýváni k vyplnění dotazníku. Evaluátoři se dále budou snažit riziko eliminovat včasnou distribucí dotazníků respondentům. Pro zajištění bezproblémového sběru dat bude nutná vzájemná komunikace evaluátorů a vedoucích pracovníků projektů.
Technika sněhové koule nebude funkční pro oslovení dostatečného počtu osob. Technika sněhové koule zapříčiní oslovení jen osob s obdobnými postoji a zkušenostmi	Střední	Středně závažné	Prvotní rozhovory s osobami vtipovanými zadavatelem budou realizovány zkušenými výzkumníky, kteří budou s to osvětlit legitimitu a přínosy realizované evaluace pro realizátory i podpořené domácnosti. Díky triangulaci metod sběru dat bude možné průběžně ověřovat případné výskyty extrémů a vrátit se v těchto případech zpět do terénu a ověřit jejich relevantnost.



7 Evaluační matice

Evaluační úkoly	Evaluační otázky	Evaluační přístup	Zdroje dat	Nástroje sběru dat	Analytické metody
Evaluace projektů sociálního podnikání	Jaká je charakteristika zaměstnanců z cílové skupiny v podpořených sociálních podnicích?	<ul style="list-style-type: none"> • Outcome Harvesting • Responsive evaluation 	<ul style="list-style-type: none"> • Data pro Desk Research (bude upřesněno se Zadavatelem) • Zaměstnavatelé • Zaměstnanci z cílové skupiny • Členové realizačního týmu Zadavatele • Pracovníci, kteří mají na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny/provozovatelé sociálních podniků 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Research • Hlubkové polostrukturované rozhovory 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Research • Kvalitativní analýza dat
	Jak se změnila situace cílové skupiny díky intervenci především z hlediska postavení na trhu	<ul style="list-style-type: none"> • Outcome Harvesting • Responsive evaluation 	<ul style="list-style-type: none"> • Data pro Desk Research (bude upřesněno se Zadavatelem) • Provozovatelé sociálních podniků 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Research • Hlubkové polostrukturované rozhovory 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Research • Kvalitativní analýza dat



	práce a ve společnosti?		<ul style="list-style-type: none">• Zaměstnanci z cílové skupiny• Pracovníci, kteří mají na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny/provozovatelé sociálních podniků		
	Jaká je charakteristika podpořených sociálních podniků?	<ul style="list-style-type: none">• Outcome Harvesting• Responsive evaluation	<ul style="list-style-type: none">• Data pro Desk Research (bude upřesněno se Zadavatelem)• Provozovatelé sociálních podniků• Zaměstnanci cílové skupiny• Pracovníci, kteří mají na starosti rozvoj zaměstnanců z cílové skupiny/provozovatelé sociálních podniků	<ul style="list-style-type: none">• Desk Research• Hlubkové polostrukturované rozhovory	<ul style="list-style-type: none">• Desk Research• Kvalitativní analýza dat
	Jsou podpořené sociální podniky udržitelné i po	<ul style="list-style-type: none">• Outcome Harvesting• Responsive	<ul style="list-style-type: none">• Provozovatelé sociálních podniků• Provozovatelé,	<ul style="list-style-type: none">• Hlubkové polostrukturované rozhovory	<ul style="list-style-type: none">• Kvalitativní analýza dat• Kvantitativní



	ukončení podpory?	evaluation	kteří sociální podnikání ukončili či jej plánují ukončit	<ul style="list-style-type: none">• Fokusní skupiny• Dotazníkové šetření	analýza dat
Evaluace projektů bytů sociálního bydlení	Jaká je úspěšnost projektů z pohledu provozovatelů sociálního bydlení?	<ul style="list-style-type: none">• Outcome Harvesting• Responsive evaluation	<ul style="list-style-type: none">• Data pro Desk Research (bude upřesněno se Zadavatelem)• Provozovatelé sociálního bydlení	<ul style="list-style-type: none">• Desk Research• Hlubkové polostrukturované rozhovory	<ul style="list-style-type: none">• Desk Research• Kvalitativní analýza dat
	Jak je vnímána kvalita života domácností po získání sociálního bydlení?	<ul style="list-style-type: none">• Outcome Harvesting• Responsive evaluation	<ul style="list-style-type: none">• Provozovatelé sociálního bydlení / členové podpořených domácností / sociální a další pracovníci	<ul style="list-style-type: none">• Desk Research• Hlubkové polostrukturované rozhovory	<ul style="list-style-type: none">• Desk Research• Kvalitativní analýza dat
	Jaká je charakteristika podpořených domácností a osob v nich žijících?	<ul style="list-style-type: none">• Outcome Harvesting• Responsive evaluation	<ul style="list-style-type: none">• Provozovatelé sociálního bydlení / členové podpořených domácností / sociální a další pracovníci	<ul style="list-style-type: none">• Hlubkové polostrukturované rozhovory	<ul style="list-style-type: none">• Kvalitativní analýza dat



8 Harmonogram evaluace

Aktivity	Rok 2021																
	20.5.	1.6.	15.6.	19.6.	29.6.	13.7.	20.7.	27.7.	10.8.	24.8.	7.9.	21.9.	5.10.	19.10.	2.11.	16.11.	20.11.
Podpis smlouvy	■																
Úvodní schůzka		■															
Průběžné informační emaily			■		■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Odevzdání Vstupní evaluace				■													
Odevzdání osnovy rozhovorů a fokusních skupin							■										
Odevzdání návrhu dotazníku							■										
Oslovení provozovatelů sociálních podniků a realizátorů sociálního bydlení s				■	■	■	■										



žádostí o součinnosti při sběru dat																	
Sběr a analýza dat v rámci plnění evaluačního úkolu 1																	
Sběr a analýza dat v rámci plnění evaluačního úkolu 2																	
Příprava závěrečných zpráv																	
Odevzdání závěrečných zpráv																	

Přibližně v polovině plnění evaluace (po 3 měsících) proběhne průběžná prezentace dosavadních výsledků evaluace. Na konci evaluace (po 6 měsících) proběhne závěrečná prezentace výsledků evaluace. Přesný termín konání průběžné i závěrečné prezentace bude domluven se Zadavatelem, stejně jako forma prezentace. V případě příznivého vývoje epidemiologické situace proběhnou prezentace fyzicky v prostorách Zadavatele, v případě nepříznivé epidemiologické situace proběhnou prezentace výsledků online na předem domluvené platformě.



9 Metodologická literatura relevantní pro řešení evaluace

INTRAC. 2017. *Outcome Harvesting*. Oxford: INTRAC.

KAUFMANN, J. C. 2010. *Chápající rozhovor*. Praha: SOCIOLOGICKÉ NAKLADATELSTVÍ (SLON)

MIOVSKÝ, M. 2006. *Kvalitativní přístup a metody v psychologickém výzkumu*. Praha: GRADA.

MIŠOVIČ, J. 2019. *Kvalitativní výzkum se zaměřením na polostrukturovaný rozhovor*. Praha: SOCIOLOGICKÉ NAKLADATELSTVÍ (SLON).

MORGAN, L. 2001. *Ohniskové skupiny jako metoda kvalitativního výzkumu*. Boskovice: Albert.

STAKE, R. 2004. *Standards-Based and Responsive Evaluation*. London: SAGE Publishing.

WILSON-GRAU, R., BRITT, H. 2013. *Outcome Harvesting*. Cairo: Ford Foundation.

WILSON-GRAU, R. 2018. *Outcome Harvesting Principles, Steps, and Evaluation Applications*. Charlotte: Information Age Publishing.

YIN, R. K. 2002. *Case Study Research: Design and Methods*. London: Sage Publication.



10 Seznam tabulek a obrázků

Tabulka č. 1: Postupy, které uplatníme při kódování rozhovorů	25
Obrázek č. 1: Jednotlivé kroky zvolených evaluačních přístupů	9