**Sada hodnoticích kritérií pro prioritní osu 2 OP Praha, specifický cíl 2.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení, podporovanou aktivitu 2.1.3 - Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie**

Hodnotitel uvede ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

Kombinovaná kritéria – pokud získá projekt v kombinovaném kritériu 0 bodů, je projekt ze schvalovacího procesu vyloučen

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název kritéria** | **Popis hodnocení** | **Body za jednotlivá kritéria** | **Způsob hodnocení** | **Zdroj informací** | **Funkce** **kritéria** | **Příslušný hodnotitel** |
| **POTŘEBNOST** |
| 1. Potřebnost projektu | Potřeba realizace projektu je prokazatelně doložena zpracovanou analýzou nebo dostatečně podložena statistickými daty. Realizací projektu dojde k prokazatelné úspoře energie a rovněž k instalaci inteligentních systémů prokazující celospolečenské přínosy. Realizací energeticky efektivních úsporných opatření projekt odráží potřeby obyvatelstva dané lokality a prokazuje celospolečenské přínosy, které jsou žadatelem jasně specifikovány.  | 10 bodů | **Max. 10 bodů** | ***Žádost o podporu, studie proveditelnosti****Žadatel v projektu dostatečně zdůvodní potřebnost realizace projektu pro danou oblast, vysvětlí, proč by měl být projekt realizován, proč vznikl a kde jsou jeho hlavní přínosy. Potřebnost projektu by měla být zároveň dostatečně objektivně doložena např. analýzou lokality, statistickými daty.* *Bodové ohodnocení je přiděleno s ohledem na kvalitu analýzy a relevanci dat, z nichž vychází.* *Hodnotitel posuzuje přínos navržených energetických opatření, které jsou hlavním cílem realizace projektu.**V případě, že projekt využívá brownfields získává projekt automaticky nejvyšší hodnocení v kritériu (potřeba realizace projektu musí být prokázána).* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Potřeba realizace projektu je popsána, ale není prokazatelně doložena (nebo pouze částečně) zpracovanou analýzou nebo není dostatečně podložena statistickými údaji. Realizací projektu dojde k úspoře energie. Realizací energeticky efektivních úsporných opatření projekt odráží potřeby obyvatelstva dané lokality, které nejsou zcela specifikovány.  | 5 bodů |
| Zpracovanou analýzou (doloženými statistickými daty) není prokazatelně doložena potřeba realizace projektu. Projekt realizací energetických úsporných opatření neprokazuje celospolečenské přínosy. Projekt nepřináší prokazatelné energetické úspory nebo nejsou tyto úspory efektivní.  | 0 bodů |
| **ÚČELNOST** |
| 2. Finanční náročnost na energeticky vztažnou plochu zrenovovaných budov  | Celkové způsobilé investiční náklady na m2 vztažné plochy budovy jsou do 5 tis. Kč | 10 bodů | **Max. 10 bodů** | ***Žádost o podporu, studie proveditelnosti, Energetický audit/Energetický posudek****Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů (bez DPH) vztažená k vztažné ploše budovy.* | Hodnotící | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Celkové způsobilé investiční náklady na m2 vztažné plochy budovy jsou v rozmezí od 5 tis. Kč (včetně) do 7,5 tis. Kč | 7 bodů |
| Celkové způsobilé investiční náklady na m2 vztažné plochy budovy jsou v rozmezí od 7,5 tis. Kč (včetně) do 10 tis. Kč  | 5 bodů |
| Celkové způsobilé investiční náklady na m2 vztažné plochy budovy jsou nad 10 tis. Kč  | 0 bodů |
| 3. Úspora spotřeby primární energie ve veřejných budovách  | Výše úspor primární energie o více než 45 % z původní celkové spotřeby primární energie (na základě měření spotřeby před realizací projektu a po něm) | 20 bodů | **Max. 20 bodů** | ***Žádost o podporu, studie proveditelnosti, Energetický audit/Energetický posudek/PENB****Jedná se o míru naplnění indikátoru PO2 „3 27 00 – Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách“**DI: Hodnoty vychází z energetického auditu budov nebo energetického posudku či průkazu energetické náročnosti budov (viz Čl. 12.1.b Směrnice 2010/31/EU).* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Výše úspor primární energie od 35 do 44,99 % z původní celkové spotřeby primární energie (na základě měření spotřeby před realizací projektu a po něm) | 15 bodů |
| Výše úspor primární energie od 20 (včetně) do 34,99 % z původní celkové spotřeby primární energie (na základě měření spotřeby před realizací projektu a po něm) | 10 bodů |
| Výše úspor primární energie o méně než 20 % z původní celkové spotřeby primární energie (na základě měření spotřeby před realizací projektu a po něm) | 0 bodů |
| 4. Doplňkové hodnocení SBtoolCZ | Skóre 7 - 10  | 5 bodů | **Max. 5 bodů** | ***Certifikát kvality budov SBtoolCZ****Multikriteriální hodnocení založené na dvou pilířích udržitelnosti dle metodiky SBtoolCZ (dvě skupiny kritérií):** *sociální kritéria (70% váha)*
* *kritéria ekonomika a management (30% váha)*
 | Hodnotící | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Skóre 5 – 6,99 | 4 body |
| Skóre 2 až 4,99 | 2 body |
| Skóre 1,99 a méně | 0 bodů |
| 5. Energetický management | Zavedení energetického managementu vč. dálkového a automatického monitoringu spotřeb všech medií a energií | 6 bodů | **Max. 6 bodů** | ***Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace****Žadatel uvede v samostatné příloze studie proveditelnosti technické řešení provedení energetického managementu a zároveň návrh manuálu pro uživatele.* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Zavedení energetického managementu vč. dálkového a automatického monitoringu spotřeb podstatných medií a energií | 3 body |
| Nezavedení energetického managementu vč. dálkového a automatického monitoringu spotřeb podstatných medií a energií | 0 bodů |
| 6. Bonifikace za OZE pro vlastní spotřebu | Nad 25 % | 3 body |  **Max. 3 body** | ***Výpočet – Data z Energetického auditu/Energetického posudku***Podíl obnovitelné energie na spotřebě celkové primární energie po provedení opatření  | Hodnotící | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| 15 – 24,99 % | 2 body |
| 5 – 14,99 % | 1 bod |
| 0 – 4,99 % | 0 bodů |
| **EFEKTIVNOST**  |
| 7. Rozpočet projektu | Rozpočet projektu obsahuje jasný a podrobný přehled všech výdajů projektu. Položky rozpočtu jsou odůvodněné v podrobném komentáři. Výdaje projektu jsou nezbytné pro jeho realizaci a odpovídají jednotlivým aktivitám projektu. Žadatel identifikuje způsobilé i nezpůsobilé výdaje. | 4 body | **Max. 4 body** | ***Rozpočet + zdůvodnění položek rozpočtu v příslušné kapitole SP****Žadatel vyplní rozpočet dle struktury rozpočtu v žádosti/položkového rozpočtu, ke každé položce rozpočtu bude náležet příslušný komentář v příslušné kapitole studie proveditelnosti.* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Rozpočet projektu obsahuje jasný a podrobný přehled všech výdajů projektu. Náklady jsou účelné. Položky rozpočtu však nejsou odůvodněné v podrobném komentáři nebo výdaje projektu neodpovídají jeho aktivitám nebo žadatel neidentifikoval způsobilé a nezpůsobilé výdaje. | 2 body |  |  |
| Rozpočet projektu neobsahuje jasný a podrobný přehled všech výdajů projektu. Účelnost nákladů není zřejmá. Rozpočet postrádá podrobný komentář a vysvětlení. Nejsou identifikovány způsobilé a nezpůsobilé výdaje | 0 bodů |  |  |
| 8. Efektivnost projektu | Z projektu jasně vyplývá efektivní vynaložení prostředků s ohledem na přínosy realizace projektu (tj. posouzení efektivity výdajů v poměru k velikosti projektu a projektovým aktivitám). Kalkulace příjmů a výdajů projektu v realizační a provozní fázi projektu jsou metodicky správně zpracovány, u použitých dat je doložena jejich průkaznost. Přínosy investice jsou dostatečně okomentovány/ohodnoceny a odpovídají charakteru a velikosti projektu. Projekt je z finančního a ekonomického hlediska přijatelný.U projektů se zpracovanou ekonomickou analýzou jsou doloženy kladné výsledky (hodnocení návratnosti investic pro ekonomickou analýzu, ukazatel ekonomická čistá současná hodnota vyšší než nula), všechny použité vstupy jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné. | 9 bodů | **Max. 9 bodů** | ***CBA, studie proveditelnosti****Žadatel prokáže finanční a ekonomickou bonitu projektu. K tomu použije hodnotící ukazatele, které napomohou k zobrazení celkové rentability projektu. Cílem je dokázat efektivnost projektu z finančního a ekonomického hlediska.**Žadatel rovněž prokáže efektivnost cílových hodnot zvolených indikátorů ve vazbě na finanční náklady projektu.* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Z projektu vyplývá efektivní vynaložení prostředků s ohledem na přínosy realizace projektu (tj. posouzení efektivity výdajů v poměru k velikosti projektu a projektovým aktivitám). Kalkulace příjmů a výdajů projektu v realizační a provozní fázi projektu jsou metodicky správně zpracovány, u použitých dat je částečně doložena jejich průkaznost. Žadatel zohlednil klíčové faktory vstupující do finanční analýzy a socioekonomické analýzy, dostatečně okomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a příp. ekonomické analýzy a zároveň tyto hodnoty nejsou nadhodnocené, a odpovídají charakteru a velikosti projektu.U projektů se zpracovanou ekonomickou analýzou jsou doloženy kladné výsledky (hodnocení návratnosti investic pro ekonomickou analýzu, ukazatel ekonomická čistá současná hodnota vyšší než nula), zdůvodnění vstupů ale není úplné a jednoznačně průkazné. | 6 bodů |
| Z projektu jasně nevyplývá efektivní vynaložení prostředků s ohledem na přínosy realizace projektu. Žadatel nedostatečně okomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a příp. ekonomické analýzy (či nezohlednil některé faktory vstupující do finanční nebo socioekonomické analýzy) nebo vstupní hodnoty pro hodnocení efektivnosti jsou nadhodnocené nebo podhodnocené. Efektivnost výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílovým hodnotám zvolených indikátorů je přesto ještě přijatelná.U projektů se zpracovanou ekonomickou analýzou jsou doloženy kladné výsledky (hodnocení návratnosti investic pro ekonomickou analýzu, ukazatel ekonomická čistá současná hodnota vyšší než nula), použité vstupy jsou nadhodnoceny nebo podhodnoceny, případně nejsou řádně zdůvodněny. | 3 body |
| Projekt neprokazuje efektivní vynaložení prostředků. Kvalita vstupních dat pro posouzení efektivnosti projektu není dostatečná a/či přínosy realizace projektu nebyly prokázány. Žadatel neokomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a příp. ekonomické analýzy. U projektů se zpracovanou ekonomickou analýzou jsou doloženy záporné výsledky (hodnocení návratnosti investic pro ekonomickou analýzu, ukazatel ekonomická čistá současná hodnota projektu je záporný) nebo vstupy do ekonomického hodnocení žádosti jsou nedostatečně zdůvodněny a jeví se jako nereálné (významně nadhodnocené nebo podhodnocené), případně ekonomické hodnocení je metodicky chybně zpracováno. | 0 bodů |
| 9. Ověření potřeby financování z veřejných zdrojů | Byla ověřena potřeba financování projektu z veřejných zdrojů, předpokládaný zisk z projektu neumožňuje návratnost vložených prostředků. V případě řádně zpracované finanční analýzy lze prokázat zápornou hodnotou ukazatele finanční čistá současná hodnota.  | 1 | **Max. 1 bod** | ***CBA, studie proveditelnosti, žádost o podporu****V případě zpracované finanční analýzy je ověřována relevance a přiměřenost vstupů vzhledem k charakteru a rozsahu projektu a odpovídající hodnoty výsledků (neziskový charakter projektu). U projektů se způsobilými výdaji do 5 mil. Kč, které nemají zpracovanou finanční analýzu, je ověřována potřeba spolufinancování na základě posouzení rozpočtu projektu a předpokládaných výdajů a příjmů v provozní fázi projektu (v průběhu referenčního období).* | Kombinované | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Prostředky vložené do projektu jsou v průběhu referenčního období návratné i bez financování projektu z veřejných zdrojů. Projekt nepotřebuje financování z veřejných zdrojů.  | 0 |
| **HOSPODÁRNOST** |
| 10. Hospodárnost výdajů projektu | Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají cenám obvyklým | 5 bodů | **Max. 5 bodů** | ***Rozpočet projektu****Každá položka rozpočtu je hodnocena z pohledu její přiměřenosti k cenám na trhu, tj. zda odpovídá cenám obvyklým****.****Pozn. ŘO OP PPR: V případě pochybností o způsobilosti výdajů, potřeby ověření jejich přiměřenosti nebo v případě, kdy jsou doporučení hodnotitelů vzájemně v rozporu, si může finanční manažer vyžádat posudek nezávislého externího odborníka. V případě, kdy je hodnotiteli udělen počet bodů 0, je posudek nezávislého externího odborníka povinností.* | Hodnoticí | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým (převyšují ceny obvyklé), jejich výše je však odůvodněna navrženým řešením | 2 body |
| Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým, jejich výše není odůvodněna | 0 bodů |
| **PROVEDITELNOST** |
| 11. Organizační a odborné zajištění projektu | Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí jednotlivých členů týmu. Členové realizačního týmu mají zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) a jejich účast na projektech je jasně popsána a podložena referenčními projekty. | 2 body | **Max. 2 body** | ***Studie proveditelnosti, žádost o podporu, příp. tabulka „Personální zajištění****Žadatel má vytvořen projektový tým pro všechny fáze projektu (předinvestiční - přípravná, investiční a provozní fáze) s jasným vymezením pozice a aktivit s tím spojených včetně odpovědnosti za splnění těchto aktivit. Při hodnocení se zohlední i vytvoření administrativních, technických a finančních podmínek pro činnost projektového týmu. V případě, že bude projektový tým složen jen z interních zdrojů, je hodnoceno, zdali dokáže žadatel s vlastními zdroji zabezpečit všechny činnosti potřebné pro přípravu a realizaci projektu a srozumitelně popíše celou organizaci jednotlivých činností.* | Hodnoticí | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Žadatel uvedl seznam členů projektového týmu ve všech fázích bez bližšího nastavení kompetencí, nebo jsou nastaveny kompetence, ale chybí popis členů týmu. Členové realizačního týmu však mají prokazatelně doložené zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) referenčními projekty. | 1 bod |
| Žadatel uvedl seznam členů projektového týmu ve všech fázích bez bližšího nastavení kompetencí, nebo jsou nastaveny kompetence, ale chybí popis členů týmu. Členové realizačního týmu nemají prokazatelně doložené zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) referenčními projekty. | 0 bodů |
| 12. Komplexnost a provázanost navržených opatření | Projekt je komplexní, všechny podstatné části projektu jsou vzájemně provázány, zejména hlavní cíle, účel projektu a výstupy projektu včetně jeho aktivit. | 3 body | **Max. 3 body** | ***Studie proveditelnosti, žádost o podporu****Žadatel jasně a výstižně popíše všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Projekt není komplexní, provázanost podstatných částí projektu, zejména hlavních cílů, účelu projektu, výstupů projektu včetně jeho aktivit vykazuje vnitřní rozpory. | 0 bodů |
| 13.Technická proveditelnost | Z popisu a předložené dokumentace jasně vyplývá, že žadatel zvolil nejvhodnější možné technické řešení. Klíčové aktivity projektu jsou podrobně popsány, postup přípravných i investičních akcí je logický, odpovídají cíli investiční akce. Variantní řešení je uvedeno. | 8 bodů | **Max. 8 bodů** | ***Studie proveditelnosti, projektová dokumentace*** *Žadatel vzhledem k charakteru projektu vysvětlí, proč zvolil navrhovaný postup/variantní řešení a prokáže využití nejlepší dostupné techniky/technologie.**Žadatel doložil dokumentaci (Studie, projektová dokumentace, technická dokumentace), ze které je možné posoudit celkový projektový záměr. Předložená dokumentace splňuje základní požadavky vzhledem k charakteru záměru (stavba - projektová dokumentace, technická specifikace, studie, apod.).* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Žadatel jasně popsal technologické řešení, zvolené technologické řešení je vhodné pro daný typ projektu avšak chybí variantní řešení nebo není žadatelem dostatečně popsáno | 4 body |
| Existuje pochybnost o vhodnosti zvoleného technologického řešení, nebo toto žadatel nijak neprokázal | 0 bodů |
| 14.Reálnost harmonogramu | Harmonogram je reálný a odpovídá charakteru jednotlivých aktivit, jednotlivé etapy na sebe logicky navazují. | 2 body | **Max. 2 body** | ***Žádost o podporu, studie proveditelnosti****Žadatel dokládá/vysvětluje reálnost harmonogramu vzhledem k sezónnosti prací, dodržení zákonných lhůt (např. výběrové řízení, vydání kolaudačního rozhodnutí) a lhůt na jednotlivé činnosti, časovou provázanost aktivit v rámci realizace projektu.* | Hodnoticí | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Harmonogram není reálný, neodpovídá charakteru jednotlivých aktivit, jednotlivé etapy v harmonogramu netvoří logický celek. | 0 bodů |
| 15. Zajištění udržitelnosti projektu | Žadatel prokazuje celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. Provozní výdaje projektu jsou reálné a ufinancovatelné, žadatel má zajištěny zdroje financování po celou dobu udržitelnosti projektu | 8 bodů | **Max. 8 bodů** | ***Studie proveditelnosti****Žadatel podrobně popíše, jak bude projekt pokračovat (realizovat výstupy a výsledky projektu) po dobu udržitelnosti a jakým způsobem bude financován po celé sledované období (žadatel doloží zdroje financování). Posuzována bude udržitelnost institucionální, administrativní a finanční.* *Žadatel popíše, jakým způsobem bude projekt financován po celé sledované období udržitelnosti (žadatel doloží zdroje financování).**Žadatel prokáže odolnost projektu proti vlivům změny klimatu a přírodních katastrof, jako je zvýšené riziko povodní, such, vln horka, lesních požárů a extrémních výkyvů počasí.* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Celková udržitelnost projektu, jeho výstupů/výsledků není jasně prokázána. Žadatel zajištění zdrojů financování po dobu udržitelnosti projektu zcela neprokázal nebo provozní výdaje projektu nejsou zcela reálné a ufinancovatelné. | 4 body |
| Žadatel neprokázal celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. Provozní výdaje projektu nejsou reálné a ufinancovatelné, žadatel neprokázal zajištění zdrojů financování po dobu udržitelnosti projektu. Žadatel neprokázal odolnost vůči vlivům změny klimatu a přírodních katastrof. | 0 bodů |  |
| 16. Finanční a ekonomická rizika projektu | Žadatel identifikuje všechna klíčová rizika (zejm. ekonomická, finanční a provozní), Reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu. | 2 body | **Max. 2 body** | ***Studie proveditelnosti****Pozornost se soustředí na popis rizik a předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik. Jedná se zejména o rizika ekonomická, finanční a provozní a příp. další relevantní rizika (např. podnikatelská, tržní, logistická, marketingová, apod.)*  | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků B* |
| Žadatel identifikuje část klíčových rizik (zejm. ekonomická, finanční a provozní), Reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu. | 1 bod |
| Žadatel neidentifikoval všechna klíčová rizika (zejm. ekonomická, finanční a provozní). Projekt obsahuje závažné riziko (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení. | 0 bodů |
| 17.Ostatní rizika projektu | Žadatel identifikuje všechna klíčová rizika (zejm. (technická a technologická, projektová, časová, organizační, legislativní). Reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu. | 2 body | **Max. 2 body** | ***Studie proveditelnosti****Pozornost se soustředí na popis klíčových rizik a předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik. Jedná se zejména o rizika technická a technologická, projektová, časová, organizační a legislativní a příp. další relevantní rizika (informační, sociální, ekologická, bezpečnostní, živelná a přírodní, politická, apod.)* | **Kombinované** | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| Žadatel identifikuje část klíčových rizik (zejm. technická a technologická, projektová, časová, organizační, legislativní). Reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu. | 1 bod |
| Žadatel neidentifikoval všechna klíčová rizika (zejm. technická a technologická, projektová, časová, organizační, legislativní). Projekt obsahuje závažné riziko (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení. | 0 bodů |
| **Součet bodů celkem = 100 bodů** |