



**Sada hodnoticích kritérií pro prioritní osu 2 OP Praha, specifický cíl 2.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení, podporovanou aktivitu 2.1.3 - Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných městských budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie**

Hodnotitel uvede ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

Kombinovaná kritéria – pokud získá projekt v kombinovaném kritériu 0 bodů, je projekt ze schvalovacího procesu vyloučen

Název kritéria	Popis hodnocení	Body za jednotlivá kritéria	Způsob hodnocení	Zdroj informací	Funkce kritéria	Příslušný hodnotitel
<b>POTŘEBNOST</b>						
1. Potřebnost projektu	Potřeba realizace projektu je prokazatelně doložena zpracovanou analýzou nebo dostatečně podložena statistickými daty. Realizací projektu dojde k prokazatelné úspoře energie a rovněž k instalaci inteligentních systémů prokazující celospolečenské přínosy. Realizací energeticky efektivních úsporných opatření projekt odráží potřeby obyvatelstva dané lokality a prokazuje celospolečenské přínosy, které jsou žadatelem jasně specifikovány.	10 bodů	<b>Max. 10 bodů</b>	<p><b>Žádost o podporu, studie proveditelnosti</b> Žadatel v projektu dostatečně zdůvodní potřebnost realizace projektu pro danou oblast, vysvětlí, proč by měl být projekt realizován, proč vznikl a kde jsou jeho hlavní přínosy. Potřebnost projektu by měla být zároveň dostatečně objektivně doložena např. analýzou lokality, statistickými daty. Bodové ohodnocení je přiděleno s ohledem na kvalitu analýzy a relevanci dat, z nichž vychází. Hodnotitel posuzuje přínos navržených energetických opatření, které jsou hlavním cílem realizace projektu.</p> <p>V případě, že projekt využívá brownfields získává projekt automaticky nejvyšší hodnocení v kritériu (potřeba realizace projektu musí být prokázána).</p>	<b>Kombinované</b>	Hodnotitel specifických požadavků A
	Potřeba realizace projektu je popsána, ale není prokazatelně doložena (nebo pouze částečně) zpracovanou analýzou nebo není dostatečně podložena statistickými údaji. Realizací projektu dojde k úspoře energie. Realizací energeticky efektivních úsporných opatření projekt odráží potřeby obyvatelstva dané lokality, které nejsou zcela specifikovány.	5 bodů				
	Zpracovanou analýzou (doloženými statistickými daty) není prokazatelně doložena potřeba realizace projektu. Projekt realizací energetických úsporných opatření neprokazuje celospolečenské přínosy. Projekt nepřináší prokazatelné energetické úspory nebo nejsou tyto úspory efektivní.	0 bodů				



ÚČELNOST						
2. Finanční náročnost na energeticky vztahnou plochu zrenovovaných budov	Celkové způsobilé investiční náklady na m <sup>2</sup> vztahné plochy budovy jsou do 10 tis. Kč	10 bodů	Max. 10 bodů	<b>Žádost o podporu, studie proveditelnosti, Energetický audit/Energetický posudek</b>  <i>Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů (bez DPH) vztahená k vztahné ploše budovy.</i>	Hodnotící	Hodnotitel specifických požadavků A
	Celkové způsobilé investiční náklady na m <sup>2</sup> vztahné plochy budovy jsou v rozmezí od 10 tis. Kč (včetně) do 15 tis. Kč	7 bodů				
	Celkové způsobilé investiční náklady na m <sup>2</sup> vztahné plochy budovy jsou v rozmezí od 15 tis. Kč (včetně) do 20 tis. Kč	5 bodů				
	Celkové způsobilé investiční náklady na m <sup>2</sup> vztahné plochy budovy jsou od 20 tis. Kč (včetně)	0 bodů				
3. Úspora spotřeby primární energie ve veřejných budovách	Výše úspor primární energie o více než 45 % z původní celkové spotřeby primární energie (na základě měření spotřeby před realizací projektu a po něm)	20 bodů	Max. 20 bodů	<b>Žádost o podporu, studie proveditelnosti, Energetický audit/Energetický posudek/PENB</b>  <i>Jedná se o míru naplnění indikátoru PO2 „3 27 00 – Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách“</i>  <i>DI: Hodnoty vychází z energetického auditu budov nebo energetického posudku či průkazu energetické náročnosti budov (viz Čl. 12.1.b Směrnice 2010/31/EU).</i>	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků A
	Výše úspor primární energie od 35 do 44,99 % z původní celkové spotřeby primární energie (na základě měření spotřeby před realizací projektu a po něm)	15 bodů				
	Výše úspor primární energie od 20 (včetně) do 34,99 % z původní celkové spotřeby primární energie (na základě měření spotřeby před realizací projektu a po něm)	10 bodů				
	Výše úspor primární energie o méně než 20 % z původní celkové spotřeby primární energie (na základě měření spotřeby před realizací projektu a po něm)	0 bodů				
4. Doplnkové hodnocení SBtoolCZ	Skóre 7 - 10	5 bodů	Max. 5 bodů	<b>Certifikát kvality budov SBtoolCZ</b>  <i>Multikriteriální hodnocení založené na dvou pilířích udržitelnosti dle metodiky SBtoolCZ (dvě skupiny kritérií):</i> - <i>sociální kritéria (70% váha)</i> - <i>kritéria ekonomika a management (30% váha)</i>	Hodnotící	Hodnotitel specifických požadavků A
	Skóre 5 – 6,99	4 body				
	Skóre 2 až 4,99	2 body				
	Skóre 1,99 a méně	0 bodů				



5. Energetický management	Zavedení energetického managementu vč. dálkového a automatického monitoringu spotřeb všech medií a energií	6 bodů	<b>Max. 6 bodů</b>	<b>Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace</b>  Žadatel uvede v samostatné příloze studie proveditelnosti technické řešení provedení energetického managementu a zároveň návrh manuálu pro uživatele.	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků A
	Zavedení energetického managementu vč. dálkového a automatického monitoringu spotřeb podstatných medií a energií	3 body				
	Nezavedení energetického managementu vč. dálkového a automatického monitoringu spotřeb podstatných medií a energií	0 bodů				
6. Bonifikace za OZE pro vlastní spotřebu	Nad 25 %	3 body	<b>Max. 3 body</b>	<b>Výpočet – Data z Energetického auditu/Energetického posudku</b>  Podíl obnovitelné energie na spotřebě celkové primární energie po provedení opatření	Hodnotící	Hodnotitel specifických požadavků A
	15 – 24,99 %	2 body				
	5 – 14,99 %	1 bod				
	0 – 4,99 %	0 bodů				
<b>EFEKTIVNOST</b>						
7. Rozpočet projektu	Rozpočet projektu obsahuje jasný a podrobný přehled všech výdajů projektu. Položky rozpočtu jsou odůvodněné v podrobném komentáři. Výdaje projektu jsou nezbytné pro jeho realizaci a odpovídají jednotlivým aktivitám projektu. Žadatel identifikuje způsobilé i nezpůsobilé výdaje.	4 body	<b>Max. 4 body</b>	<b>Rozpočet + zdůvodnění položek rozpočtu v příslušné kapitole SP</b>  Žadatel vyplní rozpočet dle struktury rozpočtu v žádosti/položkového rozpočtu, ke každé položce rozpočtu bude náležet příslušný komentář v příslušné kapitole studie proveditelnosti.	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků B
	Rozpočet projektu obsahuje jasný a podrobný přehled všech výdajů projektu. Náklady jsou účelné. Položky rozpočtu však nejsou odůvodněné v podrobném komentáři nebo výdaje projektu neodpovídají jeho aktivitám nebo žadatel neidentifikoval způsobilé a nezpůsobilé výdaje.	2 body				
	Rozpočet projektu neobsahuje jasný a podrobný přehled všech výdajů projektu. Účelnost nákladů není zřejmá. Rozpočet postrádá podrobný komentář a vysvětlení. Nejsou identifikovány způsobilé a nezpůsobilé výdaje	0 bodů				



8. Efektivnost projektu	Z projektu jasně vyplývá efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice pro cílovou oblast - tj. posouzení efektivity výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílové hodnoty zvolených indikátorů	10 bodů	<b>Max. 10 bodů</b>	<b>CBA, studie proveditelnosti</b>  <i>Žadatel prokáže finanční a ekonomickou bonitu projektu. K tomu použije hodnotící ukazatele, které napomohou k zobrazení celkové rentability projektu. Cílem je dokázat efektivnost projektu z finančního a ekonomického hlediska. Žadatel rovněž prokáže efektivnost cílových hodnot zvolených indikátorů ve vazbě na finanční náklady projektu.</i>	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků B
	Efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice pro cílovou oblast - tj. posouzení efektivity výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílové hodnoty zvolených indikátorů není jasně prokázáno, ale ještě přijatelné.	5 bodů				
	Vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice pro cílovou oblast - tj. posouzení efektivity výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílové hodnoty zvolených indikátorů není efektivní.	0 bodů				
<b>HOSPODÁRNOST</b>						
9. Hospodárnost výdajů projektu	Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají cenám obvyklým	5 bodů	<b>Max. 5 bodů</b>	<b>Rozpočet projektu</b>  <i>Každá položka rozpočtu je hodnocena z pohledu její přiměřenosti k cenám na trhu, tj. zda odpovídá cenám obvyklým.  Pozn. ŘO OP PPR: V případě pochybností o způsobilosti výdajů, potřeby ověření jejich přiměřenosti nebo v případě, kdy jsou doporučení hodnotitelů vzájemně v rozporu, si může finanční manažer vyžádat posudek nezávislého externího odborníka. V případě, kdy je hodnotiteli udělen počet bodů 0, je posudek nezávislého externího odborníka povinností.</i>	Hodnoticí	Hodnotitel specifických požadavků B
	Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým (převyšují ceny obvyklé), jejich výše je však odůvodněna navrženým řešením	2 body				
	Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým, jejich výše není odůvodněna	0 bodů				
<b>PROVEDITELNOST</b>						



10. Organizační a odborné zajištění projektu	Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro předinvestiční (přípravnou), investiční a provozní fázi projektu s jasným vymezením kompetencí jednotlivých členů týmu. Členové realizačního týmu mají zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) a jejich účast na projektech je jasně popsána a podložena referenčními projekty.	2 body	<b>Max. 2 body</b>	<b>Studie proveditelnosti, žádost o podporu, příp. tabulka „Personální zajištění</b>  <i>Žadatel má vytvořen projektový tým pro všechny fáze projektu (předinvestiční - přípravná, investiční a provozní fáze) s jasným vymezením pozice a aktivit s tím spojených včetně odpovědnosti za splnění těchto aktivit. Při hodnocení se zohlední i vytvoření administrativních, technických a finančních podmínek pro činnost projektového týmu. V případě, že bude projektový tým složen jen z interních zdrojů, je hodnoceno, zdali dokáže žadatel s vlastními zdroji zabezpečit všechny činnosti potřebné pro přípravu a realizaci projektu a srozumitelně popíše celou organizaci jednotlivých činností.</i>	Hodnotící	Hodnotitel specifických požadavků A
	Žadatel uvedl seznam členů projektového týmu ve všech fázích bez bližšího nastavení kompetencí, nebo jsou nastaveny kompetence, ale chybí popis členů týmu. Členové realizačního týmu však mají prokazatelně doložené zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) referenčními projekty.	1 bod				
	Žadatel uvedl seznam členů projektového týmu ve všech fázích bez bližšího nastavení kompetencí, nebo jsou nastaveny kompetence, ale chybí popis členů týmu. Členové realizačního týmu nemají prokazatelně doložené zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) referenčními projekty.	0 bodů				
11. Komplexnost a provázanost navržených opatření	Projekt je komplexní, všechny podstatné části projektu jsou vzájemně provázány, zejména hlavní cíle, účel projektu a výstupy projektu včetně jeho aktivit.	3 body	<b>Max. 3 body</b>	<b>Studie proveditelnosti, žádost o podporu</b>  <i>Žadatel jasně a výstižně popíše všechny podstatné části předkládaného projektu (aktivity, investice) v jejich logickém i časovém členění. V popisu se zaměří na jednotlivé části i jejich vzájemnou provázanost a další vazby (finanční, dodavatelé, partneři).</i>	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků A
	Projekt není komplexní, provázanost podstatných částí projektu, zejména hlavních cílů, účelu projektu, výstupů projektu včetně jeho aktivit vykazuje vnitřní rozpory.	0 bodů				
12. Technická proveditelnost	Z popisu a předložené dokumentace jasně vyplývá, že žadatel zvolil nejvhodnější možné technické řešení. Klíčové aktivity projektu jsou podrobně popsány, postup přípravných i investičních akcí je logický, odpovídají cíli investiční akce. Variantní řešení je uvedeno.	8 bodů	<b>Max. 8 bodů</b>	<b>Studie proveditelnosti, projektová dokumentace</b>  <i>Žadatel vzhledem k charakteru projektu vysvětlí, proč zvolil navrhovaný postup/variantní řešení a prokáže využití nejlepší dostupné techniky/technologie.</i>	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků A
	Žadatel jasně popsal technologické řešení, zvolené technologické řešení je vhodné pro daný typ projektu	4 body				



	avšak chybí variantní řešení nebo není žadatelem dostatečně popsáno					
	Existuje pochybnost o vhodnosti zvoleného technologického řešení, nebo toto žadatel nijak neprokázal	0 bodů				
13. Reálnost harmonogramu	Harmonogram je reálný a odpovídá charakteru jednotlivých aktivit, jednotlivé etapy na sebe logicky navazují.	2 body	<b>Max. 2 body</b>	<b>Žádost o podporu, studie proveditelnosti</b>  Žadatel dokládá/vysvětluje reálnost harmonogramu vzhledem k sezónnosti prací, dodržení zákonných lhůt (např. výběrové řízení, vydání kolaudačního rozhodnutí) a lhůt na jednotlivé činnosti, časovou provázanost aktivit v rámci realizace projektu.	Hodnoticí	Hodnotitel specifických požadavků A
	Harmonogram není reálný, neodpovídá charakteru jednotlivých aktivit, jednotlivé etapy v harmonogramu netvoří logický celek.	0 bodů				
14. Zajištění udržitelnosti projektu	Žadatel prokazuje celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. Provozní výdaje projektu jsou reálné a ufinancovatelné, žadatel má zajištěny zdroje financování po celou dobu udržitelnosti projektu	8 bodů	<b>Max. 8 bodů</b>	<b>Studie proveditelnosti</b>  Žadatel podrobně popíše, jak bude projekt pokračovat (realizovat výstupy a výsledky projektu) po dobu udržitelnosti a jakým způsobem bude financován po celé sledované období (žadatel doloží zdroje financování). Posuzována bude udržitelnost institucionální, administrativní a finanční. Žadatel popíše, jakým způsobem bude projekt financován po celé sledované období udržitelnosti (žadatel doloží zdroje financování). Žadatel prokáže odolnost projektu proti vlivům změny klimatu a přírodních katastrof, jako je zvýšené riziko povodní, such, vln horka, lesních požárů a extrémních výkyvů počasí.	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků B
	Celková udržitelnost projektu, jeho výstupů/výsledků není jasně prokázána. Žadatel zajištění zdrojů financování po dobu udržitelnosti projektu zcela neprokázal nebo provozní výdaje projektu nejsou zcela reálné a ufinancovatelné.	4 body				
	Žadatel neprokázal celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. Provozní výdaje projektu nejsou reálné a ufinancovatelné, žadatel neprokázal zajištění zdrojů financování po dobu udržitelnosti projektu. Žadatel neprokázal odolnost vůči vlivům změny klimatu a přírodních katastrof.	0 bodů				





15. Finanční a ekonomická rizika projektu	<p>Žadatel identifikuje všechna klíčová rizika (zejm. ekonomická, finanční a provozní), Reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu.</p>	2 body	<b>Max. 2 body</b>	<b>Studie proveditelnosti</b>  <i>Pozornost se soustředí na popis rizik a předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik. Jedná se zejména o rizika ekonomická, finanční a provozní a příp. další relevantní rizika (např. podnikatelská, tržní, logistická, marketingová, apod.)</i>	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků B
	<p>Žadatel identifikuje část klíčových rizik (zejm. ekonomická, finanční a provozní), Reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu.</p>	1 bod				
	<p>Žadatel neidentifikoval všechna klíčová rizika (zejm. ekonomická, finanční a provozní). Projekt obsahuje závažné riziko (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhoval adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení.</p>	0 bodů				
16. Ostatní rizika projektu	<p>Žadatel identifikuje všechna klíčová rizika (zejm. (technická a technologická, projektová, časová, organizační, legislativní). Reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu.</p>	2 body	<b>Max. 2 body</b>	<b>Studie proveditelnosti</b>  <i>Pozornost se soustředí na popis klíčových rizik a předpokladů úspěšné realizace projektu a řešení k odstranění nebo minimalizaci rizik. Jedná se zejména o rizika technická a technologická, projektová, časová, organizační a legislativní a příp. další relevantní rizika (informační, sociální, ekologická, bezpečnostní, živelná a přírodní, politická, apod.)</i>	Kombinované	Hodnotitel specifických požadavků A
	<p>Žadatel identifikuje část klíčových rizik (zejm. technická a technologická, projektová, časová, organizační, legislativní). Reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení</p>	1 bod				



	následků všech klíčových rizikových oblastí Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu.					
	Žadatel neidentifikoval všechna klíčová rizika (zejm. technická a technologická, projektová, časová, organizační, legislativní). Projekt obsahuje závažné riziko (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení.	0 bodů				
<b>Součet bodů celkem = 100 bodů</b>						