*Přehled jednotlivých kritérií a jejich zařazení do skupin kritérií*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skupina kritérií(max. počet bodů) | Název kritéria(max. počet bodů) | Dílčí kritéria /prvky analýzy(max. počet bodů) |
| Potřebnost (30) | **1. Příspěvek navrhovaného projektu k cílům a výsledkům operačního programu a prioritní osy (25)** | 1.1 Příspěvek projektu ke specifickým cílům programu stanoveným ve výzvě (10) |
| 1.2 Soulad projektu s potřebami cílové skupiny (5) |
| 1.3 Přínos projektu k udržitelnému rozvoji a strategiím specifikovaným ve výzvách (10) |
| **2. Způsob zapojení cílové skupiny (5)** | 2.1 Způsob zapojení cílové skupiny (5) |
| Účelnost (20) | **3. Kvalita návrhu a realizace projektu (intervenční logika) (20)** | 3.1 Design projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy (10) |
| 3.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu (5) |
| 3.3 Inovativnost (5) |
| Efektivnost a hospodárnost (20) | **4. Efektivnost, finanční a ekonomická stránka projektu (15)** | 4.1 Efektivnost projektu (10) |
| 4.2 Hospodárnost výdajů projektu (5) |
| **5. Nastavení měřitelných indikátorů (5)** | 5.1 Reálnost hodnoty plánovaných měřitelných indikátorů (5) |
| Proveditelnost (25) | **6. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost** (10) | 6.1 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (10) |
| **7.** Schopnosti a zkušenosti žadatele **(10)** | 7.1 Organizační zajištění projektu (5) |
| 7.2 Odborné zajištění projektu (5) |
| **8. Dopad a udržitelnost** (5) | 8.1 Dopad a udržitelnost (5) |
| Komplementarity (5) | **9. Komplementarity (5)** | 7.1 Věcný obsah komplementární vazby  |
| 7.2 Stav komplementarity |

**Kritéria č. 1 – 8 a související subkritéria jsou kombinovaná a kritérium č. 9 je hodnoticí.**

**Hodnotitel uvede ke každému kritériu jasné a srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení. Uvedené popisy hodnocení jsou pouze návodné a budou**

**rozpracovány v příručce pro hodnotitele.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Název kritéria** | **Název subkritéria** | **Popis hodnocení** | **Hodnoty, které může žádost v daném kritériu obdržet** | **Způsobhodnocení – max. počet bodů** | **Zdroj informací** | **Příslušný hodnotitel** |
| ***Potřebnost*** |
| **1** | **Příspěvek navrhovaného projektu k cílům a výsledkům operačního programu a prioritní osy.****(25)** | 1.1 Příspěvek projektu ke specifickým cílům programu stanoveným ve výzvě | Posuzuje se příspěvek projektu ke specifickým cílům programu stanovených ve výzvě Hodnotí se zejména zda:* Navrhovaný projekt je vhodným příspěvkem /představuje vhodný způsob dosahování relevantních specifických cílů a efektů dané prioritní osy programu (navrhovaný projekt řeší jasně specifikované potřeby a cíle).
* Výchozí situace je jasně popsána. Je provedena analýza problému.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 10 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“ a část „Cílová skupina“.* | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| 1.2 Soulad projektu s potřebami cílové skupiny  | Z výchozí situace popsané v projektu musí být zřejmé potřeby cílové skupiny. Realizací projektu mají být tyto potřeby uspokojené. Hodnotí se zejména zda:* Cílové skupiny jsou srozumitelně / jasně a strategicky vybrány.
* Potřeby cílové skupiny byly jasně identifikovány a projekt se na ně zaměřuje náležitě a adekvátně.
* Realizací projektu budou tyto potřeby uspokojeny.
* Potřeby, resp. nedostatky jsou podloženy konkrétními poznatky a ověřitelnou analýzou.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné  | **Max. 5 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“ a část „Cílová skupina“.* |
| 1.3 Přínos projektu k udržitelnému rozvoji a strategiím specifikovaným ve výzvách  | Hodnotí se zejména zda:* Navrhovaná opatření jsou v souladu s integrovanými přístupy k udržitelnému rozvoji měst. Posuzuje se, jak projekt přispívá ke specifickým potřebám a problémům cílové oblasti, dané komunity, včetně synergie s ostatními iniciativami (např. místními akčními plány rozvoje vzdělávání).

Projekt obsahuje analýzu potřeb a nedostatků dané lokality. Potřeby, resp. nedostatky jsou podloženy konkrétními poznatky a ověřitelnou analýzou.  | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 10 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“ a část „Cílová skupina“.* |
| 2 | **Způsob zapojení cílové skupiny (5)** | 2.1 Způsob zapojení cílové skupiny | Posuzuje se zejména:* Zapojení a účast cílových skupin v projektu ve všech jeho fázích.
* Zda je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu.
* Navržené nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou vhodné pro zvolené cílové skupiny.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 5 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Cílová skupina“ a část „Klíčové aktivity“, „Indikátory“ a část „Rozpočet projektu“.* |
| ***Účelnost***  |
| **3** | **Kvalita návrhu a realizace projektu (intervenční logika)****(20)** | 3.1 Design projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy |  Hodnotí se zejména:* Navržený způsob konkrétní realizace projektu. Žadatel musí demonstrovat jasnou představu, že investice povedou k relevantním aktivitám, výsledkům a výstupům, kterých by jinak nebylo možné dosáhnout.
* Provázanost celkového designu projektu. Projekt reflektuje provedenou analýzu problémů, bere v úvahu externí faktory a relevantní aktéry.
* Zda navrhované aktivity jsou přiměřené pro řešení identifikovaných potřeb a problémů cílových skupin zapojených do projektu.
* Zda typy, počet a délka trvání aktivit jsou přiměřené, realistické a odpovídají kapacitě žadatele, případně i dalších účastnických organizací.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 10 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Cílová skupina“ a část „Klíčové aktivity“, „Indikátory“ a část „Rozpočet projektu“.* | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| 3.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu | Hodnotí se zejména:* Popis teorie změny a logického rámce projektu navržené žadatelem.
* Zda projekt předpokládá jasný způsob a pravidelné a konkrétní aktivity ke sledování pokroku při dosahování očekávané změny (resp. efektů) projektu.
* Zda budou k dispozici informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), která umožní výsledky projektu ověřit.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 5 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Cílová skupina“ a část „Klíčové aktivity“, „Indikátory“ a část „Rozpočet projektu“.* |
| 3.3 Inovativnost | Hodnotí se zejména:* Aspekt novosti a inovativnosti projektu (nové a/nebo zlepšené produkty, procesy a služby, soustavné zlepšování).
* Soulad s trendy v daném oboru, návaznost na výstupy relevantních programů a iniciativ (např. Horizont 2020).
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 5 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Cílová skupina“ a část „Klíčové aktivity“, „Indikátory“ a část „Rozpočet projektu“.* |
| ***Efektivnost a hospodárnost***  |
| **4** | **Efektivnost, finanční a ekonomická stránka projektu****(15)** | 4.1 Efektivnost výdajů projektu | Hodnotí se rozpočet a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované aktivity a výstupy projektu. Zejména pak:* Posuzují se výdaje vůči výstupům projektu (hodnota za peníze).
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 10 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Cílová skupina“, „Klíčové aktivity“, Indikátory“ a část „Rozpočet projektu“.* | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| 4.2 Hospodárnost výdajů projektu | Hodnotí se rozpočet, zejména pak:* Každá položka rozpočtu se posuzuje z pohledu její přiměřenosti k cenám na trhu za podobnou službu.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 5 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Cílová skupina“, „Klíčové aktivity“, Indikátory“ a část „Rozpočet projektu“.* |
| **5** | **Nastavení měřitelných indikátorů (5)** | 5.1 Reálnost hodnoty plánovaných měřitelných indikátorů. | Hodnotí se zejména:* Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů, zda jsou adekvátní vzhledem k aktivitám, práci s cílovou skupinou a vůči rozpočtu. Mělo by být zřejmé, jakým způsobem (metodou) byla stanovena jejich cílová hodnota.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 5 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“ a část „Cílová skupina“, „Klíčové aktivity“, část „Rozpočet projektu“.* |
| ***Proveditelnost*** |
| **6** | **Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (10)** | 6.1 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Hodnotí se zejména:* Vhodnost zvoleného způsobu realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost a srozumitelnost popisu.
* Zda má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup.
* Způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) vedoucí k dosažení stanovených výstupů aktivity.
* Zda projekt obsahuje jasný, realistický a dobře propracovaný časový plán (harmonogram).
* Zda projekt předpokládá jasný způsob a pravidelné a konkrétní aktivity ke sledování pokroku a řešení jakýchkoli vzniklých problémů (včetně opatření k prevenci a eliminaci rizik).
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 10 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Subjekty projektu“.* | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| **7** | Schopnosti a zkušenosti žadatele **(10)** | 7,1 Organizační zajištění projektu  | Hodnotí se zejména:* Zda je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu, zda jsou vhodně ošetřena rizika související s projektovým řízením, je realizační tým pro řízení projektu vhodně sestaven a zdali má žadatel dostatečnou administrativní, finanční a provozní kapacitu odpovídající plánovanému projektu.
	+ Provozní kapacita žadatele, zda má žadatel dostatečné prostorové a materiálně-technické zázemí ve vztahu k řízení projektu.
* Zda má žadatel dostatečné zkušenosti v projektovém řízení a účelnost navrženého systému řízení projektu.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 5 bodů**  | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Subjekty projektu“.* | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| 7.2 Odborné zajištění projektu  | Hodnotí se zejména zda:* Má žadatel dostatečné odborné/technické znalosti v problematice, na kterou je projekt zaměřený.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 5 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Subjekty projektu“.* |
| 8 | Dopad a udržitelnost | 8.1 Dopad a udržitelnost | Hodnotí se, zda bude mít projekt znatelný dopad na své cílové skupiny, zda bude mít projekt pravděpodobné multiplikační efekty a zda jsou očekávané výsledky navržených aktivit udržitelné. Posuzuje se zejména:* Potenciální dopad projektu na cílové skupiny a účastnické organizace během životnosti projektu a po něm.
* Zda projekt bude mít pravdpodobné multiplikační efekty (opakování, rozšíření stávajících aktivit, best practice a sdílení informací).
* Zda očekávané výsledky navržených aktivit jsou udržitelné:
	+ finančně: jak budou aktivity financovány po ukončení projektu?
	+ institucionálně: budou i po ukončení projektu nastavené struktury existovat; bude existovat místní či komunitní vlastnictví výsledků projektu?
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 5 bodů** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“, „Subjekty projektu“.* | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| ***Plusová kritéria*** |
| 9 | **Komplementarity (5)** | 9.1 Věcný obsah komplementární vazby  | Hodnotí se, pouze pokud realizace projektu z ESF navazuje a doplňuje projekt podpořený z EFRR v rámci OP PPR. Posuzuje se:* Jaká je očekávaná komplementarita obou projektů vedoucí k dosažení cíle.
 | Deskriptory:1)Velmi dobré2)Dobré3)Dostatečné4)Nedostatečné | **Max. 3 body** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“.* | *Hodnotitel specifických požadavků A* |
| 9.2 Stav komplementarity | Žadatel realizuje nebo se nachází v období udržitelnosti komplementárního projektu podpořeného z EFRR v rámci OP PPR. | 2 body | **Max. 2 body** | ***Žádost o podporu****Část „Popis projektu“.* |
| Žadatel předložil žádost o podporu komplementárního projektu podpořeného z EFRR v rámci OP PPR. | 1 bod |
| Žadatel nepředložil žádost o podporu komplementárního projektu podpořeného z EFRR v rámci OP PPR, nerealizuje komplementární projekt podpořený z EFRR v rámci OP PPR, nemá komplementární projekt podpořený z EFRR v rámci OP PPR v době udržitelnosti nebo nedoložil existenci komplementárního projektu podpořeného z EFRR v rámci OP PPR. | 0 bodů |

Popis hodnocení s využitím deskriptorů:

U každého kritéria (resp. subkritéria) se hodnotitel pomocí deskriptoru vyjadřuje, do jaké míry je naplněno. Hodnotitel vybírá ze čtyř možných variant deskriptoru tu, která nejvíce odpovídá jeho odbornému názoru. Na základě zvolené varianty deskriptoru jsou projektové žádosti přiděleny body. Jednotlivé varianty deskriptorů představují rovnoměrně vzdálené stupně škály 0 – 100 %. Úroveň VELMI DOBRÉ odpovídá 75 – 100 % naplnění kritéria (resp. subkritéria), úroveň DOBRÉ odpovídá 50 – 75 %, DOSTATEČNÉ odpovídá 25 – 50 % a NEDOSTATEČNÉ odpovídá 0 – 25 % souladu obsahu projektové žádosti s kritériem (resp. subkritériem).

Deskriptorům odpovídají přidělené body:

VELMI DOBRÉ – PLNÝ POČET BODŮ

DOBRÉ – 2/3 ŠKÁLY

DOSTATEČNÉ – 1/3 ŠKÁLY

NEDOSTATEČNÉ – 0 BODŮ

Deskriptor „NEDOSTATEČNÉ“ je eliminační. Žádost o podporu uspěje ve věcném hodnocení pouze tehdy, pokud v žádném z kritérií (resp. subkritérií) nezíská eliminační deskriptor (neplatí pro plusové kritérium – komplementarity).