

20. VÝZVA SC 4.1





Výzva č. 20 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol

- Alokace: 300 mil. Kč
- Financování z ERDF
- Celkem 3 skupiny aktivit

- Podporované cílové skupiny:
 - ✓ Žáci mateřských, základních či středních škol
 - ✓ Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, resp. s potřebou podpůrných opatření
 - ✓ Pedagogičtí pracovníci mateřských, základních a středních škol





Výzva č. 20 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol

Oprávnění žadatelé

- Hlavní město Praha.
- Městské části hl. m. Prahy.
- Mateřské, základní a střední školy se sídlem v hl. m. Praze
- Základní a střední školy samostatně zřízené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se sídlem v hl. m. Praze (dále jen „speciální školy“)

Limit pro rozpočet:

- Skupina aktivit **A/B** – limit na jednu školu: **2 500 000 Kč**
- Skupina aktivit **C** – limit na jednu školu: **1 000 000 Kč**





Skupina aktivit A: Modernizace zařízení a vybavení mateřských, základních škol a speciálních základních škol

Mateřské školy

- učebny zaměřené na výchovu k udržitelnému rozvoji, podporu EVVO (včetně venkovních učeben)
- rozvoj polytechnických dovedností (včetně venkovních učeben)
- stavební úpravy prostor a pořízení vybavení pro dvouleté děti a zajištění bezpečnosti v mateřských školách
- fyzická dostupnost a bezbariérovost (zahrnuje i pořízení kompenzačních pomůcek pro práci s dětmi se SVP)





Skupina aktivit A: Modernizace zařízení a vybavení mateřských, základních škol a speciálních základních škol

Základní školy

- odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, matematickou a finanční gramotnost, přírodní vědy)
- fyzická dostupnost a bezbariérovost škol (zahrnuje i pořízení kompenzačních pomůcek pro práci s dětmi se SVP)
- rozvoj polytechnických dovedností
- práce s digitálními technologiemi pouze v návaznosti na uvedené kompetence
- zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu pouze v návaznosti na rozvoj uvedených kompetencí





Skupina aktivit A: Modernizace zařízení a vybavení mateřských, základních škol a speciálních základních škol

Speciální základní školy

- odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, přírodní vědy)
- rozvoj polytechnických dovedností
- práce s digitálními technologiemi pouze v návaznosti na uvedené kompetence
- zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu pouze v návaznosti na rozvoj uvedených kompetencí





Skupina aktivit B: Modernizace zařízení a vybavení středních škol

Střední školy

- odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, matematickou gramotnost, kompetence k podnikavosti, přírodní vědy, technické a řemeslné obory)
- fyzická dostupnost a bezbariérovost (zahrnuje i pořízení kompenzačních pomůcek pro práci s dětmi se SVP)
- polytechnické vzdělávání
- práce s digitálními technologiemi pouze v návaznosti na uvedené kompetence
- zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu pouze v návaznosti na rozvoj uvedených kompetencí





Skupina aktivit B: Modernizace zařízení a vybavení středních škol

Střední školy speciální

- odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí (komunikace v cizích jazycích, přírodní vědy, technické a řemeslné obory)
- polytechnické vzdělávání
- práce s digitálními technologiemi pouze v návaznosti na uvedené kompetence
- zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu pouze v návaznosti na rozvoj uvedených kompetencí





Skupina aktivit C: Komplementární projekty k podpoře inkluze

Komplementární projekty k podpoře inkluze

- Podporovány budou stavební úpravy, rekonstrukce, pořízení nezbytného zařízení a vybavení pro realizaci kulturně komunitních programů, podporu programů multikulturní výchovy, přijímání odlišných kultur, osobnostní a sociální rozvoj dětí, podporu začleňování dětí s odlišným mateřským jazykem ve specifickém cíli 4.2 (aktivity Tématu II nebo kombinace aktivit Tématu I a II v rámci jedné žádosti podané ve výzvě č. 21).
- Např. rekonstrukce školní knihovny či sálu (auly) a jeho ozvučení pro realizaci divadelních, hudebních či jiných kulturních aktivit.

Způsobilé budou pouze žádosti, které mají přímou návaznost na žádost o podporu podanou v rámci výzvy ve specifickém cíli 4.2 (ESF).





Výzva č. 20 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol

Nepodporované aktivity/náklady v projektech ve výzvě 20

- cvičné kuchyňky
- u mateřských škol vnitřní konektivita školy a připojení k internetu
- vybavení počítačové učebny pro výuku informatiky

Mateřské školy

- zajištění bezpečnosti v mateřských školách
- ✓ ANO - jedná se o vybudování bezpečnostních prvků, např. protiskluzové podlahy, pro bezpečný pohyb v areálu školky (zejména dvouletých dětí)
- ✓ NE - tím není myšleno zabezpečení kamerovým systémem nebo zabezpečení internetového připojení (firewall)





Výzva č. 20 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol

ICT technologie

u skupiny aktivit A podporovány **JEN** v návaznosti na níže uvedené kompetence u jednotlivých aktivit, tj.:

Skupina aktivit A

- **MŠ** - učebny zaměřené na výchovu k udržitelnému rozvoji, podporu EVVO, rozvoj polytechnických dovedností
- **ZŠ** - odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí
 - komunikace v cizích jazycích
 - matematickou a finanční gramotnost
 - přírodní vědy
 - rozvoj polytechnických dovedností
- **Speciální ZŠ** - odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí
 - komunikace v cizích jazycích
 - přírodní vědy
 - rozvoj polytechnických dovedností

U ZŠ a speciální ZŠ zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu **pouze** v návaznosti na rozvoj uvedených kompetencí.





Výzva č. 20 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol

ICT technologie

u skupiny aktivit B podporovány **JEN** v návaznosti na níže uvedené kompetence u jednotlivých aktivit, tj.:

Skupina aktivit B

- **SŠ** - odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí
 - komunikace v cizích jazycích
 - matematickou gramotnost
 - kompetence k podnikavosti
 - přírodní vědy
 - technické a řemeslné obory
 - rozvoj polytechnických dovedností
- **SŠ speciální** - odborné učebny pro rozvoj klíčových kompetencí
 - komunikace v cizích jazycích
 - přírodní vědy
 - technické a řemeslné obory
 - rozvoj polytechnických dovedností

U SŠ a speciální SŠ zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu **pouze** v návaznosti na rozvoj uvedených kompetencí





Výzva č. 20 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol

Nezpůsobilé výdaje pro výzvu č. 20

- nákup pozemků a nákup budov
- věcné příspěvky
- přímá podpora cílových skupin
- nákup spotřebního materiálu
- výdaje na provoz
- výdaje na navýšení kapacit jídelen a šaten
- výdaje na sportovní infrastrukturu (tělocvičny, hřiště apod.)





Výzva č. 20 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol

Přílohy

Povinné

- **Studie proveditelnosti**
- Finanční analýza a zjednodušená ekonomická analýza zpracovaná v modulu **CBA v MS2014+**
- Informace o vlastnické a ovládací struktuře žadatele (závazný vzor)
- Doklad na prokázání vlastnického, nebo jiného (vymezeného) práva k majetku
- **Podklady pro posouzení finančního zdraví (závazný vzor)**

Dle charakteru projektu

- **Projektová dokumentace**
- **Rozpočet stavebních výdajů projektu**
- Územní souhlas, územní rozhodnutí a další dokumenty – dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí či vyjádření příslušného úřadu vylučující posuzování
- Doklady o právní subjektivitě žadatele (v případě, že nedojde k validaci přes IČ v MS2014+)



HODNOTICÍ KRITÉRIA SC 4.1.5





Přehled hodnotících kritérií SC 4.1

4.1.5 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury na školách – modernizace zařízení a vybavení pražských škol

Skupina kritérií (max. počet bodů)	Název kritéria (max. počet bodů)
Potřebnost (30)	1. Potřebnost projektu (15)
	2. Cílová skupina (15)
Účelnost (15)	3. Využití výstupů více školami (5)
	4. Využití výstupů cílovou skupinou (7)
	5. Zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu (3)
Efektivnost (24)	6. Rozpočet projektu (4)
	7. Finanční zdraví žadatele (3)
	8. Efektivnost projektu (10)
	9. Komplementarity (7)
Hospodárnost (5)	10. Hospodárnost výdajů projektu (5)
Proveditelnost (26)	11. Organizační a odborné zajištění projektu (4)
	12. Technická proveditelnost (7)
	13. Reálnost harmonogramu (2)
	14. Udržitelnost (8)
	15. Finanční a ekonomická rizika projektu (2,5)
	16. Ostatní rizika projektu (vyjma finančních a ekonomických rizik) (2,5)





Kritérium č. 6 – ROZPOČET PROJEKTU – Kombinované

- Jasnost a relevantnost položek rozpočtu je **dobře odůvodněná** v **podrobném komentáři** k rozpočtu; výdaje projektu jsou **nezbytné pro jeho realizaci a odpovídají jednotlivým aktivitám** projektu. Žadatel identifikuje jak způsobilé, tak i nezpůsobilé výdaje – 4 BODY
- **Vymezení položek** rozpočtu je **jasné**. Položky rozpočtu však **nejsou odůvodněné v podrobném komentáři** nebo výdaje projektu přímo neodpovídají jeho aktivitám nebo **žadatel neidentifikoval způsobilé a nezpůsobilé výdaje**. – 2 BODY
- Rozpočet projektu **postrádá jasné vymezení položek rozpočtu. Účelnost nákladů není zřejmá**. Rozpočet **postrádá** podrobný komentář a vysvětlení. **Nejsou identifikovány** způsobilé a nezpůsobilé výdaje. – 0 BODŮ

➤ Zdroj dat: **Rozpočet + zdůvodnění položek ve Studii proveditelnosti**





Kritérium č. 7 – FINANČNÍ ZDRAVÍ ŽADATELE– Kombinované

- Nadprůměrné finanční zdraví– 3 BODY
- Průměrné finanční zdraví– 2 BODY
- Dostatečné finanční zdraví – 1 BOD
- Nedostatečné finanční zdraví – 0 BODŮ – VYŘAZENÍ

➤ Zdroj dat: **Podklady pro posouzení finančního zdraví**
(čestné prohlášení statutárního zástupce)





Kritérium č. 8 – Efektivnost projektu – Kombinované

- Z projektu jasně vyplývá efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice pro cílové skupiny a pro cílovou oblast. Byla prokázána efektivnost výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílovým hodnotám zvolených indikátorů. Projekt je z finančního a ekonomického hlediska přijatelný. – 10 BODŮ
- Z projektu jasně nevyplývá efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice pro cílové skupiny a cílovou oblast. Žadatel např. nezohlednil některé faktory vstupující do finanční nebo socioekonomické analýzy, přesto je efektivnost výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílovým hodnotám zvolených indikátorů přijatelná. Žadatel dostatečně okomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a příp. ekonomické analýzy a zároveň tyto hodnoty nejsou nadhodnocené.– 5 BODŮ

➤ Zdroj dat: **CBA, studie proveditelnosti**





Kritérium č. 8 – Efektivnost projektu – Kombinované

- Z projektu jasně nevyplývá efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice pro cílové skupiny a oblast. Efektivnost výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílovým hodnotám zvolených indikátorů je ještě přijatelná. Žadatel nedostatečně okomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a příp. ekonomické analýzy nebo vstupní hodnoty pro hodnocení efektivnosti jsou nadhodnocené.– 2 BODY
- Z projektu jasně nevyplývá efektivní vynaložení investičních prostředků s ohledem na přínosy investice pro cílové skupiny a oblast. Efektivnost výdajů v poměru k velikosti projektu, socioekonomickým přínosům projektu a cílovým hodnotám zvolených indikátorů není přijatelná. Žadatel nedostatečně okomentoval vstupní hodnoty/výsledky finanční a příp. ekonomické analýzy. – 0 BODŮ

➤ Zdroj dat: **CBA, studie proveditelnosti**





Kritérium č. 10 – HOSPODÁRNOST VÝDAJŮ PROJEKTU – Hodnotící

- Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají cenám obvyklým – 5 BODŮ
- Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým (převyšují ceny obvyklé), jejich výše je však odůvodněna navrženým řešením – 3 BODY
- Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým (do 10 % celkových způsobilých výdajů projektu), jejich výše není odůvodněna – 1 BOD
- Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají cenám obvyklým (více než 10 % celkových způsobilých výdajů projektu), jejich výše není odůvodněna – 0 BODŮ

➤ Zdroj dat: **Rozpočet projektu**





Kritérium č. 14 – UDRŽITELNOST - Kombinované

- Žadatel **prokazuje** celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. Provozní výdaje projektu jsou reálné a ufinancovatelné, žadatel má zajištěny zdroje financování po celou dobu udržitelnosti projektu – 8 BODŮ
- Žadatel **neprokázal** celkovou udržitelnost projektu a jeho výstupů/výsledků. Provozní výdaje projektu nejsou reálné a ufinancovatelné, žadatel neprokázal zajištění zdrojů financování po dobu udržitelnosti projektu – 0 BODŮ – VYŘAZENÍ

➤ Zdroj dat: **Studie proveditelnosti**





Kritérium č. 15 – FINANČNÍ A EKONOMICKÁ RIZIKA PROJEKTU– Kombinované

- Žadatel **identifikuje všechna klíčová rizika** a **reálně zhodnotil** pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt **neobsahuje závažná rizika**, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu – 2,5 BODU
- Projekt **neidentifikoval všechna klíčová rizika**. Projekt **neobsahuje závažné riziko** (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení – 1 BOD
- Žadatel neidentifikoval všechna klíčová rizika. Projekt **obsahuje závažné riziko** (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení – 0 BODŮ – **VYŘAZENÍ**

➤ Zdroj dat: **Studie proveditelnosti (zejména kap. 15)**





Kritérium č. 16 – OSTATNÍ RIZIKA PROJEKTU (vyjma finančních a ekonomických rizik) Kombinované

- Žadatel **identifikuje všechna klíčová rizika** a **reálně zhodnotil** pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu.– 2,5 BODU
- Projekt **neidentifikoval všechna klíčová rizika**. Projekt **neobsahuje závažné riziko** (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení – 1 BOD
- Žadatel neidentifikoval všechna klíčová rizika. Projekt **obsahuje závažné riziko** (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení – 0 BODŮ – VYŘAZENÍ

➤ Zdroj dat: **Studie proveditelnosti (zejména kap. 15)**





Celkový/závěrečný komentář

V systému hodnotitel vyplní pole „Komentář k hodnocení“ (max. 2000 znaků)

Celkový komentář obsahuje:

- informace o **silných** a **slabých** stránkách projektu
- případně stanovisko k financování výdajů zařazených do kapitoly Křížové financování rozpočtu projektu
- případně doplnění nebo vysvětlení dílčích hodnocení (komentářů k jednotlivým kritériím), pokud jde např. o záležitosti, které se týkají více kritérií současně apod.
- zásadní připomínky – výhrady, **doporučení** pro úpravu





Příklad č. 1

Mateřská škola

- kapacita 72 dětí, z toho 24 dvouletých
- projekt řeší vybavení učebny pro dvouleté děti, polytechnické koutky, vybavení zahrady pro dvouleté děti a venkovní učebnu
- cílem projektu je vybavit novou učebnu MŠ a část zahrady určenou pro nejmladší děti tak, aby nové prostory podpořily celkový rozvoj jejich osobností: základní znalosti a dovednosti, zkušenost, pracovní zručnost, grafomotoriku atd.





Příklad č. 2

Základní škola

- cílem projektu je vytvoření dvou polytechnických učeben (dílna, kuchyňka) a PC učebny pro druhý stupeň ZŠ v návaznosti na rozvoj klíčových kompetencí
- polytechnická učebna dílen bude vybavena nábytkem, nářadím a interaktivní tabulí
- PC učebna bude sloužit pro žáky celé školy, v odpoledních hodinách bude využita pro kroužky (cizí jazyky – angličtina, francouzština)





ČASTÉ CHYBY

- hodnotit pouze kritéria příslušná pro skupinu hodnotitelů B
- odůvodnění u každého kritéria **dostatečně rozepsat, vyjádřit se ke všem dílčím bodům** daného kritéria
- při snížení bodového hodnocení **VŽDY uvést důvody**, proč dochází ke snížení bodů – časté chybějící /nedostatečné odůvodnění při snížení bodového ohodnocení
- kritéria hodnotící a kombinovaná – u kombinovaného kritéria – přiřazení 0 bodů – na tomto kritériu projekt vypadává i v případě získání vyššího celkového počtu bodů než 60





TECHNICKÝ POSTUP PRO DOPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

- na projektu **založit nové hodnocení**, do kterého se automaticky zkopírují komentáře z předchozího hodnocení
- úpravy komentářů a bodového ohodnocení provádět v tomto novém hodnocení, postup úpravy a finalizace hodnocení je stejný jako u původního hodnocení
- opět vyplnit na záložce Hodnocení pole Počet hodin (počet odpracovaných hodin, tj. celkem **7 hodin**)
- nezapomenout **elektronicky podepsat**



Děkuji za pozornost



Nina Bořkovcová, nina.borkovcova@praha.eu